

# §4 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Павлов П.В., Фирсова М.В.

## МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОЭЗ В РФ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО ТРАНСФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация.** Объектом исследования в настоящей статье является эффективность функционирования обновленного института особых экономических зон (ОЭЗ). Предметом исследования служит существующий механизм оценки эффективности деятельности ОЭЗ, а также возможные направления его совершенствования в условиях измененных экономических условий. В статье проведен анализ недостатков и нарушений в функционировании российских ОЭЗ. Разграничены параметры оценки эффективности ОЭЗ в целом и эффективности управления работой ОЭЗ в частности. Проанализирована совокупность показателей, предназначенных для анализа функционирования особых зон в РФ и на международном уровне. Сформулированы предложения о способах корректировки действующей российской методики оценки ОЭЗ. При написании статьи при изучении методик оценки эффективности функционирования ОЭЗ в России и за рубежом использовались научные методы сравнительного анализа и синтеза, а также метод экспертных оценок. Правила оценки эффективности функционирования особых экономических зон были приняты Правительством РФ в 2013 году и до настоящего времени не менялись. Поэтому научной новизной в данном исследовании стали предложения по совершенствованию данного механизма с учетом международного опыта и результатов проверок ОЭЗ Счетной палатой РФ.

**Ключевые слова:** особая экономическая зона, нарушения функционирования, оценка эффективности, абсолютные показатели эффективности, относительные показатели эффективности, управляющие компании, финансовые махинации, созданные рабочие места, стратегия продвижения, инвестиционная привлекательность.

**Abstract.** The object of this research is the efficiency of functionality of the renewed institution of special economic zones (SEZ). The subject of this research is the existing mechanism of assessment of the efficiency

*of work of SEZ under the changed economic conditions. The article performs an analysis of the flaws and violations in the work of the Russian SEZ, as well as demarcated the parameters of assessment of SEZ efficiency in general and efficiency of the functionality of SEZ in particular. The authors analyze the combination of indexes aimed at examination of functionality of the special economic zones in the Russian Federation, as well as international level. The propositions regarding the ways of adjustment of the current Russian methodic of assessment of SEZ are being formulated. The rules of assessment of the efficiency of functionality of SEZ were introduced by the Russian government in 2013, and did not undergo any changes until the present time. Thus, the scientific novelty lies in suggestions pertaining to the improvement of this mechanism, considering the international experience and results of the audits of SEZ by the Accounts Chamber of the Russian Federation.*

**Key words:** *Investment attractiveness, Strategy of promotion, Created work places, Financial schemes, Managing companies, Relative indexes of efficiency, Absolute indexes of efficiency, Assessment of efficiency, Violation of functionality, Special economic zone.*

**К**ак специфический институт развития ОЭЗ имеет непростую историю реализации в РФ. На начальном этапе к нему предъявлялись высокие ожидания. Предполагалось, что создаваемые ОЭЗ станут «локомотивами развития», «точками роста» для региональной экономики. Заявки о создании ОЭЗ проходили строгий отбор и не все регионы смогли реализовать имеющиеся намерения. Одними из первых стали республика Татарстан и Липецкая область, на территории которых были организованы ОЭЗ промышленно-производственного типа.

Для создания и развития ОЭЗ из федерального и региональных бюджетов стали выделяться значительные суммы денежных средств. Периодически контролирующими органами проводился анализ направлений и объемов их расходования. При этом, не всегда результаты проверок были положительными. Так, за десятилетний период функционирования ОЭЗ в прессе неоднократно появлялась информация об определенных нарушениях, недостатках, замечаниях, выявленных Счетной палатой РФ.

Так, например, в 2008 г. Счетная палата РФ по итогам проведенной проверки подготовила отчет, в котором были сформулированы претензии к недостаточному освоению выделяемых из федерального бюджета для создания и развития ОЭЗ денежных средств, их нерациональному размещению на банковских депозитах (с низкой процентной ставкой по вкладам), несвоевременного осуществления мероприятий по освоению территории ОЭЗ, низкой численности резидентов [1].

В 2012 г. Счетной палатой был проведен экспертно-аналитический мониторинг с целью оценки эффективности использования государ-

ственной поддержки функционирования ОЭЗ. В результате были сформулированы выводы о выявленных нарушениях со стороны управляющей компании- неполном освоении выделенных бюджетных средств, нарушении сроков проведения конкурсных процедур из-за несвоевременного исполнения соглашений о создании ОЭЗ, нецелевых финансовых вложениях, неиспользовании полученных сумм возмещения по НДС на цели финансирования создания инфраструктуры ОЭЗ, неполное использование инфраструктурных объектов и т.д. [2].

Устранение выявляемых Счетной палатой нарушений происходило в рабочем режиме применительно к конкретным фактам и не отражалось в целом на функционировании всего института ОЭЗ.

В 2016 году ситуация изменилась. Итоги очередной проверки деятельности ОЭЗ Счетной палатой получили большой общественный резонанс и послужили обоснованием для аргументации респондентами разных уровней своих сомнений в целесообразности дальнейшего сохранения ОЭЗ в РФ. ОЭЗ стали получать такие характеристики, как «особо провальные зоны» [3], «неэкономичные зоны» [4], «обуза для бюджета» [5] и т.д.

С нашей точки зрения, в этом вопросе все не столь однозначно. Кроме того, нужно учитывать, что, не смотря на критику в прессе, на государственном уровне не принято решение о прекращении использования данного института в нашей стране. Полагаем, что в сложившейся ситуации актуальным является более подробный анализ выводов Счетной палаты с целью нахождения ответа на вопрос о том, что именно мешает российским ОЭЗ эффективно функционировать на современном этапе и на основании каких пока-

зателей целесообразно анализировать итоги их существования в дальнейшем.

Согласно данным пресс-центра, проводимая в 2016 г. специалистами Счетной палаты РФ проверка была направлена на анализ эффективности использования при организации и функционировании ОЭЗ в РФ бюджетных и иных средств, а также государственного имущества [6]. Объектами проверки являлись Минэкономразвития РФ и управляющие компании (АО «Особые экономические зоны» и иные юридические лица). Таким образом, главным вопросом являлось выяснение эффективности исполняемых в отношении ОЭЗ управленческих функций.

Необходимо обратить внимание на то, что параметры оценки эффективности управления ОЭЗ являются лишь одной из пяти составных частей итоговой оценки эффективности функционирования ОЭЗ, правила осуществления которой утверждены Правительством РФ [7].

Вопросы управления ОЭЗ регламентированы главой 3 Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ (далее – Федеральный закон 116-ФЗ) [8]. Полномочиями (в различном объеме) наделены: уполномоченный Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти (Минэкономразвития России), органы исполнительной власти субъектов РФ, управляющая компания, наблюдательный совет ОЭЗ. Перечень полномочий указан в ст.8 Федерального закона 116-ФЗ. Из их анализа можно заключить, что органы управления ОЭЗ должны создать условия, в которых резидент сможет эффективно осуществлять предпринимательскую деятельность и осуществлять дальнейший контроль. Под условиями в данном контексте можно понимать создание инфраструктуры, предоставление земельных участков, осуществление необходимого документооборота.

В числе опубликованных в 2016 г. негативных результатов проверки эффективности управления ОЭЗ специалистами Счетной палаты можно выделить следующие:

- некачественная подготовка документов (в частности, перспективных планов развития ОЭЗ);
- недостаточная обоснованность запрашиваемых бюджетных инвестиций для развития ОЭЗ, отсутствие системного экономического анализа;
- затянутые сроки составления и утверждения документации;

- несвоевременное оформление управляющей компанией документов по государственной регистрации права собственности объектов недвижимости;
- нарушение сроков возведения и ввода в эксплуатацию инфраструктурных объектов на территории ОЭЗ, приводящее с учетом инфляции к удорожанию стоимости строительства;
- неисполнение в полном объеме финансовых обязательств региональных бюджетов;
- недостаточное количество созданных рабочих мест;
- нецелевое расходование бюджетных средств;
- завышение уровня потребностей в бюджетных средствах, обусловленное этим накопление неиспользованных остатков на счетах управляющих компаний, осуществление финансовых операций и получение дохода, не используемого для развития ОЭЗ;
- отсутствие учета сумм возмещаемого из бюджета управляющими компаниями НДС в объемах необходимого для ОЭЗ финансирования;
- увеличение расходов на содержание объектов инфраструктуры, их превышение над суммой арендных платежей за использование ввиду низкой стоимости аренды;
- неэффективная амортизационная политика, связанная с установлением различных сроков полезного использования зданий и сооружений, приводящая к снижению прибыли управляющей компании, а также нецелевое использование амортизационных отчислений;
- нерациональное использование управляющими компаниями средств федерального бюджета на оплату дорогостоящей разработки различных концепций управления ОЭЗ, оказания консультационных услуг.

Кроме того, критике со стороны членов коллегии Счетной палаты была подвергнута целесообразность функционирования на территории РФ одновременно нескольких институтов, предусматривающих льготных режим хозяйственной деятельности и необходимость их упорядочивания.

Анализируя приведенные нарушения можно отметить, что часть из них (например, нецелевые финансовые вложения) относится к финансовым махинациям представителями управляющих структур, что должно рассматриваться приме-

нительно к неправомерным действиям конкретных лиц. Кроме того, иная составляющая нарушений (возмещение НДС и его использование не на развитие инфраструктуры ОЭЗ, неполное освоение бюджетных средств) имеет системный характер, фигурирует в отчетах Счетной палаты РФ на протяжении нескольких лет, в связи с чем возникает сомнение в возможности их преодоления в рамках сложившейся системы управления ОЭЗ. Еще одна группа претензий связана с бюрократическими проблемами, решению которых может способствовать как совершенствование нормативной базы, повышение квалификации сотрудников, принимающих соответствующие решения, так и отказ от лишних звеньев в управленческой иерархии. Кроме того, стоит согласиться с выводами аудиторов счетной палаты о необходимости повышения ответственности за принимаемые решения по расходованию бюджетных средств.

Из этого следует, что в РФ функционирование органов управления ОЭЗ происходит нерационально, что, однако, не должно приравниваться к неэффективному функционированию ОЭЗ в целом. Соответственно, устранение выявленных недостатков требует перестройки системы управления ОЭЗ – перераспределения полномочий, передачи функций, а вовсе не ликвидации института ОЭЗ.

Что касается одного из самых цитируемых в прессе недостатков, выявленных в результате проверки Счетной палаты РФ в 2016 г. – количества созданных рабочих мест, стоит отметить несколько моментов. Во-первых, российские ОЭЗ находятся на разных стадиях развития – от начальной, на которой не завершён еще этап документальной проработки планов развития до зрелой, на которой резидентами уже осуществлены инвестиционные проекты и запущены производственные линии. Соответственно, существенно различается уровень отдачи – потенциальные резиденты, готовые прийти в ОЭЗ, до возникновения там необходимых условий, в том числе, инфраструктуры, не будут создавать рабочие места. Тем не менее, без прохождения этапа подготовительных работ и крупных финансовых вложений, последующее получение прибыли недостижимо.

Во-вторых, в РФ предусмотрены для реализации ОЭЗ разных типов. Соответственно, осуществление в них различной предпринимательской деятельности предполагает и различный уровень занятости. Так, например, выражение результатов интеллектуального труда в виде со-

здания научно-технических программ, баз данных и физическое обслуживание действующего завода по производству товаров народного потребления, не является идентичным и позволяет создать разное количество рабочих мест.

Учитывая изложенное, сравнение общего количества созданного во всех ОЭЗ на определенный момент времени количества рабочих мест с осуществленными финансовыми затратами, является очень усредненным и не слишком информативным показателем. Кроме того, следует вспомнить о необходимости разграничения текущих и перспективных интересов.

Вопрос оценки эффективности функционирования ОЭЗ в целом довольно долго оставался неопределенным на федеральном уровне. Не смотря на то, что федеральный закон, предусматривающий возможность создания ОЭЗ, был принят в 2005 г., параметры оценки были утверждены Постановлением Правительства РФ только в середине 2012 г. [9]. Они состояли из двенадцати абсолютных показателей. Кроме того, при оценке эффективности функционирования ОЭЗ было предусмотрено соотношение четырех пар параметров: количества рабочих мест (фактически созданных резидентами и указанных в их бизнес-планах); объема инвестиций (осуществленных резидентами и задекларированных в соглашениях об осуществлении деятельности); объема инвестиций резидентов и суммы бюджетных средств, направленных на создание инфраструктуры; величины уплаченных резидентами в бюджет платежей (налоговых, таможенных) и объема бюджетного финансирования для обустройства инфраструктуры ОЭЗ.

Утвержденные указанным Постановлением Правительства РФ правила оценки применялись менее года и были заменены новой методикой. Сравнивая их состав можно отметить, что группа абсолютных показателей увеличилась за счет сведений о количестве построенных и введенных в эксплуатацию объектов инфраструктуры и суммах неосвоенных денежных средств. Относительные данные были структурированы и расширены за счет учета наряду с результативностью деятельности резидентов и бюджетной эффективности, сведений о социально-экономической и управленческой эффективности.

С 28 июня 2013 г. эффективность функционирования ОЭЗ стала оцениваться в соответствии с правилами, утвержденными Правительством РФ по разнообразным показателям, ранжированным в 5 группах [10].



## **1. Первая группа содержит абсолютные количественные показатели.**

В ее состав входит блок данных, относящихся к деятельности резидентов ОЭЗ: их численность, количество созданных рабочих мест, величина произведенных инвестиций, размер выручки (доходов) от предпринимательской деятельности в ОЭЗ, суммы уплаченных налоговых и таможенных платежей, а также полученных резидентами льгот.

В перечень параметров этой группы также включены сведения о поступивших для обеспечения создания инфраструктуры ОЭЗ денежных средствах (бюджетных, частных) и величине остатков неиспользованного бюджетного финансирования, а также данные об инфраструктурных объектах ОЭЗ (построенных и введенных в эксплуатацию) с учетом их мощности.

Информация дается в сравнении фактических и плановых величин, кроме того, учитываются случаи утраты статуса резидентов ОЭЗ.

Все остальные группы включают относительные показатели, характеризующие:

- работу резидентов;
- эффективность инвестирования бюджетных средств (разных уровней);
- изменение социально-экономических показателей региона в результате создания и развития ОЭЗ;
- результативность функционирования управляющей компании в ОЭЗ.

**2. Деятельность резидентов** оценивается по параметрам созданных рабочих мест, произведенных инвестиций, уплаченных налогов. Дополнительно с учетом типологии ОЭЗ предусмотрены также специфические абсолютные и относительные показатели. Так, например, для ОЭЗ промышленно-производственного типа в их число входят сведения, отражающие степень использования достижений НТП (в виде внедрения высокотехнологичных производств, технологических инноваций, высокопроизводительных рабочих мест), а также ориентацию на освоение резидентами внешних рынков (посредством учета процента экспортируемых товаров в общей величине их производства).

**3. Эффективность использования бюджетных средств** оценивается на основе сопоставления сумм инвестиций резидентов, а также совокупности налоговых и таможенных поступлений от резидентов с суммами осуществленных бюджетных вложений в развитие инфраструктуры ОЭЗ. К этой же группе от-

носится характеристика фактической загруженности введенных в эксплуатацию объектов инфраструктуры.

**4. Оценка роли ОЭЗ в изменении социально-экономического** положения субъекта РФ производится посредством соотнесения определенных результатов, достигнутых резидентами ОЭЗ с аналогичными показателями всего региона. Речь идет о сравнении объемов уплаченных налогов (резидентами и всеми региональными налогоплательщиками), а также полученной выручки (дохода) резидентов и валового регионального продукта. Кроме того, производится сопоставление количества созданных в ОЭЗ рабочих мест и общей численности трудоспособного населения.

**5. Эффективность исполнения управляющей компанией своих функций в ОЭЗ** выявляется на основе сопоставления ряда показателей. Большинство касается характеристики возведенной и эксплуатируемой инфраструктуры: количества объектов (фактических и прогнозируемых), их соотнесения с контрактными обязательствами резидентов, своевременности строительства, превалирующего источника финансирования их создания (частных инвестиций и бюджетных средств). Кроме того, деятельность управляющей компании оценивается исходя из фактических и плановых значений по количеству привлеченных и работающих резидентов, площади сданной в аренду и оформленной в собственность резидентов ОЭЗ земли (и ее соотнесения с общими размерами ОЭЗ), темпов строительства (вычисляемых при сравнении полученных в текущем году и освоенных в предыдущем средств федерального бюджета).

Вышеприведенные показатели не только регистрируются в абсолютных и относительных величинах, но и оцениваются по пятибалльной шкале, а при итоговых расчетах применяются средневзвешенные значения.

Примечательно, что при оценке ОЭЗ на международном уровне используются критерии, отличные от рассмотренных. Так, в тот же период, когда были опубликованы правила, утвержденные вышеуказанными постановлениями Правительства РФ, экспертами британского журнала Foreign Direct Investment проводился анализ зон развития различных типов, в котором было предложено участвовать более чем 600 свободным зонам из 120 стран мира и выявление победителей за 2012/2013 гг. В итоговом рейтинге российская ОЭЗ «Алабуга», располо-

женная в республике Татарстан, заняла 40-е место из 50 [11]. Учитывая, что подобное обследование проводится ежегодно, вызывает интерес у инвесторов из различных стран, отражается на рейтинге российских ОЭЗ, на наш взгляд, необходимо, как минимум, ознакомиться с его методологией [там же, с.30].

Систематизации и анализу подвергаются количественные и качественные данные пяти категорий: объема предлагаемых льгот, предоставляемой инфраструктуры, величины затрат для инвесторов, характеристики транспортной системы и стратегии продвижения ОЭЗ.

**1. Информация о льготах** содержит описание и характеристику предоставляемых инвесторам преференций, в т.ч. административных услуг.

**2. При описании инфраструктуры** требуется характеристика главных экономических и промышленных секторов, поддерживаемых в зоне, мощностей промышленности, логистики, складских и офисных помещений, а также бытовых удобств, предлагаемых инвесторам.

**3. Сведения о затратах** включают среднегодовую величину арендной платы за использование земли, складов, офисов, промышленных объектов, жилых помещений и т.д. (за кв.м). К ним же относятся усредненные данные по расходам на оплату потребления воды, газа, электроэнергии (за куб.м) и оплату труда рабочих (в зависимости от их квалификации).

**4. Характеристика транспорта** выделяется в отдельную группу и дается относительно наличия непосредственно в зоне или возле нее аэропорта порта, основных автомагистралей, железных дорог и пр. Кроме того, при наличии, дается описание планов реализации крупных инфраструктурных проектов.

**5. Стратегия продвижения свободной зоны.** В этой категории оценивается наличие веб-сайта, осуществляемые мероприятия по привлечению с помощью электронных ресурсов интереса к зоне, проведение маркетинговых, рекламных акций, методы, используемые для выявления потенциальных резидентов и политика их привлечения. Учитываются также наличие рекламного слогана, краткой презентации зоны и заявления руководителя зоны о его видении способа привлечения инвесторов.

На наш взгляд, приведенная методология исследования практически полностью отражает сведения, вызывающие интерес у инвесторов. Пересечение с правилами оценки российских ОЭЗ заметно лишь отчасти, например, отно-

сительно анализа объемов льгот, получаемых резидентами и уровня развитости инфраструктуры. В то же время, такие важные элементы, как стоимость аренды земли, складов, объектов, подключения к сетям, используемого водо-, газо-, теплоснабжения, оплаты труда рабочих разной квалификации, уровня их образованности, в т.ч. знаний иностранных языков, в правилах оценки эффективности российских ОЭЗ не фигурируют.

Отсутствует в них и учет стратегии продвижения ОЭЗ, что в современных условиях развития интернет-ресурсов имеет важное значение для привлечения внимания зарубежных бизнесменов. Характеристика транспортной инфраструктуры, расположенной как на территории ОЭЗ, так и в непосредственной близости к ней, также не выделена в качестве отдельного параметра для анализа.

Показателен тот факт, что часть перечисленных сведений содержится на сайтах, посвященных российским ОЭЗ и ориентированных на привлечение потенциальных резидентов. В качестве примера можно привести проект «Особые экономические зоны» [12]. Еще больше сведений размещено на электронных ресурсах конкретных ОЭЗ, например, ОЭЗ технико-внедренческого типа «Дубна» [13], ОЭЗ промышленно-производственного типа «Тольятти» [14] и др. Таким образом, у людей, заинтересованных в эффективном функционировании ОЭЗ, есть понимание необходимости учета и представления сведений, важных для инвестора. Однако, на государственном уровне нет единых подходов к оценке эффективности осуществления такой работы.

Исследователи, интересующиеся рассматриваемой проблематикой, высказывают свои рекомендации относительно совершенствования правил оценки эффективности российских ОЭЗ. В частности, предлагается расширить методику, утвержденную постановлением Правительства РФ, посредством дополнения разделов, касающихся оценки параметров:

- деятельности резидентов ОЭЗ за счет за счет использования показателей финансовой эффективности: простой нормы прибыли, чистого дисконтированного дохода, срока окупаемости проекта;
- социально-экономической эффективности ОЭЗ в результате включения сведений о совокупном макроэкономическом эффекте, в т.ч., прямом и косвенном;

- бюджетной эффективности посредством добавления абсолютного показателя бюджетного эффекта [15, с. 530-532].

Однако, на наш взгляд, принятие мер по реализации только этих предложений в современных условиях уже недостаточно.

Целесообразно ввести в перечень параметров оценки эффективности ОЭЗ группу данных, характеризующих ее инвестиционную привлекательность. В ее состав предлагается включить данные о стоимости платежей для резидента за подключение и пользование инфраструктурными объектами, в т.ч., газо-, тепло-, электро-, водоснабжения и отведения, системами сотовой и цифровой связи, аренду либо оформление в собственность земельных участков, зданий, офисных помещений, расчетной численности и средней заработной платы потенциальных работников. Сведение о таких показателях в одном отчете даст возможность быстрого подсчета инвестору необходимых для его текущей деятельности затрат и поможет российским руководителям и контролирующим органам найти ответ на вопрос о том, почему в одни ОЭЗ приходят резиденты, а в другие – нет.

Кроме того, с учетом замечаний Счетной палаты РФ, а также международного опыта оценки ОЭЗ, предлагается дополнить оценку исполнения функций по управлению ОЭЗ сведениями, характеризующими эффективность:

- распоряжения управляющей компанией имуществом в виде соотношения расходов на содержание инфраструктурных объектов с величиной арендной платы за их использование (за единицу площади);
- проведения амортизационной политики (в виде абсолютного значения установленных сроков полезного использования зданий и сооружений, а также соотношения накопленных сумм амортизационных отчислений с величиной их расходования на восстановление основных фондов);
- целевого использования бюджетных средств в части возмещения НДС (посредством сравнения величин возмещенных из бюджета управляющей компанией сумм НДС с суммой инвестирования данных средств в развитие инфраструктуры ОЭЗ);
- осуществления действий по привлечению инвесторов (наличие и реализация стратегии продвижения ОЭЗ): создание и своевременная актуализация Интернет- ресурса, содержащего подробную информацию

о конкретной ОЭЗ, в т.ч. ее презентацию, реализованные рекламно-маркетинговые и иные мероприятия для поиска и привлечения потенциальных резидентов.

Учет предложений для дополнения показателей управленческой эффективности позволит, во-первых, уменьшить выявляемые на протяжении нескольких лет при проверке российских ОЭЗ, нарушения со стороны управляющей компании и, во-вторых, позволит выявить активность и заинтересованность руководителей в развитии конкретной ОЭЗ.

Стоит отметить, что высокая степень детализации показателей может также позволить провести более точный анализ, помочь достоверно выявить причины недостаточно оптимального функционирования ОЭЗ.

Примечательно, что результаты оценки эффективности деятельности ОЭЗ напрямую зависят от установленных плановых значений. Так, при одинаковых фактических данных итоговая оценка может колебаться от удовлетворительной до неудовлетворительной в зависимости от исходной базы. Соответственно, точность и реалистичность прогнозов принципиально важна для обеспечения успешности всего проекта.

Сложившаяся в РФ в 2015-2016 гг. ситуация с оценкой ОЭЗ двойственна. С одной стороны, открытое обсуждение существующих нарушений негативно отражается на имидже российских ОЭЗ. Кроме того, дискуссия относительно вероятности их предстоящего закрытия играет дестабилизирующую роль в вопросе привлечения потенциальных резидентов, особенно учитывая тот факт, что неизменность и стабильность условий деятельности презентуется в качестве одного из преимуществ ОЭЗ. С другой стороны, выявленные реально существующие проблемы в сфере управления ОЭЗ негативно сказываются на снижении инвестиционной привлекательности ОЭЗ и действительно требуют решения.

Таким образом, проведение модернизации системы управления ОЭЗ, снижение ее бюрократизированности, улучшение финансовой дисциплины, устранение махинаций, повышение ответственности, своевременное исполнение обязательств может дать новый толчок к развитию ОЭЗ, повышению их привлекательности для резидентов. Положительный эффект можно получить и в результате изменения методики оценки эффективности ОЭЗ, ее большей детализации и информативности данных с учетом высказанных предложений.



**БИБЛИОГРАФИЯ**

1. А.Щеглов особые зоны попались на проценте. Независимая газета 15.09.2008. (Электронный ресурс) URL: [http://www.ng.ru/economics/2008-09-15/6\\_rosuez.html](http://www.ng.ru/economics/2008-09-15/6_rosuez.html) (дата обращения 05.07.2016)
2. Господдержка ОЭЗ в РФ неэффективна. 25.08.2012 сайт «Российские особые экономические зоны» (Электронный ресурс) URL: <http://www.rosez.ru/osobyie-ekonomicheskije-zony-novosti/3426-gospodderzhka-oez-v-rf-neeftivna.html> (дата обращения 05.07.2016)
3. А. Комраков. Особо провальные зоны. 05.04.2016. Независимая газета (Электронный ресурс) URL: [http://www.ng.ru/economics/2016-04-05/1\\_zones.html](http://www.ng.ru/economics/2016-04-05/1_zones.html) (дата обращения 05.07.2016)
4. Цифры. Тенденции. События. Газета ведомости №4048 от 05.04.2016. (Электронный ресурс) URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2016/04/05/636431-tsifri-tendentsii-sobitiya> (дата обращения 05.07.2016)
5. Н. Makeev, К. Смирнов Счетная палата перешла на крик, проверив работу ОАО «ОЭЗ». Особо экономический «залет» Московский комсомолец №27072 от 5 апреля 2016 (Электронный ресурс) URL: <http://www.mk.ru/economics/2016/04/04/schetnaya-palata-pereshla-na-krik-proveriv-rabotu-oao-oez.html> (дата обращения: 05.07.2016)
6. За 10 лет ОЭЗ так и не стали действенным инструментом поддержки экономики. 04 апреля 2016 г. Сайт Счетной палаты РФ. URL: [http://audit.gov.ru/press\\_center/news/26369](http://audit.gov.ru/press_center/news/26369) (дата обращения: 05.07.2016)
7. Постановление Правительства РФ от 10.06.2013 № 491 « Об утверждении правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон»
8. Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
9. Постановление Правительства РФ от 15.08.2012 г. №833 «Об утверждении Правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон» (Источник публикации Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 35, ст. 4824)
10. Постановление Правительства РФ от 10.06.2013 № 491 « Об утверждении правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон» (Источник публикации Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.06.2013, «Собрание законодательства РФ», 24.06.2013, N 25, ст. 3155)
11. Gráinne Byrne and Courtney Fingar Global Free Zones of the Future 2012/13 Winners, p.20-30. [www.fDiIntelligence.com](http://www.fDiIntelligence.com) June/July 2012
12. Электронный ресурс URL: <http://www.ruszez.ru/oez/>
13. Электронный ресурс URL: <http://dubna-oez.ru/>
14. Электронный ресурс URL: <http://oeztl.ru/ru/>
15. Павлов П.В. Оценка эффективности функционирования особых экономических зон: правовое регулирование и экономическое содержание. // Административное и муниципальное право №6, 2014. С.520-532, DOI:10.7256/1999-2807.2014.6.12108.

**REFERENCES (TRANSLITERATED)**

1. A.Shcheglov osobyie zony popalis' na protsente. Nezavisimaya gazeta 15.09.2008. (Elektronnyi resurs) URL: [http://www.ng.ru/economics/2008-09-15/6\\_rosuez.html](http://www.ng.ru/economics/2008-09-15/6_rosuez.html) (data obrashcheniya 05.07.2016)
2. Gospodderzhka OEZ v RF neeffektivna. 25.08.2012 sait «Rossiiskie osobyie ekonomicheskije zony» (Elektronnyi resurs) URL: <http://www.rosez.ru/osobyie-ekonomicheskije-zony-novosti/3426-gospodderzhka-oez-v-rf-neeftivna.html> (data obrashcheniya 05.07.2016)
3. A. Komrakov. Osobo proval'nye zony. 05.04.2016. Nezavisimaya gazeta (Elektronnyi resurs) URL: [http://www.ng.ru/economics/2016-04-05/1\\_zones.html](http://www.ng.ru/economics/2016-04-05/1_zones.html) (data obrashcheniya 05.07.2016)
4. Tsifry. Tendentsii. Sobytiya. Gazeta vedomosti №4048 ot 05.04.2016. (Elektronnyi resurs) URL: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2016/04/05/636431-tsifri-tendentsii-sobitiya> (data obrashcheniya 05.07.2016)
5. N. Makeev, K. Smirnov Schetnaya palata pereshla na krik, proveriv rabotu OAO «OEZ». Osobo ekonomicheskii «zalet» Moskovskii komsomolets №27072 ot 5 aprelya 2016 (Elektronnyi resurs) URL: <http://www.mk.ru/economics/2016/04/04/schetnaya-palata-pereshla-na-krik-proveriv-rabotu-oao-oez.html> (data obrashcheniya: 05.07.2016)



## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

6. Za 10 let O EZ tak i ne stali deistvennym instrumentom podderzhki ekonomiki. 04 aprelya 2016 g. Sait Schetnoi palaty RF. URL: [http://audit.gov.ru/press\\_center/news/26369](http://audit.gov.ru/press_center/news/26369) (data obrashcheniya: 05.07.2016)
7. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.06.2013 № 491 « Ob utverzhdenii pravil otsenki effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon»
8. Federal'nyi zakon ot 22.07.2005 №116-FZ «Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiiskoi Federatsii»
9. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.08.2012 g. №833 «Ob utverzhdenii Pravil otsenki effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon» (Istochnik publikatsii Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii, 2012, N 35, st. 4824)
10. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.06.2013 № 491 « Ob utverzhdenii pravil otsenki effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon» (Istochnik publikatsii Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii <http://www.pravo.gov.ru>, 20.06.2013, «Sobranie zakonodatel'stva RF», 24.06.2013, N 25, st. 3155)
11. Gráinne Byrne and Courtney Fingar Global Free Zones of the Future 2012/13 Winners, p.20-30. [www.fDiIntelligence.com](http://www.fDiIntelligence.com) June/July 2012
12. Elektronnyi resurs URL: <http://www.russez.ru/oez/>
13. Elektronnyi resurs URL: <http://dubna-oez.ru/>
14. Elektronnyi resurs URL: <http://oeztl.ru/ru/>
15. Pavlov P.V. Otsenka effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon: pravovoe regulirovanie i ekonomicheskoe sodержanie. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo №6, 2014. S. 520-532, DOI:10.7256/1999-2807.2014.6.12108.