

## §2 ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Братановский С.Н., Баринов А.В.

### **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ЗАЩИТУ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ ФАКТОРОВ**

***Аннотация.** Предметом исследования настоящей статьи являются нормативные правовые акты, регулирующие деятельности учреждений и организаций, обеспечивающих защиту населения и территорий от негативного влияния природных и техногенных факторов. Авторы подробно рассматривают особенности регистрации указанных учреждений и организаций, которая является первичным основанием необходимым спасательным организациям для осуществления действий по спасению граждан и имущества. Особое внимание при этом уделено осуществлению регистрационных процедур на региональном и местном уровнях. Исследуются имеющиеся пробелы в законодательстве, которые, по мнению авторов, препятствуют полноценному осуществлению регистрационной процедуры для отдельных видов аварийно-спасательных формирований. В статье также проанализированы административно-правовые основы их реорганизации. При написании работы использованы методы системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический и иные апробированные современной юриспруденцией методы. Новизна представленной работы определяется характеристикой особенностей административно-правового статуса учреждений и организаций, обеспечивающих защиту населения и территорий от негативного влияния природных и техногенных факторов, постановкой и решением проблем достаточности правовой организации их деятельности. Основным вывод, который сделан по итогам исследования состоит в том, что для совершенствования организации и деятельности исследуемых объектов, необходимо исключение пробелов в законодательстве на основе дифференцированного подхода к определению их правовой компетенции в зависимости от наличия у них тех или иных функций.*

**Ключевые слова:** безопасность, нормативно-правовые акты, спасание, деятельность, защита населения, техногенные факторы, аварийно-спасательные формирования, организация, пробелы законодательства, порядок.

**Abstract.** The subject of this article is the normative legal acts that regulate the work of institutions and organizations that ensure protection to population and territories from the negative impact of natural and technogenic factors. The authors thoroughly examine the peculiarities of registration of the indicated institutions and organizations, which is the primary foundation necessary for the rescue organizations for realization of actions pertaining to the rescue of citizens and property. Special attention is given to the implementation of registration procedures on the regional and local levels. The work explores the existing gaps in legislation, which according to the authors' opinion, hinder the full realization of registration procedure for the separate types of emergency and rescue organizations. The scientific novelty is defined by the characteristics of peculiarities of the administrative and legal status of institutions and organizations that ensure protection to population and territories from the negative impact of natural and technogenic factors, as well as posing and resolution of the issues of sufficiency of the legal regulation of their work. The main conclusion lies in the fact that for the improvement of organization and work of the objects in question, it is necessary to eliminate the gaps in legislation based on the graded approach towards determination of their legal competence, depending on the presence of certain functions within them.

**Key words:** technogenic factors, protection of the population, activities, rescue, regulatory legal acts, security, emergency and rescue units, organization, legislation gaps, order.

Происходящие в мире чрезвычайные ситуации и стихийные бедствия характеризуются непредсказуемостью пагубных последствий, невозможностью предвидения всех сценариев, по которым могут развиваться события случившихся аварий на транспорте, опасных производственных объектов, а также природных катаклизмов. Система государственного управления ликвидацией различных угроз в России строится с учетом этих факторов и функционирует на началах профессионализма, ответственности и дисциплины спасательных формирований. Являясь последним звеном в многоступенчатой иерархии обеспечения безопасности в России, они выполняют главную роль в спасении граждан и собственности, сохранении объектов культурного наследия, профилактике несчастных случаев во всех областях. Именно результаты деятельности аварийно-спасательных служб ложатся в основу оценки эффективности деятельности органов управления и наглядно показывают практический результат реализации всех мероприятий, направленных на поддержание надлежащего уровня защищенности и программ, ориентированных на его повышение [1, С.15-22]. Многообразие учреждений и организаций, осуществляющих защиту населения и территорий от негативного влияния природных и техногенных факторов нормативно закрепляется при характеристике

организационных основ деятельности МЧС России. Прямое указание на наличие указанных управляемых объектов содержится в п.2 Указа Президента РФ от 11 июля 2004 г. № 868 "Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий"[2] согласно которому к данной категории относятся войска гражданской обороны, аварийно-спасательные и поисково-спасательные формирования, военизированные горноспасательные части, образовательные, научно-исследовательские, медицинские, санаторно-курортные и иные учреждения и организации, находящиеся в ведении МЧС России. Поскольку территориальные органы Федеральной противопожарной службы и ГИМС МЧС России входят в систему этого министерства, их также можно причислить к управляемым объектам. Кроме того, исходя из положений ст. 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" [3] органы государственной власти субъектов Федерации вправе создавать специализированные структуры, обеспечивающие защиту населения в этой сфере, которые также будут являться объектами. Ими будут являться и подобные организации, сформированные органами местного самоуправления, и спасатель-

ные подразделения хозяйствующих субъектов (ст. 14 Закона). Данный нормативный акт в ст. 15 регламентирует деятельность общественных аварийно-спасательных формирований, которые вправе принимать участие в ликвидации аварий и катастроф. С учетом этих положений такие образования можно включить в исследуемую нами группу.

Закладывая в основу классификации рассматриваемых объектов компетенцию органов власти по созданию специализированных организаций, обеспечивающих защиту населения от пагубного воздействия природной и техногенной среды, А.И. Стахов выделяет среди спасательных подразделения, входящие в состав федеральных министерств, служб, агентств, инспекций, которые находятся в их непосредственном подчинении, учреждения, сформированные органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Ликвидационные подразделения, созданные коммерческими и некоммерческими юридическими лицами, по мнению исследователя, составляют отдельную категорию [4, с.155]. С.В. Степашин высказывается о том, что, поскольку эти объекты в своей непосредственной деятельности руководствуются едиными законодательными директивами, а общее руководство предупреждением и ликвидацией ЧС осуществляют особые органы федерального управления, то основополагающее значение при определении перспектив их совершенствования и установления точек соприкосновения в решении межотраслевых вопросов будет иметь разделение их по видам (сферам) деятельности. В этой связи можно выделить поисково-спасательные службы, функционирующие на транспорте, (которые можно подразделить в дальнейшем на службы, обеспечивающие безопасность при воздушных, железнодорожных, автомобильных, морских и речных перевозках пассажиров и грузов), в сфере производства и добычи полезных ископаемых (нефтегазовой отрасли, машиностроения, химической, атомной, оборонной промышленности), а также туризма, научно-исследовательской деятельности и т.д. [5, с.22].

Обращаясь к вопросу создания рассматриваемой системы управления, укажем, что первичным основанием необходимым спасательным организациям для осуществления действий по спасению граждан и имущества является их государственная регистрация [6, с.12-13].

По словам Ю.А. Тихомирова, государственная регистрация является одним из способов

воздействия на экономику и представляет собой «...институт публичной власти для обеспечения публичных интересов и охраны законности на экономическом поле, регулируемый нормами административного и гражданского права» [7, с.459]. Своеобразным дополнением этого суждения является мнение В. А. Юсупова, отмечающего, что роль государственной регистрации «главным образом, состоит в том, чтобы удостоверить юридические факты или их системы. Следовательно, акт регистрации является решением компетентного государственного органа, указывающим на юридическое состояние субъекта общественных отношений» [8, с.54].

В учебнике по административному праву ряд авторов дают такое определение государственной регистрации: «это деятельность государственных органов по правовому закреплению юридических фактов или удостоверению каких-либо фактических обстоятельств» [9, с.183].

По нашему мнению, наиболее полное и точное определение государственной регистрации дают В. М. Манохин и Ю. С. Адушкин: «Государственная регистрация является административно-правовым институтом, главное назначение которого состоит в официальной легализации государством создания, реорганизации и ликвидации организаций и обеспечении их единого государственного учёта» [10, с.62].

В Федеральном законе от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [11] содержится легальное определение понятия «государственная регистрация юридических лиц», ранее отсутствовавшее в законодательстве. Под ней Закон понимает «акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях» (ст. 1). При этом из данного определения следует, что полномочия по государственной регистрации должны осуществляться только федеральным органом исполнительной власти, а не создаваемыми для этого государственными учреждениями. Отмеченный Закон регламентирует государственную регистрацию юридических лиц при их

создании (глава IV), государственную регистрацию индивидуальных предпринимателей (глава VII.1), а также отражает иные необходимые аспекты регистрационной процедуры.

Согласно п. 1 Положения о Федеральной налоговой службе [12] данный орган является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств. В соответствии с п. 5.6 отмеченного Положения Служба ведет в установленном порядке Единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

Рассматривая правовые аспекты государственной регистрации аварийно-спасательных служб мы в данном случае ведем речь о юридическом закреплении организационно-правовой формы создаваемых организаций, осуществляющих деятельность в сфере ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий. Низовые объекты, входящие в систему МЧС России, являются территориальными подразделениями этого министерства и не нуждаются в дополнительной фиксации своего статуса [13, с.38-45].

Поскольку анализируемые нами объекты составляют основу сил постоянной готовности и, как уже отмечалось выше, осуществляют реализацию специфических целей и задач, можно сделать утверждение о том, что они являются некоммерческими организациями. Вместе с этим, формально ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» не содержат преград к регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, который планирует осуществлять спасательную, ликвидационную деятельность в этой сфере. Однако, результаты проведенного нами исследования (исследование организационно-правовых форм аварийно-спасательных служб и формирований проводилось в 2015 г. на территориях Саратовской, Волгоградской и Пензенской областей) свидетельствуют о том, что на практике подобных случаев не имеется.

При этом, исходя из специфики функционирования аварийно-спасательных организаций и учреждений, их места в Единой государственной системе предупреждения и ликвидации ЧС, об-

условленного специфическими связями и способами воздействия на общественные отношения, полностью их деятельность являться некоммерческой не будет. Например, ГУ «Московская областная противопожарно-спасательная служба» [14] вправе оказывать физическим и юридическим лицам на возмездной основе следующие услуги: осуществление работ, в том числе профилактических, по обслуживанию объектов, территорий, а также водоемов Московской области на договорной основе, распространение пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с государственным стандартом, в том числе организация проведения фейерверков с использованием пиротехнических изделий, сбор, использование, обезвреживание, транспортировка, размещение опасных отходов, ликвидация (локализация) на море, внутренних акваториях и территориях разливов нефти, нефтепродуктов, химических и других экологически опасных веществ, образовательная и издательская деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, разведение, подготовка и специальное обучение собак, работы по обеспечению безопасности в местах отдыха населения на пляжах и акваториях Московской области, по предупреждению несчастных случаев и спасению утопающих на договорной основе.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ профессиональные аварийно-спасательные службы и профессиональные аварийно-спасательные формирования могут осуществлять свою деятельность по обслуживанию объектов и территорий на договорной основе. При этом, в ч. 4 указанной статьи содержится специальная оговорка, согласно которой средства, полученные аварийно-спасательными формированиями, созданными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, от выполнения договоров по обслуживанию объектов и территорий, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, подлежат зачислению в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации.

В целом, каких-либо особенностей государственной регистрации рассматриваемых служб и формирований в части процедуры сбора и предоставления документов в Федеральную налоговую службу ФЗ «О государственной реги-



страции юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не предусматривает.

Между тем, для того чтобы осуществлять профессиональную деятельность в полном объеме, анализируемые нами объекты системы государственного управления ЧС подвергаются дополнительной регистрационной процедуре. Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» в ст. 10 устанавливает, что все аварийно-спасательные службы, аварийно-спасательные формирования подлежат обязательной регистрации, которую осуществляют федеральный орган исполнительной власти, специально уполномоченный на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, специально уполномоченные на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в соответствии со своими полномочиями. Однако, далее в этом нормативном акте содержание и порядок практической реализации этого положения не раскрывается. Каких-либо специальных актов МЧС России, регламентирующих процедурные аспекты этого вида регистрации, не имеется. Исходя из логики распределения управленческих полномочий Министерства между федеральным, региональным и местным уровнем обеспечения безопасности населения от негативных последствий природного и техногенного характера, можно предположить, что Главное управление МЧС России по субъекту Федерации, являясь конечным органом управления в рассматриваемой нами сфере, должно осуществлять эти функции. Вместе с этим, Положение о территориальном органе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – органе, специально уполномоченном решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъекту Российской Федерации, утвержденное Приказом МЧС РФ от 6 августа 2004 г. № 372 не предусматривает возложение обязанностей на этот орган по регистрации аварийно-спасательных служб и формирований. Единственная норма, которую можно хоть как-то сопоставить с требованиями ст. 10 ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» обязывает ГУ МЧС России по субъекту Федерации организо-

вывать учет аттестованных аварийно-спасательных служб, пожарных, пожарно-спасательных, поисково-спасательных и аварийно-спасательных формирований, общественных объединений, имеющих уставные задачи по проведению аварийно-спасательных работ и тушению пожаров и действующих на территории субъекта Российской Федерации (п. 10 Положения).

В региональном законодательстве можно встретить отдельные примеры попыток надлежащего воплощения в реальность этой законодательной директивы. Так, в соответствии с п. 2.8 Типового Положения о порядке создания, содержания и организации деятельности аварийно-спасательных формирований, утвержденного Постановлением Правительства Ленинградской области от 5 июня 2007 г. № 126 «О Методических рекомендациях по осуществлению муниципальными образованиями Ленинградской области полномочий по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» [15] регистрацию аварийно-спасательных формирований в установленном порядке осуществляют органы управления по делам ГО и ЧС при Правительстве Ленинградской области и органы управления по делам ГО и ЧС при органах местного самоуправления. При регистрации аварийно-спасательных формирований необходимо представить копию устава, организационно-штатную структуру, ведомость укомплектования личным составом, схему оповещения, документы о наличии и состоянии оперативного транспорта, оборудования, снаряжения.

Реализация на практике положений ст. 10 указанного Закона оставляет нерешенными ряд вопросов. Допустим, общественное объединение, имеющее юридический адрес на территории муниципального образования, приняло решение о создании аварийно-спасательного формирования, деятельность которого может осуществляться как в пределах субъекта Федерации, так и вне его границ. Законодательство в данном случае не регламентирует, какие органы должны его зарегистрировать: местные органы власти, органы управления ГО и ЧС региона, территориальный орган МЧС России, или же оно должно пройти регистрацию в каждом из них. Также не ясна форма этой процедуры – разрешительная, явочная или уведомительная. Здесь отметим детально разработанный в Федеральном законе от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ порядок государственной регистрации юридических лиц и ин-

дивидуальных предпринимателей, а именно срок осуществления этих действий (5 рабочих дней) (ст. 8), порядок предоставления необходимых документов (ст. 9), принятие решения, выдача документов, подтверждающих факт государственной регистрации по форме, определенной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (ст. 11) и т.д. ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» и иные нормативные акты никак не регламентируют данные аспекты. Кроме этого, данный Закон не устанавливает последствий отказа в регистрации аварийно-спасательных формирований в отмеченных органах и не определяет особенностей их дальнейшей деятельности при отрицательном решении компетентных должностных лиц в этой сфере. С учетом вышеизложенного решить эти проблемы мог бы централизованный акт, принятый на уровне МЧС России или Правительства РФ, который бы предусматривал единые условия и порядок регистрации вновь создаваемых аварийно-спасательных служб [16, с.6-14].

Однако, его принятие, а равно закрепление в законодательстве обязанности административно-спасательного формирования проходить дополнительную регистрацию в органах государственной власти и местного самоуправления, на наш взгляд, не соответствует принципам, заложенным в общей концепции функционирования системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, поскольку создает препятствия для реализации гражданами своих прав на безопасное существование. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» устанавливает общие направления деятельности компетентных органов и должностных лиц в рассматриваемой нами области и не относит регистрацию аварийно-спасательных формирований к первоначальным условиям, необходимым для их функционирования, более того, этот Закон вообще не содержит каких-либо упоминаний о ней. Исходя из анализа ст.ст. 8, 30, 34, 35, 37 и 42 Конституции Российской Федерации можно сделать вывод о том, что граждане имеют право сами выбирать средства и способы обеспечения безопасности и использовать для этого свои возможности. Исходя из этого, одной из целей государственного управления в исследуемой нами области будет являться создание беспрепятственных условий к реализации указанных конституционных прав и поощрения

рациональных инициатив, направленных на повсеместное внедрение новых идей в сфере предупреждения и ликвидации аварий и природных катаклизмов. В этом контексте законодательное требование о прохождении аварийно-спасательным формированием регистрационной процедуры не является обоснованным, поскольку, по мнению А.П. Аладина создает дополнительный административный барьер к их функционированию и порождает негативные предпосылки к усилению контрольно-надзорного влияния со стороны органов управления регионального и местного уровня [17, с.181]. Также отметим, в ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» закреплены иные, имеющие повышенное значение аспекты, позволяющие обеспечивать эффективное управление исследуемыми в настоящей работе объектами (комплектование аварийно-спасательных формирований (ст. 9), аттестация (ст.12), условия их привлечения к ликвидации чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий (ст. 13), руководство соответствующими мероприятиями в этой области (ст. 14) и т.д.). Ввиду этого, нам представляется важным исключить из данного нормативного акта требование о проведении регистрации вновь созданных аварийно-спасательных служб и формирований в органах государственной власти и местного самоуправления и ввести обязательное уведомление последних о начале АСФ своей профессиональной деятельности [18, с.57].

Анализируя организационную структуру рассматриваемых нами объектов, в качестве основной особенности можно выделить тесную связь входящих в нее звеньев с иными учреждениями и организациями, компетентными в решении общих задач в области ЧС. Здесь отметим, что в соответствии с п. 14 Постановления Правительства РФ от 30 декабря 2003 г. № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» состав и структуру сил постоянной готовности определяют создающие их федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, организации и общественные объединения. Эти аспекты, к примеру, непосредственно отражены в п. 6 Положения о службе медицины катастроф Санкт-Петербурга [19], согласно которому на территориальном уровне органом управления Службы является территориальный центр медицины катастроф (далее – Центр), созданный Комитетом

по здравоохранению. Центр организационно входит в состав управления городской станции скорой медицинской помощи и использует ее средства связи и управления. При ликвидации чрезвычайных ситуаций Центр непосредственно подчиняется председателю Комитета по здравоохранению, а функционально – Всероссийскому центру медицины катастроф “Защита”. В п. 8 Положения закреплено, что Служба включает в свой состав: орган управления – Центр, клиническую базу – коечную сеть города, а также подвижные формирования, предназначенные для выдвижения в зону чрезвычайных ситуаций для оказания медицинской помощи пострадавшим.

В число важных особенностей административно-правового регулирования деятельности учреждений и организаций, обеспечивающих защиту населения и территорий от негативного влияния природных и техногенных факторов относится их реорганизация. ГК РФ в ст. 57 в качестве основных ее форм выделяет слияние, разделение, присоединение, выделение и преобразование юридических лиц. Во всех этих случаях, за исключением выделения из состава аварийно-спасательного формирования одного или нескольких новых спасательных формирований, прекращается деятельность, по крайней мере, одной организации, осуществляющей рассматриваемые функции, но ее права и обязанности не прекращаются, а переходят к вновь созданным формированиям в порядке правопреемства. Правопреемство происходит и при выделении, так как к вновь создаваемому (выделяющемуся) административно-спасательному формированию в данном случае переходит часть прав и обязанностей остающегося юридического лица. Следовательно, реорганизация рассматриваемой нами категории предприятий всегда влечет возникновение правопреемства (даже не будучи связанной с прекращением его деятельности в случае выделения). В этом и есть принципиальное отличие реорганизации от ликвидации, при которой никакого преемства в правах и обязанностях не возникает.

Вместе с этим, ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» ввиду

особого общественного значения рассматриваемых нами объектов в ст. 19 предусматривает специфические основания для перемещения, перепрофилирования и ликвидации аварийно-спасательных служб в качестве которых выступают прекращение функционирования обслуживаемых ими организаций или устранение опасности возникновения чрезвычайных ситуаций, для предупреждения и ликвидации которых предназначены указанные службы и формирования.

Соответствующее решение, а также решение о ликвидации нештатных аварийно-спасательных формирований, обязательное создание которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, принимают создавшие их федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, организации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, специально уполномоченным на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления, на которые возложены функции координации деятельности указанных служб и формирований, а также по согласованию с соответствующими органами государственного надзора (ч. 2 ст. 19). При принятии решений о ликвидации нештатных аварийно-спасательных формирований, созданных по решению администраций организаций, и общественных аварийно-спасательных формирований администрации указанных организаций и руководство общественных объединений информируют компетентные органы, указанные в ст. 18 Закона.

Однако, указанные законодательные положения не содержат прямого указания на наличие правопреемства при реорганизации юридических лиц, осуществляющих рассматриваемую нами деятельность. Ввиду этого, на практике установление юридического факта перехода определенных обязанностей в процессе реорганизации аварийно-спасательного формирования является поводом к судебным спорам [20, с.29-33].

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Братановская М.С., Галицкая Н.В. Юридическая характеристика целей, задач и способов государственного управления обеспечением безопасности в России //Гражданин и право. 2013. № 7. С. 15-22.
2. СЗ РФ.2004.№28.Ст.2882.



3. СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.
4. Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности в Российской Федерации: монография. М., ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2006.
5. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые вопросы): монография. СПб: СПбЮИ МВД России. 1994.
6. Братановский С.Н., Братановская М.С. Государственное управление: сущностные признаки и элементы // В сборнике: Инновационное развитие российской экономики. Материалы конференции. 2014..
7. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М.: Юринформцентр, 1998.
8. Юсупов В.А. Правоприменительная деятельность органов управления. М., 1979.
9. Административное право: Часть первая. Учебник. М.: ЦОКР МВД России, 2005. С. 183.
10. Манохин В.М., Адушкин Ю.С. Российское административное право; Учебник. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО СГАП, 2003.
11. СЗ РФ. 2001. № 33 (Часть I). Ст. 3431
12. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3961.
13. Братановский С.Н., Галицкая Н.В. Административно-правовые критерии классификации видов безопасности в Российской Федерации // Правовая культура. 2014. № 3 (18).
14. Распоряжение Министерства имущественных отношений Московской области от 20.11.2007 № 1585//СПС «Консультант Плюс»
15. Вестник Правительства Ленинградской области. 2007. № 41.
16. Братановский С.Н., Bratanovsky S.N. Государственное управление: понятие, социальная сущность // Вестник Евразийской академии административных наук. 2011. № 3.
17. Аладин А.П. Технологии обеспечения безопасности в России. В сб. науч. трудов. Современные подходы к формированию концепций национальной безопасности в Российской Федерации. СПб. 2007. С. 181.
18. Братановский С.Н., Братановская. Административное право. Практикум / С.Н.Братановский, М.С.Братановская. Москва, 2015.
19. Распоряжение губернатора Санкт-Петербурга от 16 февраля 1998 г. № 164-р «О службе медицины катастроф Санкт-Петербурга» // Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 1998. № 3. Стр. 71
20. Галицкая Н.В., Братановский С.Н. Понятие и содержания контроля и надзора в области обеспечения безопасности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6 (195).
21. Купреев С.С. Административное право на страже государственной безопасности // Административное муниципальное право. – 2014. – 10. – С. 1018 – 1024. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.10.12297.
22. Фокин С.В. Административно-правовое регулирование безопасности бизнеса // Административное и муниципальное право. – 2010. – 8. – С. 70 – 73.

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Bratanovskaya M.S., Galitskaya N.V. Yuridicheskaya kharakteristika tselei, zadach i sposobov gosudarstvennogo upravleniya obespecheniem bezopasnosti v Rossii // Grazhdanin i pravo. 2013. № 7. S. 15-22.
2. SZ RF. 2004. № 28. St. 2882.
3. SZ RF. 1994. № 35. St. 3648.
4. Stakhov A.I. Administrativno-publichnoe obespechenie bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii: monografiya. M., YuNITI-DANA: Zakon i pravo. 2006.
5. Stepashin S.V. Bezopasnost' cheloveka i obshchestva (politiko-pravovye voprosy): monografiya. SPb: SPbYuI MVD Rossii. 1994.
6. Bratanovskii S.N., Bratanovskaya M.S. Gosudarstvennoe upravlenie: sushchnostnye priznaki i elementy // V sbornike: Innovatsionnoe razvitie rossiiskoi ekonomiki. Materialy konferentsii. 2014.
7. Tikhomirov Yu.A. Kurs administrativnogo prava i protsessa. M.: Yurinformtsentr, 1998.
8. Yusupov V.A. Pravoprimeritel'naya deyatel'nost' organov upravleniya. M., 1979.
9. Administrativnoe pravo: Chast' pervaya. Uchebnik. M.: TsOKR MVD Rossii, 2005. S. 183.
10. Manokhin V.M., Adushkin Yu.S. Rossiiskoe administrativnoe pravo; Uchebnik. Saratov: Izd-vo GOU VPO SGAP, 2003.
11. SZ RF. 2001. № 33 (Chast' I). St. 3431



12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 sentyabrya 2004 g. № 506 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal'noi nalogovoi sluzhbe» // SZ RF. 2004. № 40. St. 3961.
13. Bratanovskii S.N., Galitskaya N.V. Administrativno-pravovye kriterii klassifikatsii vidov bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii // Pravovaya kul'tura. 2014. № 3 (18).
14. Rasporyazhenie Ministerstva imushchestvennykh otnoshenii Moskovskoi oblasti ot 20.11.2007 № 1585 // SPS «Konsul'tant Plyus»
15. Vestnik Pravitel'stva Leningradskoi oblasti. 2007. № 41.
16. Bratanovskii S.N., Bratanovsky S.N. Gosudarstvennoe upravlenie: ponyatie, sotsial'naya sushchnost' // Vestnik Evraziiskoi akademii administrativnykh nauk. 2011. № 3.
17. Aladin A.P. Tekhnologii obespecheniya bezopasnosti v Rossii. V sb. nauch. trudov. Sovremennye podkhody k formirovaniyu kontseptsii natsional'noi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii. SPb. 2007. S. 181.
18. Bratanovskii S.N., Bratanovskaya. Administrativnoe pravo. Praktikum / S.N. Bratanovskii, M.S. Bratanovskaya. Moskva, 2015.
19. Rasporyazhenie gubernatora Sankt-Peterburga ot 16 fevralya 1998 g. № 164-r «O sluzhbe meditsiny katastrof Sankt-Peterburga» // Vestnik Administratsii Sankt-Peterburga. 1998. № 3. Str. 71
20. Galitskaya N.V., Bratanovskii S.N. Ponyatie i sodержaniya kontrolya i nadzora v oblasti obespecheniya bezopasnosti // Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. 2013. № 6 (195).
21. Kupreev S.S. Administrativnoe pravo na strazhe gosudarstvennoi bezopasnosti // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – 10. – С. 1018 – 1024. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.10.12297.
22. Fokin S.V. Administrativno-pravovoe regulirovanie bezopasnosti biznesa // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 8. – С. 70 – 73.