

§ 8 ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Антропов Р.В., Антропова Н.А.

ПРУССКАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ – ФУНДАМЕНТ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ

Аннотация: Предметом исследования является процесс становления и развития юридического образования в Германии, сопряженный с культурно-историческими и политико-правовыми факторами, влияние прусской традиции подготовки юридических кадров на формирование общегерманской системы юридического образования, особенности внеуниверситетского практического обучения юристов в правовом референдариаате (подготовительной службе), равно как и окончательное испытание в виде выпускного экзамена на пригодность к судейской должности, пути проникновения западной системы юридического образования и немецкого правоведения в Россию, а также структура современного немецкого классического юридического образования. С целью решения поставленных задач использовалась совокупность общенаучных (диалектика, анализ и систематизация теоретических работ немецких ученых, концептуальный синтез идей, конкретизация) и частнонаучных методов (формально-юридический, сравнительно-исторический, ретроспективный, сравнительно-правовой). Результатами работы стало определение главных предпосылок возникновения и исторической реорганизации системы юридического образования в Германии; продемонстрирована зависимость профессиональной подготовки юридических кадров от изменяющихся потребностей немецкого государства и общества; выявлены исторические корни немецкой школы права; рассмотрены особенности эволюции форм и методов обучения юристов в организационно-правовых и содержательных аспектах; введены в оборот отечественной науки оригинальные работы в области немецкого юридического образования в исторической ретроспективе; выявлен позитивный опыт немецкой системы классической подготовки юридических кадров в условиях так называемого «Болонского процесса». Главным выводом исследования становится тезис о том, что именно прусская система подготовки высокопрофессиональных юридических кадров легла в основу современного немецкого юридического образования, отступить от которой Германия не желает даже в условиях повсеместной «болонизации» и интеграции европейской высшей школы.

Ключевые слова: Германия, юридическое образование, университетская подготовка юристов, практическое обучение юристов, система экзаменов, анализ источников, нормативные основы обучения, генезис подготовки, прусская модель подготовки, Болонский процесс.

Abstract: The subject of this research is the process of establishment and development of legal education in Germany coupled with the cultural-historical and political-legal factors; impact of the Prussian tradition of legal personnel training upon formation of the all-German system of legal education; peculiarities of the extramural practical education of lawyers in legal clerkship (Referendariat); final exam on eligibility for judges seat; ways of insertion of the Western system of legal education and German jurisprudence into Russia; as well as structure of the existing German traditional legal education. The results of this work consist in the following: determination of the main prerequisites of emergence and historical reorganization of the system of German legal education; demonstration of the dependence of professional training of legal personnel upon the changing demands of German state and society; revelation of the historical roots of the German law school; examination of specificities of evolution of the forms and methods of lawyers in organizational-legal and informative aspects; introduction of the original works in the area of German legal education in historical retrospective into the Russian scientific discourse. The author highlights the positive experience of the German system of traditional training of legal personnel under the conditions of the so-called "Bologna Process". The main conclusion lies in the thesis that namely Prussian system of preparation of highly qualified legal personnel comprises the foundation of the modern German legal education, which Germany is unwilling to abandon even in the conditions of «Bolonization» and integration of the European higher school.

Keywords: *Bologna Process, Prussian model of training, Genesis of training, Normative foundations of education, Analysis of sources, System of exams, Practical education of lawyers, University preparation of lawyers, Legal education, Germany.*

Как свидетельствует современная историография, именно развитая система образования во многом предопределяет социально-экономический потенциал и научный авторитет страны, крепость основных институтов гражданского общества и сильную дипломатическую позицию государства в мире. Поэтому одной из важнейших исследовательских задач в области европейского юридического образования становится выявление главных направлений его дальнейшего развития с учетом требований так называемого «болонского процесса», внутригосударственных приоритетов и образовательных запросов общества, ориентации на прогрессивный мировой опыт. При этом академическое наследие правовой школы Германии конца XVIII – начала XX вв. представляет научный и практический интерес, особенно для тех стран, юридическое образование которых исторически носит преимущественно государственный характер. Для России богатейший опыт Германии в части достижения высочайшего уровня юридического образования должен стать постоянным объектом научного анализа в целях наращивания собственного потенциала в области подготовки юридических кадров высшей квалификации.

Однако понимание историко-правового развития и реорганизации системы юридического образования в Германии усложняет тот факт, что до сих пор не переведены на русский язык и, соответственно, не введены в оборот российской науки результаты фундаментальных исследований немецких ученых-правоведов, касающиеся генезиса немецкого юридического образования. В связи с этим нами была поставлена цель – внести свою посильную лепту в устранение существующего пробела.

Как показал анализ немецких доктринальных источников, наибольший вклад в изучение проблем немецкого юридического образования в исторической ретроспективе внес Герхард Кёблер (Gerhard Köbler) – известный немецкий ученый-юрист, профессор, специалист в области немецкой правовой истории, гражданского и торгового права, а также правовой лингвистики, соредатор специального журнала для юристов «JuristenZeitung» (JZ) авторитетного издательства *Mohr Siebeck Verlag* федеральной земли Тюринген. В опубликованной еще в 1971 г. научной работе «К истории юридического образования в Германии» Кёблер рассматривает предпосылки возникновения, особенности развития и педагогические

детерминанты немецкой юридической школы, актуализируя влияние прусской традиции подготовки юридических кадров на формирование общегерманской системы юридического образования. Он приходит к выводу, что базовые образовательные технологии, формы и методы организации обучения в системе высшего юридического образования Пруссии заложены в современную модель подготовки юристов в ФРГ [5, с. 768-773]. В свою очередь осмыслить процесс исторического развития системы юридического образования Пруссии в организационно-правовых и содержательных аспектах позволяет обращение к неоднократно переиздаваемым «Положениям об образовании юристов в Пруссии», вступившим в силу с 1 апреля 1891 г. [3].

В концептуальном плане весьма значимыми являются идеи и выводы немецкого правового историка Ханса Хаттенхауэра (Hans Hattenhauer), раскрывающие в историческом ракурсе общие вопросы немецкого юридического образования [4]. Большую ценность для исследователей представляет и переизданная в 1885 году книга «Подбор нормативных статей об образовании и экзаменах – для государственной лесной службы Пруссии» [10].

Исследование вышеназванных и прочих источников показало, что система юридического образования в Германии имеет ряд особенностей, вызванных, в первую очередь, культурно-историческими и политико-правовыми факторами. Так, вплоть до XIV века в Германии не было собственно юридического образования (в общеевропейской системе образования оно попросту не предусматривалось). В монастырских и церковных школах раннего Средневековья юридические знания передавались только в рамках обучения так называемым «семи свободным искусствам», среди которых выделялся «тривиум», включавший грамматику, риторику и диалектику. А потому правовые вопросы немецкими педагогами затрагивались исключительно в данной взаимосвязи.

Научно обоснованное профессиональное обучение юристов в Германии датируется концом XIV века, когда вслед за каноническим правом в немецких университетах последовательно закрепилось изучение римского права [2; 8]. По образцу болонской системы подготовки юристов студенты изучали кодификации римского права: Пандекты, Кодексы, Новеллы и, безусловно, Институции императора Юстиниана I, датированные VI веком. Обучение носило системный

характер, но главным критерием научной разбивки учебного материала были не различные правовые области, а отдельные источники права.

Кардинальный отказ от такого подхода к обучению произошел в XVIII веке. В учебный план были включены такие дисциплины, как международное право, торговое право, вексельное право, право наследования, семейное право. К началу XIX столетия к ним присоединились гражданский процесс, уголовный процесс, немецкая и римская история права. Вскоре к этому перечню добавилось и обязательственное право. С 1870 г. в учебном процессе твердо укоренились новые предметы: международное частное право, страховое право, совокупность правовых норм, регулирующих обращение ценных бумаг, хозяйственное право и трудовое право. Политология и административное право выросли из государственного права и в дальнейшем вычленились из него, став самостоятельными дисциплинами.

Новый виток в своем развитии юридическое образование получило в Пруссии. Речь пошла об изменении условий допуска к юридической профессии. До этого времени выпускные экзамены были исключительно университетскими. После трех или четырех лет учебы студент-юрист обращался с просьбой к доктору наук способствовать в получении степени бакалавра. После последующих двух-трех лет обучения выпускник мог добиться «лицензии» (разрешения) на осуществление юридической деятельности. И, в конечном итоге, ему торжественно присуждалась учёная степень доктора наук.

В Пруссии, начиная с 1750 г., допуск к Высшим коллегиальным судам усложнился и стал возможным лишь по завершению подготовительной службы (срок ее прохождения точно не устанавливался) и успешной сдачи трёх экзаменов. Первый экзамен обеспечивал допуск к канцелярской службе, второй предполагал референдарият, а третий давал титул асессора [5, с. 768-773].

Таким образом, начиная с XVIII столетия, за классическим университетским образованием следовало внеуниверситетское практическое обучение, поскольку учеба в университете не развивала в должной мере практических навыков и деятельностных способностей соискателя государственной должности. Так, из содержания «Прусского рескрипта о допуске к верховному суду королевств и княжеств» от 17 февраля 1710 г. и «Всеобщего положения касательно улучшения деятельности органов юстиции» от 21 июня 1713 г. следовало, что всем потенциальным членам судебной коллегии предварительно следовало упражняться и набираться практического опыта

в различных отраслях права, в судебной практике и земельных нормах обычного права, что впоследствии предполагало написание кандидатами специального сочинения в виде доклада (реляции) – «*relation pro statu cum voto*». Практические способности начинающих юристов формировались через их деятельность в судебных коллегиях в качестве слушателей без права голоса.

Начиная с 1793 г., только судебные асессоры имеют право на занятие вакансии в Верховном суде, но с 1849 г. новое правило, касающееся обязательного наличия практического опыта, распространилось и на всех потенциальных прокуроров, судей и адвокатов. Тогда же дополнительное практическое обучение в виде так называемой «аускультатуры» было предписано для судебных следователей [5, с. 768-773].

Нельзя не согласиться с мнением немецких аналитиков о том, что современное юридическое образование в Германии базируется в значительной мере на прусском юридическом образовании конца XVIII – начала XX вв. Из-за отсутствия в то время единых общегерманских правил в подготовке юристов немецкие земли взяли за образец действующее прусское положение об экзаменах. Прусский «Закон о юридических экзаменах и подготовке к высшей юридической службе» (нем. *das Gesetz über die juristischen Prüfungen und die Vorbereitung zum höheren Justizdienst*) от 06 мая 1869 года реформировал юридическое образование в Пруссии тем, что легализовал приёмное испытание в виде вступительного экзамена в правовом референдарияте (подготовительной службе), равно как и окончательное испытание в виде выпускного экзамена на пригодность к судейской должности.

Аускультатура в последствии была упразднена, а референдарият был продлен до четырёх лет. Допуском к референдарному экзамену становится трехгодичная университетская учеба, включающая не менее трех семестров изучения правовых дисциплин. Содержанием экзамена является домашняя работа, выполняемая в течение шести недель, и устный экзамен [5, с. 768-773].

Важнейшим имперско-правовым положением стал § 2 Закона о судостроительстве (нем. *Gerichtsverfassungsgesetz*, сокр. GVG) от 27 января 1877 г., вступившего в силу 01 октября 1879 г. Согласно нормам Закона университеты обязывались ввести двухфазовое образование: университетское обучение и референдарият с последующим экзаменом на звание асессора [9].

С 1908 г. усложнилось и содержание экзамена: референдарии должны написать до трёх письменных экзаменационных работ, так называемых «клаузур». С этого же года вводится проведение трёх видов

практических занятий, являющихся условием допуска к так называемому «референдарному экзамену». Референдарный экзамен состоит из домашней работы, выполняемой в течение шести недель, шестинедельной «реляции» (подготовка письменного отчета-доклада) и устного выступления по одному из судебных дел.

В 1893 г. Пруссия, следуя примеру Австрии (1891) и Баварии (1892), дополняет референдарият курсами семинарских занятий, которые с 1912 г. становятся обязательными. В 1920 г. время подготовительной службы референдариев сокращается до трёх лет. Согласно прусскому Положению о профессиональной подготовке юристов (нем. Die preußische Ausbildungsordnung für Juristen) от 11 августа 1923 г. как университетское обучение, так и референдарият должны длиться не менее трёх лет. Референдарный экзамен, проводимый отделом аттестации юридических кадров, состоит из домашней работы и четырех письменных работ, написанных под надзором экзаменатора, и последующего двухдневного устного экзамена. В первый день проверяются знания референдария в области частного и уголовного права, включая историю соответствующей правовой отрасли. На второй день экзаменуются государственное и административное право, также включающие историю данной отрасли права, а также основные положения (буржуазной) политической экономии [9].

Затем следует подготовительная служба (референдарият), которая включает: три месяца службы в прокуратуре, три месяца – при суде первой (низшей) инстанции по уголовным делам, два месяца – при суде первой (низшей) инстанции по гражданским делам, восемь месяцев – при ландгерихте (суде второй инстанции), восемь месяцев – при суде первой (низшей) инстанции любой юрисдикции на выбор референдария, шесть месяцев – при адвокате или нотариусе, шесть месяцев – при верховном суде земли. Стажировке референдариев сопутствуют обязательные практические занятия. Профпригодность на должность судьи достигается путем сдачи так называемого «Большого государственного экзамена», завершающего подготовку полноправного юриста. Государственный экзамен состоит из письменной и устной частей. Письменная часть состоит из составления научно-обоснованного юридического (экспертного) заключения, написание которого отводится до трех недель, одной практической работы (проект решения суда) на основе процессуальных документов, и письменных контрольных работ по трем случаям из судебной практики. В дальнейшем юридическое (экспертное) заключение может получить свое раз-

витие в виде научной работы. Контрольные работы под наблюдением экспертов выполняются в течение трёх дней в Берлине и базируются на материале частного и уголовного права. Устный экзамен начинается с доклада по судебному делу с трехдневным подготовительным периодом и мало чем отличается от референдарного экзамена. При успешной сдаче экзамена референдарий получает звание «судебного ассессора» (нем. «Gerichtsassessor») [9].

В ФРГ современное классическое юридическое образование (в отличие от подготовки юристов-бакалавров) «двухфазовое» – состоит из «университетского образования» и «правового референдарията», т.е. подготовительной службы. Таким образом, существует очевидная параллель между прусской системой подготовки юристов и современной системой юридического образования Германии (рассмотреть которую подробно не позволяют рамки статьи). Очевидно и то, что Германия не спешит отказаться от проверенной веками подготовки высококвалифицированных юристов в угоду новым веяниям.

Что касается России того времени, то она серьезно отставала от Германии в плане развития юридического образования и юриспруденции в целом. Исследуемая нами система подготовки юридических кадров в Германии оказала влияние в той или иной степени на систему юридического образования и научную правовую мысль в Российской империи. Так, одним из путей проникновения западной системы юридического образования и немецкого правоведения в Россию стало получение россиянами высшего образования за границей, а также зарубежные поездки с научными целями. В XIX веке поездки российских ученых были связаны с университетами Берлина, Лейпцига, Вены и других европейских научных центров. Среди «путешествующих» ученых был и Д.И. Мейер – впоследствии известный российский юрист-цивилист и общественный деятель, декан юридического факультета Казанского университета. Поездки с научными целями, особенно молодых исследователей, формировались как важнейшее средство образовательно-научной политики Российской империи, а сама тема подготовки профессорских кадров и научных стажировок в той или иной степени поднималась и при подготовке «совершенно нового университетского устава» еще в начале XX в. [1, с. 17-29].

Так, к началу зимнего семестра 1887/88 на юридическом факультете Берлинского университета имени Фридриха Вильгельма был открыт «Русский семинар по римскому праву» по подготовке профессорских кадров для России. Семинар

стал заключительным этапом проводимого для правоведов-россиян с сентября 1885 г. так называемого «Учебного курса по обучению педагогов римского права в университетах Российской империи». С ноября 1887 по март 1896 гг. 27 русских подданных прошли подготовку в области истории и догматики римского права, с целью последующего преподавания данных предметов в российских университетах. 19 семинаристов (почти 2/3) достигли этой цели и преподавали вплоть до 1917 г. в университетах Российской империи [6].

Несмотря на то, что в современной Германии федерация, земли и высшие учебные заведения уже более 10 лет проводят самую крупную реформу юридического образования последнего десятилетия, юридическое образование по-прежнему колеблется между корректировкой системы государственных экзаменов прусского образца и «Болонским процессом». На ежегодном национальном форуме «День юридических факультетов» в 2007 в Мюнхене представители 43 из 44 юридических факультетов Германии выступили против «Болонского процесса» [7]. Это означает, что юристы в Германии не всегда поддерживают по-

литический оптимизм федерального правительства. Немецкие правоведы считают, что сегодня нет разумных оснований отходить от Первого и Второго государственных экзаменов, поскольку система гос. экзаменов в рамках европеизации и интернационализации юридического образования начинающими немецкими и иностранными юристами по-прежнему принимается в расчет с достаточной серьезностью.

В заключение следует отметить, что знание истории становления европейской юриспруденции, изучение системы юридического образования отдельных западных стран, не утрачивает своей актуальности и в наши дни. В XIX веке, стремясь наверстать упущенное и войти в список стран с наиболее развитой культурой вообще, и юридической культурой в частности, Россия имела полезный опыт приобщения к западным академическим ценностям и образовательным традициям. Актуально это и сейчас, в условиях интеграции высшего профессионального образования, «болонизации» и интернационализации высшей школы с соблюдением принципов преемственности накопленного национального опыта и с ориентацией на мировые образовательные стандарты.

Библиография:

1. Зипунникова Н.Н. Правовое регулирование научных стажировок в Российской империи (к характеристике государственной политики в области образования и науки) // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2010. № 3 (24). С. 17-29.
2. Coing H. Die europäische Privatrechtsgeschichte der neueren Zeit-als einheitliches Forschungsgebiet. Probleme und Aufbau // Ius Commune. 1967. Bd. I. S. 1-33.
3. Die Vorschriften über die Ausbildung der Juristen in Preussen: zusammengestellt in der vom 1. April 1891 angeltenden Fassung, mit Anmerkungen. Berlin: F. Vahlen, 1891. S. 36.
4. Hattenhauer H. Juristenausbildung – Geschichte und Probleme // Juristische Schulung. 1989. S. 513-520.
5. Köbler G. Zur Geschichte der juristischen Ausbildung in Deutschland // Juristen Zeitung (JZ). 1971. №23/24. S. 768-773.
6. Kolbinger F. Das russische Seminar für Römisches Recht bei der juristischen Fakultät der Universität Berlin in den Jahren 1887 – 1896: Inaugural-Diss. Zur Erlangung der Doktorwürde. München, 2004. S. 414.
7. Rede des Dekans beim Treffen der Hochschullehrerschaft des Fachbereichs Rechtswissenschaft der Freien Universität Berlin mit den Lehrbeauftragten und Honorarprofessoren des Fachbereichs am 18. Februar 2008 im FU-Clubhaus. URL: http://www.jura.fu-berlin.de/fachbereich/veranstaltungsarchiv/lehrbeauftragte_treffen (дата обращения: 19.12.2015).
8. Stintzing R., Landsberg E. Geschichte der Deutschen Rechtswissenschaft. 4 Bände. München, Berlin, 1880-1910. S. 3440.
9. Weinmann A. Die preußische Ausbildungsordnung für Juristen vom 11. August 1923: Textausgabe mit Erläuterungen. Berlin: Vahlen, 1927. S. 29.
10. Zusammenstellung über die Bestimmungen über Ausbildung und Prüfung für den Preußischen Staatsforstverwaltungsdienst. Berlin, Heidelberg : Springer, 1885. S. 39

References (transliterated):

1. Zipunnikova N.N. Pravovoe regulirovanie nauchnykh stazhirovok v Rossiiskoi imperii (k kharakteristike gosudarstvennoi politiki v oblasti obrazovaniya i nauki) // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo». 2010. № 3 (24). S. 17-29.
2. Coing H. Die europäische Privatrechtsgeschichte der neueren Zeit-als einheitliches Forschungsgebiet. Probleme und Aufbau // Ius Commune. 1967. Bd. I. S. 1-33.
3. Die Vorschriften über die Ausbildung der Juristen in Preussen: zusammengestellt in der vom 1. April 1891 angeltenden Fassung, mit Anmerkungen. Berlin: F. Vahlen, 1891. S. 36.
4. Hattenhauer H. Juristenausbildung – Geschichte und Probleme // Juristische Schulung. 1989. S. 513-520.
5. Köbler G. Zur Geschichte der juristischen Ausbildung in Deutschland // Juristen Zeitung (JZ). 1971. №23/24. S. 768-773.

6. Kolbinger F. Das russische Seminar für Römisches Recht bei der juristischen Fakultät der Universität Berlin in den Jahren 1887 – 1896: Inaugural-Diss. Zur Erlangung der Doktorwürde. München, 2004. S. 414.
7. Rede des Dekans beim Treffen der Hochschullehrerschaft des Fachbereichs Rechtswissenschaft der Freien Universität Berlin mit den Lehrbeauftragten und Honorarprofessoren des Fachbereichs am 18. Februar 2008 im FU-Clubhaus. URL: [http://www.jura.fu-berlin.de/fachbereich/veranstaltungsarchiv/lehrbeauftragte_treffen\(data obrashcheniya: 19.12.2015\)](http://www.jura.fu-berlin.de/fachbereich/veranstaltungsarchiv/lehrbeauftragte_treffen(data obrashcheniya: 19.12.2015)).
8. Stintzing R., Landsberg E. Geschichte der Deutschen Rechtswissenschaft. 4 Bände. München, Berlin, 1880-1910. S. 3440.
9. Weinmann A. Die preußische Ausbildungsordnung für Juristen vom 11. August 1923: Textausgabe mit Erläuterungen. Berlin: Vahlen, 1927. S. 29.
10. Zusammenstellung der Bestimmungen über Ausbildung und Prüfung für den Preußischen Staatsforstverwaltungsdienst. Berlin, Heidelberg : Springer, 1885. S. 39