

§ 5 СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Решетняк В.И.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ АВСТРАЛИИ

Аннотация: Предмет исследования: изучение опыта использования информационных технологий в судебной системе Австралии. Для внедрения новых способов ведения дел, улучшения доступа к системе правосудия и повышения ее эффективности в судебной системе Австралии разработана e-court стратегия, которая призвана способствовать достижению целей судопроизводства и предоставляет множество новых возможностей, например: информирование общества в целом, профессиональных юристов и граждан о деятельности судов в различных ее проявлениях, обеспечение доступности судебных актов по гражданским делам для широких слоев общественности; электронное хранение данных; подачу документов в суд в электронной форме; «онлайн-заседания»; систему управления судебными делами; общение и обмен документами между судом и участниками процесса, сторон в судебном процессе между собой; обоснование сторонами судебного процесса своей позиции, создание фактического материала, предоставление доказательств в суд в стадии судебного разбирательства. Метод, методология исследования: автор показывает, что использование информационных технологий позволяет сократить время судебного разбирательства, уменьшить цену судебных процессов, упростить процессуальные процедуры и более рационально применять трудовые и инструментальные ресурсы, обеспечить открытость и доступность суда, повысить эффективность правосудия гражданским делам. Новизна исследования, выводы: на основе проведенного исследования обосновывается вывод, что в современных условиях совершенствование судебной системы, в том числе российской, связано с развитием информационно-коммуникационных технологий, их эффективным использованием в правовой сфере. Обеспечение надлежащей информатизации судов, расширение области применения информационных технологий в судебной деятельности, создание на этой базе современных и надежных программных комплексов и систем являются необходимым условием достижения эффективного правосудия.

Ключевые слова: Гражданский процесс, информационные технологии, электронное правосудие, эффективность правосудия, открытость суда, система электронной подачи, правовая система России, судебная система Австралии, судебное разбирательство, стороны.

Abstract: The subject of this research is the examination of the use of information technologies in judicial system of Australia. For implementation of the new ways of handling cases, improvement of the access to the system of justice and increase of its efficiency, Australia's judicial system develops the e-court strategy, which is called to encourage the achievement of goals of procedures, as well as provides multiple new opportunities, for example: informing citizens and lawyers about the work of courts in its various manifestations; ensuring accessibility of court rulings in civil cases for broad range of public; electronic data maintenance; electronic court filing; "online court proceedings"; system of case management; communication and circulation of documents between the court and the participants of the process or parties in the judicial procedure; substantiation by the parties of their position, creation of factual material, and provision of evidence to the court in the course of the legal case. The author demonstrates that the use of information technologies allows reducing the time required to conclude the case, decrease the cost of the procedure, simplify the process, as well as ensure the openness and accessibility of the court, increase efficiency of justice on civil cases. The conclusion is made that under the current conditions, the improvement of judicial system, including Russian, is associated with the development of information and communication technologies and their impactful use in the legal field.

Keywords: Parties, Court case, Australia's judicial system, Russia's legal system, System of electronic filing, Openness of the court, Efficiency of justice, E-justice, Information technologies, Civil process.

Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012

№ 1406 [1] в качестве важнейшего инструмента повышения эффективности деятельности всей судебной системы Российской Федерации предусматривает ее информатизацию и внедрение

современных информационных технологий в деятельность судебной системы.

Как указывает Л. К. Терещенко, «использование современных информационных технологий в судебной деятельности – это не только доступ к информации, это еще и качественные изменения судопроизводства, позволяющие организовать «электронное» правосудие. С разной степенью активности многие государства занимаются формированием условий для «электронного правосудия», которое, несомненно, является общемировой тенденцией [2, с.229].

Россия, являясь полноправным членом мирового сообщества, справедливо полагает С. Н. Миронова, не должна находиться в стороне от общемировых тенденций»[3, с.15].

Интересный опыт использования информационных технологий в судебной деятельности, реализации концепции электронного правосудия накоплен в Австралии, изучение которого представляется весьма важным для определения направления развития российской судебной системы.

Австралия является федеративным государством, состоящей из шести равноправных штатов (Квинсленд, Новый Южный Уэльс, Виктория, Южная Австралия, Западная Австралия и Тасмания) и двух территорий – Австралийской столичной и Северной.

Судебная система Австралии включает в себя федеральные суды, некоторые из которых являются специальными, а также суды штатов и территорий [4, с. 124].

Высшей судебной инстанцией страны выступает Высокий суд Австралии (The High Court) [5]. Как указывает Е. М. Вахтинская, Высокий суд Австралийского Союза обеспечивает единообразие судебной практики, определяет основные тенденции отправления правосудия, он также является авторитетным судебным органом для зарубежных судов [6, с. 16]. На федеральном уровне помимо Высокого суда действует целый ряд судебных инстанций: Федеральный суд (The Federal Court), который рассматривает гражданские и уголовные дела по первой инстанции и в апелляционном порядке; Федеральный окружной суд (The Federal Circuit Court of Australia, с момента образования суд назывался Federal Magistrates Court, в апреле 2013 года был переименован)[7], учрежденный в 1999 году с целью снижения нагрузки на Федеральный суд и Семейный суд Австралии (The Family Court of Australia). Соответственно, к юрисдикции суда были отнесены дела, ранее рассматривавшиеся указанными судами: из семейных

правоотношений, дела о банкротстве, дела по правам человека, миграционным вопросам и др. Таким образом, Федеральный окружной суд занимается рассмотрением простых дел и разрешением сравнительно не сложных вопросов[8, с. 38].

Высшей судебной инстанцией в субъектах Австралийского Союза – штатах и территориях – выступают соответствующие Верховные суды штата или территории (Supreme Court). В юрисдикцию данных судов входит рассмотрение гражданских и уголовных дел, как по первой инстанции, так и в апелляционном порядке.

Правосудие по гражданским и уголовным делам как по первой инстанции, так и в апелляционном порядке в штатах и территориях осуществляют окружные суды (District Courts) и суды районов (County Courts).

Нижним звеном судебной системы являются суды магистратов (Magistrates) или местные суды (Local Courts), уголовные и гражданские дела в которых рассматриваются магистратом или мировым судьей[9, с. 40].

В целях внедрения новых способов ведения дел, улучшения доступа к системе правосудия и повышения ее эффективности в судебной системе Австралии внедряется система электронного правосудия (обозначаемая как e-court стратегия).

Стратегия eCourt объединяет ряд существующих и новых технологических возможностей суда. Стратегия направлена на то, чтобы максимально использовать потенциал соответствующей технологии для повышения доступности суда и реализации «системы управления делом».

Стратегия eCourt направлена на достижение следующих целей:

- служить дополнением к традиционным средствам обращения в суд и коммуникации с ним;
- разработать новаторские подходы к удовлетворению потребностей пользователей суда и расширить возможности выбора для тех, кто хочет получить доступ к услугам суда и соответствующей судебной информации, независимо от их географического расположения или социально-экономических условий);
- улучшить и расширить доступ к правосудию, а также уменьшить неудобства и судебные издержки участников процесса, связанные с их географической удаленностью от суда;
- содействовать судьям, независимо от их местоположения, чтобы они могли выполнять свои обязанности настолько эффективно, насколько это возможно;

- более эффективное использование испытанных и проверенных технологий, таких как услуги телефонной связи и видеоконференций;
- в соответствии с мировыми тенденциями использовать Интернет для обеспечения широкого и свободного доступа всех пользователей судебной информации к внутренним и внешним базам данных судебной системы.

Стратегия электронного правосудия (eCourt) в австралийской судебной системе предоставляет ряд новых технологических возможностей:

- подачу документов в суд в электронной форме;
- общение и обмен в электронной форме между судом и участниками процесса, сторон в судебном процессе между собой;
- управление судебными делами;
- электронное хранение данных;
- «онлайн-заседания»;
- информирование общества в целом, профессиональных юристов и граждан о деятельности судов в различных ее проявлениях;
- обеспечение доступности судебных актов по гражданским делам для широких слоев ответственности;

Важным элементом австралийского проекта e-court выступает электронный поиск (e-search), который позволяет любому пользователю получать доступ к выбранной информации через сеть «Интернет» с помощью web-браузера [10]. Система включает в себя несколько взаимосвязанных баз данных и информации, пользователям предоставляется возможность свободно перемещаться по ссылкам между документами различных баз, получать доступ к соответствующим документам, например, пользователи в поисках информации о слушании дела могут получить доступ on-line к копии стенограммы судебного заседания. Участники также могут получить доступ к документам, размещенным в электронном виде.

Как известно, в австралийской правовой системе важное значение для отправления правосудия имеют судебные прецеденты [11]. Публикация судебных решений и иных сведений о судебной деятельности увеличила доступ к судебным прецедентам и оказала существенную помощь юристам путем предоставления им процессуальной информации.

Базы данных обновляются в режиме реального времени и включают дела, начиная с 1 января 1984 года. Поскольку база данных непрерывно обновляется, результаты поиска могут изменяться время от времени, так как постоянно вводится новая информация.

Проблемы безопасности решаются путем предоставления Интернет-пользователям доступа не соб-

ственно к судебным базам данных, а к выбранной информации из баз данных, которые регулярно копируются на прокси-server. Уровни доступа определяют тип информации, которую пользователь имеет право получить в зависимости от своего процессуального положения в судебном деле.

В Федеральном суде Австралии [12] используется система электронной подачи документов [13, с. 2-5], которую принято обозначать термином e-filing (электронная регистрация). Применение такой формы обращения в суд предусмотрено Федеральными судебными правилами (Federal Court Rules, 2011) [14]. Электронные документы направляются на сайт суда в сети «Интернет». Главным электронным интерфейсом пользователей для подачи заявлений и сопроводительной документации выступает Электронная Система Регистрации (The Electronic Filing System (EFS)). Система EFS включает пошаговое руководство для подачи документа электронным способом. Отправитель обязан сохранять бумажные копии тех документов, электронные копии которых он направляет в Суд. Электронный документ считается направленным после того, как он получен Судом, проверен на полноту и правильность составления, и на нем проставлена отметка суда о принятии [15, с. 22-28].

Подача заявления не требует от пользователя наличия специальных знаний и осуществляется путем заполнения форм установленного образца и соблюдения специальных форматов файлов. Прежде всего, необходимо войти на страницу «Регистрация, Формы и Платежи» на сайте суда, и там выбрать форму. Пользователи системы должны ввести свое имя пользователя и пароль. Другие пользователи, ранее не зарегистрированные в системе, должны идентифицировать себя и предоставить требуемую информацию. Ограничений в отношении того, кто может зарегистрироваться, не установлено. Если документ требует наличия подписи, заявитель может использовать факсимильное изображение подписи либо направить сканированную копию подписанного документа.

При направлении заявления в суд взимается государственная пошлина, оплата которой также обрабатывается EFS и может осуществляться с использованием кредитных карт VISA, MasterCard и Bank Card. Оплата государственной пошлины сама по себе не рассматривается как подача документа.

Поданный документ присоединяется к веб-странице и подтверждается пользователем. Как только введено подтверждение, появляется страница, содержащая специальный номер, но важно учитывать, что документ еще не считается принятым судом.

Прием документа не будет подтвержден до тех пор, пока персонал суда не зарегистрирует его обычным способом. После получения и принятия документа Судом заявителю направляется копия документа с отметкой о его принятии по адресу, указанному в заявлении (почтовый адрес или адрес электронной почты). Копия документа с отметкой о принятии также может быть оставлена на имя заявителя в помещении Суда до востребования. Для документов, направляемых Судом в электронном виде, используются различные форматы, такие как Rich Text Format (RTF), Portable Document Format (PDF), Joint Photographic Experts Group (JPG) или Word. Основное требование к документу – он должен правильно печататься с соблюдением содержания и формы. Правила процедуры требуют, чтобы копии всех «оригиналов» документов, посланных с помощью электроники, были сохранены и могли быть воспроизведены по требованию суда.

В Федеральном Суде Австралии функционирует сервис «e-court интернет-форум», который представляет собой виртуальный зал суда, помогающий в управлении делами до суда, позволяющий судье давать указания, распоряжения и предписания онлайн. Используя e-court форум, суд может получать подаваемые участниками процесса документы и письменные свидетельские показания под присягой, сделать распоряжения, как будто стороны находятся в обычном зале суда. E-court интернет-форум включает обучающую программу он-лайн, рассчитанную на индивидуальную скорость обучения, и объясняющую, как правильно использовать данную систему.

ECourt форум не снимает необходимости традиционных слушаний перед судьей с участием сторон, их законных представителей и свидетелей с их присутствием в зале суда. Тем не менее, во многих случаях имеются правовые и процедурные вопросы,

которые могут быть решены без проведения такого слушания. Именно в этих случаях eCourt играет важную роль. То есть, eCourt позволит сторонам лично либо через своих представителей участвовать в «электронном слушании», которое проходит в соответствии с обычной процедурой, но при этом отсутствует необходимость личного присутствия судьи и сторон в зале суда.

ECourt форум позволяет сторонам общаться с Судом в удобное для них время (с учетом всех сроков и других требований, установленных судьей). Кроме того, eCourt форум позволит практикующим юристам существенно сократить расходы на явку в суд до заседания, в котором судом будет постановлено решение по существу дела.

Накопленный судебной системой Австралии опыт показывает, что использование современных электронных технологий имеет значительные преимущества: позволяет сократить время судебного производства и снизить цену судебных процессов; упростить процессуальные процедуры и более рационально применять трудовые и инструментальные ресурсы; эффективнее разделять инструменты и информационные средства между субъектами, вовлеченными в судебный процесс; повысить эффективность правосудия по гражданским делам.

Анализ австралийского опыта реформирования гражданского судопроизводства позволяет сделать вывод, что в современных условиях обеспечение доступности правосудия, повышение доверия населения к отечественному суду, создание условий для конкурентоспособности российской судебной системы в международном сообществе связано с развитием информационно-коммуникационных технологий, их эффективным использованием в правовой сфере.

Библиография:

1. Собрание законодательства РФ, 07.01.2013. № 1. Ст. 13
2. Правосудие в современном мире: монография / Под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 229 (автор главы 17-Терещенко Л. К.)
3. Миронова С.Н. Использование возможностей сети Интернет при разрешении гражданско-правовых споров. М., 2010.
4. Виноградов В. А. Основы конституционного строя Австралии // Журнал российского права, 2004, № 11.
5. Джиффорд Д. Д., Джиффорд К. Х. Правовая система Австралии / Пер. с англ. Т.В. Апарова, Н. А. Голованова; Под общ. ред. Ф.М. Решетникова. М., 1988
6. Вахтинская Е. М. Основные черты гражданского процесса Австралии. Автореферат дисс. канд. юрид. наук, М., 2013.
7. Официальный сайт Федерального окружного суда Австралии //URL:<http://www.federalcircuitcourt.gov.au>
8. Вахтинская Е. М. Высокий суд Австралии: история и юрисдикция // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1.
9. Hughes R. A., Leane G. W. G. Australian Legal Institutions. Principles, structure and organization. Melbourne, 1996.
10. Tony de la Fosse and James Popple «Escaping the Relational Database Paradigm: Case Management in the High Court of Australia» Technology for Justice Conference Presentations, Australian Institute of Judicial Administration (CD ROM), (1998)
11. Кросс Р. Прецедент в английском праве / Под ред. Ф. М. Решетникова. М., 1985
12. Официальный сайт Федерального суда Австралии //URL:<http://www.fedcourt.gov.au>
13. Федосеева Н. Н., Чайковская М. А. Электронное правосудие в России и в мире // Администратор суда. 2011. № 3.

14. Сборник законодательства Содружества ComLaw // URL:<http://www.comlaw.gov.au/Details/F2011L01551>
15. Изотова С. В., Баталова Л. А., Щербина Е. С., Наумов В. Б. Перспективы электронного документооборота в российском арбитражном процессе // Информационное право, 2006. № 4.
16. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Юридические исследования. – 2013. – 5. – С. 150 – 164. DOI: 10.7256/2409-7136.2013.5.345. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_345.html
17. Халиуллин А.И. Внедрение электронного документооборота в деятельность правоохранительных органов государств Содружества Независимых Государств // Кибернетика и программирование. – 2013. – 6. – С. 12 – 16. DOI: 10.7256/2306-4196.2013.6.10279. URL: http://www.e-notabene.ru/kp/article_10279.html
18. Богдан В.В. Некоторые особенности реализации права потребителей на судебную защиту // Юридические исследования. – 2015. – 2. – С. 40 – 58. DOI: 10.7256/2409-7136.2015.2.14074. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_14074.html

References (transliterated):

1. Mironova S.N. Ispol'zovanie vozmozhnostei seti Internet pri razreshenii grazhdansko-pravovykh sporov. M., 2010.
2. Vinogradov V. A. Osnovy konstitutsionnogo stroya Avstralii // Zhurnal rossiiskogo prava, 2004, № 11.
3. Dzhifford D. D., Dzhifford K. Kh. Pravovaya sistema Avstralii / Per. s angl. T.V. Aparova, N. A. Golovanova; Pod obshch. red. F.M. Reshetnikova. M., 1988
4. Vakhtinskaya E. M. Osnovnye cherty grazhdanskogo protsessava Avstralii. Avtoreferat diss. kand. yurid. nauk, M., 2013.
5. Vakhtinskaya E. M. Vysokii sud Avstralii: istoriya i yurisdiksiya // Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess. 2012. № 1.
6. Hughes R. A., Leane G. W. G. Australian Legal Institutions. Principles, structure and organization. Melbourne, 1996.
7. Tony de la Fosse and James Popple «Escaping the Relational Database Paradigm: Case Management in the High Court of Australia» Technology for Justice Conference Presentations, Australian Institute of Judicial Administration (CD ROM), (1998)
8. Kross R. Pretsedent v angliiskom prave / Pod red. F. M. Reshetnikova. M., 1985
9. Fedoseeva N. N., Chaikovskaya M. A. Elektronnoe pravosudie v Rossii i v mire // Administrator suda. 2011. № 3.
10. Izotova S. V., Batalova L. A., Shcherbina E. S., Naumov V. B. Perspektivy elektronnoho dokumentooborota v rossiiskom arbitrazhnom protsesse // Informatsionnoe pravo, 2006. № 4.
11. Abdulvaliev A.F. Predposylki i perspektivy vnedreniya elektronnoi formy ugolovnogo dela v deyatelnost' sudebnykh organov // Yuridicheskie issledovaniya. – 2013. – 5. – С. 150 – 164. DOI: 10.7256/2409-7136.2013.5.345. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_345.html
12. Khaliullin A.I. Vnedrenie elektronnoho dokumentooborota v deyatelnost' pravookhranitel'nykh organov gosudarstv Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv // Kibernetika i programmirovaniye. – 2013. – 6. – С. 12 – 16. DOI: 10.7256/2306-4196.2013.6.10279. URL: http://www.e-notabene.ru/kp/article_10279.html
13. Bogdan V.V. Nekotorye osobennosti realizatsii prava potrebitelei na sudebnuyu zashchitu // Yuridicheskie issledovaniya. – 2015. – 2. – С. 40 – 58. DOI: 10.7256/2409-7136.2015.2.14074. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_14074.html