

# § 3 ЗАКОН И ПРАВОПОРЯДОК

Какителашвили М.М. \_\_\_\_\_ ■

## ПРАВО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПРОКУРОРА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ) ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию правовых основ и практики участия прокурора в законотворческом процессе законодательных (представительных) органах государственной власти субъектах Российской Федерации. Объектом и предметом исследования явились общественные отношения в сфере реализации законодательной инициативы прокурорами субъектов Российской Федерации, а также сложившейся практика взаимодействия органов прокуратуры и региональных парламентов. Целью проведенного исследования является обоснование особой роли прокурора в законодательном процессе направленной на обеспечение единства правового пространства и обеспечение законности. На основе диалектического материализма, как основы рационального познания, автор проводит анализа современной практики участия прокурора в законотворческой деятельности в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Делается вывод о том, что участие прокурора в законотворческой деятельности способствует обеспечению единства правового пространства в Российской Федерации. Предложено авторское обоснование целесообразности наделения прокуроров субъектов Российской Федерации правом законодательной инициативы в представительных (законодательных) органах государственной власти Российской Федерации. Автор выделяет основные направления законотворческой деятельности российской прокуратуры.

**Ключевые слова:** Прокурор, региональный парламент, конституция, устав, единство правового пространства, нормативный правовой акт, законность, депутат, законотворчество, проект закона.

**Abstract:** This article is dedicated to the examination of the legal ground and practice of prosecutor's participation in the lawmaking process of legislative (representative) bodies of state authority of the constituents of the Russian Federation. The object and subject of this research became the social relations in the area of implementation of legislative initiative by the prosecutors of the constituents of the Russian Federation, as well as the established practice of interaction between the prosecution agencies and regional parliaments. The goal of this work consists in substantiation of the prosecutor's special role in legislative process, which is aimed ensuring the unity of the legal space and legal order. Based on the dialectical materialism as the foundation of rational cognition, the author conducts an analysis of the modern practice of prosecutor's participation in lawmaking activity in the legislative (representative) bodies of state authority of the constituents of the Russian Federation. The conclusion is made that participation of the prosecutor in lawmaking activity contributes into provision of the unity of the legal space in the Russian Federation. The author proposes an original explanation of the reasonableness of vesting the prosecutors of the constituents of the Russian Federation with the right of legislative initiative in the representative (legislative) bodies of state authority of the Russian Federation. The author highlights the main directions of the lawmaking activity of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

**Keywords:** Legislative bill, Lawmaking, Deputy, Legal order, Normative legal act, Unity of the legal space, Charter, Constitution, Regional parliament, Prosecutor.

На страницах научной литературы продолжается дискуссия о праве законодательной инициативе прокурора<sup>1</sup>, в том числе посвящаются специальные монографические исследования<sup>2</sup>. Научный интерес к данной проблематике обуславливает актуальность выбранной темы.

С момента учреждения российской прокуратуры Указом Петра I от 27.04.1722 Генерал-прокурор был наделен полномочиями по участию в правотворчестве: при обнаружении пробелов в праве ему предписывалось вносить соответствующие предложения в Сенат, «чтоб учинил на те дела ясные указы».

В советский период участие прокуроров в правотворческой деятельности продолжалось. Конституцией СССР 1977 г. Генеральному прокурору СССР было предоставлено право законодательной инициативы (ст.113). Аналогичным правом были наделены прокуроры союзных республик и автономных республик (например, ст. 108 Конституции РСФСР). Участие прокурора в правотворчестве получило закрепление и в Законе «О прокуратуре СССР» 1979 г. Генеральный прокурор СССР, прокуроры союзных и автономных республик получили право вносить представления в президиумы соответствующих верховных советов по вопросам, требовавшим толкования законов. Генеральный прокурор СССР мог применять право законодательной инициативы в верховных советах союзных и автономных республик, а также вносить представления в их президиумы по вопросам толкования законов. Аналогично решался вопрос о правомочиях прокуроров союзных республик применительно к автономным республикам. При этом право законодательной инициативы прокуроров

предполагало обязанность законодателя рассмотреть вносимые ими предложения<sup>3</sup>.

Конституция РФ 1993 г., как и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1, правом законодательной инициативы Генерального прокурора РФ и прокуроров субъектов Российской Федерации не наделяет.

В условиях провозглашенной Конституцией РФ принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власти, казалось бы участие в законотворчестве – не свойственная прокуратуре функция. Есть мнение: коль ветви власти разделены согласно Конституции РФ, то и законотворчество – это исключительная компетенция депутатов. Так, например, Конституционный Суд РФ, наделенный правом законодательной инициативы, за все время своего существования ни разу этим правом не воспользовался.

Однако, правоприменительная практика на уровне субъектов Российской Федерации свидетельствует, что участие прокуроров в законотворчестве региональных парламентов востребовано, а формы такого участия прокурора в законотворческом процессе постоянно совершенствуются. Подтверждение тому, наделение правом законодательной инициативы прокуроров субъектов Российской Федерации почти во всех субъектах Российской Федерации.

Даже в новообразованных субъектах – Республике Крым и Севастополе – прокуроры наделены таким правом. К примеру, в мае этого года прокурор Республики Крым внесла на рассмотрение Государственного Совета Республики Крым уже два законопроекта «О квотировании и резервировании рабочих мест для инвалидов и граждан, особо нуждающихся в социальной защите» (№ 1548/30-10) и «О противодействии коррупции в Республике Крым» (№ 1528/30-10)<sup>4</sup>.

Всего в 2013 г. прокурорами субъектов внесено на рассмотрение региональных парламентов почти 300 законопроектов, 245 из которых уже приняты.

В настоящее время только в четырех субъектах Российской Федерации прокуроры не наделены правом законодательной инициативы в региональных парламентах: Республика Саха (Якутия), Чеченская Республика, Амурская и Белгородская области. При этом, Конституция Чеченской Республики (ст. 87)

<sup>1</sup> См., например, *Ертылев В.Н.* Использование органами прокуратуры права законодательной инициативы // *Законность.* 2014. № 1. С. 53 – 54; *Завражнов Е.В.* Правотворческая функция органов прокуратуры // *Законность.* 2014. № 7. С. 3 – 6.; *Манакова С.Г., Петрова Л.И.* Реализация конституционных установлений органами прокуратуры в правотворческой деятельности // *Законность.* 2013. № 12. С. 3 – 7; *Петрова Л.И., Алборова Е.Ю.* Участие прокуроров субъектов Федерации в правотворчестве региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления // *Законность.* 2013. № 1. С. 13 – 17.; *Ковин В.А.* Участие прокуратуры в правотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления // *Законность.* 2013. № 7. С. 54 – 58; *Бессарабов В.Г., Паптов Д.Р.* Участие прокуратуры в законотворческой деятельности субъектов Федерации // *Законность.* 2012. № 4. С. 20 – 26; *Винокуров Ю.Е., Плешаков А.М.* Участие в правотворчестве как самостоятельное направление прокурорской деятельности // *Административное и муниципальное право.* 2011. № 12. С. 69 – 72;

<sup>2</sup> См., например, *Жидких А.А.* Правотворчество. Законность. Прокуратура. – М.: Юрлитинформ. 2010.

<sup>3</sup> Более подробно см.: *Бессарабов В.Г.* Правозащитная деятельность российской прокуратуры (1722 – 2002 гг.): история, события, люди. Монография. 2003.

<sup>4</sup> Официальный сайт Государственного Совета Республики Крым <http://crimea.gov.ru/rule-maki№g-activity/legislative-acts-drafts/deputy/1004>.

и Устав Белгородской области (ст. 30) наделяют, к примеру, правом законодательной инициативы региональные избирательные комиссии, но не прокурора, а ст. 62.1 Конституции Республики Саха (Якутия)<sup>5</sup> наделяет правом законодательной инициативы в том числе региональные отделения политических партий.

Интенсивное законотворчество на федеральном уровне<sup>6</sup> диктует необходимость повышения качества принимаемых законов. При этом после принятия или изменения федеральных законов законодатель в субъектах Российской Федерации порой просто не успевает привести законодательство субъекта в соответствие с федеральным законодательством. В следствие чего, прокурорами постоянно выявляются незаконные нормативные правовые акты. Например, в прошлом году было выявлено 340 незаконных нормативных правовых актов в представительных (законодательных) органах государственной власти субъектов и более 5,5 тыс. в органах исполнительной власти. На все незаконные нормативные правовые акты вносятся акты прокурорского реагирования, в том числе оспариваются в суде (в 2013 г. было оспорено 12 нормативных правовых актов (отдельных их норм) законодательных органов субъектов, а в 2012 г. – 20).

В таких условиях привлечение прокурора на стадии законотворчества является превентивной мерой по обеспечению законности нормативных правовых актов, принимаемых в субъектах Российской Федерации. Прокурор, используя весь потенциал прокуратуры как централизованного органа, самостоятельно разрабатывает и вносит законопроекты. Как показывает практика, прокурор редко оспаривает вновь принятые законы, в принятии которых он сам участвовал.

Правотворческая деятельность прокурора, особенно важна для парламентов Республики Крым и города федерального значения Севастополя, поскольку ранее они находились в совершенно отличном от российского правовом пространстве. Протест прокурора на незаконный правовой акт либо заявление в суд о его оспаривании в переходный период – меры крайние, которые могут дискредитировать формирующуюся государственную власть в новых регионах России, давать почву для нападков представителям экстремистских движений.

Только в первом полугодии 2014 года органы прокуратуры с целью предупреждения принятия незакон-

ных нормативных правовых актов в законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации на их проекты направлено 3,7 тысячи заключений. Большинство из них учтены, что позволило предупредить нарушения прав граждан, повысить качество нормотворчества<sup>7</sup>.

Поэтому, как нам представляется, в интересах региональных парламентариев, привлекать прокурора к разработке региональных нормативных правовых актов. Конечно же, парламентарии имеют право отклонить инициативу прокурора, но как показывает практика, таких случаев не много. Необходимо расширение сложившихся форм взаимодействия прокуратуры с законодательными (представительными) органами государственной власти.

Заметим также, что согласно приказам Генерального прокурора РФ от 24.11.2008 № 243 «Об участии органов прокуратуры в законопроектной работе законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и нормотворческой деятельности органов местного самоуправления» и от 17.09.2007 № 144 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления» прокуроры обязаны, в том числе инициировать разработку и принятие законодательных актов субъектов Российской Федерации, предусмотренных на федеральным законодательством.

Выделим следующие направления участия прокурора в законотворческой деятельности в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации:

Во-первых, разработка проектов законов (там, где прокурор наделен таким правом).

Так, например, реализуя предоставленное право законодательной инициативы, прокурором Амурской области на рассмотрение Законодательного Собрания области был внесен проект закона «О порядке увольнения (освобождения от должности) лиц, замещающих государственные должности Амурской области, в связи с утратой доверия». Подготовка законопроекта была вызвана необходимостью реализации требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и устранения имеющегося пробела правового регулирования отношений в сфере противодействия коррупции.

На очередном заседании регионального парламента, состоявшемся в мае 2014 г., инициатива

<sup>5</sup> Ст. 62.1 Конституция (Основной закон) Республики Саха (Якутия) от 04.04.1992 № 908-XII.

<sup>6</sup> <http://www.duma.gov.ru/legislative/statistics/?type=sessio№&v=spr№g.2014>.

<sup>7</sup> По данным официального сайта Генеральной прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/smi/ews/genproc/news-332100/>.

прокурора рассмотрена и практически единогласно поддержана депутатами.<sup>8</sup>

Другой пример. В июне 2014 г. прокурор города Москвы С. Куденев внес в Московскую городскую Думу проект закона города Москвы «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью и развитию несовершеннолетних в городе Москве», разработанный в целях реализации норм федерального законодательства, направленных на защиту прав несовершеннолетних.<sup>9</sup>

Во-вторых, участие прокурора в подготовке законопроектов, разрабатываемых другими субъектами законодательной инициативы, посредством подготовки правовых заключений на законопроекты, информационных писем и участия в обсуждении законопроектов в региональных парламентах.

При участии прокуратуры Воронежской области принят закон Воронежской области от 06.11.2013 № 163-ОЗ «О мерах по защите прав граждан-участников строительства многоквартирных домов на территории Воронежской области, перед которыми не исполнены обязательства по завершению строительства и (или) передаче им жилых помещений в собственность».

В Чеченской Республике, не обладая самостоятельным правом законодательной инициативы, прокуратура участвует в законотворческой деятельности. Так, в мае этого года с участием представителей прокуратуры республики на заседании комитета Парламента Чеченской Республики были рассмотрены проекты законов «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Чеченской Республике» и «О парламентском контроле в Чеченской Республике»<sup>10</sup>.

С учетом заключения прокуратуры Архангельской области из законопроекта «Об обращении с отходами производства и потребления на территории Архангельской области» была исключена норма, относящаяся к полномочиям федеральных органов государственной власти.

При активном участии прокуратуры Республики Ингушетия приняты правовые акты (по вопросам предоставления отдельных видов социального обслуживания, обеспечения бесплатными медикаментами

для лечения ВИЧ-инфекции, возмещения расходов образовательных организаций, затраченных на обучение детей-сирот), регулирующие вопросы социальной поддержки граждан, переданные Федеральным законом от 22.08.2004 № 122<sup>11</sup> в ведение субъектов Российской Федерации.

Одним из направлений деятельности прокурора в региональном парламенте является приведение региональных нормативных правовых актов в соответствие с решениями высших судебных органов.

Например, во втором полугодии 2013 г. удовлетворены внесенные в законодательные органы субъектов Российской Федерации протесты прокуроров Архангельской, Мурманской, Новосибирской, Псковской областей, направленные на приведение законов о выборах субъектов в соответствие с Постановлением Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 № 14-П подп. «а» п.1 и подп. «а» п. 8 ст. 29 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части лишаящей граждан Российской Федерации, получивших вид на жительство на территории иностранного государства, возможности быть членом территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса.

В январе 2014 г. Народный Хурал Республики Калмыкия согласился с протестом прокуратуры республики, принесенным на Закон Республики Калмыкия 30.11.2009 № 155-IV-3 «О форме и порядке предоставления мер социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан, финансируемых за счет средств федерального бюджета», так как закон вступал в противоречие с разъяснением Верховного Суда РФ, данным в определении от 30.01.2013 № 82-АПГ 12-7.

Всего в 2013 г. прокурорами субъектов Российской Федерации было внесено в региональные парламенты 587 представлений, информационных писем, предложений о необходимости принятия или приведения в соответствие с

<sup>8</sup> [http://www.prokamur.ru/news\\_cont.php?idnews=3961](http://www.prokamur.ru/news_cont.php?idnews=3961).

<sup>9</sup> [http://www.mosproc.ru/news/moscow/prokuror\\_stolitsy\\_vnes\\_v\\_mosgordumu\\_proekt\\_zakona\\_g\\_moskvy\\_o\\_merakh\\_po\\_preduprezhdeniu\\_prichinyeniya\\_vreda\\_zdoroviyu\\_i\\_razvitiyu\\_nесовершеннолетних\\_v\\_gorode\\_moskve](http://www.mosproc.ru/news/moscow/prokuror_stolitsy_vnes_v_mosgordumu_proekt_zakona_g_moskvy_o_merakh_po_preduprezhdeniu_prichinyeniya_vreda_zdoroviyu_i_razvitiyu_nесовершеннолетних_v_gorode_moskve)

<sup>10</sup> [http://www.chechproc.ru/prava\\_nesoversheshe\\_nесоletneikh/3143-na-zasedaniy-komiteta-parlameta-chr-obsuzhdenie-zakona-profilaktike-bez-nadzorosti-i-pravonarusheniya-nесовершеннолетних\\_v\\_chchen\\_skoj\\_republike](http://www.chechproc.ru/prava_nesoversheshe_nесоletneikh/3143-na-zasedaniy-komiteta-parlameta-chr-obsuzhdenie-zakona-profilaktike-bez-nadzorosti-i-pravonarusheniya-nесовершеннолетних_v_chchen_skoj_republike)

<sup>11</sup> Имеется в виду так называемый закон «О монетизации льгот» – Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

изменениями федерального законодательства нормативных правовых актов<sup>12</sup>, а почти 85% из них учтено при рассмотрении.

Многие прокуроры субъектов Российской Федерации на своих официальных сайтах специально создали и ведут отдельную рубрику, посвященную правотворчеству. Например, прокуратура Оренбургской области на своем сайте ведет рубрику, которая так и называется «Нормотворчество» с соответствующим подразделом «Модельные правовые акты», содержащий обширный перечень проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления<sup>13</sup>. Похожие разделы содержатся на сайтах прокуратур Тамбовской<sup>14</sup>, Псковской областей<sup>15</sup>, а также на сайтах прокуратур других субъектов Российской Федерации.

Участие в законотворческой деятельности органов прокуратуры в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов

Российской Федерации базируется на следующих составляющих: изучении и анализе правовых актов; взаимодействии органов прокуратуры с территориальными управлениями Минюста России и с общественными организациями (к примеру, с региональными советами муниципальных образований); мониторинге действующего законодательства и правоприменительной практики с целью выявления проблемных вопросов, требующих законодательной регламентации.

Учитывая вышеизложенное, представляется, что участие прокурора в законотворческой деятельности способствует обеспечению единства правового пространства в Российской Федерации, а наиболее действенный эффект от участия прокуроров в законотворческой деятельности достигается при наделении прокуроров субъектов Российской Федерации согласно конституций, уставов субъектов Российской Федерации правом законодательной инициативы.

#### Библиография:

1. Бессарабов В.Г., Паштов Д.Р. Участие прокуратуры в законотворческой деятельности субъектов Федерации // *Законность*. 2012. № 4.
2. Винокуров Ю.Е., Плешаков А.М. Участие в правотворчестве как самостоятельное направление прокурорской деятельности // *Административное и муниципальное право*. 2011. № 12.
3. Ерпылев В.Н. Использование органами прокуратуры права законодательной инициативы // *Законность*. 2014. № 1.
4. Жидких А.А. Правотворчество. Законность. Прокуратура. – М.: Юрлитинформ. 2010.
5. Завражнов Е.В. Правотворческая функция органов прокуратуры // *Законность*. 2014. № 7.
6. Ковин В.А. Участие прокуратуры в правотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления // *Законность*. 2013. №
7. Манакова С.Г., Петрова Л.И. Реализация конституционных установлений органами прокуратуры в правотворческой деятельности // *Законность*. 2013. № 12.
8. Петрова Л.И., Алборова Е.Ю. Участие прокуроров субъектов Федерации в правотворчестве региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления // *Законность*. 2013. № 1.
9. М.Н. Федорев. Размышления о становлении федерализма в современной России // *Право и политика*. – 2012. – 11. – С. 1806-1815.
10. Жидких А.А. Участие прокуратуры в обеспечении конституционной законности в формировании законодательства Российской Федерации // *NB: Вопросы права и политики*. – 2013. – 11. – С. 51-63. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.9685. URL: [http://www.e-notabene.ru/1r/article\\_9685.html](http://www.e-notabene.ru/1r/article_9685.html)
11. Хабриева Т.Я. Конституция Российской Федерации и развитие законодательства // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. – 2012. – 5. – С. 4-12.
12. Стащенко В.Д.. Деятельность прокурора по предупреждению нарушений законов в сфере охраны атмосферного воздуха // *Административное и муниципальное право*. – 2012. – № 2. – С. 104-107.
13. П. В. Дерябин. Формы и некоторые перспективы совершенствования участия прокурора в гражданском процессе по делам, возникающим из жилищных правоотношений // *Право и политика*. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
14. Нугаева А.И.. К вопросу о праве граждан на поступление на службу в прокуратуру // *Полицейская деятельность*. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.8899

<sup>12</sup> Всего в 2013 г. прокурорами внесено более 75 тыс. представлений, информационных писем, предложений о необходимости принятия или приведения в соответствие с изменениями федерального законодательства нормативных правовых актов в органы государственной власти субъектов и органы местного самоуправления.

<sup>13</sup> <http://www.orenprok.ru/lawi%20teractio%20rulemaki%20legalact>.

<sup>14</sup> <http://www.prokuratura-tambov.ru/tprk-%20normocreati%20g.html>.

<sup>15</sup> [http://www.prokuratura.pskov.ru/law\\_maki%20g1.html](http://www.prokuratura.pskov.ru/law_maki%20g1.html).

15. Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления // *Полицейская деятельность*. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.7998
16. Анохин С.А. Роль органов внутренних дел в осуществлении правовой охраны окружающей среды. // *Полицейская деятельность*. – 2013. – № 6. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.6.10431
17. Токарева Е.В. Защита прокурором публичного интереса в гражданском процессе // *Право и политика*. – 2014. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.3.1132
18. Лапина М.А., Долгих И.С. Ведомственное нормотворчество МВД России: анализ состояния и перспективы развития // *Административное и муниципальное право*. – 2013. – 3. – С. 233 – 239. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.03.6.
19. Кабанов П.А. Правовые средства формирования и обеспечения реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: некоторые вопросы повышения качества // *Вопросы права и политики*. – 2014. – 8. – С. 36 – 47. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.8.12004. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_12004.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_12004.html)
20. Жидких А.А. Участие прокуратуры в обеспечении конституционной законности в формировании законодательства Российской Федерации // *Вопросы права и политики*. – 2013. – 11. – С. 51 – 63. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.9685. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_9685.html)

**References (transliterated):**

1. Bessarabov V.G., Pashtov D.R. Uchastie prokuratury v zakonotvorcheskoi deyatel'nosti sub'ektov Federatsii // *Zakonnost'*. 2012. № 4.
2. Vinokurov Yu.E., Pleshakov A.M. Uchastie v pravotvorchestve kak samostoyatel'noe napravlenie prokurorskoj deyatel'nosti // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. 2011. № 12.
3. Erpylev V.N. Ispol'zovanie organami prokuratury prava zakonodatel'noi initsiativy // *Zakonnost'*. 2014. № 1.
4. Zhidkikh A.A. Pravotvorchestvo. *Zakonnost'*. Prokuratura. – М.: Yurлитinform. 2010.
5. Zavrazhnov E.V. Pravotvorcheskaya funktsiya organov prokuratury // *Zakonnost'*. 2014. № 7.
6. Kovin V.A. Uchastie prokuratury v pravotvorcheskoi deyatel'nosti organov gosudarstvennoi vlasti i organov mestnogo samoupravleniya // *Zakonnost'*. 2013. №
7. Manakova S.G., Petrova L.I. Realizatsiya konstitutsionnykh ustanovlenii organami prokuratury v pravotvorcheskoi deyatel'nosti // *Zakonnost'*. 2013. № 12.
8. Petrova L.I., Alborova E.Yu. Uchastie prokurorov sub'ektov Federatsii v pravotvorchestve regional'nykh organov gosudarstvennoi vlasti i organov mestnogo samoupravleniya // *Zakonnost'*. 2013. № 1.
9. M.N. Fedorets Razmyshleniya o stanovlenii federalizma v sovremennoi Rossii // *Pravo i politika*. – 2012. – 11. – С. 1806-1815.
10. Zhidkikh A.A. Uchastie prokuratury v obespechenii konstitutsionnoi zakonnosti v formirovanii zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii // *NB: Voprosy prava i politiki*. – 2013. – 11. – С. 51-63. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.9685. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_9685.html)
11. Khabrieva T.Ya. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii i razvitie zakonodatel'stva // *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya*. – 2012. – 5. – С. 4-12.
12. Stashchenko V.D. Deyatel'nost' prokurora po preduprezhdeniyu narushenii zakonov v sfere okhrany atmosfernogo vozdukhа // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2012. – № 2. – С. 104-107.
13. P. V. Deryabin. Formy i nekotorye perspektivy sovershenstvovaniya uchastiya prokurora v grazhdanskom protsesse po delam, vznikayushchim iz zhilishchnykh pravootnoshenii // *Pravo i politika*. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
14. Nugaeva A.I. K voprosu o prave grazhdan na postuplenie na sluzhbu v prokuraturu // *Politseiskaya deyatel'nost'*. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.8899
15. Vinokurov A.Yu. Prokurorskii nadzor za ispolnieniem zakonov politsei: predmet i predely osushchestvleniya // *Politseiskaya deyatel'nost'*. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.3.7998
16. Anokhin S.A. Rol' organov vnutrennikh del v osushchestvlenii pravovoi okhrany okruzhayushchei sredy. // *Politseiskaya deyatel'nost'*. – 2013. – № 6. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.6.10431
17. Tokareva E.V. Zashchita prokurorom publichnogo interesa v grazhdanskom protsesse // *Pravo i politika*. – 2014. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.3.1132
18. Lapina M.A., Dolgikh I.S. Vedomstvennoe normotvorchestvo MVD Rossii: analiz sostoyaniya i perspektivy razvitiya // *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo*. – 2013. – 3. – С. 233 – 239. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.03.6.
19. Kabanov P.A. Pravovye sredstva formirovaniya i obespecheniya realizatsii gosudarstvennoi politiki protivodeistviya korrupsii v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii: nekotorye voprosy povysheniya kachestva // *NB: Voprosy prava i politiki*. – 2014. – 8. – С. 36 – 47. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.8.12004. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_12004.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_12004.html)
20. Zhidkikh A.A. Uchastie prokuratury v obespechenii konstitutsionnoi zakonnosti v formirovanii zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii // *NB: Voprosy prava i politiki*. – 2013. – 11. – С. 51 – 63. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.11.9685. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_9685.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_9685.html)