

Корнеева Я.А., Арефина М.С., Симонова Н.Н.,  
Скрипченко Н.Ю., Машинская Н.В.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИЧИНАХ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ВПЕРВЫЕ И РЕЦИДИВНЫХ ПОДРОСТКОВ

**Аннотация.** Предметом исследования являются представления о факторах, определяющих совершение преступления, у несовершеннолетних, первично и повторно совершивших преступление и находящихся на этапе досудебного сопровождения. Объектом исследования – досудебное сопровождение несовершеннолетних, преступивших закон на территории Архангельской области. В статье подробно рассматриваются когнитивная, эмоциональная и поведенческая компоненты представлений о факторах, определяющих совершение преступлений у подростков впервые и повторно совершивших преступления. Исследование осуществлялось с октября 2014 г. по апрель 2015 г. Экспериментальную выборку составили 60 несовершеннолетних, совершивших преступление, в отношении которых реализуется процедура досудебного социального сопровождения. Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме; контент-анализ информации по дневникам досудебного сопровождения несовершеннолетних, преступивших закон; статистические методы (описательные статистики, частотный анализ, критерий  $\chi^2$ , анализ таблиц сопряженности). Статистическая обработка данных проводилась с помощью пакета программ «SPSS Statistica 20». В качестве вывода авторы утверждают, что подростки, совершающие преступления впервые совершают их по таким основным причинам как: агрессивные выпады со стороны жертвы, легкая внушаемость, влияние третьих лиц, собственный интерес. Представления подростков, совершивших правонарушения впервые, носят элементарный характер, характеризуются отсутствием осознания значимости и обобщенностью, признанием вины, эмоциональны по отношению к совершенному преступлению, а также отражают низкую способность к проявлению инициативы и самостоятельности в совершении преступного деяния. Новизна исследования заключается в определении различий в представлении подростков, кто совершил правонарушения впервые и тех, кто характеризуется повторным совершением преступлений, а также в определении взаимосвязи представлений о совершенном преступлении несовершеннолетними и мер ресоциализации, которые применяются к этим подросткам. Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Архангельской области «Русский Север: история, современность, перспективы» в рамках научного проекта № 15 – 13 – 29001 «Досудебное сопровождение несовершеннолетних, преступивших закон: обобщение опыта и перспективы развития на территории Архангельской области».

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Архангельской области «Русский Север: история, современность, перспективы» в рамках научного проекта № 15 – 13 – 29001 «Досудебное сопровождение несовершеннолетних, преступивших закон: обобщение опыта и перспективы развития на территории Архангельской области».

**Ключевые слова:** представление о преступлении, досудебное сопровождение, преступление, несовершеннолетние, факторы совершения преступления, когнитивный компонент, эмоциональный компонент, поведенческий компонент, ресоциализация, рецидивность.

**Abstract.** *The subject of this research is the insight of the factors that determine commission of crime among the first and second time juvenile offenders, who are currently at the stage of pre-trial support. The object of the research is the pre-trial support of the minors, who violated the law in the Arkhangelsk Region. The article thoroughly examines the cognitive, emotional, and behavioral components of the ideas about the factors defining the commission of crimes among first and second time juvenile offenders. The study was conducted during the period of October of 2014 until April of 2015. The experimental selection was consisted the 60 minors who committed crime, and with regards to whom the procedure of pre-trial social accompaniment is being implemented. The statistical processing was carried out with the help of the package of programs "SPSS Statistica 20". In the conclusion, the authors claim that the teenagers who commit crimes for the first time are driven by the following causes: aggressive behavior of the victims, susceptibility to suggestions, influence of the third parties, and individual interest. The perception of the first time offenders are characterized by the lack of understanding of the importance, admitting the guilt, they are also emotional regarding the committed crime, and reflect the low capability of showing initiative and independence in commission of a criminal act. The scientific novelty consists in determination of the differences in perception among the teenagers who committed crime for the first time, and those who have done it repeatedly, as well as correlation between the understanding of the committed crimes by the minors and measures of re-socialization applied to them.*

**Key words:** *Repeated offence, Resocialization, Behavioral component, Emotional component, Cognitive component, Factors of commission of crime, Minors, Offence, Pre-trial support, Perception of the crime.*

**Введение:** В современной обстановке основные усилия направлены на изменение уже существующих методов работы с подростками, что вызывает необходимость поиска новых, более эффективных форм работы с ними, и как следствие методов работы по предупреждению преступности в среде молодежи. В настоящее время в Архангельской области сложилась трудная криминогенная ситуация относительно подростковой преступности. Область занимает третье место в России по уровню преступности несовершеннолетних. Преступления несовершеннолетних характеризуются высокой общественной опасностью. Среднегодовая доля совершаемых ими тяжких и особо тяжких преступлений составляет 35-40%. Продолжает увеличиваться число первичных и вторичных правонарушений, совершаемых подростками.

Такая обстановка побудила практических работников к необходимости реализации в период с 2005 по 2010г. российско-немецкого проекта: «Динамический механизм: сокращение приме-

нения мер, связанных с ограничением/лишением свободы, в отношении подростков и молодежи, преступивших закон».

Целью данного проекта является ресоциализация несовершеннолетних, совершивших правонарушения, путем досудебного сопровождения. Досудебное сопровождение использует метод кейс – менеджмента, который направлен на обеспечение прав несовершеннолетних, с помощью привлечения специалиста, который осуществляет данное сопровождение.

За период проведения работы по досудебному сопровождению была произведена недостаточная оценка его эффективности, оценивалась лишь рецидивность совершения преступлений несовершеннолетними. Так, из числа подростков, в отношении которых применялось сопровождение, повторно совершили преступление 15,3%, а в отношении которых оно не применялось – 26,8%. Это позволяет говорить нам о том, что реализация сопровождения подростков имеет свои позитивные результаты. Но, в то же время, оценка рецидивности совершения пре-

ступлений является лишь одним из объективных параметров эффективности, наряду с которыми важное значение представляют и субъективные параметры.

К числу субъективных параметров эффективности досудебного сопровождения можно отнести содержание представлений несовершеннолетних к совершенным общественно опасным деяниям, т.к. именно они определяют возможность совершения преступлений повторно. По содержанию представлений о причинах совершенных деяний можно понять, как внутреннюю мотивацию совершения общественно опасных деяний, так и осознание вины подростками. Сравнительный анализ представлений о причинах совершенных деяний несовершеннолетних впервые и повторно совершивших преступления позволит определить, какие аспекты не учитываются при построении системы досудебного сопровождения и каким образом адресно направлять меры по их ресоциализации.

Поэтому целью исследования является проведение сравнительного анализа представлений о причинах совершения преступлений у лиц, совершивших правонарушения впервые и рецидивных подростков, находящихся на этапе досудебного сопровождения.

Методологическая основа исследования: основы понимания социальных представлений, структура социальных представлений, основные функции С. Московичи, Л. Леви – Брюля, изучение природы представлений Б.Г. Ананьева, анализ подходов к определению социального представления, определение понятия социальных представлений, социальные представления как измерение психологических явлений Т.П. Емельяновой, изучение структуры социального представления Дж. Джасперс, К. Фрайзер, М.К. Аканьшина, Р.В. Овчаровой, изучение причин преступности с точки зрения социальных представлений Э. Дюркгейма, В. Дауза, изучение детерминант преступности несовершеннолетних А.И. Долговой, Е.В. Змановской, В.Н. Кудрявцева, изучение процесса ресоциализации В.В. Зритневым, Э.В. Леус, Е.И. Суховой, изучение процесса досудебного сопровождения Т.И. Артемовой, К.В. Мининой.

**Материалы и методы исследования:** ис-

следование осуществлялось с октября 2014г. по апрель 2015г. Экспериментальную выборку составили 60 несовершеннолетних, совершивших правонарушения, находившихся на этапе досудебного сопровождения. Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме, контент-анализ информации по дневникам досудебного сопровождения, статистические методы (описательные статистики, частотный анализ, критерий  $\chi^2$ , анализ таблиц сопряженности). Статистическая обработка данных проводилась с помощью пакета программ «SPSS Statistica 20».

Для изучения структуры представлений подростков использован метод контент-анализа. Процедура контент – аналитического исследования включала в себя формулировку ключевых понятий исследования представления, которые являются категориями контент – анализа, а также фиксацию частоты и объема упоминания данных категорий в отдельных разделах дневника досудебного сопровождения, статистическую обработку данных полученных таким образом и их интерпретацию. Для оценки представлений подростков о причинах совершенных преступлений нами была использована следующая модель оценки (таблица 1).

#### **Результаты исследования и их обсуждение:**

В результате сравнения причин и условия совершения преступления несовершеннолетними впервые и неоднократно с помощью таблиц сопряженности выявлено следующее. Подростки совершают преступления повторно по следующим причинам: совершение преступления по причине личной неприязни (11,1%) ( $\chi^2=3,026$  при  $p=0,052$ ), в результате приема алкогольных напитков (22,2%) ( $\chi^2=6,356$  при  $p=0,012$ ), неорганизованности времяпрепровождения (11,1%) ( $\chi^2=3,026$  при  $p=0,052$ ), а также в результате собственной глупости (11,1%) ( $\chi^2=3,026$  при  $p=0,052$ ). Эти тенденции могут быть связаны с тем, что преступное поведение в подростковом возрасте часто связано с неорганизованностью времяпрепровождения подростков, большим количеством свободного времени, что может приводить к систематическому употреблению алкоголя, что может рассматриваться рецидив-

**Изучение критериев оценки представления  
о причине совершенного правонарушения подростков**

Компонент представления	Критерий	Оценка критерия
1. Когнитивный	Полнота	1. наличие полного знания о явлении Подросток имеет некие полные представления о правонарушении, о причине правонарушения, о последствиях. Имеются знания о причинно-следственной связи возникновения причин и совершения преступлений. Знания об ответственности за нарушение норм законодательства (административных, уголовных).
		2. имеются элементарные знания о представляемом явлении Подросток имеет элементарные знания о причине совершения правонарушения. Может назвать причину совершения преступления
		3. имеются знания о представляемом явлении связанные только с личным опытом Представление о причинах совершения правонарушений связаны только с личным опытом самого подростка. Имеет единичные, отрывочные знания о правонарушениях, последствиях нарушения закона, о мерах наказания.
		4. нет
	Осознанность	1. полное осознание значимости Подросток полностью осознает причину совершения правонарушения. Осознает значение самой причины на формирование противоправного поступка, самой ситуации возбуждения дела, а также на дальнейшую судьбу.
		2. явления, осознание лишь некоторых аспектов значимости представляемого явления Подросток способен к осознанию причины правонарушения, последствий совершенного деяния, но лишь некоторых аспектов, используя свой житейский опыт, но при этом ему требуется помощь специалиста для осознания в виде наводящих вопросов.
		3. отсутствие осознания значимости явления Подросток не осознает зависимость причины правонарушения на возникновение противоправного деяния.
		4. нет
	Обобщенность	1. способность выявления определенных видов деятельности, объектов, предметов и т.д. на формирование представляемого явления Подросток способен выявить направленные на формирование правонарушения различных видов деятельности, предметов, объектов и явлений окружающей действительности. Активен, самостоятелен в своих суждениях.
		2. способность выявления определенных видов деятельности, объектов, предметов и т.д. на формирование представляемого явления только с помощью других лиц Подросток способен выявить направленную на формирование правонарушения различных видов деятельности, предметов, объектов и явлений окружающей действительности, но для этого ему необходима стимулирующая помощь специалиста досудебного сопровождения, помощь взрослого.
		3. неспособность выявления определенных видов деятельности, объектов, предметов и т.д. на формирование представляемого явления Подросток не способен выявить направленную на формирование правонарушения различных видов деятельности, предметов, объектов и явлений окружающей действительности.
		4. нет
Системность	1. представления о явлении носят полный характер	
	2. сформированы только единичные представления	
	3. сформированы отрывочные бессистемные представления У подростка сформированы представления о причине совершенного правонарушения, без учета явлений окружающей среды.	
	4. представление о явлении не сформированы	
	5. нет	
Вина	1. осознает	
	2. не осознает	

Компонент представления	Критерий	Оценка критерия
Эмоциональный	Наличие эмоции	1. да
		2. нет
	Эмоция	1. нет
		2. стыд
		3. сожаление
	Отношение к совершенному деянию	1. позитивное
2. негативное		
3. отсутствует		
Поведенческий	Инициативность	1. способность проявления инициативы к организации представляемого явления Подросток проявлял инициативу при подготовке и осуществлению совершения правонарушения.
		2. способность проявления инициативы к организации представляемого явления с помощью других лиц Подросток проявлял инициативу при подготовке и совершении правонарушения с помощью других лиц. Преступление было совершено в составе группы, по просьбе других лиц, под влиянием других лиц.
		3. не способность проявления инициативы
		4. нет
		4. нет
	Самостоятельность	1. способность проявления самостоятельной способности к организации представляемого явления Подросток проявлял самостоятельность при совершении правонарушения, он переносит полученный жизненный опыт на формирование противоправного поступка.
		2. способность проявления самостоятельной способности к организации представляемого явления при помощи других Подросток проявлял самостоятельность в совершении правонарушения с помощью других лиц. Преступление было совершено в составе группы.
		3. не способность
		Подросток не проявлял самостоятельность в совершении преступления.
		4. нет

ными подростками как своеобразное проведение досуга. В результате чего, во время приема алкоголя на первый план могут выступать негативные эмоции (раздражительность, гнев и т.д.), появляется не критичность своего поведения, вследствие чего, частота совершения преступлений увеличивается.

Также, полученные результаты, позволяют сделать вывод о том, что подростки совершают преступления впервые по следующим причинам: агрессивные выпады со стороны жертвы (15,4%) ( $X^2=3,046$  при  $p=0,051$ ), по просьбе знакомого (15,4%) ( $X^2=3,046$  при  $p=0,051$ ), легкой внушаемости (15,4%) ( $X^2=3,046$  при  $p=0,051$ ), а также из-за собственного интереса (7,7%) ( $X^2=1,451$  при  $p=0,028$ ), чего нельзя сказать в отношении подростков, характеризующихся совершением повторных преступлений. Тенденции могут

быть связаны с тем, что подростковый возраст характеризуется проявлениями агрессии, согласно исследованиям Е.В. Змановской; желанием испытать новые ощущения, попробовать себя в новой, неизвестной деятельности, а также с тем, что эмоционально-волевая сфера подростков не сформирована до конца и соответственно, они легко попадают под влияние товарищей, кто уже имеет опыт совершения противоправных поступков.

Не знание подростков о том, что совершают преступление в большей степени свойственна для несовершеннолетних, кто совершил преступление в первый раз (23,1%) ( $X^2=0,004$  при  $p=0,047$ ), чем для тех кто склонен к совершению повторных преступлений. Тенденции что могут быть обусловлены недостаточностью знаний о преступной деятельности, недостаточной сфор-

Сравнительная таблица причин совершения преступлений среди несовершеннолетних

Причины характерные для подростков, совершивших преступление впервые	Причины характерные для подростков, совершивших преступление повторно
а) Совершение правонарушения по причине агрессивных выпадов со стороны жертвы	а) Совершение преступления по причине личной неприязни к жертве
б) Совершение преступления по просьбе знакомого	б) Прием алкогольных напитков
в) В результате легкой внушаемости	в) Неорганизованности времяпрепровождения
г) Интерес	г) В результате собственной «глупости»
д) Не знание о том, что совершают преступление	д) Материальная заинтересованность

мированностью правосознания, чем у рецидивных подростков, которые уже имеют знания о преступлении, хотя бы исходя из личного опыта.

Совершение преступления по причине материальной заинтересованности в большей степени характерно для подростков совершивших преступления неоднократно (62,5%) ( $X^2=4,849$  при  $p=0,028$ ), (55,6% подростков данной группы сообщают об этой причине), нежели для подростков которые совершили противоправное деяние впервые (37,2%) (характерно для 23,1% подростков данной группы). Тенденция подтверждается исследованиями И.С. Кара о том, что основной причиной совершения рецидивных преступлений является материальный интерес. Так как, совершив преступление ранее, понеся за него наказание, подросток возвращается в среду, где материальные условия не улучшаются и соответственно идет на преступление вновь.

Исследование таких причин, как совершение противоправного поступка из – за решения личных проблем, связанных с домом, в равной степени присущи несовершеннолетним как преступившим закон впервые (7,7%), так и повторно (11,1%), так как неблагоприятная семейная обстановка, сложные материальные условия семьи являются основными причинами подростковой преступности.

Относительно осознания несовершеннолетними совершения противоправного поступка, выявлено, что осознание в большей степени свойственно подросткам, с проявлением рецидивности (33,3%), чем совершившим преступное деяние впервые (15,4%) ( $X^2=1,951$  при  $p=0,052$ ). Тенденция может быть связана с тем, что подростки, совершившие преступления, имея опыт совершения преступлений, способны в большей степени осознавать саму причину.

Таким образом, для подростков, которые совершили правонарушение впервые, характерны такие причины, побудившие к совершению преступлений, как: агрессивные выпады со стороны жертвы, легкая внушаемость, давление на подростков других лиц, а также собственный интерес. В то же время, для подростков совершивших правонарушения повторно, в большей степени свойственны такие причины как: причина личной неприязни к жертве, прием алкогольных напитков, неорганизованность времяпрепровождения, материальная заинтересованность и собственная глупость.

Изучение когнитивного компонента представлений подростков о причинах совершенных правонарушений выявило следующие результаты. Наличие полного знания о представляемой причине совершенного преступления, о последствиях совершенного правонарушения, ответственности за нарушение норм законодательства характерно как для подростков совершивших преступление впервые (50%), так и для тех, кто совершил преступления неоднократно (50%). Характеризуются наличием лишь элементарных знаний о причине совершения правонарушения подростки, совершившие преступления повторно (100%). Представление о причинах совершения правонарушений, связанное только с личным опытом самого подростка, характеризующееся наличием единичных, отрывочных знаний о правонарушениях, последствиях нарушения закона, о мерах наказания в большей степени характерно для несовершеннолетних совершивших преступление впервые (75%) ( $X^2=8,838$  при  $p=0,032$ ).

Анализ осознанности когнитивного компонента свидетельствует о том, что полностью осознавать причину совершения правонару-

шения, способность осознавать влияние самой причины на формирование противоправного поступка, самой ситуации возбуждения дела, а также влияние факта совершения преступления на свою дальнейшую судьбу способны, в равной степени, как подростки, которые совершили преступление впервые (50%), так и те, кто совершил преступление не в первый раз (50%) ( $X^2=2,632$  при  $p=0,052$ ). Данная тенденция прослеживается и в осознании лишь некоторых аспектов причины правонарушения. Отсутствие осознания значимости причины совершения преступления характерно в большей мере для подростков, которые совершили преступление впервые (66,7%), нежели для тех подростков, кто совершал преступления ранее (33,3%).

Анализ критерия обобщенности представления свидетельствует о том, что способны к выявлению направленных на формирование правонарушения различных видов деятельности, предметов, объектов и явлений окружающей действительности, при этом проявлять активность и самостоятельность в своих суждениях, в большей степени подростки совершившие правонарушения впервые (66,7%), нежели рецидивные подростки (33,3%) ( $X^2=9,527$  при  $p=0,023$ ). В то время как данная способность проявляется, но только с помощью стимулирующей поддержки специалиста досудебного сопровождения, лишь у несовершеннолетних, неоднократно совершающих противоправные поступки. В большей степени неспособны к отражению в своих суждениях критерия обобщенности подростки, совершавшие неоднократно преступления (75%), нежели те, кто преступил закон впервые (25%).

При анализе системности представления о причине совершения преступления, установлено, что наличие элементарных представлений о причинах совершенного правонарушения, но в целом отражающий основные аспекты характер, в большей степени присуще подросткам совершившим правонарушения впервые (75%), когда отсутствие осознания влияния на представление о совершенном преступлении явлений окружающей действительности характерно лишь для рецидивных подростков. Наличием отрывочных и бессистемных представлений в равной мере присуще всем подросткам, принявшим участие

в исследовании. Признание вины в совершении правонарушения больше характерно для несовершеннолетних, совершивших преступление впервые (63,2%), чем для тех, кто ранее преступал закон (36,8%) ( $X^2=5,115$  при  $p=0,044$ ).

Так, для подростков, преступивших закон впервые, в большей степени свойственно наличие знаний о представляемом явлении, связанных лишь с личным опытом (69,2%), отсутствием осознания значимости причины совершения правонарушения (46,2%), способностью, либо полной неспособностью выявления определенных явлений, направленных на формирование противоправного поступка (46,2%), системностью представлений, которая носит полный характер (46,2%), а также в большей степени признанием собственной вины (92,3%).

Несовершеннолетние, которые совершали правонарушения неоднократно, характеризуются как наличием полных, так и искаженных знаний о причине совершенного деяния (33,3%), осознанием значимости представляемого явления (44,4%), обобщенностью представления (46,4%), наличием отрывочных, бессистемных представлений (44,4%), а также признанием собственной вины в совершенном преступлении (77,8%).

Анализ эмоционального компонента представления свидетельствует, что наличие эмоционального отношения к противоправному поступку в большей степени присуще подросткам совершившим правонарушение однократно (64,3%) ( $X^2=3,026$  при  $p=0,052$ ), что характеризуется наличием в их ответах эмоций стыда (62,5%) ( $X^2=0,121$  при  $p=0,028$ ), сожаления и раскаяния (75%) ( $X^2=5,528$  при  $p=0,019$ ). В то время как, наличие эмоции недоумения характерно лишь для тех несовершеннолетних, кто ранее совершал противоправные поступки (100%). Негативное отношение к совершенному деянию в большей мере свойственно несовершеннолетним кто совершил преступление впервые (75%), чем подросткам, совершившим преступление неоднократно (25%) ( $X^2=0,334$  при  $p=0,053$ ).

Анализ поведенческого компонента представления позволяет сделать вывод о том, что способность к проявлению инициативы и само-

стоятельности присуща всем подросткам преступившим закон. Проявлять инициативу и самостоятельность при подготовке и совершении противоправного деяния, с помощью других лиц в основном характерно для несовершеннолетних, совершивших преступление впервые (85%, 7%; 77,8%), нежели рецидивным подросткам (14,3%; 22,2%). Неспособны проявлять инициативу и самостоятельность при подготовке и в совершении преступления в большей степени подростки совершившие преступления впервые (66, 7%; 100%), чем рецидивные подростки (33,3%; 0%) ( $X^2=8,829$  при  $p=0,032$ ), ( $X^2=8,566$  при  $p=0,036$ ).

Таким образом, представления подростков, кто совершил правонарушение впервые, носят элементарный характер, характеризующийся наличием единичных, отрывочных знаний о правонарушениях, последствиях нарушения закона, о мерах наказания, а также отсутствием осознания значимости и обобщенностью, что может быть связано с недостаточностью знаний о представляемом явлении. В представлениях подростков обнаруживается наличие эмоционального отношения к совершению преступления, негативное отношение к деянию, а также переживание к деянию чувства стыда, сожаления и раскаяния и признания своей вины в совершении преступления, так как данный опыт подростки получили впервые и испытывают более сильные и глубокие эмоции и соответственно переживают всю ситуацию с точки зрения негативной оценки. Подростки, совершившие преступления впервые, наименее способны к проявлению инициативы и самостоятельности в совершении преступного деяния, либо способны совершить противоправный поступок, только с помощью третьих лиц, что может быть связано с недостаточностью знаний о том, как действовать в ситуации совершения преступления.

Представления несовершеннолетних, совершивших преступления повторно, характеризу-

ются искаженностью относительно полноты, в тоже время осознанностью, способностью выявления влияния объектов окружающей действительности на совершение противоправного поступка, а также отрывочностью и бессистемностью. Данные тенденции могут быть связаны с тем, что знания и информация о деяниях такого типа у подростков имеется, может осознаваться, но все равно носить бессистемный характер, так как подростки, имея данные представления, идут на совершение преступления вновь. Представления также определяются признанием вины в совершении преступления и проявлением инициативы и самостоятельности в совершении неправомерного поступка.

### **Выводы:**

Таким образом, подростки, совершающие преступления впервые совершают их по таким основным причинам как: агрессивные выпады со стороны жертвы, легкая внушаемость, влияние третьих лиц, собственный интерес. Представления подростков, совершивших правонарушения впервые, носят элементарный характер, характеризуются отсутствием осознания значимости и обобщенностью, признанием вины, эмоциональны по отношению к совершенному преступлению, а также отражают низкую способность к проявлению инициативы и самостоятельности в совершении преступного деяния. в то же время рецидивные подростки совершают преступления по следующим причинам: личная неприязнь к жертве, прием алкогольных напитков, неорганизованность времяпрепровождения, материальная заинтересованность и собственная глупость. Представления несовершеннолетних, совершивших преступления повторно, характеризуются искаженностью относительно полноты, в тоже время осознанностью, определяются признанием вины и проявлением инициативы и самостоятельности в совершении неправомерного поступка.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Артемова, Т.И. Введение метода кейс-менеджмента в работе с несовершеннолетними правонарушителями в г. Архангельске. Развитие концепции // Сеть по оказанию помощи лицам, преступившим закон, в Архангельской области. Российско-немецкое партнерство – Архангельск, 2007 – С. 96-102.

2. Виничук, Н.В. Психосемантический анализ представлений о счастье китайских и российских студентов: дис. на соискан. учен. ст. канд. психол. наук.-Хабаровск, 2008.-223с.
3. Гулевич, О.А. Социальные представления о преступлениях, преступниках, жертвах и о работниках правовых институтов: дис. на соискан. учен. ст. канд. психол. наук.-Москва, 1999.-164с.
4. Емельянова, Т.П. Социальные представления – инструменты анализа социальных явлений в переходном обществе / Константа в неопределенном и меняющемся мире. М., МГУ им. М.В. Ломоносова, 2010. С. 217-228.
5. Зритнев, В.В. Ресоциализация несовершеннолетних правонарушителей, не изолированных от общества, частными социальными институтами: дис. на соискан. учен. ст. канд. социол. наук.-Ставрополь, 2008.-190 с.
6. Ипполитова, Е.А. Особенности представлений о жизненных перспективах личности в период кризиса середины жизни: дис. на соискан. учен. ст. канд. психол. наук.-Барнаул, 2005.-196с.
7. Кожевникова, Е. А. Детерминанты преступности несовершеннолетних// Вестник Челябинского государственного университета.-2011.-№ 19(234).-С. 101–103.
8. Машинская, Н.В., Современное состояние и предупреждение преступности несовершеннолетних (по материалам Архангельской области): Монография / Машинская, Н.В., Скрипченко, Н.Ю.; Поморский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: Поморский университет, 2009.-160 с.
9. Песков, В.П. Особенности структуры представлений и ее формирование у детей школьного возраста: дис. на соискан. учен. ст. канд. психол. наук.-Иркутск, 2005.-203с.
10. Рубачева, Е.А., Мартиросян, М.В. Причины и условия, детерминирующие делинквентность и преступность несовершеннолетних // Общество и право 2014 №1.
11. О. В. Полещук Некоторые аспекты вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. // Право и политика. – 2012. – 2. – С. 309 – 316.
12. Позднякова У.С. Понятие, признаки и формы девиантного и делинквентного поведения детей // Психолог. – 2013. – 10. – С. 94 – 129. DOI: 10.7256/2409-8701.2013.10.11391. URL: [http://www.e-notabene.ru/psp/article\\_11391.html](http://www.e-notabene.ru/psp/article_11391.html)
13. Николаева Ю.В. Основы уголовной политики в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. // Административное и муниципальное право. – 2011. – 3. – С. 26 – 35.
14. Дорошенко О.М. Административно-правовое регулирование деятельности подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2010. – 4. – С. 43 – 48.
15. Ю.В. Николаева Виктимологические аспекты профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних. // Административное и муниципальное право. – 2011. – 7. – С. 83 – 91.
16. Чвякин В.А. Социологическое исследование адаптивности и моральной нормативности поведения девиантных подростков // Полицейская деятельность. – 2014. – 3. – С. 239 – 250. DOI: 10.7256/2222-1964.2014.3.12006.
17. Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2012. – 10. – С. 57 – 62.
18. Обыденова Т.В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2012. – 6. – С. 67 – 69.
19. Д.Л. Кущенко К вопросу о ресоциализации несовершеннолетних осужденных // Психология и Психотехника. – 2012. – 6. – С. 34 – 38.
20. Обыденова Т.В. Правовая и педагогическая профилактика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. – 2014. – 8. – С. 832 – 837. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.8.12514.
21. Астишина Т.В., Маркелова Е.В., Обгольц И.А. Предупреждение полицией преступлений несовершеннолетних // Полицейская деятельность. – 2013. – 2. – С. 93 – 99. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.02.3.

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Artemova, T.I. Vvedenie metoda keis-menedzhmenta v rabote s nesovershennoletnimi pravonarushitelyami v g. Arkhangel'ske. Razvitiye kontseptsii // Set' po okazaniyu pomoshchi litsam, prestupivshim zakon, v Arkhangel'skoi oblasti. Rossiisko-nemetskoe partnerstvo – Arkhangel'sk, 2007 – S. 96-102.
2. Vinichuk, N.V. Psikhosemanticheskii analiz predstavlenii o schast'e kitaiskikh i rossiiskikh studentov: dis. na soiskan. uchen. st. kand. psikholog. nauk.-Khabarovsk, 2008.-223s.

3. Gulevich, O.A. Sotsial'nye predstavleniya o prestupleniyakh, prestupnikakh, zhertvakh i o rabotnikakh pravovykh institutov: dis. na soiskan. uchen. st. kand. psikhol. nauk.-Moskva, 1999.-164s.
4. Emel'yanova, T.P. Sotsial'nye predstavleniya – instrumenty analiza sotsial'nykh yavlenii v perekhodnom obshchestve / Konstanta v neopredelennom i menyayushchemsya mire. M., MGU im. M.V. Lomonosova, 2010. S. 217-228.
5. Zritnev, V.V. Resotsializatsiya nesovershennoletnikh pravonarushitelei, ne izolirovannykh ot obshchestva, chastnymi sotsial'nymi institutami: dis. na soiskan. uchen. st. kand. sotsiol. nauk.-Stavropol', 2008.-190 s.
6. Ippolitova, E.A. Osobennosti predstavlenii o zhiznennykh perspektivakh lichnosti v period krizisa serediny zhizni: dis. na soiskan. uchen. st. kand. psikhol. nauk.-Barnaul, 2005.-196s.
7. Kozhevnikova, E. A. Determinanty prestupnosti nesovershennoletnikh // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta.-2011.-№ 19(234).-S. 101–103.
8. Mashinskaya, N.V., Sovremennoe sostoyanie i preduprezhdenie prestupnosti nesovershennoletnikh (po materialam Arkhangel'skoi oblasti): Monografiya / Mashinskaya, N.V., Skripchenko, N.Yu.; Pomorskii gos. un-t im. M.V. Lomonosova. – Arkhangel'sk: Pomorskii universitet, 2009.-160 s.
9. Peskov, V.P. Osobennosti struktury predstavlenii i ee formirovanie u detei shkol'nogo vozrasta: dis. na soiskan. uchen. st. kand. psikhol. nauk.-Irkutsk, 2005.-203s.
10. Rubacheva, E.L., Martirosyan, M.V. Prichiny i usloviya, determiniruyushchie delinkventnost' i prestupnost' nesovershennoletnikh // Obshchestvo i pravo 2014 №1.
11. O. V. Poleshchuk Nekotorye aspekty вовлечения nesovershennoletnikh v prestupnyuyu deyatel'nost'. // Pravo i politika. – 2012. – 2. – С. 309 – 316.
12. Pozdnyakova U.S. Ponyatie, priznaki i formy deviantnogo i delinkventnogo povedeniya detei // Psikholog. – 2013. – 10. – С. 94 – 129. DOI: 10.7256/2409-8701.2013.10.11391. URL: [http://www.e-notabene.ru/psp/article\\_11391.html](http://www.e-notabene.ru/psp/article_11391.html)
13. Nikolaeva Yu.V. Osnovy ugovolnoi politiki v sfere zashchity prav i zakonnykh interesov nesovershennoletnikh. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 3. – С. 26 – 35.
14. Doroshenko O.M. Administrativno-pravovoe regulirovanie deyatel'nosti podrazdelenii po profilaktike pravonarushenii nesovershennoletnikh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – 4. – С. 43 – 48.
15. Yu.V. Nikolaeva Viktimologicheskie aspekty profilaktiki prestuplenii v otnoshenii nesovershennoletnikh. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 7. – С. 83 – 91.
16. Chvyakin V.A. Sotsiologicheskoe issledovanie adaptivnosti i moral'noi normativnosti povedeniya deviantnykh podrostkov // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2014. – 3. – С. 239 – 250. DOI: 10.7256/2222-1964.2014.3.12006.
17. Il'ina T.A. K probleme administrativnoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2012. – 10. – С. 57 – 62.
18. Obydenova T.V. Pravovoe regulirovanie administrativnoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2012. – 6. – С. 67 – 69.
19. D.L. Kushchenko K voprosu o resotsializatsii nesovershennoletnikh osuzhdennykh // Psikhologiya i Psikhotehnika. – 2012. – 6. – С. 34 – 38.
20. Obydenova T.V. Pravovaya i pedagogicheskaya profilaktika v deyatel'nosti podrazdelenii po delam nesovershennoletnikh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2014. – 8. – С. 832 – 837. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.8.12514.
21. Astishina T.V., Markelova E.V., Obgol'ts I.A. Preduprezhdenie politsiei prestuplenii nesovershennoletnikh // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2013. – 2. – С. 93 – 99. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.02.3.