

§2 ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Давыдов С.В.

ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ОППОЗИЦИОННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация.** Статья посвящена теоретическим и методологическим аспектам применения в научно-исследовательской деятельности и при решении практических задач политического характера метода политико-психологического профилирования – одного из наиболее современных научных подходов, применяемых сегодня для изучения личности политических лидеров. Среди исследуемых при помощи данного метода политиков могут быть как представители официальных политических кругов, так и политики и общественные деятели оппозиционного направления. На «выходе» при их изучении должны быть определены те из их личностных характеристик, которые могут сыграть важную роль в экстремальных политических ситуациях либо при приближении к ним. Применение системного подхода в качестве основы для теоретико-методологического обоснования политико-психологического профилирования позволяет «разложить» указанный метод на совокупность конкретных исследовательских подходов и приемов, что дает возможность впоследствии наиболее эффективно использовать данный метод при решении научных и практических задач. Доказано, что перечень значимых личностных характеристик оппозиционного общественного деятеля, получаемый на основе и при помощи разработанного алгоритма, наиболее эффективен для понимания и оценки его (деятеля) протестного потенциала. Показано, что наибольшая эффективность политико-психологического профилирования будет достигаться при применении таких критериев дистантной оценки личности оппозиционера, как если бы он лично принимал участие в тестировании самого себя. Выявлены личностные характеристики, особенно ярко выраженные у политических деятелей в периоды преодоления внешнеполитических кризисов.*

Ключевые слова: дистантная, оценка, лидер, межличностное взаимодействие, политический профиль, методология, оппозиционер, политический деятель, политический, портрет.

Abstract. This article is dedicated to the theoretical and methodological aspects of implementation of the method of political-psychological profiling in scientific-research activity, as well as solution of practical tasks of political nature. Such method is one of the most recent scientific approaches towards the examination of the personality of political leaders. Among the subjected to this method politicians, can be the representatives of the official political circles, as well as politicians and public figures of the oppositional direction. Such research must determine the personal qualities, which can play an essential role in the urgent political situations. It is a proven fact that the list of most important personal characteristics of the oppositional political actor, acquired based or with the help of the developed algorithm, is most efficient for understanding and estimation of his protest potential. It is demonstrated that the highest efficiency of the political-psychological profiling can be achieved by means of application of such criteria in distant assessment of the persona of the opponent, as if he personally participated in the testing of himself. The author detects the personal qualities, which manifest among the political figures during the periods of overcoming the political crises.

Key words: distant, assessment, leader, interpersonal relations, political profile, methodology, opponent, political actor, political portrait.

Как научный метод исследования, политико-психологическое профилирование направлено на диагностику и прогнозирование поведения политического деятеля, анализ стратегий и стиля его межличностных взаимодействий. Поэтому политико-психологический профиль политического лидера на практике предстает как совокупность результатов измерения уровня выраженности таких качеств личности политика, которые являются значимыми для достижения им своих политических целей и задач.

Однако, чтобы исследовать политика таким образом, следует решить две исследовательские задачи.

Первая: выбор метода для составления перечня значимых для достижения цели политико-психологического профилирования личностных характеристик политического деятеля. Вторая: выбор критериев для построения шкалы и выполнения оценки личностных характеристик из полученного при решении первой задачи перечня. Отметим также, что эффективность решения этих задач определяется наличием неразрывной связи между выбранными личностными свойствами политика и политической реальностью. Каждое личностное свойство политики должно оказывать непосредственное влияние на его политические решения

и заявления, то есть на все его политическое поведение в целом.

Первым направлением является создание целостной биографии политического деятеля, основанной на психоанализе его личности и политического поведения. Целью психобиографического описания является исследование особенностей формирования личности, поиск неклинических патологических черт и влияния их на политические решения и деятельность объекта исследования. Этот подход позволяет выявить причинно-следственные связи формирования и функционирования эмоциональной и мотивационной сферы личности политического деятеля.

Вторым направлением является выявление, измерение и оценка выраженности личностных черт политика, определяющих его политическую деятельность. Особенностью этого подхода является определение тех личностных характеристик, для которых заданы соответствующие критерии в проведенных исследованиях. Такой метод также позволяет не только изучать отдельного политика, но и проводить сравнение личностей нескольких политиков, что становится возможным благодаря установленным количественным результатам измерения личностных характеристик.

Третьим направлением является создание интегративной модели личности политика на

основе личностных характеристик и законов их взаимодействия и влияния на политическое поведение. Этот метод особенно ценен и довольно сложен, поскольку позволяет установить взаимосвязь между проводимой политикой и внутренним Я самого политика, а также этот метод позволяет сравнивать личности политиков. Кроме того, такой подход является базой для создания типологий политических деятелей по стилю их поведения, принятия решений, стрессоустойчивости и т.д. в зависимости от цели конкретного исследования.

Все эти подходы также базируются на различных личностных теориях – от психоанализа до материального детерминизма [1]. Еще одним важным методологическим аспектом политико-психологического профилирования является выбор между идеографическим и типологическим подходом к анализу личности политика. По нашему мнению, политико-психологическое профилирование – как метод измерения личностных свойств политического деятеля – базируется на идеографическом подходе, поскольку результатом измерения является уникальный результат, присущий конкретной, отдельной взятой личности. Кроме того, поскольку каждая политическая ситуация уникальна, также уникальны и принимаемые в ее рамках политические решения, что определяет потребность в применении для составления профиля политика такого подхода, который позволит учитывать все индивидуальные особенности его политического поведения.

В исследованиях Е.В. Егоровой и В. А. Зорина отмечается необходимость при составлении политико-психологического профиля политического деятеля соблюдать ряд условий, а именно:

- политическая релевантность профиля, т. е. соответствие его тем реальным политическим условиям, в которых действует политик;
- сопоставимость критериев для возможности сравнения личностей разных политиков и сравнения личности отдельного политика в разное время;
- применение идеографического подхода к составлению профиля;
- использование полного объема доступных данных;

- избегать сложной теоретико-научной психологической терминологии, оперируя политическими терминами [2].

Как известно, для политико-психологического профилирования необходимо определение личностных характеристик политика, значимых в контексте решаемой практической задачи. Это определение должно основываться на практическом, связанном с политической реальностью, подтверждении значимости выбранных характеристик для достижения поставленной цели. Отметим, что в контексте поставленной задачи одной лишь научной интуиции исследователя недостаточно. Концепция «здорового смысла» также не является достаточным обоснованием для выбора значимых для политика личностных черт, поскольку такой подход ограничивается очевидными факторами, но не учитывает значимость неочевидных явлений, влияние которых на результаты политической деятельности может быть весьма существенным. «Здравый смысл» в данном случае является скорее критерием адекватности и соответствия полученных результатов при составлении политико-психологического профиля политика политической реальности, т. е. выполняет оценочную функцию.

В контексте изучения личности политика, с учетом недоступности контактных методов обследования и изучения объекта исследования, имеется, по нашему мнению, три принципиально отличных подхода к формированию перечня значимых личностных характеристик и построению политико-психологического профиля политического деятеля.

Целью каждого их трех подходов является получение полного перечня личностных характеристик политического деятеля и выявление тех из них, которые оказывают значимое влияние на политическую деятельность.

Первым из обозначенных подходов является организация и проведение контактных исследований с лицами, поведение которых может быть приравнено к поведению политического деятеля. Такое исследование предполагает воспроизведение политической деятельности в группе исследуемых лиц, личность которых предварительно оценивается по определенной психологической

методике. Для проведения исследования создаются условия, соответствующие различным политическим ситуациям, подразумевающим участие политиков с определенными целями и особенностями поведения. Оценка результатов исследования должна выполняться экспертами-политологами и политическими психологами. Таким образом, для построения перечня значимых личностных характеристик политического деятеля используются следующие результаты исследования: экспертная оценка поведения исследуемых лиц и результаты личностного тестирования респондентов.

Вторым путем является изучение первичных данных о политических деятелях. В контексте задач политической психологии это – исследование личностей политиков дистантными методами с целью выявления их значимых для политико-психологического профилирования специфических личностных характеристик. В самом общем виде этот подход предполагает контент-анализ, интент-анализ и психобиографические исследования, в результате чего составляется перечень личностных характеристик, влияющих на политическую деятельность политика и достижение им конкретных политических целей в определенных условиях.

Третьим путем является анализ вторичных данных по результатам уже проведенных и подтвержденных мнением ведущих экспертов исследований личностей политических деятелей. Фактически, третий подход представляет собой аналитическую часть второго подхода, т. е. на основании результатов уже выполненных контент- и интент-анализа, психобиографических исследований выполняется структуризация и анализ значимых для политической деятельности личностных характеристик.

Все перечисленные подходы имеют как преимущества, так и недостатки, поэтому выбор подхода должен осуществляться на основании оценки временных, научных, трудовых и финансовых ресурсов для выполнения политико-психологического профилирования.

Первый подход имеет наименьшую достоверность, поскольку моделирование политической ситуации не может включить в себя все факторы, определяющие ее специфику. Также

моделирование политической ситуации предполагает наибольшие временные и финансовые затраты.

Второй подход представляется наиболее достоверным из трех, поскольку позволяет выполнить анализ личностей политиков в наиболее полном соответствии с поставленной целью, избегая теоретических и практических допущений, аналогий и приближений, действуя строго в рамках контекста политической реальности. С другой стороны, второй подход сопряжен с высокой трудоемкостью, поскольку требуется поиск и обработка значительного объема информации по каждому политику, представляющему ценность для анализа и изучения. К тому же доступ к информации может быть ограничен как нормативно-правовыми актами, так и рядом иных причин, связанных с закрытостью политической сферы для анализа.

Третий подход представляется наиболее экономичным с точки зрения трудовых затрат на его реализацию и обладающим высокой достоверностью, поскольку анализ строится на изначально достоверных результатах, полученных состоявшимися и уважаемыми в научной среде политологами и политическими психологами и получивших общенаучное признание. Поэтому для выполнения политико-психологического профилирования как метода, позволяющего получить оценку состояния политика в конкретной ситуации для решения конкретной практической задачи в условиях ограниченного времени, представляется наиболее подходящим третий подход.

С учетом отмеченных позитивных и негативных свойств рассмотренных подходов, наиболее эффективным представляется следующий алгоритм выбора подхода к получению перечня значимых личностных характеристик политического деятеля:

1. Историографический анализ проведенных политологических исследований и систематизация составленных ранее портретов и профилей политических деятелей;
2. Оценка достаточности и полноты сведений в проведенных исследованиях для формирования перечня значимых личностных характеристик политического деятеля. Если этих сведений достаточно, то следует выбрать

третий подход. Если сведений недостаточно, следует переход к пункту 3);

3. Оценка достаточности доступных материалов для самостоятельного выполнения контент-, интент- и психобиографического анализа личностей политиков. Если материалов достаточно, то следует выбрать второй подход. Если недостаточно, то следует выбрать первый подход.

Обратимся теперь ко второй методологической задаче политико-психологического профилирования, а именно – к методологии выработки критериев оценки выбранных значимых личностных характеристик политика. Отметим, что для достижения наибольшей эффективности политико-психологического профилирования необходимо стремиться к составлению таких критериев дистантной оценки личности политика, как если бы он сам лично принимал участие в тестировании.

Как неоднократно отмечалось ранее, к дистантным методам изучения личности политического деятеля относятся контент-анализ, интент-анализ и психобиографический подход и др.

Предполагается выполнение синтаксического, грамматического и лексического контент-анализа и психолингвистический анализ когнитивной простоты/сложности. В текстах речей политиков оцениваются склонность к употреблению определенных речевых оборотов, образность текста, уровень абстрактности и конкретности речи, глубина, сложность, оригинальность высказываний. Главной единицей дистантного анализа личности является дескриптор, что обуславливает необходимость тщательного отбора таких лексико-грамматических явлений, количественное распределение которых можно использовать при построении шкал, применяемых для измерения индивидуально-типологических особенностей личности политика [3].

Достоверность и эффективность психолингвистического анализа при выявлении особенностей и оценки выраженности других личностных характеристик политического деятеля в его вербальной деятельности не вызывает сомнения.

Остановимся на более подробном рассмотрении метода контент-анализа и применяемых в его рамках психолингвистических подходов.

Концепции и количественного, и качественного анализа строятся на представлении о том, что языковые формы, которые принимает речь исследуемого политика, являются проекцией его личности, поэтому изучение речевых форм, оборотов, даже интонаций является достоверным и информативным источником сведений о личности политического деятеля.

Разграничение контент-анализа на количественный и качественный подходы представляется для целей политико-психологического профилирования недостаточно эффективным. Так, прямой подсчет количества заданных речевых форм в текстах выступления политиков может приводить к искаженной интерпретации личностных свойств, поскольку не учитывается контекст и возможны такие комбинации слов, особенно при использовании многократного отрицания, при которых их смысл в тексте и смысл в подсчете могут быть противоположны. Кроме того, отказ от качественного анализа не позволяет оценивать ни рациональность политика, ни убедительность его аргументов.

Прежде чем перейти к результатам анализа и определению значимых для оппозиционного деятеля личностных характеристик, образующих его политико-психологический профиль, сделаем одно допущение, не противоречащее системному и логическому принципам. Примем, что деятельность политического деятеля, влияющего на внешнюю политику государства, имеет признаки, схожие с деятельностью оппозиционного политика, а именно постоянное негативное воздействие внешней среды и необходимость преодолевать сопротивление политической системы. Оппозиционная деятельность подвергает осуществляющего ее политика рискам утраты свободы, общественного положения, статуса и даже жизни, что является непрерывно действующим на его личность стрессовым фактором.

Также внешнеполитическая деятельность часто сопровождается кризисными явлениями, что подвергает политика непрерывному стрессовому воздействию. Поэтому изучение личности политика, осуществляющего внешнеполитическую деятельность, особенно в состоянии кризиса, является достоверным источником (и примером) для формирования перечня личност-

Личностные характеристики политика, выраженные в период политического кризиса
(составлено автором по материалам исследований Е.В. Егоровой,
В.А. Зорина, Н.В. Бушуевой, О.И. Дулинской, Е.Р. Люльчак)

Группа характеристик	Личностные характеристики
Сила воли	Стойкость Мужество
Смелость	Решительность Готовность к разумному риску Готовность принять последствия политических решений и нести за них ответственность
Рациональность и глубина аналитического мышления	Способность воспринимать рациональные аргументы Способность генерировать рациональные аргументы Способность понимать сущность политической проблемы Способность просчитывать последствия политического решения
Амбициозность	Стремление к успеху Стремление войти в историю Стремление к материальному благосостоянию Стремление доказать превосходство
Новаторство	Способность генерировать новые идеи Способность принимать новые идеи Склонность к консервативным подходам Отрицание новых идей
Стремление к борьбе и риску	Стремление к борьбе как процессу Рискованность
Непримиримость	Полное неприятие противоречащих позиций Ощущения нестабильности и опасности при реализации чужих позиций
Доминантность	Неприятие подчинения Склонность к принуждению других к своей воле Спонтанная способность к принуждению других к своей воле Убежденность в собственной позиции
Конфликтность	Склонность рассматривать конфликт как метод решения политической проблемы Получение удовольствия от конфликта Избегание конфликта
Склонность к компромиссу	Предпочтения компромисса как метода решения политической проблемы Избегание конфликта Удовлетворение от роли миротворца

ных характеристик оппозиционного политического деятеля.

Нами были проанализированы политико-психологические профили четырнадцати политиков, выполненные в многочисленных исследованиях ряда авторов (Е.В. Егоровой, В.А. Зорина, Н.В. Бушуевой, О.И. Дулинской, Е.Р. Люльчак). В результате такого анализа выделены личностные характеристики, особенно ярко выраженные у политических деятелей в периоды преодоления внешнеполитических кризисов или иного политического противостояния.

Обратим внимание, что выраженность этих характеристик определяет эффективность политической деятельности исследуе-

мого субъекта, поэтому в перечне предлагается группировка характеристик, включающая как позитивные, так и негативные для политической деятельности их проявления. Полярность значений характеристик может быть основной для дальнейшей выработки критериев и шкал их оценки.

Перечень личностных характеристик политических деятелей и их группировка представлены в таблице.

В результате анализа характеристик политико-психологического профилирования личности политического лидера можно оценить его (профилирование) как процедуру выявления значимого для решения конкретной практической политической задачи совокупности

перманентных и ситуативных личностных характеристик политического лидера и их количественного измерения по заданным критериям. Методология политико-психологического профилирования требует решения двух задач: выбора оснований для составления перечня значимых личностных характеристик и выбора критериев их оценки.

Сказанное, помимо всего прочего, означает, что существуют ключевые сходства и различия в методах политико-психологического портретирования и политико-психологического профилирования. Общим для них являются междис-

циплинарность и практическая направленность, наличие инвариант, необходимых для достижения цели исследования, ограниченность в использовании контактных исследований личности, преимущественное использование дистантных подходов к исследованию личности политического деятеля. Однако ключевым различием является целостное, качественное описание личности политического деятеля при осуществлении портретирования и количественное измерение уровня выраженности его определенных личностных свойств при осуществлении профилирования.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Егорова-Гантман Е.В. Имидж лидера. М.: Знание, 1994. С. 256.
2. Зорин В.А. Психологические профили российских, украинских и белорусских политических лидеров // Политическое лидерство в Восточной Европе: Сборник научных трудов отдела Восточной Европы ИНИОН РАН. М., 2003. С. 17-24.
3. Щербакowa Н.В. Прогнозирование политического поведения субъектов власти на основании психолингвистического анализа когнитивных стилей // Психология власти. СПбГУ, 2004. С. 177-186.
4. Сулакшин С.С. Цивилизационный количественный российский профиль // Философия и культура. - 2015. - 2. - С. 201 - 211. DOI: 10.7256/1999-2793.2015.2.13758.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Egorova-Gantman E.V. Imidzh lidera. M.: Znanie, 1994. S. 256.
2. Zorin V.A. Psikhologicheskie profili rossiiskikh, ukrainskikh i belorusskikh politicheskikh liderov // Politicheskoe liderstvo v Vostochnoi Evrope: Sbornik nauchnykh trudov otdela Vostochnoi Evropy INION RAN. M., 2003. S. 17-24.
3. Shcherbakova N.V. Prognozirovanie politicheskogo povedeniya sub'ektov vlasti na osnovanii psikholingvisticheskogo analiza kognitivnykh stilei // Psikhologiya vlasti. SPbGU, 2004. S. 177-186.
4. Sulakshin S.S. Tsivilizatsionnyi kolichestvennyi rossiiskii profil' // Filosofiya i kul'tura. - 2015. - 2. - С. 201 - 211. DOI: 10.7256/1999-2793.2015.2.13758.