

Пятачкова А.С.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КНР И США НА МОРСКИХ ПРОСТРАНСТВАХ АТР

**Аннотация.** В статье рассматривается сотрудничество и соперничество КНР и США на морских пространствах АТР, таким образом, объектом данного исследования является проблема морской безопасности в АТР, предметом исследования – взаимодействие КНР и США в данной сфере. В работе проанализировано понятие морской безопасности, влияние основных тенденций в отношениях между КНР и США на их взаимодействие в области морской безопасности, а также подходы КНР и США к пониманию данного феномена. Исследование опирается на теорию неореализма и основано на использовании системного подхода. Среди методов исследования можно назвать ивент-анализ, факторный анализ и сравнительный анализ. Новизна исследования заключается в том, что в работе проблема обеспечения безопасности на морских пространствах АТР в отношениях между КНР и США исследована комплексно, с учетом общих тенденций и особенностей развития ситуации в сфере морской деятельности в контексте отношений между КНР и США. Морские пространства рассматриваются как единое поле взаимодействия (например, в данном контексте проблемы Южно-Китайского и Восточно-Китайского морей позиционируются как частные случаи общих тенденций). В условиях нарастания конкуренции между КНР и США за региональное лидерство взаимодействие этих стран как наиболее влиятельных акторов в регионе может оказать как стабилизирующее влияние на ситуацию в сфере морской безопасности, так и усугубить имеющиеся проблемы. При этом морские территориальные споры выступают инструментом установления нового порядка в регионе, поэтому обе стороны используют самые различные средства для поддержания своего присутствия в нем. В связи с этим можно предположить, что конкуренция между КНР и США в сфере морской безопасности будет сохраняться.

**Ключевые слова:** китайско-американские отношения, морская безопасность, проблема Южно-Китайского моря, проблема Восточно-Китайского моря, морские территориальные споры, морская стратегия США, морская стратегия КНР, морская деятельность, пиратство, нетрадиционные угрозы безопасности.

**Abstract.** The article examines the cooperation between China and the United States in maritime space of the Pacific Rim; therefore the object of this research became the issue of maritime security in the Pacific Rim, while the subject is the collaboration between China and USA in this area. The work analyzes the notion of maritime security, influence of the key tendencies in the relations between PRC and USA upon their interaction in the area of maritime security, as well as their approaches towards understanding of this phenomenon. The research is based on the theory of neo-realism and systemic approach. The scientific novelty consists in the fact that the issue of ensuring security in maritime space of the Pacific Rim in the China-America relations is being comprehensively examined, taking into account the general tendencies and peculiarities of the development of this situation in the sphere of maritime activity in the context of relation

Статья подготовлена в ходе проведения исследования (№14-05-0042) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2014-2015 гг. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

*between the People's Republic of China and the United States. Maritime space is being views as a unified field of interaction (for example, in this context the problems of South China Sea and East China Sea are positioned as private cases of general tendencies). In the conditions of the growing competition for the regional leadership between PRC and USA, the cooperation between these two countries as the most influential actors in the Pacific Rim can either stabilize the situation in the area of maritime security, or worsen the already existing issues. At the same time, the maritime territorial disputes act as an instrument for establishing new order in the region, therefore, both sides use various means for supporting their presence in the region. Due to this fact, we can assume that the rivalry between China and the United States will remain.*

**Key words:** *Non-traditional threats to security, Piracy, Maritime activity, Maritime strategy of PRC, Maritime strategy of USA, Maritime territorial disputes, Problem of East China Sea, Problem of South China Sea, Maritime security, China-America relations.*

## Введение

В настоящее время наблюдается рост традиционных и нетрадиционных угроз безопасности в АТР, связанных с обострением морских территориальных споров, гонкой вооружений, а также продовольственной, экологической и энергетической безопасностью. Одновременно по морским путям региона проходит до 80% мировой торговли, которая играет определяющую роль в дальнейшем экономическом развитии государств АТР. В связи с этим исследования по морской безопасности становятся все более необходимыми. При этом развитие отношений между КНР и США как наиболее влиятельными акторами в регионе, на данный момент протекающее в конкурентном ключе, может оказать как стабилизирующее влияние на ситуацию в сфере морской безопасности, так и усугубить имеющиеся проблемы.

Данная работа опирается на теорию неореализма, которая позволяет проанализировать структуру международных отношений в регионе и сделать выводы о ее влиянии на обеспечение безопасности на морских пространствах в АТР. Использование системного подхода, дополняемое такими методами, как ивент-анализ, факторный анализ и сравнительный анализ, дает возможность дать комплексную и взвешенную оценку изучаемой проблемы.

Новизна исследования заключается в том, что в данной работе проблема обеспечения безопасности на морских пространствах АТР в отношениях между КНР и США исследована комплексно, как с учетом общих тенденций, так и особенностей взаимодействия КНР и США на море. При этом морские пространства рассматриваются как единое поле взаимодействия (например, в данном контексте проблемы Юж-

но-Китайского и Восточно-Китайского морей позиционируются как частные случаи общих тенденций).

В статье проанализировано само понятие морской безопасности, основные тенденции в отношениях между КНР и США и их влияние на взаимодействие в области морской безопасности, подходы КНР и США к пониманию данного феномена и сделаны выводы о перспективах развития ситуации на морях АТР.

США и КНР на морских пространствах АТР: подходы и политика

Морская безопасность – довольно сложное и многогранное понятие, исследователи часто дают ему разные трактовки. Прежде чем рассмотреть его более подробно, хотелось бы отметить его отличие от понятия «морская деятельность», которая содержит в себе более широкий круг вопросов (в том числе принимая во внимание, например, хозяйственную деятельность на море). Считается, что основа теории морской деятельности заложена в концепции маринизма, авторами которой считаются морские теоретики Ф. Колумб (принцип «господства на море») и А. Мэхэн (понятие «морской мощи нации») [1, с. 49-56].

С течением времени проблема морской безопасности приобретала все более сложный характер: так, с развитием технологий (например, после открытия месторождений на дне морей и океанов) борьба за морские территории стала напряженнее. В современных исследованиях проблема морской безопасности, в том числе и посвященных морской безопасности в АТР, как правило, рассматривается комплексно, включая в себя не только вопросы, связанные с обострением территориальных споров, но и такие проблемы как обеспечение безопасности торговых путей, терроризм, пиратство, незаконное распространение наркотиков, модернизация

военного флота и структур береговой охраны, а также ряд других вопросов [2, р. 51]. Описывая теоретическую базу исследований по морской безопасности, стоит также упомянуть ограничения, с которыми сталкиваются исследователи этой сферы: недостаточность данных, сложность получения доступа к информации, сложность обнаружения преступлений, намеренное искажение фактов лицами и структурами др. [3, р. 93-101]. В частности, подобные трудности связаны с тем, что в открытом море свидетелями преступлений (нападений на суда, незаконного вылова рыбы и проч.) являются лишь сами преступники и пострадавшие, которые по разным причинам не всегда обращаются в правоохранительные органы; кроме того, даже в случае обращения очень сложно проверить достоверность представленных показаний.

На данном этапе основным документом, регулирующим взаимодействие по проблемам морской безопасности, является Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.), однако ее роль оценивается весьма неоднозначно. С одной стороны, наличие Конвенции создает международную нормативно-правовую основу для урегулирования противоречий на морских пространствах. С другой стороны, она содержит формулировки, которые не столько разрешают споры, сколько порождают новые (в частности, в отношении свободы судоходства, разделения архипелажных вод и других вопросов). Такую же оценку часто получает и один из главных документов, в котором закреплены принципы сотрудничества в Южно-Китайском море, а именно Декларация поведения сторон в Южно-Китайском море (2002); более того, ряд авторов акцентирует внимание на том, что некоторые ее положения можно интерпретировать в пользу КНР [4]. Тем не менее, этот документ представляет особую ценность как попытка выстраивания взаимодействия заинтересованных сторон в правовом поле на региональном уровне, поскольку, скажем, в отношении Восточно-Китайского моря аналогичный документ и подобная возможность на текущий момент отсутствуют.

Д.В. Мосяков, анализируя политику США и КНР в отношении территорий на морских пространствах, подчеркивает, что страны используют принципиально разные подходы для обоснования своих интересов в Азии. Так, Китай делает акцент на том, что данные территории всегда принадлежали Китаю, и он потерял их в период «исторической слабости» [5]. В то же время Соединенные Штаты позиционируют свое вмешательство

в дела региона с точки зрения необходимости обеспечения стабильности и безопасности с целью поддержания условий для дальнейшего экономического развития, а также укрепления влияния США в регионе, в том числе через систему союзов в АТР. Данные принципы по сути оставались неизменными в ходе всего современного периода развития американского политического курса в отношении АТР (хотя, например, риторика сдерживания коммунизма сейчас сменилась на поддержание свободы судоходства, обеспечение безопасности и другие тезисы).

США, признавая значимость морских пространств, неоднократно выступали инициаторами проведения международных мероприятий, в рамках которых бы обсуждалось урегулирование вопросов, связанных с осуществлением деятельности на море. В то же время изначально политика США была очень прагматичной и нацеленной в первую очередь на реализацию национальных интересов. Так, например, США не поддержали Глобальную программу действий по защите морской среды от загрязнения (1995), не подписали Конвенцию об охране подводного культурного наследия (2001) [6, с.58].

Что касается Китая, то наиболее осознанное развитие морской проблематики можно наблюдать приблизительно с начала 1990-х гг. В книге китайских экспертов Гань Яньпина, Лю Сяовэя, Бянь Чжао «Права и интересы на море и Китай» (海洋权益与中国) отмечается, что в январе 1991 года в газете «Чжунго хайянбао» была статья о проведении первой общенациональной рабочей конференции по морским вопросам («全国首次工作会议召开»), на которой планировалось обсудить «надежды, которые Китай возлагает на море» [7, с. 20]. Тогдашний председатель Государственного комитета по науке Сун Цзянь заявил, что «Сегодняшние и завтрашние надежды КНР – на море/океане» [7, с. 20]. По версии китайских ученых основные «надежды» связаны с наличием на море ресурсов (не только энергоресурсов, но и биологических), а также высокой роли морской торговли как драйвера экономического роста.

Необходимо различать, как видят свои интересы КНР и США и как они видят интересы друг друга. По мнению Китая, США должны стать «конструктивным участником региональных процессов, а не осуществляющим контроль лидером»; американская политика должна учитывать «не только собственные возможности и интересы, но строиться в соответствии с инте-

ресами других стран региона»; «США вместе с Китаем и другими странами региона должны создать в Восточной Азии новый порядок, который бы основывался на экономическом сотрудничестве, а системное и спланированное сотрудничество в области политики и безопасности обеспечивало бы стабильность в регионе» [8, с. 32]. США же пытаются призвать Китай к ответственному лидерству и заставить его частью создаваемого ими порядка в регионе.

Динамика взаимодействия КНР и США по вопросам морской безопасности развивалась в фарватере американо-китайских отношений и менялась вместе с ними. Если в начале 2000-х гг., США в основном пытались вовлечь КНР в собственную систему управления миром, то на данном этапе очевидно, что эта попытка не удалась. По этой причине Соединенные Штаты перешли к иной стратегии взаимодействия и стремятся ослабить влияние Китая путем создания альтернативных вариантов для сотрудничества и укрепления взаимодействия в регионе. Подобная тактика находит отклик в странах АТР, которые обеспокоены увеличением роли Китая в АТР и стремятся ограничить свою зависимость от него. Другим фактором поддержки странами АТР политики США служит тот факт, что в случае с Китаем и странами АТР речь идет напрямую о столкновении интересов и разделе спорных территорий, ресурсов, и проч., в то время как США вовлечены во все конфликты лишь косвенно, и принимают в них участие лишь в качестве посредника, что делает их более «безопасным» партнером.

Что касается Китая, то в целом его политика по вопросам безопасности развивалась в контексте существования по его периметру американских союзов, и в этом смысле принципиальные изменения связаны, скорее, не с наличием американских союзов как таковых, а с их усилением в ответ на рост влияния КНР. Усиление Китая создает необходимость пересмотра сложившихся в регионе взаимосвязей. Так, например, растущая «напористость» Китая в отношении территориальных споров – это в определенной степени испытание прочности американских союзов, поскольку США в каждом подобном столкновении должны подтверждать свою готовность защищать интересы своих союзников, что в условиях большой взаимозависимости КНР и США и растущей конкуренции между ними требует особого подхода.

Изменения в глобальном соотношении сил сопровождаются усилением угроз безопасности

в АТР. Так, например, одним из следствий смещения баланса сил в АТР и растущего противостояния КНР и США является то, что в регионе растет гонка вооружений. При этом если ранее союзники США в большей степени опирались на мощь США в вопросах безопасности, то теперь все более очевидной стала тенденция к развитию собственных военных стратегий и вооруженных сил. Одним из наиболее ярких примеров в этом смысле является принятие сенью 2015 г. пакета законов, которые меняют «пацифистский» характер Конституции Японии и подразумевает расширение ее возможностей в плане участия в международных военных операциях (отныне она может «оказывать тыловую поддержку иностранным силам, действующим в соответствии с уставом ООН» [9]).

Тем не менее, сравнивая военный потенциал КНР и США, очевидно, что на текущий момент Китай по многим параметрам по-прежнему не сопоставим с США. Прежде всего, стратегическое преимущество США заключается в наличии прочных союзнических связей со странами региона, Китай не имеет столь отлаженной системы логистики и отлаженной системы обороны, тогда как США успешно справляются с этими задачами [10].

Таким образом, суммируя подходы КНР и США в сфере морской безопасности, можно обобщить информацию об их интересах и противоречиях следующим образом.

Таблица 1

**Интересы КНР и США  
в сфере морской безопасности**

Общие	Защита инфраструктуры, связанной с морской деятельностью; продвижение морской торговли; защита морских коммуникаций и свободы навигации; охрана ресурсов морей и океанов; защита окружающей среды; необходимость борьбы с нетрадиционными угрозами безопасности (терроризмом, пиратством, транснациональной преступностью, распространением ОМУ и ядерного оружия, природными катастрофами и др.); необходимость противостояния нелегальной миграции, борьба с нелегальной эксплуатацией ресурсов)
Различные	Проблема Тайваня; территориальные споры; право на мирный проход судов; морская гегемония

Источник: Fan Gaoyue. Maritime Interests: China-US Cooperation and Conflicts // Issues and Insights Vol.11-№. 10, 2011 – [http://csis.org/files/publication/issuesinsights\\_vol11no10\\_English.pdf](http://csis.org/files/publication/issuesinsights_vol11no10_English.pdf) [11]

США обеспокоены ростом влияния КНР в регионе и заинтересованы в сохранении контроля над морскими путями в АТР. В этом смысле для США все большее значение приобретает развитие системы союзов: США укрепляют военное сотрудничество с рядом стран АТР, проводят военные учения, а также укрепляют торгово-экономические связи с ними (в том числе в формате ТТП). В то же время США стремятся поддерживать своих союзников в периоды обострения территориальных споров с КНР. Так, широкую известность получило сделанное в 2014 году заявление Б. Обамы о том, что Сенкаку являются территорией Японии. США также активно поддерживали Вьетнам, когда в мае 2014 году обострился вопрос со строительством буровой платформы на спорной территории в Южно-Китайском море. Тем не менее, пока не приходится ожидать, что подобная защита позиций выйдет за рамки деклараций и перерастет в прямое вооруженное столкновение, хотя США и будут делать все возможное, чтобы отстоять интересы своих региональных союзников.

Важно отметить, что противоречия между КНР и США в сфере морской безопасности проявляются не только на примере конфликтов «с третьей стороной», но и время от времени выходят на двусторонний уровень. В этом смысле показателен инцидент 2009 года с судном «*The Impeccable*», которое, как заявило китайское правительство, занималось военной разведкой в спорных водах Южно-Китайского моря. Правительство Соединенных Штатов утверждало, что судно находилось на этой территории с целью ведения научных исследований [12].

Отдельного внимания заслуживает изучение морских стратегий КНР и США, которые в последнее время во многом направлены «против друг друга». В этом контексте особое значение приобретают такие концепции, как *Anti-Access/Area Denial* (Китай) и *Air-Sea Battle* (США). В смысловом отношении эти концепции носят взаимоисключающий характер. *Anti-Access/Area Denial* ставит своей целью уменьшение американского присутствия и влияния на морских пространствах АТР. *Air-Sea Battle* предполагает сохранение американского военного присутствия в регионе и выработку механизмов, которые бы позволяли Соединенным Штатам вести политику с учетом их стратегических интересов.

В то же время нельзя сказать, что все взаимодействие ведется только в конфликтом ключе. Примером позитивной кооперации служит со-

трудничество КНР и США по борьбе с нетрадиционными угрозами морской безопасности. В целом это направление сотрудничества (как между КНР и США, так и странами региона в целом) можно считать наиболее продуктивным, а точнее говоря, наименее сопряженным с конфликтами между его участниками. С одной стороны, это связано с тем, что устранение нетрадиционных угроз безопасности отвечает интересам всех стран региона, поскольку их наличие негативно сказывается на различных аспектах сотрудничества, а зачастую несет за собой экономические и репутационные издержки. С другой стороны, оно не предполагает потенциального ущерба в плане возможных территориальных потерь и прямого конфликта между странами, а, напротив, направлено на достижение всеобщей выгоды.

Одной из многосторонних площадок по обеспечению безопасности на море является *ReCAAP (Regional Agreement on Combating Piracy and Armed Robbery Against Ships in Asia)* – Региональное соглашение о сотрудничестве в противодействии пиратству и вооруженному нападению на корабли в Азии. Всего организация насчитывает 18 государств (включая КНР и США). Проблема пиратства достаточно актуальна для региона и тесно связана с общими тенденциями его социально-экономического и военно-политического развития. Так, в период кризиса 2008-2009 годов проблема пиратства приобрела новое качество, поскольку многие люди столкнулись с бедностью, в то время как пиратство служило источником легкого заработка. Затем в целом наблюдалось снижение случаев пиратства и вооруженного нападения на корабли, что было особенно заметно до 2013 года, однако затем количество подобных случаев снова стало расти. В отчете *ReCAAP* за первый квартал 2015 года говорится о том, что всего за отчетный период было зафиксировано 38 случаев нападения на суда, в то время как в 2013 году за аналогичный период было зафиксировано 29 случаев [13]. Кроме того, количество инцидентов *SOMS (Straits of Malacca and Singapore)* в первом квартале 2015 года удвоилось по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, в связи с чем организация рекомендует государствам-архипелагам осуществлять наблюдение, а капитанам кораблей соблюдать осторожность при проходе через проливы [13].

Таким образом, характеризуя современную риторику американо-китайских отношений,

можно отметить две главных противоречащих друг другу тенденции. С одной стороны, всячески подчеркивается необходимость кооперации по основным региональным и международным проблемам, а с другой стороны все более очевидным становится конфронтационная составляющая двусторонних отношений. Ярким примером является доклад США «Стратегическая кооперация для морской силы в XXI» (март 2015 г.), где Китай рассматривается и как страна, с которой нужно развивать сотрудничество и как потенциальная опасность (из-за агрессивной политики по территориальным вопросам) [14]. В новой оборонной стратегии КНР (Белой книге) открыто заявлено об «обеспокоенности» КНР растущей военной активностью США и Японии в морях АТР [15].

### Заключение

Территориальные споры – это средство для выяснения нового баланса сил в регионе. В морях АТР происходит борьба не только за определен-

ную часть территории и безопасность, но и за складывающийся формат взаимодействия в АТР. При этом инструментами продвижения интересов сторон являются не только военные корабли, но и существующие нормы международного права, которые оставляют пространство для конфликта.

Проблемы, вызванные вспышками обострения территориальных споров, тем не менее, будут оказывать большее воздействие на взаимоотношения между странами региона, чем на сами китайско-американские отношения, хотя взаимодействие на море, вероятнее всего, будет оставаться одним из самых острых вопросов двусторонней повестки. США обеспечение морской безопасности интересует с точки зрения сохранения региональной стабильности и обеспечения гарантий по безопасности азиатских союзников Соединенных Штатов, в то время как Китай предпочитает исключить вопрос участия США в решении территориальных споров вообще, отстаивая принцип двусторонних переговоров с каждой из вовлеченных в конфликт сторон.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Синецкий В.П. Морская деятельность: теоретический аспект // *Мировая экономика и международные отношения*, № 8, Август 2008.
2. Rosenberg D., Chung Chr. Maritime Security in the South China Sea: Coordinating Coastal and User State Priorities // *Ocean Development & International Law*, Vol 39, Issue 1, 2008.
3. Liss K. The Unique Challenges and Difficulties of Maritime Security Research // *SAIS Review of International Affairs*. Summer/Fall2013, Vol. 33 Issue 2.
4. Канаев Е.А. АСЕАН и Кодекс поведения сторон в Южно-Китайском море // *Российский совет по международным делам*-[http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1240#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1240#top-content)
5. Мосяков Д.В. Некоторые аспекты современных американско-китайских отношений в АТР // *Война и мир*-<http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/70326/>
6. Гудев П. Новая морская политика США? // *Международные процессы*, № 2, том 10, 2012.
7. Гань Яньпин, Лю Сяовэй, Бянь Чжао. Права и интересы на океане и Китай. Пекин, 2011 (干炎平, 刘晓玮, 遍著-海洋权益与中国, 北京, 2011)
8. У Синьбо. Интересы и стратегия КНР и США на Тихом океане. Курс на сосуществование США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Пекин, 2013 (吴心伯. 中美在亚太的利益与战略. 中美亚太的共处之道. 北京, 2013).
9. Япония разрешила себе воевать за рубежом // *Мир24*-<http://mir24.tv/news/politics/12585170>
10. Erickson A.S. China's Near-Seas Challenges / *National Interest*, January-February 2014.
11. Fan Gaoyue. Maritime Interests: China-US Cooperation and Conflicts // *Issues and Insights* Vol.11-No. 10, 2011-[http://csis.org/files/publication/issuesinsights\\_vol11no10\\_English.pdf](http://csis.org/files/publication/issuesinsights_vol11no10_English.pdf)
12. Mark E. Redden and Phillip C. Saunders, *Managing Sino-U.S. Air and Naval Interactions: Cold War Lessons and New Avenues of Approach*, Washington, Center for the Study of Chinese Military Affairs, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, September 2012.
13. ReCAAP Report for January-March, 2015. Official website-<http://www.recaap.org/AboutReCAAPISC.aspx>
14. Новая военно-морская стратегия США: главный противник – Китай // *Военная политика*-<http://voenpolit.su/geopolitics/413-novaya-voenno-morskaya-strategiya-ssha-glavnyu-protivnik-kitay.html>
15. Китай выпустил «Белую книгу» по вопросам военной стратегии-<http://lenta.ru/news/2015/05/26/chinawp/>

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Sinetskii V.P. Morskaya deyatel'nost': teoreticheskii aspekt // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, № 8, Avgust 2008.
2. Rosenberg D., Chung Chr. Maritime Security in the South China Sea: Coordinating Coastal and User State Priorities // Ocean Development & International Law, Vol 39, Issue 1, 2008.
3. Liss K. The Unique Challenges and Difficulties of Maritime Security Research // SAIS Review of International Affairs. Summer/Fall2013, Vol. 33 Issue 2.
4. Kanaev E.A. ASEAN i Kodeks povedeniya storon v Yuzhno-Kitaiskom more // Rossiiskii sovets po mezhdunarodnym delam-[http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1240#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1240#top-content)
5. Mosyakov D.V. Nekotorye aspekty sovremennykh amerikano-kitaiskikh otnoshenii v ATR // Voina i mir-<http://www.warandpeace.ru/ru/reports/view/70326/>
6. Gudev P. Novaya morskaya politika SShA? // Mezhdunarodnye protsessy, № 2, tom 10, 2012.
7. Gan' Yan'pin, Lyu Syaovei, Byan' Chzhao. Prava i interesy na okeane i Kitai. Pekin, 2011 (干炎平, 刘晓玮, 遍著-海洋权益与中国, 北京, 2011)
8. U Sin'bo. Interesy i strategiya KNR i SShA na Tikhom okeane. Kurs na sosushchestvovanie SShA i KNR v Aziatsko-Tikhookeanskom regione, Pekin, 2013 (吴心伯. 中美在亚太的利益与战略. 中美亚太的共处之道. 北京, 2013).
9. Yaponiya razreshila sebe voevat' za rubezhom // Mir24-<http://mir24.tv/news/politics/12585170>
10. Erickson A.S. China's Near-Seas Challenges / National Interest, January-February 2014.
11. Fan Gaoyue. Maritime Interests: China-US Cooperation and Conflicts // Issues and Insights Vol.11-No. 10, 2011-[http://csis.org/files/publication/issuesinsights\\_vol11no10\\_English.pdf](http://csis.org/files/publication/issuesinsights_vol11no10_English.pdf)
12. Mark E. Redden and Phillip C. Saunders, Managing Sino-U.S. Air and Naval Interactions: Cold War Lessons and New Avenues of Approach, Washington, Center for the Study of Chinese Military Affairs, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, September 2012.
13. ReCAAP Report for January-March, 2015. Official website-<http://www.recaap.org/AboutReCAAPISC.aspx>
14. Novaya voenno-morskaya strategiya SShA: glavnyi protivnik – Kitai // Voennaya politika-<http://voenpolit.su/geopolitics/413-novaya-voenno-morskaya-strategiya-ssha-glavnyy-protivnik-kitay.html>
15. Kitai vypustil «Beluyu knigu» po voprosam voennoi strategii-<http://lenta.ru/news/2015/05/26/chinawp/>