

# ОЦЕНКИ И ТЕНДЕНЦИИ

Т. М. Хусяинов

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАНЯТЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

**Аннотация.** Целью данной работы является представление и анализ данных социологического исследования о социально-экономическом положении занятых в сети Интернет, проживающих на территории Нижегородской области. Среди рассматриваемых социально-экономических аспектов Интернет-занятости внимание уделяется таким вопросам, как степень значимости среди получаемых доходов, уровень заработной платы и форма заключаемого трудового соглашения. Автор подробно рассматривает такие аспекты, как уровень дохода, степень значимости получаемого заработка от Интернет-занятости в структуре дохода, а также социально-экономические риски Интернет-занятости. В основу данной работы были положены результаты двух социологических исследований: анкетного онлайн-опроса занятых в сети Интернет, проживающих в Нижегородской области (N=140) и дискурс-анализа профессионального интернет-форума (N=2085). Интернет-занятость может восприниматься сегодня в качестве основного источника трудовых доходов, она способна принести реальный доход, а по мнению четверти респондентов, даже более высокий доход, чем в условиях стандартной занятости, что не является аксиомой, т.к. в условиях увеличения конкуренции на рынке Интернет-труда, правовых проблем, экономической неопределенности растут риски социально-экономического характера.

**Ключевые слова:** Интернет-занятость, фриланс, атипичная занятость, постиндустриальное общество, теле-работа, социально-экономическое положение, трудовые отношения, труд, занятость, работа.

**Abstract.** The purpose of this paper is to present and analyze the data of sociological research on the socioeconomic situation of the employees in the Internet, living in the Nizhny Novgorod region. Among the considered socioeconomic aspects of the Internet workers, the author focuses on the employment issues such as the degree of importance among of other earners, wage levels, and types of employment contract. The author examines in detail aspects such as income levels, the degree of importance of earnings resulting from the Internet in the structure of employment income and socio-economic risks of Internet employment. The work was based on the results of two sociological surveys: an online survey of Internet employees, living in the Nizhny Novgorod region (N = 140), and discourse analysis of professional Internet Forum (N = 2085). Internet-employment can be seen today as a major source of income, it can generate real revenue, and in the opinion of a quarter of respondents, it can generate an even higher income than that of traditional employment, which is not an axiom, since in the conditions of increasing competition in the Internet work, legal issues, and economic uncertainty, the risks of social and economic nature are also increasing.

**Keywords:** Work, Employment, Labor, Labor relations, Socioeconomic conditions, Telework, Post-industrial society, Atypical employment, Freelance, Internet work.

С о второй половины XX века стали более заметны сдвиги в структуре социума, указывающие на переход от индустриального к постиндустриальному типу общества. Социокультурные, экономические, научно-технические, политические изменения

в современном обществе, характеризующимся изменением прежних или возникновением абсолютно новых явлений. На фоне подобных глобальных перемен, заметно возросла роль информации, которая стала новым сверхценным ресурсом, который способен накапливаться в

безграничных объемах, может передаваться с огромной скоростью и на любое расстояние, что потребовало скорейшей разработки новых устройств приема, передачи, хранения и обработки информации, а также формирования профессиональной группы, которая будет работать с этой информацией [1].

Одним из первых идею об организации Интернет-труда выдвинул еще в 1950 г. американский математик и философ Норберт Винер в своей известной книге «The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society» [2]. В этой работе Винер приводит пример того, как можно использовать возможности факсимильной связи в работе архитектора, который контролирует из Европы строительство здания в США. Винер Н. уже тогда считал, что в сфере социально-трудовых отношений существуют более значительные перспективы на основе создания более мощных технологий способных передавать сигнала-сообщения.

В результате совершенствования информационных технологий (в том числе Интернет-технологий) сформировалась новая глобальная социально-экономическая среда, организационные и институциональные структуры во всех сферах жизни общества [3], новая социально-экономическая среда получила ряд названий, в зависимости от предъявляемых исследователем критериев: постиндустриальная, сетевая или виртуальная экономика.

В условиях вступления общества в новую постиндустриальную эпоху, формировании новой экономики, нарастание процессов глобализации и развития интернет-технологий, существенным изменениям подвергаются социально-трудовые отношения - характер, структура и условия занятости, что приводит к интенсивному развитию и распространению новых (например, Интернет-занятость) или ранее непопулярных (например, временная занятость) форм занятости. Теперь компьютеры очень часто могут делать работу за людей, причём быстрее и лучше; а роботы способны выполнять опасную и тяжёлую работу. Старые формы труда все менее и менее выгодны и продуктивны [4].

Значительное внимание исследованию новых форм занятости уделяют многие современные исследователи. Ч. Хэнди рассматри-

вает атипичные формы занятости, например Интернет-занятость, по средствам концепции “Портфель работ”, которая представляет собой способ описания того, как различные работы, которым отдавал свое время его владелец, формируют сбалансированное целое [5]. Целое в данном случае - это совокупность оплачиваемой (трудовая деятельность) и неоплачиваемой работы (домашняя и бесплатная работа, обучение). Современные формы занятости характеризуются своей гибкостью, что нередко приводит к чередованию и комбинированию занятости, а также наличию как периодов работы, так и периодов безработицы. Данная концепция находит свое отражение в Интернет-занятости, т.к. занятые в сети Интернет часто работают по проектам, временно заключая соглашение с тем или иным работодателем, а правильно собранный “Портфель работ” позволяет регулировать и повышать доходы в разные периоды жизни и свободно распоряжаться своим личным временем.

Ульрих Бек утверждает, что прежняя схема из занятости и безработицы все менее применима, в новых условиях речь идет уже не о перераспределении занятости, а о перераспределении безработицы а возвращение к полной занятости уже невозможно. В новых условиях атипичные формы занятости становятся все более распространенными и сменяют стандартную (полную) занятость [6]. В подобной ситуации постоянной смены работы и безработицы работники постоянно сталкиваются с рисками и неопределенностью, например, занятые в сети Интернет, которые часто работают по схеме выполнения заказов, выполнив один переходят к поиску следующего. В новых формах занятости находит проявление теория У.Бека о возникновении “Общества риска” [7], т.к. гибкие и нестандартные формы занятости фактически перекалывают на плечи индивидов риски, которые раньше брали на себя организации-работодатели и государство.

Кроме того, в исследовании Интернет-занятости используются идеи М. Кастельса об информационном обществе [8], Дж. Рифкина о третьей промышленной революции [9], М. Бехтеля о соотношении длины человеческой жизни и продолжительности наемного труда [10], проводя анализ новых атипичных форм занятости, исследователи обращают внимание на стратегии

поведения работника на рынке труда и политику государства в отношении этих работников.

В новых условиях стандартная трудовая занятость начинает быстро утрачивать свою прежнюю значимость и заменяется новыми и атипичными формами и видами труда [11, С. 41-42]. Изменения в социально-трудовых отношениях характеризуются процессами децентрализации, автономизация работника, информатизация и, как следствие, виртуализация труда, возникают новые формы трудовой деятельности, так например развитие информационно-коммуникативных технологий привело к возникновению новой формы занятости, по средствам сети Интернет - Интернет-занятости.

Понятие "Интернет-занятость" можно определить как трудовую деятельность, которая ранее выполнялась на рабочем месте, предоставляемом работодателем, а теперь с развитием Интернет-технологий стала возможна как домашняя или мобильная. Интернет-работник сам волен выбирать наиболее удобное место и время для выполнения трудовых обязанностей, если в трудовом соглашении не указано иного (например, в случае онлайн-консультирования, которое требует оказания услуг в удобное для клиентов время), и основным критерием становится качественное и своевременное выполнение. В данном случае сеть Интернет выступает связующим звеном между работником и работодателем, позволяя сначала найти друг друга на рынке Интернет-труда, наладить обмен заданиями и результатами труда, а также перечислять оплату за труд, при этом подобная занятость связана с различными социальными, правовыми, психологическими и экономическими аспектами, отличающими ее от других форм труда.

Существенный вклад в популяризацию Интернет-занятости сделал американский футуролог Элвин Тоффлер написав книгу «Third Wave» («Третья Волна»), в которой описал то, как миллионы людей благодаря развитию информационно-коммуникативных технологий поменяют свои рабочие места на заводах и в офисах на более удобные и комфортные, например работая дома [12]. Подобные структурные изменения - один из основных элементов формирующейся третьей стадии в развитии человеческой цивилизации, так называемой «Третьей Волны». «Волна» в

работе Тоффлера представляет собой резкий рывок в науке и технике, который приводит к значительным сдвигам в жизни общества в целом, в данном случае, это переход к постиндустриальному типу общества.

Интернет-занятость имеет целый ряд существенных положительных характеристик по сравнению с прежними формами занятости: для работодателя Интернет-занятость выгодна возможностью найма новых, ранее территориально недоступных сотрудников с требуемыми навыками и компетенциями, отсутствием необходимости в содержании специальных помещений для работы сотрудников и их обслуживание, повышение производительности труда и мотивации сотрудников, и другие немаловажные особенности [13]; для самих работников Интернет-занятость дает возможность гибкого регулирования своего графика, существенно повышает уровень автономии, дает возможность сделать выбор наиболее подходящего места и модели для организации рабочего процесса и пр. [13]; государство как еще один субъект рынка труда также заинтересовано в развитии подобной формы труда, т.к. это позволяет трудоустроить ранее незанятое население, испытывающее трудности с поиском работы в связи с физическими, психологическими или семейными проблемами, а также позволяет разгрузить транспортную сеть и снизить выбросы вредных веществ в атмосферу [13]. Не смотря на всю перспективность, далеко не все особенности Интернет-занятости позитивно сказываются на интернет-работниках. Так, известный французский социолог Р. Кастель склонен относиться к занятости в сети Интернет с опасением, указывая на такие негативные эффекты, как низкая социальная защищенность, изоляция и возможные стрессы [14].

В ходе социологического исследования "Занятость в сети Интернет в Нижегородской области" (N=140, февраль-апрель 2013 г.) были определены некоторые социально-экономические аспекты Интернет-занятости в данном регионе.

Кроме указанных выше положительных особенностей данной формы занятости для работника, по результатам социологического исследования в Нижегородской области, второй по популярности причиной выбора Интернет-

занятости стал высокий доход (24%), который уступил по популярности только личному интересу (42%) [15]. Данные результаты говорят об относительно высокой значимости такого показателя, как высокий доход, при выборе данной формы занятости.

В ходе социологического опроса, респондентам был задан вопрос об уровне их дохода от занятости в сети Интернет, при этом около 40% отказались отвечать на данный вопрос, что делает данные не достаточно точными и требующими уточнения в рамках последующих исследований. Стоит лишь отметить, что доходы той половины респондентов, которые ответили на данный вопрос распределяются следующим образом: доходы 22,1% от общего числа респондентов составляют менее 10 тыс. рублей, 15% - 10-25 тыс. рублей, около 22,1% - более 25 тыс. рублей. Даже из полученных данных можно видеть довольно высокий процент тех занятых в сети Интернет, которые получают менее 10 тысяч рублей, подобный низкий доход не соответствует мотивам получения высокого дохода при переходе на Интернет-занятость, что ставит вопрос о значимости этой работы как источника дохода для работника.

Следующим важным показателем после определения уровня дохода, при исследовании социально-экономических аспектов Интернет-занятости, является характеристика того насколько значимым источником дохода является заработок в сети Интернет для респондентов. В данном вопросе можно выделить варианты: Интернет-занятость как основной источник дохода и Интернет-занятость как дополнительный источник дохода.

В первом случае, когда Интернет-занятость - это основной источник дохода, предполагается, что выполнение трудовых обязанностей по средствам сети Интернет является главным источником трудовых доходов, и работа на стандартном (типичном) рабочем месте может вообще отсутствовать или быть необходима работнику для получения трудового стажа и пенсионных накоплений в тех случаях, когда его интернет-занятость формально не закреплена в виде трудового или гражданско-правового договора.

Во втором случае, когда Интернет-занятость - это дополнительный источник дохода, помимо

основного и чаще всего совмещается с работой в штате какой-либо организации, в ее рабочих (офисных) помещениях, а трудовая деятельность по средствам сети Интернет, выполняется как в рабочее время основного работодателя, так и в свободное, от основной работы, время.

Первый вариант был выбран 53% респондентов, второй вариант - 45,5%, кроме того лишь 1,5% респондентов отметили, что занятость в сети Интернет для него не является источником дохода, что возможно связано с личным интересом, как одним из основных мотивов к Интернет-занятости, и воспринимается как хобби.

Относительно небольшой разрыв между этими двумя вариантами говорит о том, что Интернет-занятость, как форма трудовой деятельности пока не стала в полной мере восприниматься работниками Нижегородской области как полноценный способ заработка, а находится на этапе перехода от дополнительного источника дохода к основному.

Форма заключения трудового договора, как одна из важных составляющих социально-трудовых отношений в случае Интернет-занятости обладает специфическими характеристиками, т.к. работник и работодатель находя друг друга в сети Интернет редко встречаются лично, а трудовое соглашение заключается дистанционно.

Фактически порядок выполнения работы по средствам сети Интернет в России существует уже достаточно давно, но отношения работодателя и занятого в сети Интернет далеко не всегда подпадают под действие трудового или гражданского законодательства, т.к. эта категория работников достаточно редко заключает с работодателем трудовое соглашение в соответствии с законодательством России.

В ходе социологического исследования было выявлено, что среди занятых в сети Интернет проживающих в Нижегородской области можно встретить 4 формы трудовых соглашений с работодателями [16]:

- Трудовой договор, как форму трудового соглашения заключают всего 10% респондентов, данная форма соглашения самая непопулярная среди занятых в сети Интернет, которая связана с постоянной удаленной работой в одной компании.



- Гражданско-правовой договор - собирательное название нескольких форм договоров в российском гражданском законодательстве: договор на оказание услуг, договор подряда, авторский договор, смешанный гражданско-правовой договор. Данная форма трудового соглашения распространена среди 26% работников. Особенность данного договора состоит в том, что занятый в сети Интернет выступает в качестве исполнителя указанных в договоре услуг в определенном объеме или на определенный срок.
- Личное соглашение - наиболее популярный вариант трудового соглашения, выбранный 47,8% респондентов, что вероятно можно связать как с часто временным характером Интернет-занятости, так и с нежеланием работодателя и самого работника платить налоговые отчисления. Не заключая трудовой договор с работником, работодатель не несет никаких обязательств перед сотрудником. Часто для обеспечения безопасности работника подразумевается предоплата или выплата суммы по частям по мере выполнения работ.
- Неправовое трудовое соглашение - соглашение, которое выбирают 16,2% респондентов. Подобные соглашения заключаются при посредничестве третьей стороны, например такой стороной может выступить фриланс-биржа, которая предлагает сервис по защите сделок от мошенничества как со стороны работника, так и работодателя. Наиболее ярким примером посредничества такого характера является услуга «Сделка без риска» на крупных фриланс-биржах: (например, Free-lance.ru, Weblancer.net).

Можно предположить, что форма трудового соглашения не влияет серьезно на уровень его исполнения или нарушения, но он действительно может послужить аргументом в случае возникновения конфликта, а высокий процент нерегулируемых соглашений говорит о высоком уровне доверия между занятыми в сети Интернет и их нанимателями, где важным показателем может быть профиль - "Портфель работ" (Ч. Хэнди), который содержит удачный опыт взаимодействия как определенным работником, так и нанимателем и быть выражено в виде рейтинга и отзывов

на специальных сайтах - фриланс-биржах. При этом стоит отметить, что постоянная работа с одной компанией характерна только для небольшой группы работников - около 9%.

Отдельное внимание мы уделим вопросу нестабильности доходов, как одной из социально-экономических проблем Интернет-занятости, которые в последствии могут стать причиной социально-психологических рисков.

В ходе социологического исследования, проведенного методом дискурс-анализа, профессионального интернет-форума "WebLancer.net" были выявлены основные социальные проблемы Интернет-занятости. Эмпирическую базу исследования составляют тексты сообщений на интернет-форуме "Weblancer.net". Выборка представляет собой тексты сообщений на русском языке за период с 1 ноября по 1 декабря 2013 г., что составило - 2085 сообщений из раздела "Общение".

Проблема нестабильности доходов Интернет-работника связана с рядом причин:

- Недостаточное правовое регулирование Интернет-занятости в Трудовом Кодексе России [17], т.к. он не может учесть все особенности новой формы занятости, а недостаточное развитие Информационного права и недостаточно эффективная оперативно-розыскная работа в сфере расследования киберпреступлений, а также отсутствия международных соглашений о совместном ведении подобных расследований, может послужить причиной для мошенничества в отношении Интернет-работников или лишения их доходов;
- Проблема малого количества или отсутствия заказов может быть связано с невысокой востребованностью определенных сфер Интернет-труда, а также по причине высокой децентрализации рынка труда и существования большого количества различных каналов размещения заказов;
- Низкие цены на услуги Интернет-работников некоторых сфер, что связано с высокой конкуренцией на данном рынке, нежеланием работодателей платить больше, а также неравным экономическим положением регионов. Наниматель предпочитает искать работников из наиболее экономически

депрессивных регионов, где стоимость услуг существенно ниже (для США - это Китай и Индия, для России - Беларусь).

Интернет-занятость может восприниматься сегодня в качестве основного источника трудовых доходов, она способна принести реальный доход, а по мнению четверти респондентов, даже более высокий доход, чем в условиях стандартной занятости, что не является аксиомой, т.к. в условиях увеличения конкуренции на рынке Интернет-труда и роста рисков растет необходимость в изучении социальных проблем новых форм занятости и разработки мер социальной

политики государства, направленных на поддержку нестандартных работников.

Таким образом можно сделать вывод о том, что Интернет-занятость не только удобная и эффективная форма труда, но и несущая в себе ряд негативных последствий, одно из которых - нестабильность получения доходов, что может повлечь за собой как экономические, так и социально-психологические последствия. Стать причиной семейных конфликтов и медицинских проблем, привести к увеличению рабочего времени и сверхзанятости или повлечь отказ от работы по средствам сети Интернет.

### Библиография

1. Хусяинов Т.М. Процесс информатизации труда и его социальные последствия // Международная научная школа "Парадигма". Лето - 2015. В 8 т. Т. 6: Гуманитарные науки: сборник научных статей / под ред. Д. К. Абакаров, В. В. Долгов. Варна: ЦНИИ «Парадигма», 2015. С. 310-315.
2. Винер Н. Человек управляющий. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
3. Красильникова Е.В. Природа интернет-экономика // Известия Самарского университета. Серия: Экономика, управление, право. 2010. Вып. 2. С. 8-14. URL: [http://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/2\\_1.pdf](http://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/2_1.pdf)
4. Тоффлер Э. Будущее труда // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 250-275.
5. Хэнди Ч. Время безрассудства. Искусство управления в организации будущего. СПб., 2001. URL: [http://corp.delovomir.kz/books/Vremya\\_bezrassudstva.pdf](http://corp.delovomir.kz/books/Vremya_bezrassudstva.pdf)
6. Beck U. Kapitalismus ohne Arbeit^ Ulrich Beck über Mythen der Politik, globale Wirtschaft und die Zukunft der Demokratie // DER SPIEGEL. 1996. №20. pp. 140-146.
7. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну/Пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой.-М.: Прогресс-Традиция, 2000. 383 с.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
9. Rifkin J. The end of work: The decline of the global labor force and the dawn of the post-market era. New York: Tarcher, 2004.
10. Бехтель М. Будущее труда. Размышления, взгляды, перспективы. М.: Институт им. Гете, 2000.
11. Сизова И.Л. Ищущие работу женщины на российском рынке труда // Женщина в российском обществе. 2013. №2. С. 41-48.
12. Тоффлер Э. Третья Волна. М.: АСТ, 2004. 76 с.
13. Хусяинов Т.М. Субъекты рынка Интернет-труда // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н.Новгород: издательство НИСОЦ, 2014. С. 492-495. DOI: 10.13140/2.1.1522.0007
14. Кастельс Р. Метаморфозы социального вопроса. Хроника наемного труда/Пер. с фр. под ред. Н.А. Шматко. СПб.: Алетейя, 2009. 574 с.
15. Хусяинов Т.М. Причины добровольного перехода сотрудников на занятость в сети Интернет (на примере Нижегородской области) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. №1 (2). С. 468-473.

16. Хусяинов Т.М. Социально-правовой анализ трудовых соглашений с занятыми в сети Интернет (на примере Нижегородской области) // Политика и Общество. 2015. №3. С. 294-302. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.3.14368
17. Трудовой кодекс РФ // Справочно-правовая система “Консультант-Плюс”.
18. Вязникова В.В., Стребков Д.О. Финансовое поведение российских фрилансеров: возможности и ограничения // Социологический журнал. 2009. №4. С. 41-64.
19. Сизова И.Л. Регулирование трудовых отношений в социальном государстве // Социальное государство и инновационное развитие. Материалы научной конференции. М.: МГУ, 2010. С. 260-267.
20. Стребков Д.О., Шевчук А.В. Фрилансеры на российском рынке труда // Социологические исследования. 2010. №2. С. 45-55.
21. Харченко В.С. Ценностные предпочтения как основа формирования стиля жизни фрилансеров // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. №1. С. 120-124. URL: [http://www.online-science.ru/m/products/social\\_science/gid306/pg0](http://www.online-science.ru/m/products/social_science/gid306/pg0)
22. Jean S. Labour Code covers teleworking. URL: <http://www.eurofound.europa.eu/eiro/2012/04/articles/fr1204011i.htm>
23. Трофимова И.Н. Динамика социально-экономического положения россиян в условиях кризиса 2014-2015 гг.: поселенческий фактор // Политика и Общество. - 2015. - 6. - С. 702 - 708. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.6.14828.
24. Кирка А.В. К вопросу о структуре социально-сетевых коммуникаций // Политика и Общество. - 2015. - 7. - С. 863 - 872. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.7.15690.
25. С.А. Бахтин Интернет-экономика – новый вызов национальной экономической безопасности: общая характеристика // Национальная безопасность / nota bene. - 2012. - 6. - С. 118 - 122.

### References (transliterated)

1. Khusyainov T.M. Protsess informatizatsii truda i ego sotsial'nye posledstviya // Mezhdunarodna nauchna shkola “Paradigma”. Lyato – 2015. V 8 t. T. 6: Khumanitarni nauki: sbornik nauchni stati / pod red. D. K. Abakarov, V. V. Dolgov. Varna: TsNII «Paradigma», 2015. S. 310-315.
2. Viner N. Chelovek upravlyayushchii. SPb.: Piter, 2001. 288 s.
3. Krasil'nikova E.V. Priroda internet-ekonomika // Izvestiya Samarskogo universiteta. Seriya: Ekonomika, upravlenie, pravo. 2010. Vyp. 2. S. 8-14. URL: [http://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/2\\_1.pdf](http://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/2_1.pdf)
4. Toffler E. Budushchee truda // Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade. M.: Progress, 1986. S. 250-275.
5. Khendi Ch. Vremya bezrassudstva. Iskusstvo upravleniya v organizatsii budushchego. SPb., 2001. URL: [http://corp.delovoimir.kz/books/Vremya\\_bezrassudstva.pdf](http://corp.delovoimir.kz/books/Vremya_bezrassudstva.pdf)
6. Beck U. Kapitalismus ohne Arbeit^ Ulrich Beck über Mythen der Politik, globale Wirtschaft und die Zukunft der Demokratie // DER SPIEGEL. 1996. №20. pp. 140-146.
7. Bek U. Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu/Per. s nem. V. Sedel'nika, N. Fedorovoi.-M.: Progress-Traditsiya, 2000. 383 s.
8. Kastel's M. Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura / Per. pod nauch. red. O.I. Shkaratana. M.: GU-VShE, 2000.
9. Rifkin J. The end of work: The decline of the global labor force and the dawn of the post-market era. New York: Tarcher, 2004.
10. Bekhtel' M. Budushchee truda. Razmyshleniya, vzglyady, perspektivy. M.: Institut im. Gete, 2000.
11. Sizova I.L. Ishchushchie rabotu zhenshchiny na rossiiskom rynke truda // Zhenshchina v rossiiskom obshchestve. 2013. №2. S. 41-48.
12. Toffler E. Tret'ya Volna. M.: AST, 2004. 76 s.

13. Khusyainov T.M. Sub'ekty rynka Internet-truda // Sotsial'nye innovatsii v razvitii trudovykh otnoshenii i zanyatosti v XXI veke / Pod obshchei redaktsiei prof. Z.Kh. Saralievoy. N.Novgorod: izdatel'stvo NISOTs, 2014. S. 492-495. DOI: 10.13140/2.1.1522.0007
14. Kastel' R. Metamorfozy sotsial'nogo voprosa. Khronika naemnogo truda/Per. s fr. pod red. H.A. Shmatko. SPb.: Aleteiya, 2009. 574 s.
15. Khusyainov T.M. Prichiny dobrovol'nogo perekhoda sotrudnikov na zanyatost' v seti Internet (na primere Nizhegorodskoi oblasti) // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2014. №1 (2). S. 468-473.
16. Khusyainov T.M. Sotsial'no-pravovoi analiz trudovykh soglashenii s zanyatymi v seti Internet (na primere Nizhegorodskoi oblasti) // Politika i Obshchestvo. 2015. №3. S. 294-302. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.3.14368
17. Trudovoi kodeks RF // Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant-Plyus".
18. Vyaznikova V.V., Strebkov D.O. Finansovoe povedenie rossiiskikh frilanserov: vozmozhnosti i ogranicheniya // Sotsiologicheskii zhurnal. 2009. №4. S. 41-64.
19. Sizova I.L. Regulirovanie trudovykh otnoshenii v sotsial'nom gosudarstve // Sotsial'noe gosudarstvo i innovatsionnoe razvitie. Materialy nauchnoi konferentsii. M.: MGU, 2010. S. 260-267.
20. Strebkov D.O., Shevchuk A.V. Frilansery na rossiiskom rynke truda // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2010. №2. S. 45-55.
21. Kharchenko V.S. Tsennostnye predpochteniya kak osnova formirovaniya stilya zhizni frilanserov // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2013. №1. S. 120-124. URL: [http://www.online-science.ru/m/products/social\\_science/gid306/pg0](http://www.online-science.ru/m/products/social_science/gid306/pg0)
22. Jean S. Labour Code covers teleworking. URL: <http://www.eurofound.europa.eu/eiro/2012/04/articles/fr1204011i.htm>
23. Trofimova I.N. Dinamika sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya rossiyan v usloviyakh krizisa 2014-2015 gg.: poselencheskii faktor // Politika i Obshchestvo. - 2015. - 6. - С. 702 - 708. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.6.14828.
24. Kirka A.V. K voprosu o strukture sotsial'no-setevykh kommunikatsii // Politika i Obshchestvo. - 2015. - 7. - С. 863 - 872. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.7.15690.
25. S.A. Bakhtin Internet-ekonomika – novyi vyzov natsional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti: obshchaya kharakteristika // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2012. - 6. - С. 118 - 122.