

§1 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ

Денчев С., Павлова М.

ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ: КТО СМЕШИВАЕТ КРАСКИ И КТО ХУДОЖНИК?

Аннотация. В настоящей статье рассматривается характер «цветных революций», которые характеризуют вектор развития современных международных отношений и мировой политики в начале двадцать первого века. Исследование описывает технологию проведения социально-политических перемен во многих странах, ставших объектами атаки «цветных революций». Авторы обращают внимание на внешние движущие силы, которые оказывают влияние на революции в этих (в Северной Африке, на Ближнем Востоке, в Юго-восточной Европе и на постсоветском пространстве) регионах мира. Методологической основой исследования является системный, структурно-функциональный, сравнительно-политический подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, наблюдения. В условиях глобализации мир не стал более предсказуемым и стабильным, а наоборот, характеризуется хаосом и увеличением межгосударственных и внутригосударственных конфликтов. Цветные революции являются одним из катализаторов этого хаоса. Их появление в мировой политике ведет к десоверенизации современных государств, гражданским войнам и вооруженным конфликтам.

Ключевые слова: политическая система, глобальное информационное пространство, мировая политика, внешняя политика США, международные отношения, политический режим, интересы, государство, безопасность, «цветные революции»

Abstract. The article examines the nature of the «Color revolutions» which mark the modern development vector of contemporary international relations since the beginning of 21st century. The text describes the technology of conducting socio-political change in many countries which were targetted by «colour

*revolutions». Attention is paid to external driving powers that dictate what happens in the world regions affected by these revolutions (North Africa, Near East, South-Eastern Europe, and the Post-Soviet space). The methodological basis of the research is a systemic, structural and functional, comparative political approaches, methods of analysis, synthesis, induction, deduction, observation. In light of globalization, the world never became more predictable or stable. Instead, increasing chaos and multiplying international and domestic conflicts became evident. Colour revolutions are one such catalyst for this chaos. Their emergence on world's political arena leads to the loss of sovereignty of modern countries, civil wars and armed conflicts. **Key words:** interests, political regime, international relations, U.S. foreign policy, world politics, global information space, political system, state, security, color revolutions.*

Мы являемся свидетелями появления новых инструментов управления процессами в мире, принимаемых в политической конкуренции между основными игроками. Информационные войны, Гибридные войны, Цветные революции и Контролируемый хаос являются арсеналом этих современных инструментов.

Во второй половине XX века происходят некоторые общественно-политические и экономические сотрясения, а так же и ряд революционных войн в разных точках мира. В этот период проводятся и так называемые „Бархатные революции“ в конце 80-ых годов в Восточной Европе, волна „Цветных революций“ в постсоветских государствах и наконец, революции, получившие название „Арабская весна“ в государствах Северной Африки.

Между ними нельзя поставить знак равенства, но и нельзя игнорировать тот факт, что существует ряд сходных положений в способах их реализации. Окончательным доказательством для этого является революция в Украине 2014 года, получившая название „Евро-майдан“, которая „успешно“ реализовала „обновление“ украинской оранжевой революции. Это приводит нас к мысли, что если страны из разных районов мира, стали объектом „революционных“ действий то существует аналогичный сценарий для провоцирования и реализации этих революций.

Что такое «цветная революция»?

Цветная революция – это термин, которым принято обозначать ряд социально-политических событий во всем мире в конце XX-го века и в начале XXI-го века. Является технологией для реализации смены власти в стране, в которой давление на правительство принимает форму политического шантажа, используя инструмент протестного движения. Характеристиками цветных революций являются массовые протесты и демонстрации. Цель – не просто смена нынешней полити-

ческой элиты и геополитической ориентации, а кардинальное изменение всего государства.

Именно в этих революциях военная сила и мощь не являются основным инструментом толпы, которая требует смены политического режима.

Модель цветных революций состоит из нескольких основных этапов [4]:

1. Каждая цветная революция начинается с массовой информационной подготовкой, которая длится от одного месяца до одного года.
2. Создание организованной протестной сети, являющейся основой и силой будущей революции.
3. Каждая демонстрация сопровождается инцидентом, который возбуждает общество и ведет к социальному ответу.
4. После этого инцидента, протестная сеть выходит на улицы больших городов, где группы активистов становятся катализаторами «спонтанных» массовых процессов, которые успешно привлекают широкий круг людей.
5. Следующий этап заключается в создании политической “толпы” и для этого выбирают популярное место (например, известная всем площадь) в городе.
6. Толпа выставляет ультимативные требования управляющей элите.
7. Затем следует приобретение реальных ресурсов власти.
8. Сильная внутренняя и внешняя информационная поддержка.

Анализ практических этапов цветных революций, с момента подготовки до достижения крайнего результата, показывает, что они используют одну и ту же концептуальную организационно-технологичную модель. Поэтому цель цветных революций – реализация смены политической системы новой созданной в западно-политических лабораториях. То есть осу-

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ

ществляется кардинальное изменение государственного устройства в направлении, выгодном для организатора цветных революций. Объект – приобретение государственной власти, функций власти и взаимосвязь, а предмет – смена политической системы [4].

Разница между цветными и традиционными революциями, состоит в том, что первые являются, скорее всего, сетевым процессом. Они возникают и развиваются в каналах средств массовой информации (СМИ). Информация – основная особенность цветных революций. Поэтому категорично можем охарактеризовать эту технологию как информационную войну против противника. Основы успеха войны – тщательная подготовка, которая включает в себя дезинформацию и пропаганду. Мишенями манипуляции не являются только сознание, взгляды и ценности местного населения, а и мировое общественное мнение. Поэтому организаторы обеспечивают мощную информационную поддержку с помощью локальных и мировых СМИ. Именно с помощью западных СМИ, термин цветные революции стал именем нарицательным для борьбы общества против своих авторитарных режимов и поэтому большинство из мирового населения поддерживают эти перевороты.

Кто смешивает краски и кто художник?

В основе сценария цветных революций лежит англо-саксонская, в частности североамериканская идея о „продвижении“ демократии, демократических идеалов и ценностей. Этот тезис подтверждается заявлением президента США Джорджа Буша, который сказал: „Выживание свободы в Америке зависит от успеха свобод в других странах“. Некоторые аналитики и исследователи международных отношений называют цветные революции инструментом мягкой силы (soft power), термин введенный Джоузефом Найем. [16] Сущность мягкой силы состоит в привлечении и убеждении через определенные культурные ценности и примеры. По словам Ная „мягкая сила опирается на способность формировать предпочтения других нематериальных активов таких, как культура, политические ценности, институты и политики, которые воспринимаются как законные. Главное – влияние на поведение людей, чтобы они сделали что-то, что не сделали бы до этого момента“. Целью мягкой силы является завоевание общества и правительств государств на сто-

роне тех, кто их применяет. На наш взгляд трудно определить цветные революции как прямой инструмент soft power, потому что она состоит из ряда мирных инициатив для экспорта демократических ценностей.

США в качестве великой державы и силы, которая обладает амбициями и возможностями распространять общепринятые ценности, такие как демократия, свобода и права человека, которые стоят в основе стратегии смены режимов в странах мира. Цветные революции в Северной Африке, стали известными под названием „Арабская весна“ и тесно связаны с реализацией провозглашенной программы во время президента Джорджа Буша для экспорта и продвижения свобод в мире. Так, нередко, в информационном пространстве подчеркивалась значимая роль президента США в демократизации различных регионов и государств. В своей речи и президент Барак Обама, тоже заявил о своем намерении помочь каждому активистам и организациям, которые отстаивают демократические ценности в своем государстве. Они могут рассчитывать на американскую поддержку любого характера.

Важным фактором в сценарии революции является американский институт **Альберта Эйнштейна** (Albert Einstein Institution-AEI). Создатель института – Джин Шарп, получившего популярность, благодаря своей работе „От диктатуры к демократии“. Его тексты тщательно изучали разные протестные гражданские группы в Египте, Сирии, Иране, Сербии и т.д. Считается, что именно эти публикации помогли оппозиции и демонстрантам в проведении (ненасильственной) смены власти. Распространение демократии через цветные революции осуществляется и с помощью Агентства международного развития США (U.S. Agency for International Development – USAID), чья деятельность направлена на соблюдение прав человека, свободе слова, проведения демократических выборов и других.

Хаос, который сопровождается рядом революций, в основном речь идет о тех, которые произошли в Северной Африке и о кризисе в Украине, является одним из самых серьезных глобальных проблем последнего десятилетия. Нередко, эти движущие силы в революциях, превращаются в фашистские формирования и антицивилизационные исламские орды, которые показывают как ситуация всегда выходит из-под контроля своих создателей и в большинстве случаев поворачивается против них. К сожалению, США и Объединенная

Европа еще рассматривают кризис в Украине как управляемый и видят его как эффективный инструмент демократизации современного мира. Но реальная картина мира совершенно иная. Этот «управляемый» хаос, охватил большие территории, что приводит к разрушению исторически сложившихся в регионах систем и механизмов коллективной защиты. При проведении цветных революций, нарушается не только социально-политическую структуру государства, а и создается неопределенность и опасность в этих регионах и во всем мировом порядке.

Миссия США по распространению демократии и демократических ценностей любой ценой оказывается практически невозможной. Для всех стало явным как ухудшаются социальные и экономические структуры в пострадавших странах. Наблюдается и обострение политических и военных кризисов.

Возможность проведения цветных революций в Республике Болгария

Потенциально как маленькое государство, в Болгарии возможно проведение технологии цветных революций. В конце концов, это удалось путем досрочной отставки правительства. В 2013 году была сделана попытка реализовать смену власти путем массовых демонстраций и оккупации общественных ключевых зданий (как например: центрального здания Софийского Университета).

Как выше было представлено, все цветные революции следуют единый сценарий. Сразу после политических выборов, международные организации с помощью США и Западной Европы не признают выборы. Объявляет их незаконными и после реализации массовых демонстраций к власти приходит новое правительство, предварительно выбранном организатором цветных революций. Единственным исключением является Болгария, где в 2013 году выборы проходят без обвинений со стороны Запада о фальсификации. И поэтому может быть революция не увенчалась успехом. После скандального назначения лица на одной из самых важных государственных позиций (повод для начала протестов), произошли многочисленные протесты и демонстрации – как обычно на большой площади). Другая характерная черта цветных революций, которая мы видели в способах проведения демонстрации – основным инструментом митинга является мо-

лодежи, студенты. Чтобы регламентировать протесты, организаторы используют анкеты социально-политических исследований, которые утверждают, что большинство болгарских граждан поддерживает демонстрации. Основными кредиторами протестов является Фонд „Америка для Болгарии“, „Чарльз Мотт“ и Доверие гражданского общества. Они финансируют проекты для „развития гражданского общества“ в Болгарии. Деньги даются не только рядом протестов в столице, но для финансирования деятельности СМИ (Интернет, телеканалы). Например, чужие фонды предоставляют свыше 6 миллионов болгарских левов представителям протестов по улицам-Софии.

Выводы

В условиях глобализации мир не стал более предсказуемым и стабильным, а наоборот. Характеризуется хаосом и увеличением межгосударственных и внутригосударственных конфликтов. Цветные революции являются одним из катализаторов этого хаоса. В постсоветском пространстве или в странах Северной Африки они в корне изменили и изменяют картину международных отношений. Но, в конце концов, ничего нового в этом утверждении нет. Ранее и вполне аргументировано, Николо Макиавели утверждает, что вооруженные конфликты и войны не представляют собой резкое отторжение от нормального человеческого поведения. На основе исторических статистик он подтверждает, что периоды мирного развития человечества намного короче чем периоды войны, независимо от того введется ли она на боевой арене, на рынке или на сегодняшний день с помощью Интернета и компьютеров. Очевидна роль Запада и особенно США в, так называемых, цветных революциях. США является и государством, которое играет роль „верховного арбитра“ при разрешении проблем обществ, которые добровольно или нет – решили следовать путь к демократии.

Идея о глобальном распространении демократично-либеральных ценностей, с помощью новых информационных и коммуникационных технологий, способствует целенаправленному и тайному воздействию на сознание и мысли народов в регионах, где проводятся цветные революции. Сознательно или нет, быстро и легко изменяется историческая и культурная память, и воспринимаются новые ценности и нормы поведения. И, в конце концов, мир меняется...!

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ

БИБЛИОГРАФИЯ

1. «Как бяха изобретени цветните революции», URL: <http://glasove.com/komentari/30497-kak-byaha-izobreteni-tsvetnite-revolyuitsii>.
2. Денчев С., Павлова И. Анализ и управление на университетска информационна среда. Информационно поведение и культура. С., «За буквите-О писменехъ», 2010. 250 с.
3. Манойло А. Государственная информационная политика в особых условиях (монография). М. 2004. 341 с.
4. Манойло А., Карпович О. Цветные революции – теория и практика демонтажа современных политических режимов. Юнити, 2015. 280 с.
5. Начев Й., Стратегията на «управлявания хаос»: от цветни към корпоративни революции. Сп. Геополитика, 2015. 18 с.
6. Петева И. Достъпност, прозрачност и сигурност в сервисно ориентиран библиотечни архитектури / И. Петева. София : За буквите – О писменехъ, 2009. 495 с.
7. Петева И. Информираният гражданин: Публичност и сигурност на информацията / И. Петева. София: За буквите – О писменехъ, 2008. 200 с.
8. Петева И. Право на информация и информационна компетентност в съвременната социална среда / И. Петева. // Н а р ъ ч н и к по информационна компетентност [Съст. Иванка Павлова]. София : WINI-1837, 2009. С. 21-26.
9. Павлова И. Дигитални библиотеки и достъп до информационни ресурси: Защита на дигитални колекции. С. «За буквите-О писменехъ», 2007. С. 34.
10. Цветна Революция – инструмент за геополитическа преориентация на бившите Съветски републики, URL: <https://alterinformation.wordpress.com/2013/11/27/948124814222/>.
11. Bērziņa, I., Color revolutions: Democratization, Hidden Influence or Warfare?, National Defense Academy of Latvia.
12. Buchanan, Patrick J., Is the U.S. Back in the Coup Business?, The American Conservative, USA, Washington D.C., 2015, March, 24, 230 p.
13. Ignatius D., NATO's new perils, The Washington Post, March, 24 2015.
14. Machiavelli, N., The Prince, Constitution Society, Liberty Library, 1997. 180 p.
15. Mitchell, L., North Africa through the Lens of the Color Revolutions.
16. Nye J., Soft Power: The Means to Success in World Politics, Chapter 4-Wielding Soft Power, URL:http://belfercenter.hks.harvard.edu/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf.
17. Peteva, I. Accessibility of public information – libraries dimensions / I. Peteva. // Information/ Documentation Management and Cooperation Among the Libraries in the Balkan Countries: International symposium. Edirne, 2008. p 378-383.
18. Бочарников И.В. Террористическая группировка «Исламское государство» как закономерное следствие ближневосточной стратегии США // Тренды и управление. – 2015. – 4. – С. 395 – 402. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.17007.
19. Нейматов А.Я. Теоретические аспекты исследования цветных революций // Тренды и управление. – 2015. – 4. – С. 359 – 365. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.16913.
20. Манойло А.В. «Русская весна» vs «Арабской весны»: роль России в урегулировании сирийского конфликта // Право и политика. – 2016. – 1. – С. 83 – 96. DOI: 10.7256/1811-9018.2016.1.16955.
21. Карпович О.Г. Роль интернет-технологий в реализации сценариев цветных революций «Арабской весны» (на примере Египта) // Политика и Общество. – 2015. – 11. – С. 1486 – 1494. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.11.16965.
22. Рудов Г.А. Рецензия на монографию А.Д. Шутова «На руинах великой державы» (М. Изд-во «Вече», 2004, 27 п.л.) // Конфликтология / nota bene. – 2014. – 1. – С. 170 – 172. DOI: 10.7256/.2014.1.12847.

REFERENCES (TRANSLITERATED):

1. «Kak byakha izobreteni tsvetnite revolyuitsii», URL: <http://glasove.com/komentari/30497-kak-byaha-izobreteni-tsvetnite-revolyuitsii>.

2. Denchev S., Pavlova I. Analiz i upravlenie na universitetska informatsionna sreda. Informatsionno povedenie i kul'tura. S., «Za bukвите-O pismenekh», 2010. 250 s.
3. Manoilo A. Gosudarstvennaya informatsionnaya politika v osobykh usloviyakh(monografiya). M. 2004. 341 s.
4. Manoilo A., Karpovich O. Tsvetnye revolyutsii – teoriya i praktika demontazha sovremennykh politicheskikh rezhimov. Yuniti, 2015. 280 s.
5. Nachev I., Strategiyata na «upravlyavaniya khaos»: ot tsvetni k”m korporativni revolyutsii. Sp. Geopolitika, 2015. 18 s.
6. Peteva I. Dost’pnost, prozrachnost i sigurnost v servizno orientirani bibliotichni arkhitekturi / I. Peteva. Sofiya : Za bukвите – O pismenekh’, 2009. 495 s.
7. Peteva I. Informiraniyat grazhdanin: Publichnost i sigurnost na informatsiyata / I. Peteva. Sofiya: Za bukвите – O pismenekh’, 2008. 200 s.
8. Peteva I. Pravo na informatsiya i informatsionna kompetentnost v s”vremennata sotsialna sreda / I. Peteva. // N a r ” ch n i k po informatsionna kompetentnost [S”st. Ivanka Pavlova]. Sofiya : WINI-1837, 2009. S. 21-26.
9. Pavlova I. Digitalni biblioteki i dost’p do informatsionni resursi: Zashchita na digitalni kolektzii. S. «Za bukвите-O pismenekh», 2007. S. 34.
10. Tsvetna Revolyutsiya – instrument za geopoliticheska preorientatsiya na bivshite S’vetski republiki, URL: <https://alterinformation.wordpress.com/2013/11/27/948124814222/>.
11. Bērziņa, I., Color revolutions: Democratization, Hidden Influence or Warfare?, National Defense Academy of Latvia.
12. Buchanan, Patrick J., Is the U.S. Back in the Coup Business?, The American Conservative, USA, Washington D.C., 2015, March, 24, 230 r.
13. Ignatius D., NATO’s new perils, The Washington Post, March, 24 2015.
14. Machiavelli, N., The Prince, Constitution Society, Liberty Library, 1997. 180 r.
15. Mitchell, L., North Africa through the Lens of the Color Revolutions.
16. Nye J., Soft Power: The Means to Success in World Politics, Chapter 4-Wielding Soft Power, URL:http://belfercenter.hks.harvard.edu/files/joe_nye_wielding_soft_power.pdf.
17. Peteva, I. Accessibility of public information – libraries dimensions / I. Peteva. // Information/ Documentation Management and Cooperation Among the Libraries in the Balkan Countries: International symposium. Edirne, 2008. p 378-383.
18. Bocharnikov I.V. Terroristicheskaya gruppirovka «Islamskoe gosudarstvo» kak zakonomernoe sledstvie blizhnevostochnoi strategii SShA // Trendy i upravlenie. – 2015. – 4. – С. 395 – 402. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.17007.
19. Neimatov A.Ya. Teoreticheskie aspekty issledovaniya tsvetnykh revolyutsii // Trendy i upravlenie. – 2015. – 4. – С. 359 – 365. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.4.16913.
20. Manoilo A.V. «Russkaya vesna» vs «Arabskoi vesny»: rol’ Rossii v uregulirovanii siriiskogo konflikta // Pravo i politika. – 2016. – 1. – С. 83 – 96. DOI: 10.7256/1811-9018.2016.1.16955.
21. Karpovich O.G. Rol’ internet-tekhnologii v realizatsii stsenariiev tsvetnykh revolyutsii «Arabskoi vesny» (na primere Egipta) // Politika i Obshchestvo. – 2015. – 11. – С. 1486 – 1494. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.11.16965.
22. Rudov G.A. Retsenziya na monografiyu A.D. Shutova «Na ruinakh velikoi derzhavy» (M. Izd-vo «Veche», 2004, 27 p.l.) // Konfliktologiya / nota bene. – 2014. – 1. – С. 170 – 172. DOI: 10.7256/.2014.1.12847.