



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Миронов А.Н., Амиров И.М., Чембарисов Т.И.

СПОРТИВНОЕ ПРАВОВОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Аннотация. Предметом исследования выступают общественные отношения в сфере спорта, в качестве объекта выступает возможность отнесения применяемых в данной сфере мер принуждения к правовым. Авторами анализируется законность применяемых в спорте мер принуждения и их регулирование различными видами правовых актов. Авторами приводятся возможные варианты классификаций мер принуждения в спорте, а также их видов. Предлагается выделить спортивное правовое принуждение в системе видов правового принуждения, наряду с административным, уголовным и другими. Решение поставленных задач осуществлялось при помощи диалектического метода и основанных на нем современных методов научного познания спортивного правового принуждения. Научная новизна исследования состоит в не только в описании существующих мер спортивного правового принуждения, но и внесении предложений по возможным изменениям законодательства Российской Федерации в сфере спорта. Авторами отмечается широта правового регулирования спортивного правового принуждения и отсутствие четко закрепленных процедур их применения на уровне законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: спорт, принуждение, спортивная санкция, меры принуждения, регулирование, нарушение правил, правила видов спорта, дисквалификация, допинг, спортивная федерация.

Abstract. The research subject is the range of public relations in the sphere of sports; the research object is the possibility of consideration of coercive measures in this sphere as legal ones. The authors analyze the legality of coercive measures in the sphere of sports and their regulation by various types of statutory instruments. The authors describe possible variants of classification of coercive measures in the sphere of sports and their types. The authors suggest distinguishing legal coercion in the sphere of sports along with administrative, criminal, and others. The authors apply the dialectical method and the modern methods of scientific cognition. The novelty of the research lies not only in the description of the existing measures of legal coercion in the sphere of sports, but also in the suggestions about possible amendments to the legislation of the Russian Federation in the sphere of sports. The authors note the scale of legal regulation of legal coercion in the sphere of sports and the absence of concrete procedures of their application on the legislative level.

Key words: sports, coercion, sport sanction, measures of coercion, regulation, violation of rules, rules of sports, disqualification, dope, sports federation, sports, coercion, sporting sanction, regulation, violation of the rules, the rules of sports, disqualification, doping, sports Federation.

Спорт, как и любая другая сфера общественных отношений, подвергается нормативно-правовому регулированию, в процессе чего устанавливаются различного рода правила, обязательные к выполнению лицами, участвующими в данной сфере. Невыполнение данных правил влечет за собой применение различного рода мер правового принуждения, большую часть среди которых занимают меры юридической ответственности или меры наказания.

Невыполнение правовых норм, регулирующих общественные отношения в области спорта неизбежно должно влечь за собой привлечение к юридической ответственности путем применения соответствующих мер принуждения. В сфере спорта институт юридической ответственности

проявляется со значительной спецификой, что дает отдельным авторам основание говорить об отдельном виде юридической ответственности – спортивной [1, 2, 3, 4, 5]. На наш взгляд, следует согласиться с В.Г. Ившиным в том, что «в рамках механизма правовой охраны в области физической культуры и спорта действуют разные виды юридической ответственности» [6]. По мнению данного автора, «они различаются по целям и функциям, специфике нормативной базы, основаниям, субъектам ответственности, мерам воздействия, кругу уполномоченных на применение мер ответственности лиц и органов, особенностям процессуальной формы реализации и другим признакам» [6].

В литературе советского периода неоднократно высказывалось мнение, что ответственность за

нарушение правил проведения спортивных мероприятий «является юридической, имеет относительно самостоятельный характер и включается в орбиту правового регулирования» [6, 7, 8, 9, 10].

В частности, В.Г. Ившин в качестве аргументов выдвигал следующие доводы: «во-первых, такая ответственность регламентируется нормативно-правовыми актами – правилами проведения соревнований. Их нормативно-правовой характер выражается в том, что они 1) издаются компетентным государственным органом – Государственным комитетом СССР по физической культуре и спорту; 2) имеют односторонне властный характер и рассчитаны на длительное неоднократное применение; 3) выступают актом правотворчества, т.е. «направлены на установление, изменение или отмену юридических норм»; 4) содержат правовые предписания (например, нормы об ответственности судей и организаторов за безопасное проведение соревнований). Во-вторых, данная ответственность имеет специфические основания – спортивные проступки, включая (в отдельных случаях) технические нарушения. Необходимость установления ответственности за указанные нарушения объясняется задачей правового обеспечения организационного (дисциплинарного) проведения спортивных состязаний и предупреждением травматизма. В-третьих, к нарушителям спортивных правил применяются и специфические меры ответственности – спортивные взыскания. В-четвертых, правилами нормативно установлен круг лиц и органов, имеющих право наложения спортивного взыскания» [6].

Высказывания В.Г. Ившина не потеряли актуальности и в настоящее время. Так, в базовом Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [11] содержатся следующие положения:

часть 4 статьи 26 закрепляет, что правила видов спорта утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти с учетом требований международных спортивных организаций;

пункт 5 части 1 статьи 16 предоставляет общероссийским спортивным федерациям право разрабатывать с учетом правил, утвержденных международными спортивными федерациями, правил соответствующих видов спорта, также утверждать нормы, устанавливающие права, обязанности (в том числе нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации) и спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта;

правом наложения санкций обладают федеральный орган исполнительной власти в области

физической культуры и спорта (статья 26), общероссийские спортивные федерации, региональные и местные спортивные федерации (статья 26.2), общероссийская антидопинговая организация (статья 26.1), организаторы спортивных соревнований (статья 20.3) и др.

К сожалению, Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не содержит, применяемых к нарушителям правил в сфере спорта, специфических мер ответственности – спортивных санкций, за исключением спортивной дисквалификации, применяемой в соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» за противоправное влияние на результаты этих соревнований (статья 26.2) и нарушение антидопинговых правил (статья 26). Кроме того в законе не предусматривается возможность применения санкций за нарушение правил по видам спорта, а также не определяется кто вправе данные санкции применять.

В то же время видов спортивных санкций, предусмотренных различными нормативными документами и которые не охватываются существующими в других видах юридической ответственности мерами наказания, значительное количество: удаление [12], аннулирование результатов [13], присуждение поражения [14], начисление штрафных баллов или очков [15], проведение матча (матчей) без зрителей [16] и др. Данные санкции устанавливаются либо в правилах по соответствующему виду спорта, порядок разработки которых в обязательном порядке требует закрепления в них соответствующих санкций [17, 18], либо в спортивных регламентах, утверждаемых организаторами соревнований (например, Дисциплинарный регламент РФС, Дисциплинарный регламент КХЛ и т.п.), либо в документах международных антидопинговых организаций (Всемирный антидопинговый кодекс ВАДА) и общероссийских антидопинговых правил [19].

Рассматривая такую разновидность спортивного принуждения как спортивные санкции или наказания хотелось также остановиться на правомерности их применения с точки зрения соблюдения прав и законных интересов как физических, так и юридических лиц. В данном случае не имеет значения кто налагает данные санкции. Думается, не у кого не вызывает возражения, что спортивные санкции являются ограничением прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации ограничение прав и свобод человека и гражданина возможно только федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях прав и законных интересов других лиц.

Рассмотрим для примера одну из возможных спортивных санкций – пожизненную дисквали-

фикацию за третье нарушение антидопинговых правил. В случае дисквалификации нарушитель спортивных правил лишается или ограничивается в праве на свободное использование своих способностей (ст. 34 Конституции РФ), в праве на свободное распоряжение своими способностями к труду и выбор рода деятельности, профессии (ст. 37 Конституции РФ). То есть это является реальным ограничением прав и свобод человека и гражданина. В то же время на сегодняшний день не в одном законодательном акте Российской Федерации нет указания на то, что данное ограничение устанавливается и государство делегирует общественным спортивным организациям право назначения пожизненной дисквалификации. Кроме того, указание на возможность установления санкций спортивными федерациями, предусмотренные Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не позволяет отметить, что это не является ограничением, установленным федеральным законом.

Фактически сегодня мы можем говорить о существовании спортивной ответственности, обладающей специфическими признаками, отличающими её от других видов юридической ответственности, специфическими мерами принуждения и особенно такой их разновидности как спортивные санкции. Вместе с тем для придания легитимности деятельности различных спортивных организаций по вопросам привлечения к спортивной ответственности считаем необходимым на законодательном уровне закрепить не только понятие спортивных санкций, но и закрепить влекущие наиболее неблагоприятные последствия – санкции, основания и порядок их назначения. Санкции, которые могут применяться в процессе участия в соревнованиях, отдельные авторы их называют спортивно-техническими [2], базовыми [5] или текущими [3], и которые могут быть различными в каждом виде спорта, необходимо закреплять, как этого требуют действующие нормативные документы федерального органа исполнительной власти в сфере спорта [17], в правилах по виду спорта, регламентах принимаемых спортивными федерациями ввиду отсутствия в связи с их назначением ограничений прав и свобод граждан. Кроме того необходимо также определить субъектов, которые будут вправе применять данные санкции.

Интерес вызывает возможная классификация мер спортивного правового принуждения, основную массу которых, вполне естественно, составляют меры наказания или меры спортивной ответственности или спортивные санкции. В то же время в процессе осуществления соревновательной деятельности имеют место и другие виды мер принуждения, направленные на предупреждение

возможных нарушений в первую очередь правил видов спорта, регламентов проведения спортивных мероприятий, пресечение противоправных действий и недопущение наступления общественно-опасных последствий, восстановление нарушенных прав и законных интересов различных субъектов в сфере спорта (спортсменов, официальных лиц спортсменов и команд, зрителей спортивных мероприятий и т.д.).

В сфере спорта, возможно, предложить различные классификации правового принуждения исходя из оснований, по которым данные классификации производятся. За основу могут быть взяты классификации принуждения, существующие в юридической литературе. Так, например, по объекту воздействия [20], т.е. в зависимости от той сферы прав и законных интересов личности, которые ограничиваются, правовое принуждение в спорте может быть:

- физическое, когда субъект ограничивается в возможности участвовать в игре, присутствовать в раздевалке, находиться на скамейке запасных, запрет на осуществление любой связанной с футболом деятельности, отстранение от судейства до конца сезона, запрет на вход на стадион и др.;
- дисциплинарное (в узком смысле слова – связанное с формальным публичным порицанием): замечание, предупреждение, удаление во многих видах спорта (гимнастике, футболе, силовых единоборствах и др.), дисквалификация, как на определенный срок, так и бессрочно (используется также во многих видах спорта (футболе, хоккее, плавании, баскетболе, гандболе и др.), техническое поражение, исключение из участников соревнований в футболе, отстранение от соревнований в спортивной борьбе и др.;
- статусное (действия уполномоченного органа изменяют к худшему правовой статус субъекта, поражая его в правах): снятие с соревнований и перевод в более низкую лигу в баскетболе, перевод в низший по рангу дивизион в футболе, спортивная корпоративная дисквалификация – лишение юридического лица права вступать в корпоративные отношения с другими клубами, а также быть участником чемпионата на определенный срок или бессрочно в хоккее и др.;
- формально-процедурное (уполномоченный орган принимает решение, препятствующее реализации лицом своего права или лишаящее его определенного, обычно процессуального, права из соответствующего процедурно-процессуального правоотношения): возврат жалобы, отказ в принятии заявления; возвращение заявления, оставление его без движения и т.д.

- имущественное (все, что связано с ограничением права частной собственности): в основном это штрафы, т.е. денежные взыскания, суммы которых варьируются в зависимости от вида спорта и вида совершаемого нарушения. Могут назначаться как на физическое, так и юридическое лицо. Объект воздействия – сфера имущественных интересов субъекта.

Наибольшее распространение получила классификация принуждения в зависимости от его целевой направленности. По данной классификации все меры спортивного принуждения могут быть объединены в четыре группы.

1. Меры предупреждения или меры предупредительного характера. Данная группа мер направлена на предупреждение противоправных действий, а также предотвращения возможных негативных последствий, угрожающих безопасности. Применительно к сфере спорта к превентивным мерам, на наш взгляд, следует отнести, например, процедуры антидопингового контроля, медицинского осмотра или медицинского освидетельствования участников соревнований, мандатную комиссию, процедуры допуска спортивных сооружений. Данные меры позволяют минимизировать травматизм и риск гибели спортсменов. К мерам профилактики беспорядков, устраиваемых спортивными болельщиками, следует отнести: разъяснительную работу с фан-клубами спортивных команд; осуществление совместно с сотрудниками территориального органа федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел личного осмотра граждан и осмотра находящихся при них вещей при их входе в места проведения официальных спортивных соревнований с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе граждан подвергнуться личному осмотру не допускать их в места проведения таких соревнований; ограничение прохода зрителей в зоны, которые определены организатором официальных спортивных соревнований и (или) собственником, пользователем объекта спорта, в соответствии с правилами обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований; информирование зрителей о порядке действий в случае угрозы возникновения или при возникновении чрезвычайной ситуации и при эвакуации зрителей и т.д.;

2. Меры пресечения. Несмотря на то, что некоторые ученые считают, что такие меры в системе правового принуждения не существуют [21], а ряд авторов рассматривает их как разновидность мер защиты [22], большинство безоговорочно признают наличие данной формы правового принуждения. Меры пресечения, как самостоятельные меры правового принуждения, направлены на пре-

кращение наличного или длящегося противоправного деяния (действия или бездействия) физических или юридических лиц. Основной целью мер пресечения является пресечение противоправных состояний с целью недопущения наступления их вредных последствий, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. В спорте к мерам пресечения можно отнести, например ситуацию, когда судья (арбитр, рефери) останавливает игру (поединок, гонку и т.д.) в случае неправомерного действия или бездействия одного или нескольких участников спортивных мероприятий. Например, в борьбе дзюдо судья соревнования обязан остановить схватку, если один из спортсменов проводит удушающий или болевой прием с нарушением правил (действие) или, когда он ведет «пассивную» борьбу (бездействие), назначение штрафного удара в футболе и др. Также к мерам пресечения, возможно, отнести временное отстранение спортсмена от участия в соревновании при положительном анализе допинг-пробы категории «А» вплоть до выяснения результатов пробы «В»;

3. Правовосстановительные меры имеют своей целью возмещение причиненного противоправным действием вреда, восстановление нарушенного правового положения субъекта, минимизацию отрицательных последствий от неисполнения возложенных обязанностей [23]. Как правильно отмечает И.М. Амиров, в спорте к правовосстановительным мерам, на наш взгляд, можно отнести, например, отмену арбитром футбольного матча гола, забитого в ситуации «вне игры» или, когда в бильярдном спорте не засчитывается шар, забитый с нарушением правил. В истории спорта нередки ситуации, когда все участники прошедшего уже соревнования могут подняться на одну ступень пьедестала выше, в случае, если «победитель» был уличен в употреблении допинга. Сюда же можно отнести и процедуру изъятия у такого нарушителя наград, призов, медалей, лишения его ранее присвоенных званий и т.п. [24];

4. Меры спортивной ответственности представляет ни что иное, как налагаемое в связи с совершением противоправных действий взысканий или наказаний, предусмотренных в правилах по соответствующему виду спорта, либо в спортивных регламентах, утверждаемых организаторами соревнований, либо в документах международных антидопинговых организаций (Всемирный антидопинговый кодекс ВАДА) и общероссийских антидопинговых правил [19]. Это наиболее распространенная группа мер спортивного принуждения, которая также может быть подвержена различным классификациям. Санкции можно подразделить на:

- применяемые в индивидуальных и коллективных видах спорта;

- применяемые по отношению к спортсменам, тренерам, клубам, спортивным судьям, организаторам спортивных мероприятий, федерациям по видам спорта и т.п.;
 - по времени совершения на применяемые до и после проведения соревнований и во время проведения соревнования;
 - применяемые по конкретному виду спорта (по гимнастике, футболу, гандболу, волейболу, баскетболу, плаванию и т.д.);
 - применяемые в зависимости от посягательства на следующие объекты [25]:
 - установленные правила проведения соревнования (неявка команды на матч, задержка начала матча, появление на поле посторонних лиц и животных, курение в технической зоне и прилегающей к полю территории, оскорбительное поведение игрока или официального лица клуба в отношении официальных лиц матча до, во время и после матча, драка, провоцирование зрителей, неправомерное участие в матче, положение вне игры, агрессивное поведение, игра рукой, болевые приемы в стойке, удары в пах, шею, по суставам ног, внутренней части бедра, затылок, спину и позвоночник, проведение удушающих захватов и болевых приемов на шею, позвоночник, кисть, стопу и т.п.);
 - установленные правила организации соревнования (нарушение правил регистрации спортсменов для участия в соревнованиях, участие в матче дисквалифицированного игрока, необеспечение условий для проведения матча, неучастие в организационном совещании перед матчем, проведение матча на стадионе, не имеющем действующего сертификата соответствия РФС или не имеющем сертификата соответствия РФС определенной Регламентом соревнований категории и т.п.);
 - здоровье участников соревнований (удар или толчок соперника, умышленное нанесение травмы сопернику, нанесение ударов пальцами в глаза, рубящие удары сверху вниз по вертикальной траектории, удары голенью и коленом и т.п.);
 - общественный порядок в местах проведения соревнований (бросание зрителями предметов (за исключением пиротехнических изделий) на трибуны, поле и прилегающую к полю территорию неправомерное поведение зрителей, использование зрителями пиротехнических средств, скандирование зрителями ненормативной лексики, беспорядки на стадионе и т.п.);
 - экономические интересы организаторов соревнований (срыв телевизионной трансляции, не размещение рекламы спонсоров соревнований и т.п.);
 - порядок управления (использование подложных документов при регистрации для участия в соревнованиях, нарушение антидопинговых правил, договорные матчи и т.п.) и иные объекты.
- В зависимости от статуса лица, применяемые к физическим и юридическим лицам (так в футболе исключительно к физическим лицам могут быть применены следующие спортивные санкции:
- 1) предупреждение;
 - 2) удаление;
 - 3) дисквалификация;
 - 4) запрет на осуществление любой связанной с футболом деятельности;
 - 5) запрет на вход на стадион (ст.10 Дисциплинарного регламента РФС).
- Исключительно к юридическим лицам могут быть применены следующие спортивные санкции:
- 1) проведение матча без зрителей;
 - 2) проведение матча на нейтральном стадионе в другом городе;
 - 3) запрет на допуск зрителей в секторы стадиона;
 - 4) аннулирование результата матча;
 - 5) присуждение поражения;
 - 6) снятие очков;
 - 7) исключение из числа участников соревнования;
 - 8) перевод в низший по рангу дивизион (ст.11 Дисциплинарного регламента РФС).
- Вышеобозначенное позволяет прийти к следующим выводам. Наибольшее распространение среди мер спортивного принуждения получили меры спортивной ответственности. Вместе с тем в настоящее время в законодательстве отсутствует даже понятие спортивных санкций, не говоря уже о конкретных видах санкций. Значительное количество видов спорта не позволяет выработать единых для всех виды санкций и это вполне понятно. Вместе с тем считаем необходимым насколько это возможно закрепление в законодательном акте наиболее серьезных спортивных санкций и порядка их наложения.
- В качестве рабочей дефиниции под спортивной санкцией предлагаем понимать следующее – это установленная уполномоченным органом мера спортивного принуждения, применяемая за нарушение правил вида спорта, спортивных регламентов, антидопинговых правил, норм и требований, выражающаяся в наступлении неблагоприятных последствий к субъекту спортивных отношений.
- Спортивное правовое принуждение представляет собой основанное на нормах, содержащихся в правилах вида спорта, спортивных регламентах, антидопинговых правилах, нормах и требованиях, осознанное воздействие на поведение субъекта спортивных отношений, осуществляемое в уста-

новленном порядке уполномоченными лицами, сопровождаемое, как правило, неблагоприятными для него последствиями с целью предупреждения противоправных действий, а также предотвращения возможных негативных последствий, угрожающих безопасности в сфере спорта, пресечения противоправных действий и недопущения наступления их вредных последствий, возмещения причиненного противоправным действием вреда, восстановление нарушенного правового положения субъекта, минимизацию отрицательных последствий от неисполнения возложенных обязанностей, предупреждения совершения новых противоправных действий.

ления их вредных последствий, возмещения причиненного противоправным действием вреда, восстановление нарушенного правового положения субъекта, минимизацию отрицательных последствий от неисполнения возложенных обязанностей, предупреждения совершения новых противоправных действий.

Библиография:

1. Медведев С.А. Теоретико-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в Российском государстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Майкоп, 2006. С. 189.
2. Амиров И.М. Юридическая ответственность в сфере спорта (вопросы теории и практики): Учебное пособие. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2006. 74 с.
3. Прокопец М.А. Спортивная ответственность и спортивные санкции // Материалы международной научно-практической конференции «Спортивное право: перспективы развития» 29 июня 2007 года. М., 2007. С. 131 – 135.
4. Сердюков А.В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С.181.
5. Юрлов Спортивные санкции, применяемые к субъектам физической культуры и спорта в России // Современное право. 2015. № 2. С. 60.
6. Ившин В.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы охраны жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом: Дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1987. С. 78, 89, 91.
7. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948. С. 369.
8. Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М., 1964. С. 19.
9. Красиков А.Н. Сущность и согласие потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов, 1976. С. 114.
10. Уваров В.Н. Правовое регулирование спортивных отношений // Теория и практика физической культуры, 1977. № 8. С. 6.
11. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242; <http://www.pravo.gov.ru-30.06.2015>.
12. Статья 10 Дисциплинарный регламент РФС // <http://www.rfs.ru/rfs/documents/strategies/>
13. Приказ Минспорттуризма РФ от 01.07.2010 № 672 «Об утверждении правил вида спорта «лыжное двоеборье» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Приказ Минспорттуризма РФ от 31.03.2010 № 264 «Об утверждении правил вида спорта «самбо»»// Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Дисциплинарный регламент КХЛ http://www.khl.ru/documents/KHL_disciplinary_regulations_2014-2017.pdf
16. Дисциплинарный регламент РФС // <http://www.rfs.ru/rfs/documents/strategies/>
17. Приказ Минспорта России от 01.07.2013 № 506 «Об утверждении Порядка разработки общероссийскими спортивными федерациями правил вида спорта или видов спорта и представления их на утверждение» // Российская газета. № 211, 20.09.2013.
18. Приказ Минспорттуризма РФ от 25.01.2010 № 27 «Об утверждении Порядка разработки правил военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 13. 29.03.2010.
19. Приказ Минспорта России от 18.06.2015 № 638 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
20. Нохрин Д.Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве: монография. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 136.
21. Алексеев С.С. Общая теория права: Курс в 2-х тт. Т. 1. М., 1981. С. 270-273.
22. Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1968. С. 17.
23. Цыганкова Е.А. Классификация мер государственного принуждения по целевой направленности // Общество и право. 2009. № 5. С. 290.
24. Амиров И.М. Меры государственно-правового принуждения в сфере спорта: к постановке проблемы // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2012. № 3. С.60.
25. Зайцев Ю. Спортивная ответственность, спортивные правонарушения и спортивные санкции // http://legal-sport.ru/public/public_389.html
26. Опрышко А.Н. Исключение использования наркотических средств и допинга в международном спортивном движении // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2014. – 1. – С. 64 – 79. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.1.11557.

References (transliterated):

1. Medvedev S.A. Teoretiko-pravovye aspekty funktsionirovaniya fizicheskoi kul'tury i sporta v Rossiiskom gosudarstve: Dis. ... kand. yurid. nauk. Maikop, 2006. S. 189.

2. Amirov I.M. Yuridicheskaya otvetstvennost' v sfere sporta (voprosy teorii i praktiki): Uchebnoe posobie. Ufa: UYul MVD RF, 2006. 74 s.
3. Prokopets M.A. Sportivnaya otvetstvennost' i sportivnye sanktsii // Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sportivnoe pravo: perspektivy razvitiya» 29 iyunya 2007 goda. M., 2007. S. 131 – 135.
4. Serdyukov A.V. Sportivnoe pravo kak kompleksnaya otrasl' zakonodatel'stva: Dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2010. S.181.
5. Yurlov Sportivnye sanktsii, primenyaemye k sub'ektam fizicheskoi kul'tury i sporta v Rossii // Sovremennoe pravo. 2015. № 2. S. 60.
6. Ivshin V.G. Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy okhrany zhizni i zdorov'ya lits, zanimayushchikhsya fizicheskoi kul'turoi i sportom: Dis. ... kand. yurid. nauk. Sverdlovsk, 1987. S. 78, 89, 91.
7. Shargorodskii M.D. Prestupleniya protiv zhizni i zdorov'ya. M., 1948. S. 369.
8. Dubovets P.A. Otvetstvennost' za telesnye povrezhdeniya po sovetскому уголовному праву. M., 1964. S. 19.
9. Krasikov A.N. Sushchnost' i soglasie poterpevshogo v sovetskom уголовном праве. Saratov, 1976. S. 114.
10. Uvarov V.N. Pravovoe regulirovanie sportivnykh otnoshenii // Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury, 1977. № 8. S. 6.
11. Federal'nyi zakon ot 4 dekabrya 2007 g. № 329-FZ «O fizicheskoi kul'ture i sporte v Rossiiskoi Federatsii» // SZ RF. 2007. № 50. St. 6242; <http://www.pravo.gov.ru-30.06.2015>.
12. Stat'ya 10 Distsiplinarnyi reglament RFS // <http://www.rfs.ru/rfs/documents/strategies/>
13. Prikaz Minsportturizma RF ot 01.07.2010 № 672 «Ob utverzhdenii pravil vida sporta «lyzhnoe dvoebor'e» // Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
14. Prikaz Minsportturizma RF ot 31.03.2010 № 264 «Ob utverzhdenii pravil vida sporta «sambo»» // Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
15. Distsiplinarnyi reglament KKhL http://www.khl.ru/documents/KHL_disciplinary_regulations_2014-2017.pdf
16. Distsiplinarnyi reglament RFS // <http://www.rfs.ru/rfs/documents/strategies/>
17. Prikaz Minsporta Rossii ot 01.07.2013 № 506 «Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki obshcherossiiskimi sportivnymi federatsiyami pravil vida sporta ili vidov sporta i predstavleniya ikh na utverzhdenie» // Rossiiskaya gazeta. № 211, 20.09.2013.
18. Prikaz Minsportturizma RF ot 25.01.2010 № 27 «Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki pravil voenno-prikladnykh i sluzhebno-prikladnykh vidov sporta» // Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. № 13. 29.03.2010.
19. Prikaz Minsporta Rossii ot 18.06.2015 № 638 «Ob utverzhdenii Obshcherossiiskikh antidopingovykh pravil» // Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
20. Nokhrin D.G. Gosudarstvennoe prinuzhdenie v grazhdanskom sudoproizvodstve: monografiya. M.: Volters Kluver, 2009. S. 136.
21. Alekseev S.S. Obshchaya teoriya prava: Kurs v 2-kh tt. T. 1. M., 1981. S. 270-273.
22. Ardashkin V.D. Mery zashchity (presecheniya) v sovetskom administrativnom prave: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Tomsk: Izd-vo Tomskogo un-ta, 1968. S. 17.
23. Tsygankova E.A. Klassifikatsiya mer gosudarstvennogo prinuzhdeniya po tselevoi napravlenosti // Obshchestvo i pravo. 2009. № 5. S. 290.
24. Amirov I.M. Mery gosudarstvenno-pravovogo prinuzhdeniya v sfere sporta: k postanovke problemy // Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta FSIN Rossii. 2012. № 3. S.60.
25. Zaitsev Yu. Sportivnaya otvetstvennost', sportivnye pravonarusheniya i sportivnye sanktsii // http://legal-sport.ru/public/public_389.html
26. Opryshko A.N. Isklyuchenie ispol'zovaniya narkoticheskikh sredstv i dopinga v mezhdunarodnom sportivnom dvizhenii // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations. – 2014. – 1. – С. 64 – 79. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.1.11557.