

Ермаков Д. Н.

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Аннотация. Предметом исследования статьи выступают социально-политические процессы интеграции России, Белоруссии и Казахстана в условиях конкуренции межгосударственных экономических союзов. Рассмотрены проблемы и перспективы учрежденного Россией, Белоруссией и Казахстаном в Астане 29 мая 2014 года Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Несмотря на титанические усилия руководства стран – участниц Союза (России, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Киргизской республики) по приданию качественного экономического содержания, ЕАЭС из-за отсутствия реального товарного оборота между государствами-участницами, продолжает играть роль сугубо политического образования. Автором предложены механизмы преодоления «политической» составляющей ЕАЭС и его преобразования в реально действующее экономическое межгосударственное образование. Методологической основой исследования применялся диалектический метод, принцип единства исторического и логического. При анализе мероприятий ЕАЭС применялся структурно-функциональный метод. Изучение зарубежного опыта интеграции в странах Европейского Союза потребовало использования метода аналогий, а также сравнительного метода. Эмпирическую базу исследования составили официальные данные Министерств и ведомств государств – участниц ЕАЭС, материалы российской и зарубежной периодической печати, интернет-ресурсы. В статье выявлены ключевые проблемы, стоящие перед участниками Евразийского экономического союза: 1) проблема достоверности и полноты таможенного информирования, обмена информацией между таможенниками стран Таможенного союза; 2) «статистическая проблема», выражающаяся в отсутствии статистики взаимодействия (около половины предприятий трех стран не сообщают органам статистики сведений о результатах своей деятельности); 3) с началом развития ЕЭП стали формироваться условия для «перетока» капитала и ликвидных активов из стран с более жесткими регуляторными требованиями в страны с относительно мягким регулированием.

Ключевые слова: интеграция, постсоветское пространство, Единое экономическое пространство, ЕврАзЭС, Евразийский экономический союз, Таможенный союз, Содружество независимых государств, Высший совет, Межправительственный совет, Суд Союза.

Review. In his research Ermakov studies social and political processes of integration of Russia, Belarus and Kazakhstan considering competitive conditions of international economic unions. He examines the problems and prospects of the Eurasian Economic Union (EEU), established by Russia, Belarus and Kazakhstan in Astana on May 29, 2014. Despite Herculean efforts of the heads of the Union member countries (Russia, Republic of Armenia, Republic of Belarus, Republic of Kazakhstan and Kyrgyz Republic) to impart some qualitative economic content, due to the lack of real commodity turnover between the Union member countries the EEU continues to be a merely political formation. The author offers mechanisms to overcome this “political” component of the EEU and transform it into a real and effective international economic entity. The methodological basis of the research involves the dialectical method and the principle of unity of what is historical and what is logical. In analysing the EEU’s events, the structural-functional method was applied. Studying foreign experience of integration of the European Union countries required to use the analogue method as well as the comparative method. The empirical basis of the research came from the official data of ministries and institutions of the EEU member countries,

as well as materials of Russian and foreign periodical press and Internet resources. The article identifies key problems of the member countries of the Eurasian Economic Union: 1) problem of reliability and completeness of customs communication, and exchange of information between customs officers of the Customs Union countries; 2) "statistical problem", as the lack of cooperation statistics (about half of the enterprises of the three countries does not inform the statistical bodies on the results of their activity); 3) as the Eurasian Economic Space starts developing, the conditions begin forming for transferring capitals and liquid assets from the countries with stricter regulatory requirements to the countries with relatively mild regulations.

Keywords: *integration, post-Soviet space, EurAsEC, European Economic Space, Eurasian Economic Union, Supreme Council, Customs Union, Commonwealth of Independent States, Intergovernmental Council, Court of the Union.*

Сентября 2014 г. решение вопроса о создании в рамках Евро-Азиатского экономического союза Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана (ЕЭП) обрело более, чем реальные очертания. Договор о Евразийском экономическом союзе вступает в силу с 1 января 2015 г., а его отдельные положения в 2015–2018 гг. Подобная отсрочка необходима для полноценного функционирования ЕАЭС.

Магистральной целью этого масштабного экономико-геополитического проекта выступает создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения. Конечно же, никто не отменял и сопутствующего решения ряда важнейших геополитических задач.

Вероятность общего успеха столь масштабных начинаний связана не только с экономическими и политическими интересами стран-участниц, не только зиждется на личных амбициях и пожеланиях их лидеров, но и имеет ряд исторических предпосылок.

В течение столетий, Россия, и усилиями правителей, и как цивилизация, ценой громадных усилий объединяла обширные евразийские пространства. И это объединение существовало в политической форме Российского государства, а в дальнейшем Советского Союза. Однако, в конце прошлого века произошло крушение СССР, явившееся, теперь по мнению российского руководства, геополитической катастрофой. Мы получили несколько серьезных конфликтов (Нагорный Карабах, Грузия, Приднестровье, Чеченская Республика, Таджикистан), экономи-

ческую катастрофу, общую деградацию и варваризацию общества проявившуюся, прежде всего, в массовом обнищании населения, тотальной аномии, уходе государства из важнейших сфер регулирования жизнедеятельности общества и бурном развитии стихийных процессов «дикой» переструктуризации общества, в процессе которой материальное и социальное положение отдельных групп (или отдельных людей) резко улучшалось за счет общего резкого ухудшения ситуации в обществе в целом. Все это проявилось как в России, так и в большинстве независимых стран, возникших на территории бывшего СССР.

Анализ нормативно-правовой базы Евразийского экономического союза позволил выявить главные цели и направления деятельности нового межгосударственного образования. В Статье 4 Договора о создании ЕАЭС определяются цели функционирования Евразийского экономического союза. К ним относятся, в первую очередь, создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза. Не менее важна всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [1]. Межгосударственные органы Евразийского экономического союза, во многом, созданы по аналогии с надгосударственными структурами Европейского союза. Органы ЕАЭС: Высший Евразийский экономический совет (Высший совет); Евразийский межправительственный совет (Межправительственный

совет); Евразийская экономическая комиссия (Комиссия, ЕЭК); Суд Евразийского экономического союза (Суд Союза). В состав Высшего совета входят главы государств-участников.

Высший совет состоит из глав государств-членов Союза. В статье 12 Договора о Евразийском экономическом союзе определена его компетенция.

Во-первых, Высший совет определяет стратегию, направления и перспективы формирования и развития Союза и принимает решения, направленные на реализацию целей Союза. Во-вторых, утверждает состав Коллегии Комиссии, распределяет обязанности между членами Коллегии Комиссии и прекращает их полномочия. Высший Совет назначает Председателя Коллегии Комиссии и принимает решение о досрочном прекращении его полномочий, также назначает по представлению государств-членов судей Суда Союза. Высший совет утверждает Регламент работы Евразийской экономической комиссии и бюджет Союза, Положение о бюджете Евразийского экономического союза и отчет об исполнении бюджета Союза, определяет размеры (шкалу) долевых взносов государств-членов в бюджет Союза.

Межправительственный совет является органом Союза, состоящим из глав правительств государств. В статье 16 Договора о создании Евразийского экономического союза определяется его компетенция. Межправительственный совет обеспечивает реализацию и контроль за исполнением настоящего Договора, международных договоров в рамках Союза и решений Высшего совета, рассматривает по предложению Совета Комиссии вопросы, по которым при принятии решения в Совете Комиссии не достигнут консенсус.

Комиссия является постоянно действующим регулирующим органом Союза. Комиссия состоит из Совета и Коллегии. Полномочия Комиссии изложены в приложении № 1 к Договору о создании ЕАЭС.

Комиссия осуществляет свою деятельность в следующих сферах: таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, техническое регулирование, санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры. Также

к компетенции Комиссии отнесено: установление торговых режимов в отношении третьих сторон, макроэкономическая и конкурентная политика, политика, промышленные и сельскохозяйственные субсидии, энергетическая политика.

Компетенция Суда Союза определена в Приложении № 2 «Статут Суда Евразийского экономического союза» к Договору о создании Евразийского экономического союза [2]. Суд Союза рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза:

- 1) по заявлению государства-члена:
 - о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору;
 - о соблюдении другим государством-членом (другими государствами-членами) Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, а также отдельных положений указанных международных договоров и (или) решений;
 - о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза;
 - об оспаривании действия (бездействия) Комиссии;
- 2) по заявлению хозяйствующего субъекта:
 - о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
 - об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Суд Евразийского экономического союза оставляет без рассмотрения требования о возмещении убытков или иные требования иму-

ществленного характера. Анализ компетенции межгосударственных органов ЕАЭС, решения которых имеют диспозитивный характер, во многом отражает общую тенденцию юридической и организационной аморфности созданного образования.

В статье выявлены перспективы успеха нового интеграционного образования, которые во многом основываются на менталитете народов бывшего СССР. В настоящее время, как в российском обществе, так и в ряде других стран – бывших советских республик все большую популярность приобретают отраженные в общественном мнении позитивные «воспоминания» об общем прошлом в единой стране; в пределах своих выражениях, они воспроизводят это прошлое чуть ли не как «утерянный рай». Это – индикатор того, что в среде простых людей довольно актуально стремление к новому объединению, как некоторой разумной альтернативе разрозненному существованию стран и их народов. Ведь эйфорические надежды 90-х на то, что «по отдельности будет лучше», к настоящему времени себя изжили. Действительно, годы, прошедшие в независимости, не принесли независимым странам ни благополучия, ни спокойствия. За это время постсоветское пространство испытало не только целый ряд войн, но и геноцид, уровень жизни широких масс населения снизился в несколько раз по сравнению с поздним советским; существенно возрос уровень преступности; демографические процессы в ряде стран подошли к грани катастрофы. И все отчетливее видится понимание того, что в сложившихся на сегодня геополитических и макроэкономических условиях нашим странам в раздробленном состоянии не удастся достичь ни достойной жизни для широких масс населения, ни устойчивой безопасности. В среде «элит», – как российских, так и других обозначенных стран, – отношение к проблеме интеграции более сложное и стремление к ней выражено не столь однозначно, однако, и к представителям этих групп приходит понимание целесообразности уделения более серьезного внимания совместным, в рамках ЕЭП, международным проектам.

Евразийское пространство вновь стоит перед проблемой объединения. И именно от Рос-

сии – страны с самой мощной экономикой на постсоветском пространстве партнеры ждут инициативы в этом вопросе.

В наши дни Евразийская интеграция приобретает особую важность для большинства стран региона. Ведь, конкуренции государств в глобальной экономике сегодня выходит на уровень соперничества между интеграционными блоками. Это относится и к Европейскому и к Евразийскому союзам.

Объединение экономических, политических, людских и управленческих ресурсов в рамках ЕЭП способно принести странам-участницам множество выгод, которые могут проявиться в экономической, социальной и политической сферах. Президент РФ В. В. Путин, выступая 8 мая 2015 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) на уровне глав государств в городе Москве с удовлетворением отметил: «Евразийская интеграция доказывает свою эффективность: взаимный товарооборот стран-участниц вырос почти на двадцать миллиардов долларов, улучшилась инфраструктура торговли, возросла доля товаров с высокой добавленной стоимостью и сократилась доля сырья, причём сократилась значительно – с 40 до 28,9 процента. На 2015–2016 гг. в рамках Евразийского союза согласованы общие макроэкономические ориентиры роста, запланирован комплекс мер по стимулированию хозяйственного развития, углублению сотрудничества в реальном секторе и улучшению делового климата. Предлагаем подумать над возможностью более тесного взаимодействия в сфере монетарной политики. Убеждён, действуя слаженно, центробанки наших стран могли бы эффективнее противостоять негативному влиянию резких колебаний курсов валют.

Мы прекрасно отдаём себе отчёт в том, что это дело будущего. Здесь никто не собирается забегать вперёд. Согласованные действия монетарной политики должны быть основаны на интеграционных процессах в экономической прежде всего сфере после достижения определённого уровня взаимодействия. Обсуждать эти вопросы, говорить, думать об этом – всё это можно делать уже сейчас.

В завершающей стадии находится работа по созданию общего рынка энергоресурсов Евразийского союза. На наше утверждение представлена концепция единого рынка электроэнергетики, который начнёт функционировать с 2019 г. Этот документ определяет этапы формирования, механизмы регулирования, порядок взаимной торговли электроэнергией.

Продолжается формирование общего транспортного пространства Евразийского союза. Нам предстоит утвердить программу поэтапной либерализации рынка автомобильных грузоперевозок. Ставится задача сократить транспортные издержки, развить добросовестную конкуренцию в данном секторе услуг. Будет обеспечена гармонизация правил и требований для автоперевозчиков.

По линии национальных корпораций развития разрабатываются совместные программы кредитования экспортёров на внешних рынках. Это поможет выправить недавний спад в нашей торговле с третьими странами. Идёт создание евразийской системы «единого окна» для бизнеса. Её запуск позволит унифицировать фискальные, таможенные и административные процедуры внешнеэкономической деятельности». [20]

Наиболее важные аспекты привлекательности в области экономики.

Ускорение развития экономики в регионе, создание новых рабочих мест и увеличение доходов, а также реальное обеспечение для предпринимателей свободы выбора страны или административной территории регистрации своего бизнеса – что может быть обеспечено совокупностью следующих взаимопереплетающихся обстоятельств.

Это: обеспечение предпринимательскому корпусу условий для производства конкурентоспособной продукции и модернизации предприятий; Общий, интегрированный рынок, в случае его полноценного создания, окажется более привлекательным для взаимного инвестирования и инвестиций «третьих стран»; расширение возможностей доступа к инфраструктуре в области энергетики, транспорта и коммуникаций; повышение продуктивности взаимодействия бизнеса и органов государственного управления.

Существенное облегчение свободы перемещения в пределах России, Белоруссии и Казахстана капиталов, рабочей силы и услуг, обусловленное созданием в 2011 г. Таможенного союза этих стран, по существу, открыло реальные перспективы к институциональному формированию реально функционирующего общего экономического пространства.

Ключевые аспекты привлекательности в социальном плане.

Оптимизация отношений на рынке труда, как следствие упрощения условий перемещения рабочей силы и повышение покупательной способности населения, могли бы привести к снижению социальной напряженности в странах-участницах и, способствовать преодолению деформаций на рынках жилья, сложившихся еще в советское время и не преодоленных и по сей день.

Наиболее упорядоченное изложение понимания того, какие выгоды приносит взаимодействие стран в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, и в каких формах оно способствует укреплению национальных экономик, упрочению экономических связей и выходу стран-участниц на новый уровень интеграционного взаимодействия представлено Е. В. Костюченко [12, 29-34].

Здесь и свободное движение товаров на основе унификации таможенных тарифов; формирование общего таможенного тарифа, мер нетарифного регулирования; применение инструментов регулирования торговли товарами с третьими странами как экономическая польза, полученная в результате взаимодействия России, Белоруссии и Казахстана в рамках Таможенного союза, образования Единого экономического пространства при формировании достаточно дееспособного наднационального органа регулирования трехсторонних экономических взаимоотношений – комиссии Таможенного союза.

Это – и возможность влияния в целях укрепления позиций в мировой экономике; и использование потенциала Белоруссии как транзитного коридора с Европой – для России. Для Белоруссии же это – доступ к российским рынкам и дешевым энергоресурсам, тем более, что Россия в белорусской экономике – крупнейший

экспортер товаров. Что стало экономическим результатом взаимодействия России и Белоруссии в рамках Договора о создании Союзного государства

Что касается двустороннего взаимодействия «тандема» Россия – Казахстан, то результатом его явилось совместное участие в составе основных экономических, военно-политических международных организациях, что в качестве экономического эффекта, для России обеспечило наличие большого количества товарных и транспортных потоков, а также – доступ российского бизнеса к имеющимся в Казахстане важным природным ресурсам; для Казахстана же – возможность развития внутреннего рынка с перспективой выхода в мировую экономику, а также – защищенность от экономического давления Китая.

Если же говорить о партнерстве Белоруссии и Казахстана, то результатом их взаимодействия (в рассматриваемом контексте) явились Договор о дружбе и сотрудничестве и Договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве на 2009–2016 гг., что принесло экономический эффект в виде укрепления торгово-экономического сотрудничества вследствие увеличения экспортно-импортных операций.

Что касается политической привлекательности, – хотя не ей посвящена данная работа, – отметим, что политические аспекты рассматриваемого сотрудничества весьма значимы и не менее важны, чем экономические или социальные, но они способны оказывать воздействия как притягательного, так и центробежного характера. В связи с последним обстоятельством, отметим, что, наряду со стремлением к интеграции, отмечается, также, и определенное сопротивление государств ЕЭП политической интеграции на постсоветском пространстве, что выражается, прежде всего, в определенном интересе их руководства к другим вариантам межгосударственных альянсов. Так, Казахстанское руководство явно рассматривает, кроме ЕЭП, возможность участия страны в «Тюркском союзе», предполагающем объединение таких стран, как Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Азербайджан, Турция и Турецкая Республика Кипр; также заметным претендентом на созда-

ние экономических альянсов для России и Казахстана пока что является Китай.

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей А.Н. Шохин высоко оценил значение Евразийского экономического союза в процессе интеграции: «Подписание Договора о Евразийском экономическом союзе стало новым шагом в углублении интеграции на постсоветском пространстве. Появился ряд новаций в части регулирования на наднациональном уровне инвестиционных процессов, трудовой миграции и других важных для бизнеса вопросов. Например, социальное страхование трудящихся государств-членов (кроме пенсионного) будет осуществляться на тех же условиях и в том же порядке, что и граждан государства трудоустройства» [26].

По мнению эксперта Центра научной политической мысли и идеологии (Центра Сулакшина) Людмилы Кравченко: «Изначально идея была – создание не экономической, а в некотором роде политической интеграции, упоминание об этом содержалось в первой редакции договора союза. Однако впоследствии идею договора отредактировали таким образом, что в принципе в нем остались те же положения, которые уже были заложены в Таможенном союзе и в Едином экономическом пространстве. Что нового появляется сейчас? Это углубленная интеграция по тем сферам, которые уже были обозначены – это и транспорт, и энергетика, и инвестиции, и сельское хозяйство» [24].

Безрадостные перспективы Евразийского экономического союза предсказывает эксперт Андрей Черепанов, приглашенный на передачу ведущим Андреем Соколовым международной радиостанции «Свобода». По его мнению, создаваемые Россией союзы, представляют «карточный домик, о котором я говорил, он включает в себя не только положение дел внутри страны – это и положение дел во всех этих не так давно созданных организациях, а они основывались исключительно на тех деньгах, которые Россия зарабатывала за счет высокой цены на нефть и кормила в том числе эти организации. Россия теряла, но зато политически она что-то выиграла. Как только стало все это сыпаться, как только денег у России стало значительно меньше,

эти союзы так же стали благополучно завершать свое существование. Я полагаю, что такого рода таможи могут стать постоянные между Россией и Белоруссией, потом между Россией и Казахстаном, вряд ли кто-то будет вступать в этот союз в будущем. Поэтому есть серьезное предположение, что это всерьез и надолго» [15].

Предполагается, что одним из важнейших достижений самого ближайшего периода должно стать формирование общего финансового рынка с получением финансовыми компаниями стран-участниц ЕЭП возможностей доступа на национальные рынки друг друга.

Среди положительных эффектов ожидается рост доступности финансовых ресурсов для казахстанских, российских и белорусских финансовых организаций наряду с усилением их конкуренции на межстрановом (ЕАЭП) уровне. Также прогнозируется и взаимное увеличение объемов услуг банков, страховых компаний и участников рынка ценных бумаг каждой из стран, оказываемых на рынках государств-участников.

К сожалению, здесь не обходится без ряда проблем.

Ожидание каждым государством, вошедшим в ЕЭП, неблагоприятных последствий для ряда национальных отраслей замедляет принятие общих решений.

Для Казахстана, с характерным для него перекосом экспорта в сторону минерально-сырьевых ресурсов и вытекающей из этого зависимостью от мировой конъюнктуры спроса на них, – такими отраслями считаются большинство «несырьевых» отраслей, включая банковскую сферу или агропромышленный комплекс с его технологическим отставанием.

Для Белоруссии явно проблемной отраслью является агропром. Но здесь доминирует проблема дотаций. Дело в том, что после вступления в ТС Минск уже не может произвольно определять бюджетные средства в виде дотаций на поддержку сельского хозяйства: согласно правилам единой конкурентной политики ЕЭП, партнёры могут потребовать их снижения. Кроме того, ЕЭП снимает препятствия для российского и казахстанского капитала в ходе приватизации в Белоруссии.

Для России, тоже, далеко не все факторы интеграции благоприятны. С началом функционирования ЕЭП, РФ должна была отказаться от субсидирования своего национального автопрома и производителей техники сельскохозяйственного назначения.

Инициаторы проекта создания ЕЭП характеризуют его как перспективный и рассчитанный на ощутимое увеличение прибыли, получаемой всеми участниками в обозримом будущем.

Однако, в реальности, создание ЕЭП происходит в контексте сложной системы геополитических взаимоотношений многих государств, в которых попытки вмешательства западных стран играют активную, и не самую последнюю роль.

Для наших англо-саксонских партнеров Центральная Азия всегда была, и остается территорией стабильной привлекательности. Государства центрально-азиатского региона богата уникальными полезными ископаемыми. Кроме этого, для западных держав весьма полезно с геополитической точки зрения иметь в сфере своего влияния такой стратегически-важный регион.

Однако, на пути расширения своего влияния они сталкиваются с рядом препятствий, среди которых – влияние России и Китая в регионе.

ЕЭП – проект, который реализуется с учётом опыта Евросоюза. Возьмем на себя смелость утверждать, что одна из главных причин того, что он выстраивается именно с учетом опыта, а не исключительно «по шаблону» создания ЕС в следующем: существуют разительные отличия в менталитете, отличия экономик переходного периода и специфики традиций политико-управленческой культуры на постсоветском пространстве от того, что наблюдается и сложилось на «западе», в странах с развитыми традициями рыночной экономики и выборной демократии. Европейский Союз объединяет свободные народы с цивилизованной рыночной экономикой и демократическими политическими системами.

Еще один клубок проблем на пути евразийской интеграции на постсоветском пространстве связан со спецификой элит на постсоветском пространстве. С одной стороны, для их представителей характерно наличие довольно большого количества общих черт менталитета,

унаследованных от советской партхозноменклатуры. Это, безусловно, должно способствовать облегчению нахождения «общего языка» в процессе строительства общего экономического пространства на евразийском пространстве. Но, с другой стороны, в ряде случаев мы можем наблюдать в среде их представителей полное отсутствие патриотизма в угоду жажде наживы, абсолютную, даже не аморальность, но следовало бы сказать, – в неморальность; а также – «генетическое» стремление отдавать приоритет клановым (в азиатских странах) и корпоративным

(в России и, видимо, в Белоруссии) интересам в ущерб государственным.

Таким образом, можно говорить о существенных перспективах интеграции Белоруссии, Казахстана и России в рамках ЕЭП. Если же рассматривать существующие и возможные проблемы и препятствия на пути интеграционных процессов, то они тоже носят комплексный характер и коренятся не только в специфике экономического развития и менталитета «элит» трех стран, но и в особенностях общей геополитической ситуации в мире.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=1 (Дата обращения: 10.10.2015 г.)
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=1 (Дата обращения: 28.10.2015 г.)
3. Leskova I. V., Ermakov D. N., Andruschenko G. I., Raspopov S. V., Khmelevskaya S. A. RELEVANT ASPECTS OF THE INTEGRATION OF POST-SOVIET COUNTRIES IN THE PROJECT OF THE EURASIAN ECONOMIC SPACE // Review of European Studies. 2015. Т. 7. № 6. С. 231-238.
4. World Economic Outlook Databas: October 2013 [Электронный ресурс] // International Monetary Fund. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 10.10.2015).
5. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 10.10.2015 г.)
6. Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза // Собрание законодательства РФ. 21.03.2011. № 12. Ст. 1552 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2011012000&docid=126> (дата обращения: 10.02.2015).
7. Договор о создании Союзного государства // Собрание законодательства РФ. 14.02.2000. № 7. Ст. 786 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2000007000&docid=1> (дата обращения: 10.10.2015).
8. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества // Собрание законодательства РФ. 18.02.2002. № 7. Ст. 632 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2002007000&docid=4> (дата обращения: 10.10.2015).
9. Евразийское Экономическое Сообщество [сайт]. URL: <http://www.evrazes.com/about/vspom> (дата обращения: 10.10.2015).
10. Ермаков Д. Н. Политические процессы социально-экономической интеграции стран-участниц Содружества Независимых государств: состояние и перспективы // Электронный научный журнал «Вестник МГОУ» – 2014. – № 4. [Электронный ресурс] <http://vestnik-mgou.ru>
11. Ермаков Д. Н. Содержание политических процессов экономической интеграции на постсоветском пространстве // Право и государство: теория и практика. – 2015 – № 2. – С.58–63.
12. Костюченко Е. В. Экономическая интеграция стран Таможенного Союза России, Белоруссии, Казахстана в мировое сообщество / Известия ВолгГТУ. Серия Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива): Межвузовский сб. науч. статей. Выпуск 14, № 16(103). Волгоград, 2012. С. 29–34.
13. Лескова И.В. Евразийское экономическое пространство: достижения и проблемы проекта // Право и государство: теория и практика. – 2014. – № 12.

14. Мансуров Т. Евразийский проект Нурсултана Назарбаева, воплощённый в жизнь. К 20-летию евразийского проекта 1994–2014. – М., 2014. 362 с.
15. Медведев спокоен: Россия в обвале [Электронный ресурс] // URL: <http://www.svoboda.org/content/transcript/26735071.html> (Дата обращения: 10.10.2015 г.)
16. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня: статья В. В. Путина о Евразийском союзе [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения: 10.10.2015 г.).
17. Официальный сайт Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrases.com/> (дата обращения: 10.10.2015).
18. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx> (дата обращения: 10.10.2015)
19. Официальный сайт Президента Российской Федерации: <http://kremlin.ru/events/president/news/49435> (Дата обращения: 18.11.2015 г.).
20. Раздел II Договора о Евразийском экономическом союзе «Основные принципы, цели, компетенция и право Союза» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=1 (дата обращения: 10.12.2014 г.).
21. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=30726> (дата обращения: 10.10.2015).
22. Статус суда Евразийского экономического союза: Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=31 (дата обращения: 10.10.2015 г.).
23. Тезисы выступления Президента РСПП Шохина А.Н. на заседании консультативного совета по взаимодействию ЕЭК с Белорусско-Российско-Казахстанским бизнес-диалогом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nar.rspp.ru/viewpoint/view/503> (дата обращения: 10.10.2015).
24. Трефилов Иван, Шарый Андрей «Союз на троих» [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25402793.html> (Дата обращения: 10.10.2015 г.)
25. Шохин А. Н. Тезисы выступления на заседании консультативного совета по взаимодействию ЕЭК с Белорусско-Российско-Казахстанским бизнес-диалогом [Электронный ресурс] URL: <http://rspp.rf/viewpoint/view/503> (Дата обращения: 10.10.2015 г.

REFERENCES

1. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=1 (Data obrashcheniya: 10.10.2015 g.)
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=1 (Data obrashcheniya: 28.10.2015 g.)
3. Leskova I. V., Ermakov D. N., Andruschenko G. I., Raspopov S. V., Khmelevskaya S. A. RELEVANT ASPECTS OF THE INTEGRATION OF POST-SOVIET COUNTRIES IN THE PROJECT OF THE EURASIAN ECONOMIC SPACE // Review of European Studies. 2015. T. 7. № 6. S. 231-238.
4. World Economic Outlook Databas: October 2013 [Elektronnyiresurs] // International Monetary Fund. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/02/weodata/index.aspx>(data obrashcheniya: 10.10.2015).
5. Dogovor o Evraziiskom ekonomicheskom soyuze [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (data obrashcheniya: 10.10.2015 g.)
6. Dogovor o sozdanii edinoi tamozhennoi territorii i formirovanii tamozhennogo soyuza // Sobranie zakonodatel'stva RF. 21.03.2011. № 12. St. 1552 [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2011012000&docid=126> (data obrashcheniya: 10.02.2015).
7. Dogovor o sozdanii Soyuznogo gosudarstva // Sobranie zakonodatel'stva RF. 14.02.2000. № 7. St. 786 [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2000007000&docid=1> (data obrashcheniya: 10.10.2015).

8. Dogovor ob uchrezhdenii Evraziiskogo ekonomicheskogo soobshchestva // Sobranie zakonodatel'stva RF. 18.02.2002. № 7. St. 632 [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition00&issid=2002007000&docid=4> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
9. Evraziiskoe Ekonomicheskoe Soobshchestvo [sait]. URL: <http://www.evrazes.com/about/vspom> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
10. Ermakov D.N. Politicheskie protsessy sotsial'no-ekonomicheskoi integratsii stran-uchastnits Sodrzhestva Nezavisimyykh gosudarstv: sostoyanie i perspektivy // Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Vestnik MGOU» – 2014. – № 4. [Elektronnyi resurs] <http://evestnik-mgou.ru>
11. Ermakov D.N. Soderzhanie politicheskikh protsessov ekonomicheskoi integratsii na postsovet'skom prostranstve // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2015 – № 2. – S. 58–63.
12. Kostyuchenko E.V. Ekonomicheskaya integratsiya stran Tamozhennogo Soyuz Rossii, Belorussii, Kazakhstana v mirovye soobshchestvo / Izvestiya VolgGTU. Seriya Aktual'nye problemy reformirovaniya rossiiskoi ekonomiki (teoriya, praktika, perspektiva): Mezhvuzovskii sb. nauch. statei. Vypusk 14, № 16(103). Volgograd, 2012. S. 29–34.
13. Leskova I.V. Evraziiskoe ekonomicheskoe prostranstvo: dostizheniya i problemy proekta // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2014. – № 12.
14. Mansurov T. Evraziiskii proekt Nursultana Nazarbaeva, voploshchenniy v zhizn'. K 20-letiyu evraziiskogo proekta 1994–2014. – M., 2014. 362 s.
15. Medvedev spokojen: Rossiya v obvale [Elektronnyi resurs] // URL: <http://www.svoboda.org/content/transcript/26735071.html> (Data obrashcheniya: 10.10.2015 g.)
16. Novyi integratsionnyi proekt dlya Evrazii – budushchee, kotoroe rozhdaetsya segodnya: stat'ya V.V. Putina o Evraziiskom soyuze [Elektronnyi resurs]. URL: <http://izvestia.ru/news/502761> (data obrashcheniya: 10.10.2015 g.).
17. Ofitsial'nyi sait Evraziiskogo ekonomicheskogo soobshchestva [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.evrazes.com/> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
18. Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx> (data obrashcheniya: 10.10.2015)
19. Ofitsial'nyi sait Prezidenta Rossiiskoi Federatsii: <http://kremlin.ru/events/president/news/49435> (Data obrashcheniya: 18.11.2015 g.).
20. Razdel II Dogovora o Evraziiskom ekonomicheskoy soyuze «Osnovnye printsipy, tseli, kompetentsiya i pravo Soyuz» [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=1 (data obrashcheniya: 10.12.2014 g.).
21. Soglasenie o sozdanii Sodrzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv [Elektronnyi resurs]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=30726> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
22. Status suda Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuz: Prilozhenie № 2 k Dogovoru o Evraziiskom ekonomicheskoy soyuze [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/?frame=31 (data obrashcheniya: 10.10.2015 g.).
23. Tezisy vystupleniya Prezidenta RSPP Shokhina A.N. na Zasedanii konsul'tativnogo sojeta po vzaimodeistviyu EEK s Belorussko-Rossiisko-Kazakhstanskim biznes-dialogom [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.nap.rspp.ru/viewpoint/view/503> (data obrashcheniya: 10.10.2015).
24. Trefilov Ivan, Sharyi Andrei «Soyuz na troikh» [Elektronnyi resurs] URL: <http://www.svoboda.org/content/article/25402793.html> (Data obrashcheniya: 10.10.2015 g.)
25. Shokhin A. N. Tezisy vystupleniya na Zasedanii konsul'tativnogo sojeta po vzaimodeistviyu EEK s Belorussko-Rossiisko-Kazakhstanskim biznes-dialogom [Elektronnyi resurs] URL: <http://rspp.rf/viewpoint/view/503> (Data obrashcheniya: 10.10.2015 g.)