

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ

Шаповалова Г.М., Шаповалов В.В.

КРИМИНАЛИСТИКА И ЕЕ РОЛЬ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация: Автор в своей статье уделит внимание предупреждению преступности как одному из эффективных методов борьбы. Автор отмечает, что государство систематически провозглашает главной задачей в политическом, экономическом и социальном развитии – это предупреждение преступлений, устранение причин преступности. Но в силу объективных и субъективных причин мы наблюдаем, что этот процесс не имеет своего завершения, а перманентно совершенствуется. Одной из объективных причин можно назвать стремительное развитие информационных технологий, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе и сети Интернет, массовое применение вычислительных средств, мобильных устройств и вовлечение общества в сетевые сервисы, например, осуществление финансовых операций в режиме OnLine и многое другое. Автор подчеркивает, что научные исследования в вопросах проблем предупреждения преступлений значительное место занимали и занимают в работах ученых-криминалистов, но к сожалению, на практике мы наблюдаем, что теория идет с временным отрывом. Автор подчеркивает, что научные исследования в вопросах проблем предупреждения преступлений значительное место занимали и занимают в работах ученых-криминалистов, но к сожалению, на практике мы наблюдаем, что теория идет с временным отрывом. Автор рекомендует использовать результаты достижений IT-индустрии и других специализированных криминалистических средств, в том числе сети Интернет для решения криминалистическо-предупредительного воздействия, а также профилактических мер.

Ключевые слова: Криминалистика, преступность, предупреждение, профилактика, Интернет, информационные технологии, общество, государство, правоохранительные органы, угрозы.

Review: The author of the research pays attention to the prevention of crime as one of the most effective forms of fight against crimes. The author notes that the state regularly proclaims crimes prevention as the top priority of political, economic and social development. But due to particular objective and subjective reasons, this process hasn't been finished yet, and is still permanently improving. One of the objective reasons is the onrush of technologies, information and telecommunication networks, including the Internet, the mass usage of computing facilities, mobile devices, and the involvement

of the society in the network services, including on-line financial operations, and others. The author emphasizes that scientific researches in the sphere of prevention of crimes are important in the theoretical studies of criminal law experts, but are not timely applied in practice. The author recommends using the results of achievements of the IT-industry and other special forensic instruments, including the internet, in preventive activities.

Keywords: *Internet, preventive measures, prevention, crime, criminalistics, information technologies, society, state, law enforcement agencies, threats.*

*Мудрый законодатель предупредит преступление,
что бы не быть вынужденным наказывать за него*

Ч. Беккариа, XVIII в.

Сегодня преступность не стала менее опасна, в своих проявлениях она многообразна, многолика, технологична и потому в борьбе с ней трудности неизбежны. В решении этой непростой задачи И. Р. Веренчиков предлагает рассмотреть вопрос о криминалистической деятельности как одной из эффективной мере противостояния преступности [7].

И.Р. Веренчиков подчеркивает, что государство систематически провозглашает главной задачей в политическом, экономическом и социальном развитии – это предупреждение преступлений, устранение причин преступности, но к сожалению, до сих пор этот призыв остается не более чем лозунгом [7].

На пороге нового тысячелетия актуальность данной проблемы не только не исчезла, но, наоборот, усилилась.

В качестве доказательства можно привести выступление на заседании расширенной коллегии МВД России 6 февраля 2008 г., Президента В.В. Путина [37], который подчеркнул, что: «Ключевой задачей МВД остаётся формирование дей-

ственной государственной системы профилактики правонарушений», но при этом показатели, построенные на результатах оценивания качества, будут только при решении этой задачи всех органов власти [19, С. 29-31] на всех ее уровнях, а также в интеграции с бизнес-сообществом и гражданскими институтами [39, С. 121-123].

Подтверждение этому мы находим в ряде появившихся нормативных правовых актов, например, Постановление Правительства РФ от 10.03.1999 N 270 «О Федеральной целевой программе по усилению борьбы с преступностью на 1999 – 2000 годы» (утратило силу), разработанной по распоряжению Правительства Российской Федерации от 17 марта 1997 г. N 384-р. [31]; Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [32]; Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по пред-

упреждению преступлений») [27]; Постановление Правительства РФ от 28.03.2008 N 216 «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» [29], Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ [28] и др..

В рамках этих документов обозначены не только цели и задачи, но и целевые показатели, один из этих показателей – это поэтапное формирование действенной системы профилактики правонарушений с акцентом на существующие трудности: 1) отставания правовой базы правоохранительной деятельности от потребностей правоохранительной практики; 2) утраты опоры на население; 3) оттока профессиональных кадров; 4) нерешенности проблем правового, материально – технического, финансового и иного обеспечения; **5) разрушение системы профилактики преступлений;** и многое др.

К сожалению, в обществе присутствует высокое преступное напряжение, природа которого кроется в сложной экономической, политической и социальной обстановке в обществе [35].

«Сейчас уже ни для кого не секрет, что применение только мер уголовного наказания, какова бы ни была их эффективность, недостаточно для сдерживания и, тем более, стабильного сокращения преступности», отмечают в своей статье авторы С. С. Галахов и В.И. Козлов [11, С. 161-166].

В этих условиях **предупреждение преступлений** становится одним из приоритетных направлений реализации целей и задач постав-

ленные перед правоохранительными органами. Негативными факторами, обуславливающими необходимость его решения, стали: 1) временная сдача государством позиций в деле упреждающего противодействия преступности в целом; 2) развал системы предупреждения и профилактики в России, достижения и эффективность которых были в свое время признаны мировым сообществом [11, С. 161-166]. Выдвинутые аргументы, являются неоспоримыми фактами.

В теории науки криминалистики одним из базовых элементов криминалистической характеристики каждого совершенного преступления, является способ совершения преступления, а далее причины, условия, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления и др.

Системный анализ причин и условий, в ходе расследования преступлений полнее раскрывает сущность преступления и механизмы его совершения, в результате чего открываются теоретические и практические возможности для разработки и осуществления эффективных мероприятий по их устранению и предупреждению.

Следователь как ключевая фигура в расследовании преступления может выявить не только причины и условия, непосредственно влияющие на совершение конкретного преступления, но и собрать дополнительные, ценные сведения о работе организаций, учреждений, должностных лиц и т.д., которые привели к появлению этих выявленных причин и условий [1, С. 43-46], [2, С. 84-87], [7], [21], [25], [34].

Научные исследования в вопросах проблем предупреждения преступлений значительное место занимали в работах ученых-криминалистов, таких как Р.С. Белкин, А.В. Дулов, А.Б. Сахаров, Н.П. Яблоков и др. К этой проблеме перманентно обращаются ученые с момента зарождения криминалистики как формирующийся прикладной науки уголовного цикла [16], [17], [5, С. 34-36], [11, С. 161-166], [22], [23], [25], [39], [43], [45, С. 112-115], [46, С. 124-126].

Профилактическую деятельность можно рассматривать как одно из звеньев в системе криминалистике направленную на предупреждение готовящихся или пресечение начавшихся преступлений. Отнесение профилактики преступлений к предмету криминалистики объясняется тем, что ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Обстоятельства, подлежащие доказыванию» обязывает в первую очередь субъект деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в процессе расследования устанавливать причины и условия, способствующие и мотивирующие совершению преступления, и вносить в соответствующие организации, предприятия, учреждения, представления о принятии организационных и правовых мер по устранению этих причин и условий [41].

Криминалистическая профилактика как часть общей юридической профилактики – это система специальных средств и методов по выявлению причин преступлений и созданных им условий, а также обстоятельства способствующие соверше-

нию преступлений. Это в дальнейшем используется как основа для разработки мер, которые могут предупредить или пресечь преступную деятельность отдельных лиц, организованных преступных группировок или организаций [6, С. 382-387].

Одним из эффективных научных направлений является криминалистическое моделирование как методика, которая включает в себя ряд методов познания: анализ; распознавание; аналогию; прогнозирование и т.д. преступлений и как результат, способна отображать или воспроизводить объект исследования. К тому же, данная методика способна полностью заменить объект исследования, искусственно созданной системой, воспроизводящей с определенной степенью сходства объекта-оригинала [4, С.133-143], [14, С. 68-80].

Оценка и анализ криминалистической модели позволяет получить новую информацию в качестве знаний об оригинале и использовать ее для решения различных задач в расследовании преступлений, таких как идентификационные, познавательные, поисковые, управленческие и, не менее, важные задачи по прогнозированию как научной базы для теории профилактики преступлений [14, С. 68-80].

Нельзя не согласиться с мнением О.А. Берзень, что «конечной целью моделирования является изучение не модели как таковой, а воспроизводимого ею подлинного явления» [4, С. 133-143].

Вышесказанное подтверждается основоположником данной теории Г.А. Густовым, который в своих науч-

ных трудах выделил основные объекты, изучаемые с помощью криминалистического моделирования: место, время, орудие, предметы, личность виновного, погибшего, способ преступления, событие преступления, процессы, прямо или косвенно связанные с совершением преступления, различные явления [14, С. 68-80].

При обобщении этих знаний можно выделить метод криминалистического прогнозирования как метод, который позволяет сформировать систему правил, приемов и подходов, повышающих эффективность деятельности субъекта по выявлению и раскрытию преступлений, а также, благодаря ему, повысить вероятность понимания в процессе расследования причин и условий, способствующих и мотивирующих к совершению преступления. В результате сформируется целый научный арсенал знаний для предотвращения и профилактики будущих преступлений на основе криминалистической модели прошлых преступлений.

Криминалистика в борьбе с преступностью неотделима от использования ею современных научных открытий, инженерных достижений и других специализированных криминалистических средств профилактического характера, которые способны создать высокопрофессиональное и компетентное противостояние вызовам и угрозам современной преступности.

Разработка методик по расследованию преступлений и профилактике всегда была предметом постоянного научного поиска в криминалистике. На каждом историческом этапе развития общества и его повы-

шающего интеллектуального потенциала на базе научно-технического прогресса, это направление нуждалось и нуждается во всестороннем научном изучении [15, С. 108-111], [26, С. 37-41], [46, С. 124-126].

Теоретическим фундаментом в решении вопросов оптимизации профилактической деятельности правоохранительных органов есть научные труды ученых, в которых представлен комплекс идей и теории, касающихся общих и частных проблем профилактики преступности [7].

Что же касается части общих и частных проблем профилактики преступности, то здесь важную роль играют научные открытия, инженерные достижения, IT-технологии, а также обновленное научно-методическое обеспечение, созданное на их базе.

В настоящее время мы наблюдаем развитие IT- технологий с экспоненциально возрастающей интенсивностью, тем самым, обуславливая изменения всех уровней современного государства и общества в том числе и производственной сферы как государственного так и частного сектора экономики. При этом нельзя отрицать их положительный эффект при применении в работе правоохранительными органами [9, С. 258-259], как субъектами профилактики преступлений, где основную тяжесть работы по профилактике несут органы внутренних дел.

Нельзя забывать, что информационные технологии, телекоммуникационные технологии, в том числе глобальная сеть Интернет прямо и/или непосредственно воздействуют на повседневную жизнь граждан

[18], определяя ценностные ориентиры на качество их быта, досуга, труда, образа жизни и даже природы сознания, что дает нам основание называть современное общество – «Информационное общество» [13], которое способно свободно создавать, управлять информационными потоками и пространственными 3D моделями, проводить большую часть времени не в реальном, а в виртуальном пространстве (киберпространстве).

На фоне всего происходящего для российского общества возникли новые угрозы, неведомые в прошлом: широкое распространение информационных технологий, автоматизированных информационных систем, телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, социальные сети, облачные сервисы, мобильные сервисы и многое другое, а также их применение для совершения преступлений: несанкционированный доступ к компьютерной информации (иначе, преступления, которые связаны с уничтожением, блокированием, модификацией или копированием информации), нарушением работы компьютеров, компьютерных систем или компьютерных сетей, мошенничество в сфере компьютерной информации, мошенничество с использованием платежных карт, создание и распространение вредоносных программ, масштабные Интернет правонарушения и многое другое. Как результат, сложность борьбы с такими видами преступлений в сфере IT-технологий возросла многократно.

На появившуюся, ранее неизвестную, угрозу государству и об-

ществу, со стороны интеллектуально развитой и технически образованной преступности, законодатель отреагировал уголовно-правовыми нормами ст.ст. 272, 273, 274 главы 28. Преступление в сфере компьютерной информации, ст. 159.6. Мошенничество в сфере компьютерной информации (введена Федеральным законом от 29.11.2012 N 207-ФЗ), ст. 159.3. Мошенничество с использованием платежных карт (введена Федеральным законом от 29.11.2012 N 207-ФЗ) [42], Президентом Российской Федерации Ф подписан Указ от 15.01.2013 N 31с «О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации» [30].

Преступность в сфере информационных технологий, телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет [3], [33], [44] молодого феномена нашего времени, требует от ученых криминалистов предметного понимания многогранного общественно-опасного явления. Как следствие, мы наблюдаем достигнутые положительные результаты в расследовании этих преступлений через эффективность применения научных открытий, инженерных достижений, IT-технологий, специализированных методов и средств.

Преступная деятельность в целом имеет мультидисциплинарный характер, позволяющий исследовать данную проблематику через интеграцию методологий, концепций, догм права и инструментария различных научных областей и академических школ.

В качестве выводов, можно утверждать, что преступность активно противостоит и будет противостоять государству, правоохранительным органам и обществу, пренебрегая законами, а также нормами нравственности и морали. Используя ситуацию социальной напряженности выраженной через низкий порог устойчивости социально-экономической системы, слабых связей, утраты ценностных ориентиров членами современного общества и несовершенство законодательства, преступность будет переходить в наступление и все агрессивней противодействовать раскрытию и расследованию преступлений.

Для эффективной борьбы с преступностью, безусловно, требуется восстановление разрушенной системы профилактики преступлений через системность программно-целевого планирования на государственном уровне.

В данный момент времени мы наблюдаем, что современная обстановка характеризуется резким снижением жизненного и качественного морально-нравственного уровня в гражданском обществе. Недоступными оказываются не только законный путь к достижению личностного роста, но в значительной мере и привычные законные методы и средства (острая проблема малого и среднего бизнеса в государстве). Это создает такое положение, при котором противоправные действия станут наиболее легким средством достижения желаемого материального уровня и социального статуса. При этом совершенное преступление сможет обеспечить и

выступить главной формой приобретения материальных благ, деловой репутации, а прежние личные морально-нравственные качества резко сменяются антиморальными и безнравственными.

Именно сейчас необходимо возродить и усовершенствовать систему предупреждения и профилактики преступлений, которая способна, на опережение, обеспечить нормальную жизнедеятельность общества, снижая статистические показатели по преступности. Мы предлагаем рассматривать данную проблему через призму науки криминалистики как теоретического, так и прикладного характера, имеющей в своем арсенале достижения науки и техники в вопросах методики и тактики раскрытия и расследования преступлений [12], [36].

На официальном сайте МВД в рубрике «для граждан» имеется очень много рекламной продукции посвященной проблемам безопасности и мерам предосторожности со стороны граждан в разделе правовое информирование https://mvd.ru/help/legal_info, здесь имеется и детская страница «полиция – детям» https://mvd.ru/kids_page, где доступно и интересно представлена информация. В разделе Онлайн-сервисы ссылка на сервисы МВД по различным проблемам: «поиск детей», «ваш участковый», приложение для мобильных устройств «Министерство внутренних дел Российской Федерации» и др. В случае использования информационных ресурсов-сайта, МВД РФ сообщает, что все материалы сайта Министерства внутренних дел РФ могут быть воспроизведены в любых

средствах массовой информации, на серверах сети Интернет или на любых иных носителях без каких-либо ограничений по объему и срокам публикации, но с обязательной ссылкой на первоисточник (<https://mvd.ru>).

Впервые, за весьма продолжительное время, мы становимся очевидцами предложений ученых воплощенные в практику. Если задаться вопросом: как часто и кто посещает официальный сайт МВД РФ? Наверняка, статистика будет невысокая. Если обратиться к цифрам пользователей сети Интернет, то по данным Internet World Stats за 2014 г. их в России составило 60% населения (<http://www.internetworldstats.com/list4.htm>). Из этого следует, что большая часть населения страны освоила и пользуется средства IT-индустрии.

В применении информационных технологий, телекоммуникационных технологий, в том числе сети Интернет для решения криминалистическо– предупредительного воздействия, а также профилактических мер, в качестве основного инструментария, нужно использовать все Интернет-площадки – это и социальные сети, официальные сайты учебных учреждений, сайты производственных государственных и бизнес секторов, сайты СМИ [20], [40], создавать специализиро-

ванные криминалистические Интернет ресурсы.

Специализированные криминалистические Интернет ресурсы на базе которых будет возможно: 1) объединить различные технологий сбора, хранения, обмена, оценки и анализа оперативной и иной информации при этом значительно сократится время обработки; 2) повысить эффективность функций управления и принятия решения по комплексным задачам; 3) модернизировать деятельность следователя по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений; 4) создать систему статистической отчетности по предупреждению и профилактике преступлений; 5) развить международное сотрудничество в борьбе с преступностью и ее предупреждение; 6) разработать сетевые игры, игры для мобильных устройств способствующие развитию логики и глубокого анализа криминалистической направленности, тем самым популяризируя интерес к профессиональной деятельности сыщика (следователя, криминалиста).

Вышеприведенные примеры это всего лишь неполный перечень тех возможностей, которые способны повысить эффективность в предупреждении преступлений и использоваться в криминалистической профилактике.

Библиография:

1. Александров А.Н. Понятие профилактической работы в деятельности органов следствия на досудебных стадиях // Административное и муниципальное право. 2012. № 1. С. 43-46.
2. Александров А.Н., Габричидзе Б.Н. Организация деятельности следственного подразделения по профилактике преступлений на досудебных стадиях // Образование, наука, научные кадры. 2012. № 1. С. 84-87.

3. Баркалов Ю.М. Подготовка экспертов по производству компьютерных судебных экспертиз: методические рекомендации. Воронеж: Воронежский институт МВД России (ВорЮИ МВД России), 2013. 65 с.
4. Берзинь О.А. Криминалистические подходы к моделированию преступной деятельности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2011. № 4. С. 133-143.
5. Берзинь О.А., Лубков Е. Особенности оперативно-розыскного предупреждения преступлений, совершаемых в колониях-поселениях // Российский следователь. 2012. № 9. С. 34-36.
6. Бодяков В.Н. Вопросы организации предупредительно-профилактической деятельности в процессе раскрытия и расследования преступлений, совершаемых должностными лицами УИС России // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 2(5). С. 382-387.
7. Веренчиков И.Р. Профилактическая деятельность следователя (Криминалистический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1990. 18 с.
8. Веренчиков И.Р. Профилактическая деятельность следователя как элемент системы безопасности государства: URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/113145> (дата обращения: 25.12.2015).
9. Веренчиков И.Р., Толстых В.П. Применение микроэлектроники в криминалистике // IV International Conference Zakopane, Poland, June, 21– 24. Zakopane, 2005. С. 258-259.
10. Выписка из Концепции государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации: утвержденная Президентом РФ 12.12.2014 N K 1274: URL: <http://www.fsb.ru/> (дата обращения: 19.06.2015).
11. Галахов С.С., Козлов В.И. Проблемы и перспективы предупреждения преступлений // Общество и право. 2009. № 4(26). С. 161-166.
12. Горячев Э.К. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 29 с.
13. Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18. Ст. 2159; 2015. № 9. Ст. 1341.
14. Густов Г.А. Моделирование-эффективный метод следственной практики и криминалистики // Актуальные проблемы советской криминалистики. М., 1980. С. 68-80.
15. Желудков М.А. Некоторые проблемы совершенствования предупреждения преступности в российском обществе // Вестник Тамбовского университета. 2007. № 2. С. 108-111.
16. Зудин В.Ф. Предотвращение и расследование преступлений (по материалам нарушений правил безопасности в угольных шахтах. Саратов: Изд-во СГУ, 1963. 314 с.
17. Иванов И.И. Криминалистическая превенция (комплексное исследование генезиса, состояния, перспектив): дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2004. 418 с.
18. Информация Банка России от 07.08.2015 «О рассылке фишинговых email-сообщений» // Вестник Банка России», N 66, 12.08.2015
19. Исаров О.Б. Понятие и сущность оперативно-розыскной профилактики преступлений // Российский следователь. 2007. № 22. С. 29-31.
20. Ишин А.М. Использование средств массовой информации при установлении и розыске лиц, совершивших преступления, в ходе предварительного следствия: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 1996. 24 с.
21. Карачалов М.К. Профилактическая деятельность следователя органов внутренних дел Кыргызстана: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 30 с.
22. Косов А.В. Предупреждение преступлений с помощью технико-криминалистических средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2004. 23 с.

23. Кушпель Е. В. Проблемы и специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1998. 22 с.
24. Лебедев В.И. Искусство раскрытия преступлений. 1. Дактилоскопия. Спб., 1909. XVII, 59, [1], 2 с.
25. Можяева И.П. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 54 с.
26. Нечаев В.В., Дарьин А.В. Интеллект-стратегический ресурс информационного общества // Проблемы информатизации. 2001. Вып. 1. С. 37-41.
27. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 30.12.2011) // СПС Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58965/ (дата обращения 09.01.2016).
28. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.
29. О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства РФ от 28.03.2008 № 216 (ред. от 15.10.2008) // Собрание законодательства РФ. 07.04.2008. № 14. Ст. 1410.
30. О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации: Указ Президента РФ от 15.01.2013 N 31с (Выписка) // Собрание законодательства РФ. 21.01.2013, N 3, ст. 178
31. О Федеральной целевой программе по усилению борьбы с преступностью на 1999-2000 годы: Постановление Правительства РФ от 10.03.1999 № 270 (ред. от 30.12.2000), разработанной по распоряжению Правительства Российской Федерации от 17 марта 1997 г. № 384-р // Собрание законодательства РФ. 22.03.1999. № 12. Ст. 1484.
32. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 28.06.1999. № 26. Ст. 3177.
33. Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. М.: Право и закон, 2001. 416 с. (Практическая юриспруденция. Судебная экспертиза).
34. Сидорик П.Н. Профилактическая деятельность следователя по делам несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1988. 19 с.
35. Слюсарева Н.Д. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против семьи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 28 с.
36. Сокол В.Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений (методологические и организационные аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 18 с.
37. Стенографический отчет о заседании расширенной коллегии МВД России 6 февраля 2008 г., г. Москва. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159353.shtml> (дата обращения: 25.12.2015).
38. Такаев И.Р. О взаимодействии органов внутренних дел с религиозными объединениями по предупреждению правонарушений, совершаемых на почве межконфессиональных противоречий // Закон и право. 2015. № 4. С. 121-123.
39. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений. Петроград: Издание юридического книжного склада. Право, 1915. 334 с.
40. Тюменцев А.Н. Организационно-правовые и тактические вопросы использования средств массовой информации при расследовании и профилактике преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. 26 с.

41. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
42. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
43. Устав о предупреждении и пресечении преступлений // Свод Законов Российской Империи, повелением Государя Императора Николая Первого составленный 1857 года. Т. 14: Уставы о паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре, о содержащихся под стражею и о ссыльных. СПб.: В тип. Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1857. С. 295-392. (Б-ка «Руниверс»). URL: <http://www.runivers.ru/bookreader/book388229/#page/1/mode/1up>. (дата обращения 09.01.2016).
44. Федотов Н.Н. Форензика-компьютерная криминалистика. М.: Юридический Мир, 2007. 432 с.
45. Числов А.И., Аксенов Р.Г. Понятие криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений // Проблемы правоохранительной деятельности. 2007. № 1. С. 112-115.
46. Шахрай С.С. Основные направления предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 11. С. 124-126.
47. Гармаев Ю.П. Проблемы и перспективы внедрения высоких технологий в межотраслевые средства противодействия преступности // Союз криминалистов и криминологов. – 2014. – 2. – С. 98 – 107. DOI: 10.7256/2310-8681.2014.1.12822.
48. Чернышев А.И. Необходимость применения современных электронных коммуникаций органами государственной власти в России // Социодинамика. – 2014. – 8. – С. 132 – 138. DOI: 10.7256/2409-7144.2014.8.13134. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_13134.html
49. Ю.И. Степура Информационно-аналитическая работа следователя в предупреждении преступлений. // Административное и муниципальное право. – 2011. – 2. – С. 56 – 61.

References (transliterated):

1. Aleksandrov A.N. Ponyatie profilakticheskoi raboty v deyatel'nosti organov sledstviya na dosudebnykh stadiyakh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2012. № 1. S. 43-46.
2. Aleksandrov A.N., Gabrichidze B.N. Organizatsiya deyatel'nosti sledstvennogo podrazdeleniya po profilaktike prestuplenii na dosudebnykh stadiyakh // Obrazovanie, nauka, nauchnye kadry. 2012. № 1. S. 84-87.
3. Barkalov Yu.M. Podgotovka ekspertov po proizvodstvu komp'yuternykh sudebnykh ekspertiz: metodicheskie rekomendatsii. Voronezh: Voronezhskii institut MVD Rossii (VorYul MVD Rossii), 2013. 65 s.
4. Berzin' O.A. Kriminalisticheskie podkhody k modelirovaniyu prestupnoi deyatel'nosti // Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki. 2011. № 4. S. 133-143.
5. Berzin' O.A., Lubkov E. Osobennosti operativno-rozysknogo preduprezhdeniya prestuplenii, sovershaemykh v koloniyakh-poseleniyakh // Rossiiskii sledovatel'. 2012. № 9. S. 34-36.
6. Bodyakov V.N. Voprosy organizatsii predupreditel'no-profilakticheskoi deyatel'nosti v protsesse raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii, sovershaemykh dolzhnostnymi litsami UIS Rossii // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2007. № 2(5). S. 382-387.
7. Verenchikov I.R. Profilakticheskaya deyatel'nost' sledovatelya (Kriminalisticheskii aspekt): avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Minsk, 1990. 18 s.
8. Verenchikov I.R. Profilakticheskaya deyatel'nost' sledovatelya kak element sistemy bezopasnosti gosudarstva: URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/113145> (data obrashcheniya: 25.12.2015).

9. Verenchikov I.R., Tolstykh V.P. *Primenenie mikroelektroniki v kriminalistike* // IV International Conference Zakopane, Poland, June, 21– 24. Zakopane, 2005. S. 258-259.
10. Galakhov S.S., Kozlov V.I. *Problemy i perspektivy preduprezhdeniya prestuplenii* // *Obshchestvo i pravo*. 2009. № 4(26). S. 161-166.
11. Goryachev E.K. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2004. 29 s.*
12. Gustov G.A. *Modelirovanie-effektivnyi metod sledstvennoi praktiki i kriminalistiki* // *Aktual'nye problemy sovetskoj kriminalistiki. M., 1980. S. 68-80.*
13. Zheludkov M.A. *Nekotorye problemy sovershenstvovaniya preduprezhdeniya prestupnosti v rossiiskom obshchestve* // *Vestnik Tambovskogo universiteta*. 2007. № 2. S. 108-111.
14. Zudin V.F. *Predotvrashchenie i rassledovanie prestuplenii (po materialam narushenii pravil bezopasnosti v ugol'nykh shakhtakh. Saratov: Izd-vo SGU, 1963. 314 s.*
15. Ivanov I.I. *Kriminalisticheskaya preventsiya (kompleksnoe issledovanie genezisa, sostoyaniya, perspektiv): dis. ... d-ra yurid. nauk. SPb., 2004. 418 s.*
16. Isarov O.B. *Ponyatie i sushchnost' operativno-rozysknoi profilaktiki prestuplenii* // *Rossiiskii sledovatel'*. 2007. № 22. S. 29-31.
17. Ishin A.M. *Ispol'zovanie sredstv massovoi informatsii pri ustanovlenii i rozyske lits, sovershivshikh prestupleniya, v khode predvaritel'nogo sledstviya: avtoref. ... dis. kand. yurid. nauk. M., 1996. 24 s.*
18. Karachalov M.K. *Profilakticheskaya deyatel'nost' sledovatelya organov vnutrennikh del Kyrystana: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2005. 30 s.*
19. Kosov A.V. *Preduprezhdenie prestuplenii s pomoshch'yu tekhniko-kriminalisticheskikh sredstv: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Vladimir, 2004. 23 s.*
20. Kushpel' E. V. *Problemy i spetsifika rassledovaniya i preduprezhdeniya prestuplenii protiv sem'i i nesovershennoletnikh: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 1998. 22 s.*
21. Lebedev V.I. *Iskusstvo raskrytiya prestuplenii. 1. Daktiloskopiya. Spb., 1909. XVII, 59, [1], 2 s.*
22. Mozhaeva I.P. *Kriminalisticheskoe uchenie ob organizatsii rassledovaniya prestuplenii: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. M., 2014. 54 s.*
23. Nechaev V.V., Dar'in A.V. *Intellekt-strategicheskii resurs informatsionnogo obshchestva* // *Problemy informatizatsii*. 2001. Vyp. 1. S. 37-41.
24. Rossinskaya E.R., Usov A.I. *Sudebnaya komp'yuterno-tekhnicheskaya ekspertiza. M.: Pravo i zakon, 2001. 416 s. (Prakticheskaya yurisprudentsiya. Sudebnaya ekspertiza).*
25. Sidorik P.N. *Profilakticheskaya deyatel'nost' sledovatelya po delam nesovershennoletnikh: avtoref. dis. ...kand. yurid. nauk. Minsk, 1988. 19 s.*
26. Slyusareva N.D. *Kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya prestuplenii protiv sem'i: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2013. 28 s.*
27. Sokol V.Yu. *Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie raskrytiya i rassledovaniya prestuplenii (metodologicheskie i organizatsionnye aspekty): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1998. 18 s.*
28. Takaev I.R. *O vzaimodeistvii organov vnutrennikh del s religioznymi ob'edineniyami po preduprezhdeniyu pravonarushenii, sovershaemykh na pochve mezhekonsfessional'nykh protivorechii* // *Zakon i pravo*. 2015. № 4. S. 121-123.
29. Tregubov S.N. *Osnovy ugolovnoi tekhniki. Nauchno-tekhnicheskie priemy rassledovaniya prestuplenii. Petrograd: Izdanie yuridicheskogo knizhnogo sklada. Pravo, 1915. 334 s.*
30. Tyumentsev A.N. *Organizatsionno-pravovye i takticheskie voprosy ispol'zovaniya sredstv massovoi informatsii pri rassledovanii i profilaktike prestuplenii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 2000. 26 s.*
31. Fedotov N.N. *Forenzika-komp'yuternaya kriminalistika. M.: Yuridicheskii Mir, 2007. 432 s.*
32. Chislov A.I., Aksenov R.G. *Ponyatie kriminalisticheskogo obespecheniya raskrytiya, rassledovaniya i preduprezhdeniya prestuplenii* // *Problemy pravookhranitel'noi deyatel'nosti*. 2007. № 1. S. 112-115.

33. Shakhrai S.S. Osnovnye napravleniya preduprezhdeniya prestuplenii v sfere komp'yuterno informatsii // Vestnik Akademii ekonomicheskoi bezopasnosti MVD Rossii. 2009. № 11. S. 124-126.
34. Garmaev Yu.P. Problemy i perspektivy vnedreniya vysokikh tekhnologii v mezhotraslevye sredstva protivodeistviya prestupnosti // Soyuz kriminalistov i kriminologov. – 2014. – 2. – С. 98 – 107. DOI: 10.7256/2310-8681.2014.1.12822.
35. Chernyshev A.I. Neobkhodimost' primeneniya sovremennykh elektronnykh kommunikatsii organami gosudarstvennoi vlasti v Rossii // Sotsiodinamika. – 2014. – 8. – С. 132 – 138. DOI: 10.7256/2409-7144.2014.8.13134. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_13134.html
36. Yu.I. Stepura Informatsionno-analiticheskayaa rabota sledovatelya v preduprezhdenii prestuplenii. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2011. – 2. – С. 56 – 61.