

ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В РАМКАХ СЛУЖЕБНО-ДЕЛИКТНЫХ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация. Предметом исследования являются дисциплинарные взыскания, применяемые к государственным служащим в рамках служебно-деликтных дисциплинарных правоотношений. Автор подробно анализирует действующую систему дисциплинарных взысканий, налагаемых на государственных гражданский служащих, военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов. Особое внимание уделено характеру дисциплинарных взысканий, возможности определения степени их воздействия на правонарушителей. Автор детально исследует отдельные виды дисциплинарных взысканий, в том числе такие, как понижение в должности в органах внутренних дел, увольнение в порядке дисциплинарного взыскания, выявляет недостатки правового регулирования данных вопросов. В качестве методов исследования использованы: диалектический метод научного познания, метод логического анализа и синтеза, системный метод, нормативно-логический анализ, метод сравнительного правоведения. Новизна исследования заключается в обосновании необходимости расширить перечень дисциплинарных взысканий взысканиями, имеющими материальный характер, связанными с временным ограничением или лишением преимуществ, обусловленных пребыванием на государственной службе, либо ограничивающих карьерный рост чиновника. При этом аргументируется необходимость дифференциации пределов применения дисциплинарного взыскания в виде сокращения (лишения) ежемесячного денежного поощрения в зависимости от категории дисциплинарного проступка. Предложено исключить из перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к сотрудникам органов внутренних дел, такой вид дисциплинарного взыскания как перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел, как не соответствующий нормам международного права и являющийся формой принудительного труда. Предложено законодательно закрепить деление дисциплинарных взысканий на основные и дополнительные, предусмотрев при этом, что за один дисциплинарный проступок может быть назначено основное или основное и дополнительное взыскание. Констатируется необходимость установления единых оснований применения конкретных санкций за совершение отдельных видов дисциплинарных проступков. Обосновывается предложение о законодательном ограничении применения мер поощрения к государственным служащим в период действия дисциплинарного взыскания.

Ключевые слова: дисциплинарные взыскания, дисциплинарные проступки, государственная служба, государственные служащие, служебно-деликтные дисциплинарные правоотношения, служебно-дисциплинарная ответственность, основные взыскания, дополнительные взыскания, увольнение, сокращение денежного поощрения.

Abstract. The subject of the study is disciplinary penalties imposed on public servants within official delictual disciplinary relations. The author analyzes the current system of disciplinary penalties imposed on state civil servants, military personnel and law enforcement officers. Particular attention is paid to the nature of disciplinary sanctions, the possibility of determining the extent of their impact on offenders. The author examines the individual types of disciplinary penalties, including demotion, in the sphere of the internal affairs, and dismissal, as a disciplinary penalty, identifies the shortcomings of legal regulation of these matters. The author applies the dialectical method of scientific cognition, the method of logical analysis and synthesis, the systems method, logical analysis, and the method of comparative jurisprudence. The novelty of the research lies in substantiating the necessity to expand the list of disciplinary penalties with punishments, having a material nature and consisting in the temporary restriction or deprivation of benefits of public service, or limiting career growth. This proves the necessity to differentiate the limits of disciplinary penalties in the form of monthly financial incentives cut, depending on the category of the disciplinary offense. It is

proposed to exclude from the list of disciplinary sanctions, imposed on the officials of internal affairs agencies, such a type of disciplinary penalty as a transfer to lower official positions as a penalty, not conforming to international law provisions and being a form of forced labor. The author proposes to legislate the division of disciplinary penalties into primary and secondary, taking into consideration that a single disciplinary offense can be punished with a primary or a secondary penalty. The author declares the need for establishing common grounds for particular penalties imposition for particular types of misconduct. The author substantiates the proposal about legislative restriction of financial incentives for public officials incurring disciplinary penalty.

Key words: *additional penalty, primary penalty, disciplinary responsibility, official delictual disciplinary relationship, public servants, public service, disciplinary offenses, disciplinary penalty, dismissal, financial incentives cut.*

Характеристика института служебно-дисциплинарной ответственности государственных служащих, реализуемого в настоящее время в рамках служебно-деликтных дисциплинарных правоотношений[1], обуславливает необходимость исследования проблемы систематизации и назначения дисциплинарных взысканий в служебном праве.

Дисциплинарное взыскание можно определить как меру дисциплинарно-правового принуждения, состоящую в применении к лицу, совершившему дисциплинарный проступок, установленных нормами государственно-служебного законодательства ограничений субъектом дисциплинарной юрисдикции, с которым государственный служащий находится в служебном правоотношении[2, с. 357-354].

Наиболее разработана и дифференцирована система дисциплинарных взысканий, применяемых к той или иной категории военнослужащих[3]. При этом применяемые к конкретным категориям военнослужащих дисциплинарные взыскания должны соответствовать дисциплинарной власти командира (начальника), принимающего решение о привлечении нарушителя к дисциплинарной ответственности.

Перечень дисциплинарных взысканий, применяемых к государственному гражданскому служащему, установлен ч. 1 ст. 57 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[4]: 1) замечание; 2) выговор; 3) предупреждение о неполном должностном соответствии; 4) увольнение с гражданской службы по основаниям, установленным п. 1.1, п. 2, пп. «а»–«г» п. 3, п. 5 и 6 ч. 1 ст. 37 Закона (далее – увольнение в порядке дисциплинарного взыскания). Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Это означает, что федеральные государственные органы и государственные органы субъектов РФ не вправе устанавливать иные виды взысканий для гражданских служащих.

Что касается службы в правоохранительных органах, – нормы, регулирующие службу, в том числе и виды дисциплинарных взысканий государственных служащих соответствующих правоох-

ранительных органов, находятся в относительно большом количестве нормативных актов[5].

Следует отметить, что единообразные дисциплинарные взыскания применяются в рамках служебно-деликтных дисциплинарных правоотношений как в отношении гражданских служащих, так и в отношении сотрудников правоохранительных органов: замечание, выговор (на службе в правоохранительных органах – и строгий выговор), предупреждение о неполном служебном (должностном) соответствии и самое строгое взыскание – увольнение из соответствующих органов в порядке дисциплинарного взыскания.

В то же время на службе в правоохранительных органах установлен более широкий перечень дисциплинарных взысканий. Так, согласно ст. 29 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» за нарушение служебной дисциплины на сотрудников могут налагаться следующие виды дисциплинарных взысканий: 1) замечание, 2) выговор, 3) строгий выговор, 4) предупреждение о неполном служебном соответствии по результатам аттестации, 5) увольнение из таможенных органов. Аналогичный перечень дисциплинарных взысканий предусмотрен в Указе Президента РФ от 5 июня 2003 г. № 613 (ред. от 01.07.2014) «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ»[6].

Согласно ст. 38 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, за нарушение служебной дисциплины на сотрудников органов внутренних дел могут налагаться следующие виды взысканий: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) понижение в должности; 6) снижение в специальном звании на одну степень; 7) лишение нагрудного знака; 8) увольнение из органов внутренних дел.

Виды дисциплинарных взысканий, налагаемых на сотрудников прокуратуры, установлены в ст. 41.7 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) понижение в классном чине; 5) лишение нагрудного знака «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федера-

ции»; 6) лишение нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации»; 7) предупреждение о неполном служебном соответствии; 8) увольнение из органов прокуратуры. При этом в научной литературе отмечается, что ввиду отсутствия механизма реализации данный вид дисциплинарного взыскания либо совсем не применяется, либо применяется в единичных случаях. В связи с этим предлагается исключить из ст. 41.7 ФЗ «О прокуратуре», а вместо этого предусмотреть понижение в должности, разработать механизм реализации этого наказания[7].

Схожий перечень дисциплинарных санкций в соответствии со ст. 28 Федерального закона 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О Следственном комитете Российской Федерации»[8] может быть наложен на сотрудников Следственного комитета: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) понижение в специальном звании; 5) лишение медалей Следственного комитета; 6) лишение нагрудного знака «Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации»; 7) предупреждение о неполном служебном соответствии; 8) увольнение из Следственного комитета по соответствующему основанию.

Большинство из нормативно установленных общих взысканий – замечание, выговор (строгий выговор), предупреждение о неполном должностном соответствии носят моральный характер, и, как справедливо отмечает А.В. Сергеев, связаны лишь с официальным осуждением и порицанием служащего, совершившего дисциплинарный проступок[9, с. 109], затрагивают его авторитет и репутацию в трудовом коллективе государственного органа[9, с. 111-112]. Ввиду их морального характера, представляется сложным установить их принципиальные различия в воздействии на правонарушителя. Полагаем, что замечание характеризуется наименьшей степенью осуждения, а предупреждение о неполном должностном (служебном) соответствии – наибольшей. И только увольнение в порядке дисциплинарного взыскания является санкцией, лишаящей возможности продолжать службу в данном государственном органе и связанной с прекращением государственно-служебных отношений.

Учитывая однотипность и недостаточное разнообразие видов дисциплинарных взысканий, применяемых к гражданским служащим, а так же тот факт, что моральными взысканиями не всегда можно добиться желаемой цели, их перечень должен быть расширен. В отношении государственных служащих должны шире применяться меры, связанные с временным ограничением или лишением преимуществ, обусловленных пребыванием на государственной службе или приобретённых за

годы государственной службы, при этом взыскания должны носить материальный, а не моральный или служебный характер. Так, интересным видится предложение А.А. Гришкоча в качестве взысканий ввести «вычет из времени службы», «лишение на определённый срок права пользования ведомственным медицинским учреждением»[10, с. 52]. На наш взгляд, возможно введение и других видов дисциплинарных взысканий, имеющих материальный характер либо ограничивающих карьерный рост чиновника (сокращение или лишение ежемесячного денежного поощрения; снятие различных льгот и компенсаций; частичное сокращение размера или лишение доплаты к пенсии с учётом стажа государственной службы и др.).

Следует отметить, что зарубежный законодатель, устанавливая дисциплинарные взыскания, имеющие материальный характер, чётко ограничивает границы их применения. Так, дисциплинарное взыскание в виде сокращения должностного оклада применяется в ФРГ – в размере до 1/5 части оклада на срок до трёх лет[11]; в Японии – до 1/3 жалования за период от 1 дня до 1 года[12]. Сокращение должностного оклада в качестве дисциплинарного взыскания применяется и в странах СНГ, например, в Республике Азербайджан – в размере от 5 до 30 % сроком до 1 года[13].

В системе государственной службы Российской Федерации установлена довольно сложная система материального обеспечения и стимулирования профессиональной служебной деятельности, основу которой составляет денежное содержание государственного служащего[14]. Анализ структуры денежного содержания гражданского служащего позволяет утверждать, что перечень дисциплинарных взысканий, налагаемых на гражданских служащих целесообразно дополнить не взысканием в виде сокращения должностного оклада (как в приведенных примерах зарубежных государств), поскольку такое решение повлечёт за собой уменьшение других окладов и доплат, непосредственно привязанных к должностному окладу, а сокращением (лишением) ежемесячного денежного поощрения, являющегося одним из элементов денежного содержания и представляющего собой разновидность дополнительных выплат поощрительного характера, дифференцировав пределы применения данного дисциплинарного взыскания в зависимости от категории дисциплинарного проступка, совершённого гражданским служащим.

Кроме того, необходимо внести дополнение в п. 6 ст. 50 Закона, предусмотрев, что «в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, размер ежемесячного денежного поощрения, выплачиваемого государственным гражданским служащим, может быть уменьшен».

Учитывая, что в отдельных правоохранительных органах ежемесячное денежное поощрение выплачивается только сотрудникам, замещающим отдельные должности[15], а в ряде других – решение о выплате ежемесячного денежного поощрения принимается руководителем[16], в законах, регулирующих государственную службу в данных органах, следует предусмотреть, что «в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, размер ежемесячного денежного поощрения, выплачиваемого сотрудникам, замещающим отдельные должности, может быть уменьшен», дифференцировав при этом в нормах, регулирующих виды дисциплинарных взысканий, применяемых к соответствующим служащим, пределы применения данного дисциплинарного взыскания в зависимости от категории дисциплинарного проступка, совершённого государственным служащим соответствующего органа.

Исходя из смысла термина «ежемесячное денежное поощрение», последнее должно выступать формой материального стимулирования добросовестного, полного и успешного выполнения служебных обязанностей[17]. Ведь, как отмечается в научной литературе, оплата труда является мотивирующим фактором, только если она непосредственно связана с итогами труда[18]. В противном случае, если, несмотря на неисполнение или ненадлежащее исполнение государственным служащим своих служебных обязанностей, имеет место поощрение, данная выплата теряет своё функциональное предназначение.

Стоит учитывать, что в период действия дисциплинарного взыскания меры поощрения к государственным служащим, как правило, не применяются[19]. В то же время, в отдельных нормативных актах можно найти положения, допускающие поощрение государственных служащих в период действия дисциплинарного взыскания[20]. Речь идёт о сомнительных ведомственных установлениях, допускающих субъективный подход руководителя в решении вопроса о выплате премии гражданским служащим, имеющим дисциплинарное взыскание.

В отдельных нормативных актах предусматриваются основания, при наличии которых размер премии государственного служащего может быть понижен или он может быть лишён премии. Так, применительно к МЧС России, это случаи: нарушения трудовой дисциплины; ненадлежащего исполнения должностных обязанностей; некачественного и несвоевременного выполнения важных и сложных заданий[21]; Минэнерго – случаи несоблюдения установленных сроков выполнения поручений руководства Минэнерго России и (или) руководителя структурного подразделения или положений должностного регламента, не-

качественное их выполнение без уважительных причин; низкая результативность работы; ненадлежащее качество работы с документами и поручениями руководителей; недостаточный профессиональный уровень служебной деятельности[22].

Полагаем, что в период действия дисциплинарного взыскания следует ограничить применение мер поощрения, в связи с чем будет целесообразным дополнить п. 9 ст. 58 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[4] положением, по аналогии с установленным в ФСНК России[23], предусматривающим, что к «государственному служащему, имеющему неснятое дисциплинарное взыскание, может быть применено поощрение только в виде досрочного снятия ранее наложенного дисциплинарного взыскания».

Анализ дисциплинарных взысканий, применяемых на службе в правоохранительных органах, позволяет сделать вывод, что наряду с взысканиями, носящими моральный характер, применяются взыскания, связанные с лишением почётных заслуженных знаков – лишение нагрудного знака «За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации», нагрудного знака «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации», в органах внутренних дел – лишение нагрудного знака; отдельные взыскания препятствуют должностному росту – понижение в должности; снижение в специальном звании на одну ступень (в органах внутренних дел), понижение в классном чине (в органах прокуратуры).

Одним из дисциплинарных взысканий, возможность применения которого установлена в органах внутренних дел, является перевод на нижестоящую должность[24]. В специальной научной литературе данный вид дисциплинарного взыскания подвергается критике как не соответствующий конституционному принципу свободы труда. Так, по мнению С.А. Ивановой, при применении данного дисциплинарного взыскания речь идет о принудительном труде, который запрещен действующим законодательством[25, с. 23]. Следует отметить, что понижение в должности, как средство поддержания служебной дисциплины, является, по сути, переводом на другую должность в системе государственной службы, и в соответствии с международными нормами считается формой принудительного труда, который в Российской Федерации запрещен ст. 37 Конституции РФ, Конвенцией МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде»[26], Конвенцией МОТ № 105 «Об упразднении принудительного труда»[27].

Анализ судебной практики свидетельствует о непоследовательности высшей судебной инстанции при решении данного вопроса, поскольку в

одном случае Верховный Суд РФ утверждает, что «перевод на нижестоящую должность вообще не является дисциплинарным взысканием», а является условием, при котором (при согласии работника) не налагается дисциплинарное наказание в виде увольнения со службы»[28]. И это, несмотря на то, что понижение в должности включено в перечень дисциплинарных взысканий, предусмотренный ч. 1 ст. 50 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В другом случае, по мнению Верховного Суда РФ, данный вид дисциплинарного взыскания предусмотрен также законами, регламентирующими прохождение государственной службы работниками иных государственных органов, имеющими сходный правовой статус с теми, кто несет службу в органах внутренних дел.

Так, аналогичное дисциплинарное взыскание в виде снижения в воинской должности применяется на военной службе, однако, в данном случае речь не может идти о принудительном труде, поскольку в соответствии со ст. 11 ТК РФ военная служба не подпадает под действие трудового законодательства и, на нее, соответственно, не распространяются вышеназванные Конвенции МОТ.

Отсюда можно сделать вывод о том, такой вид дисциплинарного взыскания как перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел должен быть исключён из перечня дисциплинарных взысканий, применяемых к сотрудникам органов внутренних дел, предусмотренный ч. 1 ст. 50 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», как не соответствующий нормам международного права. При этом данная мера должна быть сохранена в качестве условия, при наличии которого *с согласия* сотрудника органов внутренних дел к нему не будет применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения со службы в органах внутренних дел.

В связи с этим полагаем необходимо п. 5. ст. 50 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел может применяться с согласия сотрудника органов внутренних дел в случае совершения им грубого нарушения служебной дисциплины либо неоднократного нарушения им служебной дисциплины и при наличии наложенного в письменной форме дисциплинарного взыскания в качестве условия, при наличии которого к нему не будет применено дисциплинарное взы-

скание в виде увольнения со службы в органах внутренних дел».

Особым дисциплинарным взысканием, применяемым в рамках служебно-деликтных дисциплинарных правоотношений, является увольнение в порядке дисциплинарного взыскания, которое, в отличие от остальных мер дисциплинарной ответственности, может применяться только в случаях, прямо установленных законом. Увольнение по соответствующим основаниям является наиболее строгим видом дисциплинарного взыскания, при котором служебный контракт со служащим прекращается и государственно-служебные правоотношения исчерпываются.

Перечень дисциплинарных проступков, совершение которых может повлечь увольнение в порядке дисциплинарного взыскания, является закрытым и может быть расширен или изменен только на уровне федерального закона о соответствующем виде государственной службы. Так в рамках служебно-деликтных правоотношений гражданской службы увольнение может применяться в случаях, предусмотренных ст. 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[4].

Полагаем, что необходимо установление единых оснований применения конкретных санкций за совершение отдельных видов дисциплинарных проступков. Определённые шаги в этом направлении уже сделаны. Так, законодатель, к сожалению, не устанавливая критериев отнесения тех или иных проступков к малозначительным коррупционным правонарушениям, установил возможность применения конкретных взысканий за их совершение: замечание – на государственной гражданской службе; замечание и выговор – в таможенных органах, следственном комитете, в органах внутренних дел; выговор – на военной службе[29].

На наш взгляд, классификация дисциплинарных проступков (служебно-дисциплинарные деликты) должна быть увязана с налагаемыми за их совершение дисциплинарными взысканиями, а также порядком их назначения. Так, применительно к государственным гражданским служащим целесообразно до принятия Служебного кодекса Российской Федерации в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации»[4] закрепить положение о том, что за совершение незначительного проступка должностным лицом, наделённым полномочиями по привлечению к дисциплинарной ответственности государственных служащих, *может быть* наложено замечание; за совершение значительного проступка – после консультации с предлагаемым нами к формированию коллегиальным органом – Дисциплинарным советом – *должен быть* нало-

жен выговор или предупреждение о неполном должностном соответствии, а в случае причинения материального ущерба государству – одновременное привлечение к служебно-материальной ответственности; за совершение грубого дисциплинарного проступка – увольнение в порядке дисциплинарного взыскания.

Представляется целесообразным законодательно закрепить деление дисциплинарных взысканий на основные и дополнительные, предусмотрев при этом, что за один дисциплинарный проступок может быть назначено основное или дополнительное взыскание. В законодательстве, регулирующем правоохранительную службу в отдельных государственных органах, по сути эти положения реализуются, что обуславливает необходимость их систематизации. Так, при-

меняемое в органах внутренних дел за совершение ряда дисциплинарных проступков исключение из книги почета или с доски почета федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения [30] следует рассматривать в качестве дополнительного взыскания, которое может быть наложено к сотрудникам органов внутренних дел.

Таким образом, действующая система дисциплинарных взысканий нуждается в совершенствовании, сопровождающемся изменением подходов в правовом регулировании и функциональной переориентации служебно-деликтного законодательства, что позволит говорить о действительном изменении качества правового регулирования института служебно-дисциплинарной ответственности государственных служащих.

Библиография:

1. Дობробаба М.Б. Служебно-деликтные правоотношения: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.-296 с.
2. Дობробаба М.Б. Понятие и сущностные признаки дисциплинарного взыскания в служебно-деликтном праве // Административное и муниципальное право. 2013. № 4. С. 357–364.
3. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 20.04.2015) «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. 1988. № 22. Ст. 2331; 2015. № 17 (ч. 4). Ст. 2472; Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 (ред. от 25.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 5749.
4. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 08.06.2015) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215; 2015. № 24. Ст. 3374.
5. См., например: ст. 41.7 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 (ред. от 22.12.2014) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472; 2014. № 52 (ч. I). Ст. 7538; ст. 29 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3586; 2014. № 52. (ч. I). Ст. 7542; Приказ ГТК РФ от 2 июля 1999 г. № 402 «Об утверждении временной инструкции о порядке применения отдельных положений Дисциплинарного устава в таможенных органах Российской Федерации»; ст. 38 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 22 ноября 2012 г. № 1575 (ред. от 01.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 48. Ст. 6668 и др.
6. Указ Президента РФ от 5 июня 2003 г. № 613 (ред. от 01.07.2014) «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 23. Ст. 2197; 2014. № 27. Ст. 3754.
7. Тимофеев В. Нужен новый вид дисциплинарной ответственности // Законность. 2006. № 3.
8. Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15; 2014. N 52 (ч. I). Ст. 7550.
9. Сергеев А.В. Актуальные вопросы ответственности государственных гражданских служащих по административному праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
10. Гришковец А.А. Проблемы реформы государственной службы в Российской Федерации // Государство и право. 2001. № 12. С. 52.
11. The public service in Germany. [Электронный ресурс]. URL: http://www.verwaltung-innovativ.de/Anlage/original_548865/The-public-service-in-Germany.pdf, цит. по Организационная структура и законодательная база государственной службы в Германии (дата обращения 15.09.2013).
12. Закон 1947 г. «О государственных публичных должностных лицах» № 120 // Сёроппо (Малый сборник законов). Токио: «Юхикаку», 1995. С. 153–167.
13. Закон Азербайджанской Республики от 21 июля 2000 года № 926-ИИ «О государственной службе» (ред. от 05.03.2010) (ст. 25) [Электронный ресурс] URL.: http://www.caa.gov.az/index.php?option=com_k2&view=item&id=118:the-republic-of-azerbaijan-civil-service-law&Itemid=173&lang=ru (дата обращения 11.04.2015)
14. См.: ст. 50 ФЗ «О государственной гражданской службе»; Указ Президента РФ от 25 июля 2006 г. № 763 (ред. от 31.12.2014) «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3459; 2015. № 11. Ст. 1585; Закон Краснодарского края от 12 марта 2007 г. № 1204-КЗ (ред. от 01.11.2013) «О денежном содержании государственных гражданских служащих Краснодарского края» // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 2007. № 51; 2013. № 12.
15. См., например, п. 11 ст. 35 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О Следственном комитете Российской Федерации»; ч. 5 п. 1 ст. 44 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 22.12.2014) «О прокуратуре Российской Федерации» и др.

16. См., например: Приказ ФТС России от 10 июня 2005 г. № 533 (ред. от 12.04.2013) «О выплате должностным лицам таможенных органов Российской Федерации ежемесячного денежного поощрения в зависимости от сложности, объема и важности выполняемых задач» // Российская газета. 2005. 26 июля; 2013. 28 мая.
17. Добробаба М.Б. Административные правоотношения с участием государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010. С. 121.
18. Лемин Ф. Мотивация персонала в управленческой деятельности Китая // Социология власти. 2009. № 1. С. 229.
19. См., например: п. 27 Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации" от 16 ноября 1998 г. № 1396 (ред. от 30.09.2012), п. 25 Постановления Правительства РФ от 22 сентября 2000 г. № 715 «Об утверждении Устава о дисциплине экипажей судов обеспечения Военно-Морского Флота» и др.
20. См., например: Приказ Минфина России от 9 июля 2007 г. № 61н (ред. от 04.12.2012) «Об утверждении Положений о порядке выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия государственной гражданской службы государственным гражданским служащим, о порядке выплаты материальной помощи и единовременной выплаты при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска государственным гражданским служащим и работникам, замещающим должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, Министерства финансов Российской Федерации» // Российская газета. 2007. 15 августа; 2013. 22 февраля.
21. См., например: п. 11 Приложения 2 Приказа МЧС России от 26 октября 2006 г. № 616 (ред. от 06.04.2012) «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих МЧС России», утв. Порядок выплаты премии за выполнение особо важных и сложных заданий федеральным государственным гражданским служащим МЧС России, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 51. 18 декабря; Российская газета. 2012. 1 июня.
22. Приказ Минэнерго РФ от 2 октября 2008 г. №102 (ред. от 18.04.2011) «Об утверждении Положения о порядке выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия государственной гражданской службы, премирования, выплаты единовременного поощрения за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу, единовременной выплаты к ежегодному оплачиваемому отпуску, выплаты материальной помощи федеральным государственным гражданским служащим Министерства энергетики Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 24 октября; 2011. 18 мая.
23. Приказ ФСКН России от 28 ноября 2008 г. № 424 (ред. от 20.09.2012) «Об утверждении Инструкции по организации работы по применению поощрений и дисциплинарных взысканий в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 6; Российская газета. 2012. 5 декабря.
24. См.: п. 5 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
25. Иванова С.А. Правовое регулирование трудовых отношений государственных служащих: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 23.
26. Конвенция МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде»: принята 28 июня 1930 г. и ратифицирована СССР в 1956 г.
27. Конвенция МОТ № 105 «Об упразднении принудительного труда»: принята 29 июня 1957 г. и ратифицирована уже Российской Федерацией в 1994 г.
28. Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 19 января 2010 г. № КА09-650 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1694096/#1694096#ixzz3XD8VgV4o> (дата обращения 13.04.2015).
29. Федеральный закон от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» // Российская газета. 2014. 24 дек.
30. См.: п. 4-6 ч. 1 ст. 50 Федерального закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
31. Добробаба М.Б. Доктринальная характеристика дисциплинарной ответственности государственных служащих в зарубежных странах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of foreign legislation and comparative law. – 2013. – 4. – С. 596 – 605.

References (transliterated):

1. Dobrobaba M.B. Sluzhebno-deliktnye pravootnosheniya: monografiya. M.: Yurlitinform, 2013.-296 s.
2. Dobrobaba M.B. Ponyatie i sushchnostnye priznaki distsiplinarnogo vzyiskaniya v sluzhebno-deliktnom prave // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. 2013. № 4. S. 357–364.
3. Federal'nyi zakon ot 27.05.1998 N 76-FZ (red. ot 20.04.2015) «O statuse voennosluzhashchikh» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1988. № 22. St. 2331; 2015. № 17 (ch. 4). St. 2472; Distsiplinarnyi ustav Vooruzhennykh Sil Rossiiskoi Federatsii, utv. Ukazom Prezidenta RF ot 10 noyabrya 2007 g. № 1495 (red. ot 25.03.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2007. № 47 (1 ch.). St. 5749.
4. Federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2004 g. № 79-FZ (red. ot 08.06.2015) «O gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhbe Rossiiskoi Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2004. № 31. St. 3215; 2015. № 24. St. 3374.

5. См., например: ст. 41.7 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 (ред. от 22.12.2014) «О прокуратуре Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 1995. № 47. Ст. 4472; 2014. № 52 (ч. I). Ст. 7538; ст. 29 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 1997. № 30. Ст. 3586; 2014. № 52. (ч. I). Ст. 7542; Приказ ГТК РФ от 2 июля 1999 г. № 402 «Об утверждении временной инструкции о порядке применения отдельных положений Дисциплинарного устава в таможенных органах Российской Федерации»; ст. 38 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, *утв. Указом Президента РФ от 22 ноября 2012 г. № 1575 (ред. от 01.07.2014)* // *Собрание законодательства РФ*. 2012. № 48. Ст. 6668 и др.
6. Указ Президента РФ от 5 июня 2003 г. № 613 (ред. от 01.07.2014) «О правоохранительной службе в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // *Собрание законодательства РФ*. 2003. № 23. Ст. 2197; 2014. № 27. Ст. 3754.
7. Тимофеев В. Нuzhen novyi vid distsiplinarnoi otvetstvennosti // *Zakonnost'*. 2006. № 3.
8. *Собрание законодательства РФ*. 2011. № 1. Ст. 15; 2014. N 52 (ч. I). Ст. 7550.
9. Sergeev A.V. Aktual'nye voprosy otvetstvennosti gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh po administrativnomu pravu: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2006.
10. Grishkovets A.A. Problemy reformy gosudarstvennoi sluzhby v Rossiiskoi Federatsii // *Gosudarstvo i pravo*. 2001. № 12. S. 52.
11. The public service in Germany. [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.verwaltung-innovativ.de/Anlage/original_548865/The-public-service-in-Germany.pdf, tsit. po Organizatsionnaya struktura i zakonodatel'naya baza gosudarstvennoi sluzhby v Germanii (data obrashcheniya 15.09.2013).
12. Закон 1947 г. «О государственных публичных должностных лицах» № 120 // *Ceponno (Malyi sbornik zakonov)*. Tokio: «Yukhikaku», 1995. S. 153-167.
13. Закон Азербайджанской Республики от 21 июля 2000 года № 926-IIQ «О государственной службе» (ред. от 05.03.2010) (ст. 25) [Elektronnyi resurs] URL.: http://www.caa.gov.az/index.php?option=com_k2&view=item&id=118:the-republic-of-azerbaijan-civil-service-law&Itemid=173&lang=ru (data obrashcheniya 11.04.2015)
14. См.: ст. 50 ФЗ «О государственной гражданской службе»; Указ Президента РФ от 25 июля 2006 г. № 763 (ред. от 31.12.2014) «О дenezhном содержании федеральных государственных гражданских служащих» // *Собрание законодательства РФ*. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3459; 2015. № 11. Ст. 1585; Закон Краснодарского края от 12 марта 2007 г. № 1204-KZ (ред. от 01.11.2013) «О дenezhном содержании государственных гражданских служащих Краснодарского края» // *Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края*. 2007. № 51; 2013. № 12.
15. См., например, п. 11 ст. 35 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О Следственном комитете Российской Федерации»; ч. 5 п. 1 ст. 44 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 22.12.2014) «О прокуратуре Российской Федерации» и др.
16. См., например: Приказ ФТС России от 10 июня 2005 г. № 533 (ред. от 12.04.2013) «О выплате должностным лицам таможенных органов Российской Федерации еzhemesyachnogo дenezhnogo pooshchreniya v zavisimosti ot slozhnosti, ob'ema i vazhnosti vypolnyaemykh zadach» // *Rossiiskaya gazeta*. 2005. 26 июля; 2013. 28 мая.
17. Dobrobaba M.B. Administrativnye pravootnosheniya s uchastiem gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh sub"ektov Rossiiskoi Federatsii: monografiya. Krasnodar: Kubanskii gos. un-t, 2010. S. 121.
18. Lemin F. Motivatsiya personala v upravlencheskoi deyatel'nosti Kitaya // *Sotsiologiya vlasti*. 2009. № 1. S. 229.
19. См., например: п. 27 Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации" от 16 ноября 1998 г. № 1396 (ред. от 30.09.2012), п. 25 Постановления Правитель"ства РФ от 22 сентября 2000 г. № 715 «Об утверждении Устава о дисциплине экипажей судов обеспечения Военно-Морского Флота» и др.
20. См., например: Приказ Минфина России от 9 июля 2007 г. № 61н (ред. от 04.12.2012) «Об утверждении Положения о порядке выплаты еzhemesyachnoi nadbavki k dolzhnostnomu okladu za osoby usloviya gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby gosudarstvennym grazhdanskim sluzhashchim, o poryadke premirovaniya, o poryadke выплаты material'noi pomoshchi i edinovremennoi выплаты pri predostavlenii ezhagodnogo oplachivaemogo otpuska gosudarstvennym grazhdanskim sluzhashchim i rabotnikam, zameshchayushchim dolzhnosti, ne yavlyayushchiesya dolzhnostyami federal'noi gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby, Ministerstva finansov Rossiiskoi Federatsii» // *Rossiiskaya gazeta*. 2007. 15 августа; 2013. 22 февраля.
21. См., например: п. 11 Приложения 2 Приказа МChS России от 26 октября 2006 г. № 616 (ред. от 06.04.2012) «О дenezhном содержании федеральных государственных гражданских служащих МChS России», *утв. Poryadok выплаты премии за выполнение особо важных и сложных заданий федеральным государственным гражданским служащим МChS России, zameshchayushchim dolzhnosti federal'noi gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby* // *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti*. 2006. № 51. 18 декабря; *Rossiiskaya gazeta*. 2012. 1 июня.
22. Приказ Минэнерго РФ от 2 октября 2008 г. №102 (ред. от 18.04.2011) «Об утверждении Положения о порядке выплаты еzhemesyachnoi nadbavki k dolzhnostnomu okladu za osoby usloviya gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhby, premirovaniya, выплаты edinovremennogo pooshchreniya za bezuprechnuyu i effektivnuyu gosudarstvennuyu grazhdanskuyu sluzhbu, edinovremennoi выплаты k ezhagodnomu oplachivaemому otpusku, выплаты material'noi pomoshchi federal'nym gosudarstvennym grazhdanskim sluzhashchim Ministerstva energetiki Rossiiskoi Federatsii» // *Rossiiskaya gazeta*. 2008. 24 октября; 2011. 18 мая.
23. Приказ ФСКН России от 28 ноября 2008 г. № 424 (ред. от 20.09.2012) «Об утверждении Инструкции по организации работы по применению поощрений и дисциплинарных взысканий в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti*. 2009. № 6; *Rossiiskaya gazeta*. 2012. 5 декабря.

24. См.: п. 5 ч. 1 ст. 50 Federal'nogo zakona ot 30 noyabrya 2011 g. № 342-FZ (red. ot 12.02.2015) «O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii».
25. Ivanova S.A. Pravovoe regulirovanie trudovykh otnoshenii gosudarstvennykh sluzhashchikh: dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2002. S. 23.
26. Konventsiya MOT № 29 «O prinuditel'nom ili obyazatel'nom trude»: prinyata 28 iyunya 1930 g. i ratifitsirovana SSSR v 1956 g.
27. Konventsiya MOT № 105 «Ob uprazhnenii prinuditel'nogo truda»: prinyata 29 iyunya 1957 g. i ratifitsirovana uzhe Rossiiskoi Federatsiei v 1994 g.
28. Opreделение Kassatsionnoi kollegii Verkhovnogo Suda RF ot 19 yanvarya 2010 g. № KAS09-650 [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1694096/#ixzz3XD8VgV4o> (data obrashcheniya 13.04.2015).
29. Federal'nyi zakon ot 22 dekabrya 2014 g. № 431-FZ «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii po voprosam protivodeistviya korruptsii» // Rossiiskaya gazeta. 2014. 24 dek.
30. См.: п. 4-6 ч. 1 ст. 50 Federal'nyi zakon ot 30 noyabrya 2011 g. № 342-FZ (red. ot 12.02.2015) «O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii»
31. Dobrobaba M.B. Doktrinal'naya kharakteristika distsiplinarnoi otvetstvennosti gosudarstvennykh sluzhashchikh v zarubezhnykh stranakh // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya / Journal of foreignn legislation and comparative law. – 2013. – 4. – С. 596 – 605.