

---

---

# ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТА

---

О.И. Полянина, Н.И. Шлыкова

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ БРАКОМ У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

---

**Аннотация.** Предметом исследования является взаимосвязь эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком у мужчин и женщин. В качестве объекта исследования выступает эмоциональный интеллект и удовлетворённость браком. Особое внимание автор уделяет изучению взаимосвязей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком у мужчин и женщин. В основе исследования лежит определение эмоционального интеллекта Д.В. Люсина, который исходит из того, что способность к пониманию эмоций и управлению ими тесно связана с общей направленностью личности на эмоциональную сферу, т.е. с интересом к внутреннему миру людей (в том числе и к своему собственному). В свою очередь, такие авторы, как В.В. Столин, Т.А. Романова, Г.П. Бутенко, исходили из представления об удовлетворённости браком как о достаточно стойком эмоциональном явлении – чувстве, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях.

В исследовании были использованы следующие методики: эмпирические – тест эмоционального интеллекта (ЭМИН) Д. Люсина (2009); тест на удовлетворённость браком Е.Ю. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской (1987); тест-опросник удовлетворённости браком (ОУБ) В.В. Столина, Т.А. Романовой, Г.П. Бутенко (1984); математико-статистические – методы описательной статистики; сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни; корреляционный анализ по Спирмену; двухфакторный дисперсионный анализ; факторный анализ.

Новизна данного исследования определяется тем, что впервые изучались эмоциональный интеллект и удовлетворённость браком совместно. Проведенное исследование взаимосвязей показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком в группах мужчин и женщин позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Показатели эмоционального интеллекта в выборке мужчин и женщин обнаруживают разную степень выраженности.
2. Показатели удовлетворённости браком в исследуемой выборке женщин и мужчин обнаруживают в подавляющем большинстве высокие значения.
3. Сравнительный анализ показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком показал, что мужчины по сравнению с женщинами обнаруживают более высокие показатели управления эмоциями и контроля экспрессии. Женщины по сравнению с мужчинами отличаются более высокими показателями понимания эмоций. В отношении показателей удовлетворённости браком значимых различий не обнаружено.
4. По данным корреляционного анализа, мужчины, имеющие разный уровень эмоциональной чувствительности, не обнаруживают различий в степени удовлетворённости браком. При этом по данным дисперсионного анализа, высокий уровень эмоционального интеллекта мужчин является фактором, снижающим их удовлетворённость браком.
5. По данным корреляционного анализа, у женщин удовлетворённость браком связана с высоким уровнем эмоционального интеллекта. Данные дисперсионного анализа позволяют уточнить, что именно высокая удовлетворённость браком способствует развитию эмоционального интеллекта женщин.
6. Результаты факторного анализа показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком позволяют сделать вывод о значимых различиях в структурах взаимосвязей данных показателей в группах мужчин и женщин.

**Ключевые слова:** понимание эмоций, взаимосвязь, брак, эмоция, удовлетворённость браком, женщина, мужчина, эмоциональный интеллект, управление эмоциями, контроль экспрессии.

**Review.** *The subject of the research is the relationship between emotional intelligence and the level of satisfaction with marriage for men and women. The object of the research is the emotional intelligence and satisfaction with marriage. Particular attention is paid to the study of the relationship between emotional intelligence and the level of satisfaction with marriage for men and women. The study is based on the definition of emotional intelligence offered by D.V. Lyusin that comes from the fact that the ability to understand emotions and to manage them is closely related to the general commitment of a person to the emotional sphere, i.e., with his interest for the inner world of people (including himself). In their turn, the authors like V.V. Stolin, T.A. Romanova and G.P. Butenko proceeded from the idea of satisfaction with marriage as a quite persistent emotional phenomenon, i.e. the feeling that can manifest itself in direct emotions that arise in various situations as well as through opinions, evaluations, and comparisons made by a person. The following methods have been used by the authors in their study: empirical methods, in particular, The Emotional Intelligence Inventory (EnIn) created by D. Lyusin (2009); The Marital Satisfactino Inventory by E.Y. Alyoshina, L.Y. Gozman and E.M. Dubovskaya (1987); The Marital Satisfaction Questionnaire by V.V. Stolin, T.A. Romanova and G.P. Butenko (1984); mathematical and statistical methods including the methods of descriptive statistics; comparative analysis based on the Mann-Whitney U test; Spearman's correlation analysis; two-factor analysis of variance; and factor analysis. The novelty of this study is defined by the fact that for the first time in the academic literature the authors have studied the emotional intelligence and marital satisfaction together. The analysis of the indicators of emotional intelligence and their relation to the level of marital satisfaction in groups of men and women has allowed the authors to make the following conclusions:*

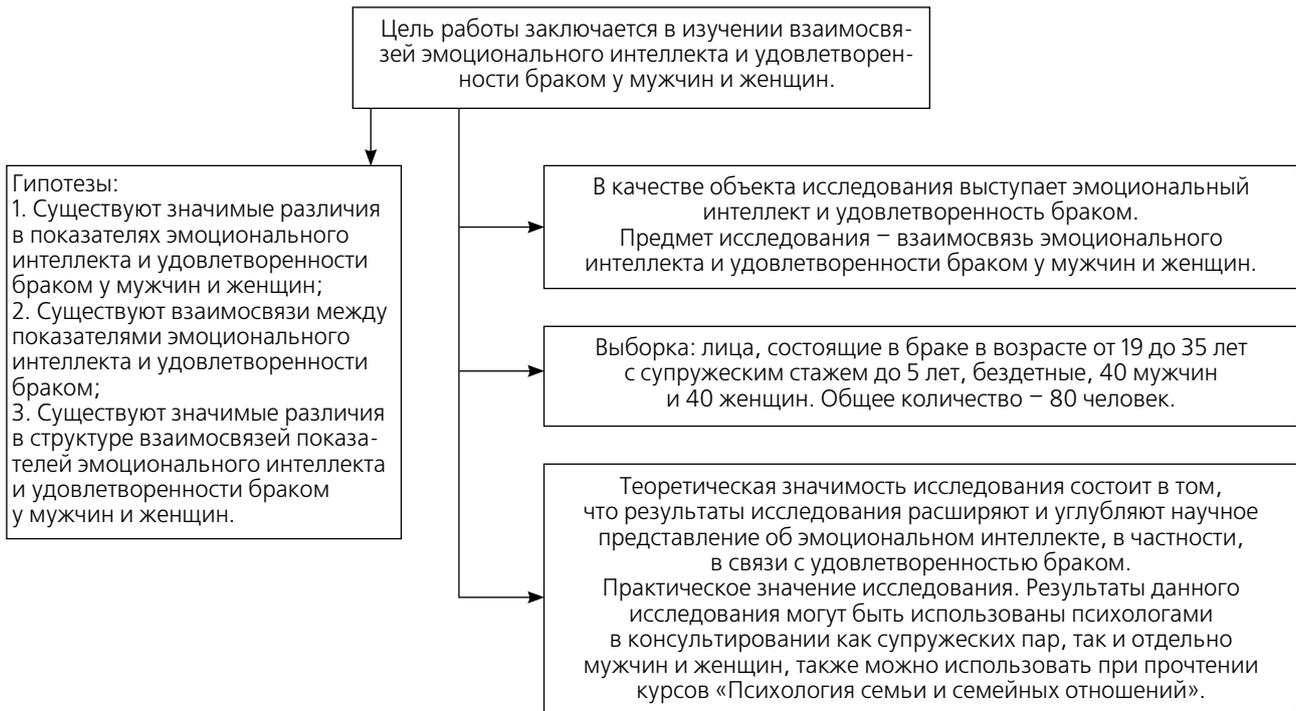
1. *Groups of men and women demonstrate different levels of emotional intelligence.*
2. *Both women and men involved in the research express rather high levels of marital satisfaction.*
3. *The comparative analysis of emotional intelligence and marital satisfaction has showed compared to women men exhibit higher levels of management and control of their emotional expression. On the other hand, women have better understanding of emotions than men. No significant differences have been recorded with regard to marital satisfaction indicators in groups of men and women.*
4. *According to the correlation analysis, men who have different levels of emotional sensitivity, do not show different levels of marital satisfaction. At the same time according to the analysis of variance, a high level of emotional intelligence is the factor that reduces men's level of marital satisfaction.*
5. *According to the correlation analysis, women's satisfaction with marriage is associated with a high level of emotional intelligence. Data analysis of variance allows to clarify that it is the high marital satisfaction that contributes to the development of emotional intelligence of women.*
6. *The results of the factor analysis of indicators of emotional intelligence and marital satisfaction allow to make a conclude that men and women demonstrate different relations between these indicators.*

**Keywords:** *management of emotions, understanding emotions, emotion, relation, marriage, satisfaction with marriage, woman, man, emotional intellect, expression control.*

Современное общество, несмотря на происходящие в нем серьёзные перемены, всё ещё состоит из мужчин и женщин, и проблемы их взаимоотношений не выходят из ряда актуальных. Представления о том, какие роли должны брать на себя мужчина и женщина, влияют на качество их взаимоотношений и, как следствие, на психологическое здоровье и социальную адаптацию. Проблема удовлетворённости браком обусловлена тем, что психологический климат семьи не является чем-то неизменным, данным раз и навсегда. Его создают члены каждой семьи, и от их усилий зависит, каким он будет, благоприятным или неблагоприятным. Низкая культура межличностного общения в семье приводит к фрустрации значимых потребностей личности в оценке и самооценке, в признании, в эмоциональной разрядке

и эмоциональном контакте, во внимании, сопереживании и т.д., что снижает удовлетворённость семейными отношениями и приводит к дестабилизации брака. Это происходит, в первую очередь, из-за неподготовленности супругов к браку, обусловленной нехваткой взаимопонимания, недостаточной осведомлённостью друг о друге и различными взглядами и стереотипами поведения супругов [1].

Эмоциональные особенности общения, связанные не только с его положительными факторами, но и конфликтностью в молодых семьях нуждаются в глубоком анализе со стороны психологии, поскольку только данная наука способна выявить психологические особенности общения супругов, дав им научное обоснование, а также объяснить факторы, влияющие на удовлетворённость браком [2].



**Рис. 1. Структура проводимого исследования**

Решению эмоциональных проблем могла бы способствовать целенаправленная работа по развитию эмоциональной компетентности, той способности, которая в современных зарубежных и отечественных исследованиях называется эмоциональным интеллектом [3]. Отсюда очевидна важность и актуальность выбранной нами темы.

Проблема эмоционального интеллекта была поставлена и впервые изучена в контексте социального интеллекта Дж. Гилфордом, Х. Гарднером и Г. Айзенком (1983). В дальнейшем эмоциональный интеллект изучался такими зарубежными исследователями как Д. Гоулменом (1995), Бар-Оном (1997), П. Сэловеем и Дж. Мэйером (1990), а также отечественными исследователями – Е.А. Сергиенко, И.И. Ветровой, А.А. Волочковым, А.Ю. Поповым (2010), Д.В. Люсиным (2004), М.А. Манойловой (2004), Е.Л. Яковлевой (1997), И.Н. Андреевой (2006). Однако эти исследования изучали эмоциональный интеллект вне проблемы удовлетворенности браком в целом. В свою очередь, проблемой удовлетворенности браком занимались такие зарубежные исследователи как Р.А. Левис и Дж.Б. Спэннер (1979), и отечественные – С.И. Голод (1984), В.А. Сысенко (1981), Ю.Е. Алешина (1985), Н.Г. Юркевич (1970), Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская (1987), Т.В. Андреева, А.В. Кононова (2002), М.С. Мац-

ковский, А.Г. Харчев (1978), Г.Навайтис (1999), А.В. Шавлов (2004), В.В. Бойко (1988), В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко (1984), О.В. Егорова (2009) и др. Однако и эти исследования были вне проблемы эмоционального интеллекта. Таким образом, новизна данного исследования определяется тем, что впервые будут изучаться эмоциональный интеллект и удовлетворенность браком совместно [4].

Структура проводимого исследования такова (рис. 1).

Для решения поставленных задач и проверки гипотез исследования были использованы следующие методики:

Эмпирические [5; 6; 7]:

1. Тест эмоционального интеллекта (ЭМИн) Д. Люсина (2009);
2. Тест на удовлетворенность браком Е.Ю. Алешинной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской (1987);
3. Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) В.В. Столина, Т.А. Романовой, Г.П. Бутенко (1984).

Математико-статистические [8]:

1. Методы описательной статистики;
2. Сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни;
3. Корреляционный анализ по Спирмену;

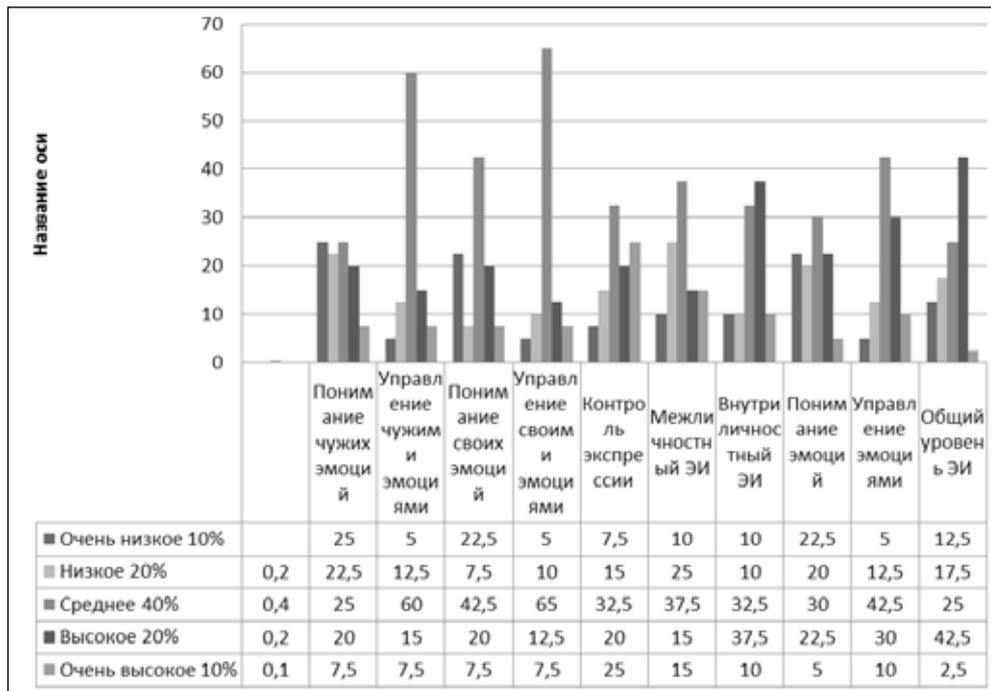


Рис. 2. Результаты распределения показателей по методике «ЭМИн» в выборке мужчин

4. Двухфакторный дисперсионный анализ;
5. Факторный анализ.

Надёжность и достоверность результатов обеспечивается теоретической обоснованностью рассматриваемой проблемы, применением взаимодополняющих методов исследования, адекватных цели, объекту и предмету исследования, количественным анализом материала с использованием аппарата математической статистики, качествен-

ной интерпретацией результатов и репрезентативностью выборки.

Рассмотрим последовательно полученные в ходе исследования результаты.

Рассмотрим результаты, представленные на рис. 2, во взаимосвязи с результатами распределения показателей по методикам удовлетворённости браком в выборке мужчин (рис. 3).

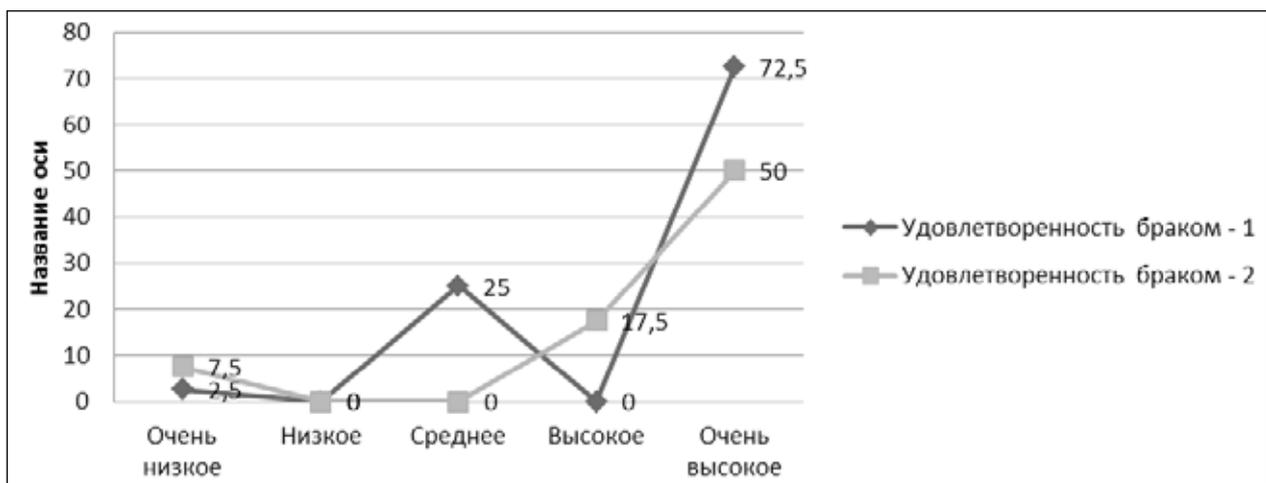


Рис. 3. Результаты распределения показателей по методикам удовлетворённости браком в выборке мужчин

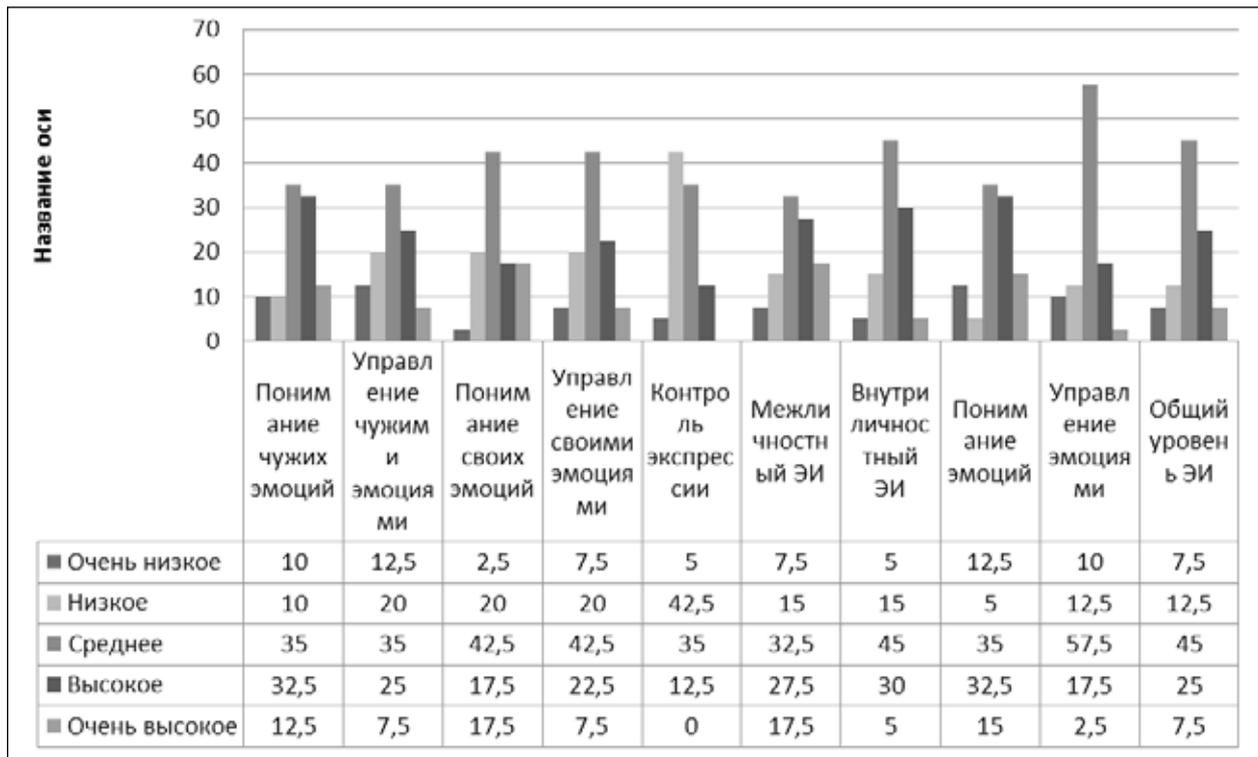


Рис. 4. Результаты распределения показателей по методике «ЭМИн» в выборке женщин

Как видно из данных выше (рис. 3), по обеим методикам значения мужчин смещены в сторону высоких значений. По методике Е.Ю. Алешинной очень высокие показатели удовлетворённости браком демонстрируют 72,5 % мужчин, а по методике В.В. Столина – 67,5 %.

Таким образом, проведённый анализ позволяет констатировать, что показатели эмоционального интеллекта в исследуемой выборке мужчин обнаруживают разную степень выраженности. Так, показатель межличностного эмоционального интеллекта соответствует тестовым нормам, внутриличностный интеллект, а также показатель управления эмоциями превышают тестовые нормы, а показатель понимания эмоций, наоборот, находится ниже нормативных значений. Полученные данные свидетельствуют о том, что мужчины хорошо понимают собственные эмоции и управляют ими. Они способны поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные. Они способны также контролировать внешние проявления своих эмоций. При этом мужчины достаточно легко могут вызывать те или иные эмоции у других людей. Вместе с тем, мужчинам плохо уда-

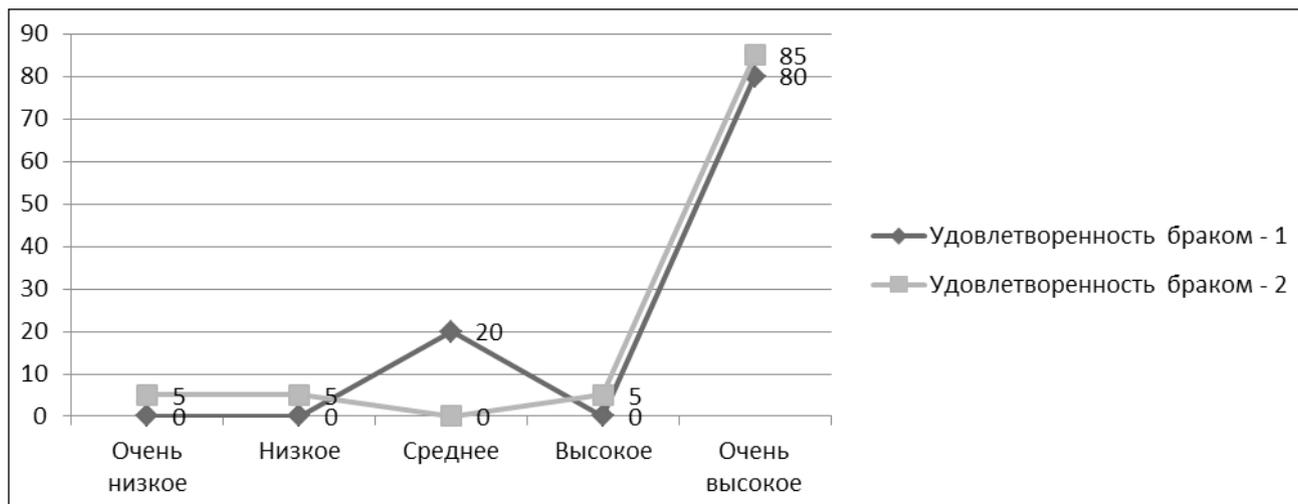
ётся понимать эмоциональное состояние другого человека на основе внешних эмоциональных проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса); они обнаруживают низкую чувствительность к внутренним состояниям других людей.

Показатели удовлетворённости браком в исследуемой выборке мужчин обнаруживают в подавляющем большинстве высокие значения. Вероятно, эти результаты можно объяснить тем, что стаж семейной жизни испытуемых в выборке составляет до 5 лет. При этом участники исследования не имеют детей. Таким образом, кризисы 3-х и 5-ти лет, связанные, в основном, с рождением и заботой о детях, не влияют на снижение их удовлетворённости браком.

Обратимся теперь к исследованию женской части выборки.

Ниже приведены результаты распределения показателей по методике «ЭМИн» в выборке женщин.

Рассмотрим результаты, представленные на рис. 4, во взаимосвязи с результатами распределения показателей по методикам удовлетворённости браком в выборке женщин (рис. 5).



**Рис. 5. Результаты распределения показателей по методикам удовлетворённости браком в выборке женщин**

Как видно из данных выше (рис. 5), по обеим методикам значения женщин смещены в сторону высоких значений. По методике Е.Ю.Алешиной очень высокие показатели удовлетворённости браком демонстрируют 80 % женщин, а по методике В.В.Столина – 90 %.

Таким образом, проведённый анализ позволяет констатировать, что показатели эмоционального интеллекта в исследуемой выборке женщин обнаруживают разную степень выраженности. Так, показатель управления эмоциями соответствует тестовым нормам, межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект, а также понимание эмоций превышают тестовые нормы, а показатель контроля экспрессии, наоборот, находится ниже нормативных значений. Полученные данные свидетельствуют о том, что женщины хорошо понимают как собственные, так и чужие эмоции и управляют ими. Они способны поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные, вызывать те или иные эмоции у других людей. Вместе с тем, женщинам плохо удаётся держать под контролем внешние эмоциональные проявления (мимику, жестикаляцию, звучание голоса).

Показатели удовлетворённости браком в исследуемой выборке женщин обнаруживают в подавляющем большинстве высокие значения. Вероятно, как и в выборке мужчин, эти результаты можно объяснить тем, что стаж семейной жизни испытуемых составляет до 5 лет. При этом участники исследования не имеют детей. Таким образом, кризисы 3-х и 5-ти лет, связанные, в основном,

с рождением и заботой о детях, не влияют на снижение их удовлетворённости браком.

В табл. 1 представлены данные сравнительного анализа по исследуемым показателям с помощью критерия Манна-Уитни.

Согласно данным сравнительного анализа, между мужчинами и женщинами были обнаружены статистически значимые различия по показателям понимания чужих эмоций ( $p < 0,05$ ), контроля экспрессии ( $p < 0,001$ ), понимания эмоций ( $p < 0,05$ ) и управления эмоциями ( $p < 0,05$ ). Различия по показателю понимания своих эмоций оказались близкими к статистически значимому ( $p < 0,10$ ).

У мужчин по сравнению с женщинами обнаружили более высокие показатели контроля экспрессии ( $U = 412,00$ ,  $p < 0,001$ ) и управления эмоциями ( $U = 566,00$ ,  $p < 0,05$ ). У женщин по сравнению с мужчинами обнаружили более высокие показатели понимания эмоций ( $U = 541,00$ ,  $p < 0,05$ ) – в том числе своих ( $U = 617,00$ ,  $p < 0,10$ ) и чужих ( $U = 542,00$ ,  $p < 0,05$ ).

По показателям удовлетворённости браком статистически значимых различий между мужчинами и женщинами обнаружено не было.

Таким образом, проведённый сравнительный анализ показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком в группах мужчин и женщин показал, что мужчины по сравнению с женщинами обнаруживают более высокие показатели управления эмоциями и контроля экспрессии.

Автором были проведены корреляционный и дисперсионный анализ, которые выявили следующие закономерности.

Таблица 1.

Сравнительный анализ показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком в группах мужчин и женщин

| Показатели методик           | Сумма рангов |         | U-критерий Манна-Уитни | p         |
|------------------------------|--------------|---------|------------------------|-----------|
|                              | Мужчины      | Женщины |                        |           |
| Понимание чужих эмоций       | 1362,00      | 1878,00 | 542,00                 | 0,013 *   |
| Управление чужими эмоциями   | 1643,00      | 1597,00 | 777,00                 | 0,825     |
| Понимание своих эмоций       | 1437,00      | 1803,00 | 617,00                 | 0,078     |
| Управление своими эмоциями   | 1618,00      | 1622,00 | 798,00                 | 0,985     |
| Контроль экспрессии          | 2008,00      | 1232,00 | 412,00                 | 0,000 *** |
| Межличностный ЭИ             | 1458,00      | 1782,00 | 638,00                 | 0,119     |
| Внутриличностный ЭИ          | 1690,00      | 1550,00 | 730,00                 | 0,501     |
| Понимание эмоций             | 1361,50      | 1878,50 | 541,50                 | 0,013 *   |
| Управление эмоциями          | 1853,50      | 1386,50 | 566,50                 | 0,025 *   |
| Общий уровень ЭИ             | 1588,00      | 1652,00 | 768,00                 | 0,758     |
| Удовлетворённость браком – 1 | 1571,50      | 1668,50 | 751,50                 | 0,641     |
| Удовлетворённость браком – 2 | 1526,50      | 1713,50 | 706,50                 | 0,368     |

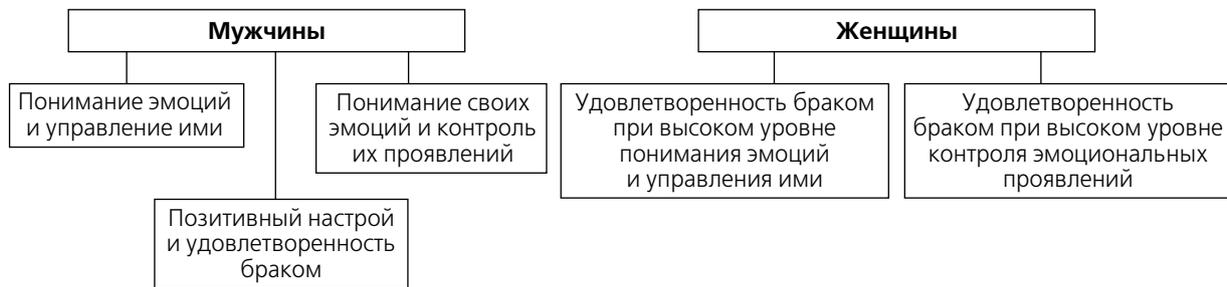


Рис. 6. Факторная модель взаимосвязи эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком у мужчин и женщин

Таким образом, данные дисперсионного анализа позволяют уточнить и дополнить данные корреляционного анализа.

1. Высокая удовлетворённость браком способствует развитию эмоционального интеллекта женщин. Чем в большей степени женщина удовлетворена браком, тем в большей степени это мотивирует её к эмоциональному саморазвитию. Благополучные отношения с супругом становятся для женщины средой, в которой развивается способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Удовлетворённость браком у мужчин не является фактором развития их эмоционального интеллекта.
2. Высокий уровень эмоционального интеллекта мужчин является фактором, снижающим их удовлетворённость браком. Т.е. мужчины, отличающиеся развитой способностью к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими, менее удовлетворены браком, чем мужчины, имеющие низкий эмоциональный интеллект.

В заключение данные были обобщены и получена возможность построить факторную модель взаимосвязи эмоционального интеллекта и

удовлетворённости браком у мужчин и у женщин (рис. 6).

Таким образом, результаты факторного анализа показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком позволяют сделать вывод о значимых различиях в структурах взаимосвязей данных показателей в группах мужчин и женщин. Так, в личности мужчин обнаруживаются факторы «Понимание эмоций и управление ими», «Позитивный настрой и удовлетворённость браком» и «Понимание своих эмоций и контроль их проявлений». В личности женщин обнаруживаются факторы «Удовлетворённость браком при высоком уровне понимания эмоций и управления ими» и «Удовлетворённость браком при высоком уровне контроля эмоциональных проявлений».

В заключение обобщим полученные результаты.

Во-первых, первая гипотеза «существуют значимые различия в показателях эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком у мужчин и женщин» подтвердилась по данным сравнительного анализа по U-критерию Манна-Уитни, но только в отношении показателей эмоционального интеллекта. В отношении показателей удовлетворённости браком не подтвердилась.

Во-вторых, вторая гипотеза «существуют взаимосвязи между показателями эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком» подтвердилась по данным дисперсионного анализа в группе женщин и в группе мужчин.

В-третьих, гипотеза «существуют значимые различия в структуре взаимосвязей показателей эмоционального интеллекта и удовлетворённости браком у мужчин и женщин» подтвердилась.

### Список литературы:

1. Андреева И.Н. Концептуальное поле понятия «эмоциональный интеллект» // *Вопр. психол.* 2009. № 4. С. 131-141.
2. Бузина О.В., Новосельцева Е.Е. Удовлетворённость браком в «молодых» семьях // *Ананьевские чтения-2002. Психология и политика. Тез. науч.-практ. конф.* СПб.: СПбГУ, 2002.
3. Базарсадаева Э.Ж. К вопросу об истории изучения эмоционального интеллекта // *Вестник Бурятского государственного университета. Психология.* 2013. № 5. С. 24-31.
4. Егорова О.В. Феномен удовлетворённости браком: основные направления исследований // *Образ российской психологии в регионах страны и в мире. Материалы международного Форума и Школы молодых ученых ИП РАН, 24-28 сентября 2006 г.* (URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro)).
5. Алешина Ю.Е. Удовлетворённость браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1985.
6. Люсин Д.В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМин: новые психометрические данные // *Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям* / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 264-278.
7. Столин В.В., Романова Т.Л., Бутенко Г.П. Опросник удовлетворённости браком // *Вест. Моск. У-та. Сер. 14. Психология.* 1984. № 3. С. 54-61.
8. Сидоренко Е.О. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2004. 350 с.

### References (transliteration):

1. Andreeva I.N. Kontseptual'noe pole ponyatiya «emotsional'nyi intellekt» // *Vopr. psikhol.* 2009. № 4. S. 131-141.
2. Buzina O.V., Novosel'tseva E.E. Udovletvorennost' brakom v «molodykh» sem'yakh // *Anan'evskie chteniya-2002. Psikhologiya i politika. Tez. nauch.-prakt. konf.* SPb.: SPbGU, 2002.
3. Bazarsadaeva E.Zh. K voprosu ob istorii izucheniya emotsional'nogo intellekta // *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Psikhologiya.* 2013. № 5. S. 24-31.
4. Egorova O.V. Fenomen udovletvorennosti brakom: osnovnye napravleniya issledovaniy // *Obraz rossiiskoi psikhologii v regionakh strany i v mire. Materialy mezhdunarodnogo Foruma i Shkoly molodykh uchenykh IP RAN, 24-28 sentyabrya 2006 g.* (URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop\\_dokume/mezhdunaro](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro)).
5. Aleshina Yu.E. Udovletvorennost' brakom i mezhlchnostnoe vospriyatie v supruzheskikh parakh s razlichnym stazhem sovmestnoi zhizni: Dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 1985.
6. Lyusin D.V. Oprosnik na emotsional'nyi intellekt EmIn: novye psikhometricheskie dannye // *Sotsial'nyi i emotsional'nyi intellekt: ot modelei k izmereniyam* / Pod red. D.V. Lyusina, D.V. Ushakova. M.: Institut psikhologii RAN, 2009. S. 264-278.
7. Stolin V.V., Romanova T.L., Butenko G.P. Oprosnik udovletvorennosti brakom // *Vest. Mosk. U-ta. Ser. 14. Psikhologiya.* 1984. № 3. S. 54-61.
8. Sidorenko E.O. Metody matematicheskoi obrabotki v psikhologii. SPb., 2004. 350 s.