

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Предметом исследования являются модели и функции государственного управления в сфере координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации. В современных геополитических условиях, когда Россия находится под санкционным давлением отдельных государств, представляет интерес изучение сложившейся системы координации международных связей российских регионов, оценки эффективности управляющего воздействия государственных органов регионального уровня. Российские регионы самостоятельно определяют модели государственного управления в рассматриваемой сфере, поэтому существующее разнообразие организационных основ такого управления можно объединить в четыре основные модели. В предлагаемом исследовании использованы функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и иные методы исследования, что позволило определить конкретное организационное построение государственного управления на уровне субъектов РФ в сфере международных связей. Автор впервые предложил на основе анализа значительного числа нормативных правовых актов субъектов РФ, а также практики реализации функции по координации международных и внешнеэкономических связей регионов, выделить разнообразные модели государственного управления в данной сфере. Определены функции государственных органов субъектов РФ в области международных связей. Сделаны рекомендации по критериям оценки эффективности государственного управления.

Ключевые слова: государство, субъект Федерации, международные связи, внешнеэкономические связи, государственное управление, государственные полномочия, государственный орган, федерация, Конституция, государственная власть.

Review. The article focuses on the models and functions of public administration in the sphere of coordination of international and foreign-economic relations of Russian regions. In the modern geopolitical conditions, when Russia is under the sanction pressure of certain states, the study of the existing system of coordination of international relations of Russian regions and the efficiency assessment of the regional authorities' impact is of a particular interest. Russian regions define their models of public administration in the mentioned sphere independently, thus the existing diversity of organizational grounds of this administration can be combined in four basic models. The author applies the functional, formal logical, comparative-legal and other research methods; they allow defining a particular organizational composition of public administration on the regional level in the sphere of international relations. The author offers to outline various models of public administration in this sphere on the base of the analysis of a significant number of normative-legal acts and the practice of realization of regional international and foreign-economic relations coordination. The author defines the functions of regional authorities in the sphere of international relations; formulates the recommendations about the criteria of public administration efficiency assessment.

Keywords: federation, government body, state authorities, public administration, foreign economic relations, international relations, region, state, Constitution, public authority.

Современная геополитическая обстановка требует серьезного анализа сложившейся ситуации в сфере международной деятельности каждого региона. В этой связи представляет интерес система государственного управления в субъектах Российской Федерации по координации международных и внешнеэкономических связей.

Полномочия в сфере международного сотрудничества российских регионов были определены только в постсоветский период [19]. Согласно п. «о» части 1 статьи 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находится координация международных и внешнеэкономических связей, выполнение международных договоров Российской Федерации.

Государственные органы субъектов Российской Федерации, осуществляющие функции управления в рассматриваемой сфере, являются исполнительными органами государственной власти регионального уровня. В условиях российского федерализма в регионах действуют отличные друг от друга модели государственного управления.

Во-первых, в ряде субъектов международные и внешнеэкономические связи закреплены за отдельным государственным органом специальной (отраслевой) компетенции: Министерство международных и внешнеэкономических связей Астраханской области; Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области; Департамент международных и внешнеэкономических связей Ямало-Ненецкого автономного округа; Департамент внешнеэкономических и международных связей города Москвы; Департамент внешних связей Правительства Нижегородской области; Управление протокола и внешних связей Белгородской области и иные.

Во-вторых, возможна модель управления в виде наделения отдельного государственного органа полномочиями в нескольких сферах (предпринимательство, инвестиции, культура, туризм, связи с общественностью), в том числе и компетенцией по осуществлению международных и внешнеэкономических связей. Примеры государственных органов, созданных по такой модели, достаточно распространены: Министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области; Управление инвестиций и международных связей Липецкой области; Министерство культуры и внешних связей Оренбургской области; Департамент общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Министерство Чеченской Республики по национальной политике, внешним связям, печати и информации; Министерство по внешним связям, национальной политике, печати и информации Республики Ингушетия и иные.

Третья модель предполагает выделение международного сотрудничества и внутрифедеративных связей в качестве отдельной функции государственного органа: Управление Алтайского края по обеспечению международных и межрегиональных связей; Департамент международных и региональных связей Томской области; Управление инновационного развития, международного и межрегионального развития Тамбовской области; Агентство по международным и межрегиональным связям Калининградской области; Министерство по федеративным отношениям и внешним связям Республики Саха (Якутия).

Четвертая модель построена следующим образом: на государственный орган отраслевой ком-

петенции возлагаются среди прочих полномочия по осуществлению международной и (или) внешнеэкономической деятельности. Обычно это относится к тем государственным органам субъектов, которые осуществляют управление в сфере экономической или инвестиционной деятельности. В структуре такого государственного органа создается отдел (департамент): в Министерстве экономики Республики Удмуртия действует Управление экономики, торговли, межрегиональных и внешнеэкономических связей; в Министерстве экономики Омской области – Управление международного и межрегионального сотрудничества; в Иркутской области в составе Министерства экономического развития образовано Управление внешнеэкономической и выставочно-ярмарочной деятельности; Агентство по внешнеэкономическим связям находится в ведении Министерства экономики Республики Тыва.

Последняя модель получила наибольшее распространение в субъектах Федерации, что объясняется значением внешнеэкономической деятельности для развития экономики российских регионов.

Разновидностью этой модели можно признать действующую систему управления в ряде регионов, когда на государственные органы, реализующие полномочия в сфере экономической деятельности, возложено в числе прочих функций осуществление координации в сфере международных и внешнеэкономических связей, но отдельного подразделения в их структуре не выделяется.

Структура и штат в государственных органах субъектов Федерации, осуществляющих управление в сфере международной деятельности, существенно различаются. Это зависит от активности и массовости международных связей, охвата различных направлений сотрудничества, в том числе: приграничное сотрудничество, связи с соотечественниками, культура, туризм и иных, а также от потенциала ресурсов для масштабной внешнеэкономической деятельности. Государственные органы в соответствующей сфере имеют наиболее разветвленную структуру в Санкт-Петербурге, Республике Саха (Якутия), Астраханской области. В Комитете по внешним связям Санкт-Петербурга образованы: отдел стран Северной, Восточной Европы и стран Балтии; отдел стран Центральной и Южной Европы, США, Канады и Израиля; отдел стран Азии, Африки и Латинской Америки, а также подразделения по связям с соотечественниками, странами СНГ и иные.

В структуре управления в соответствующих государственных органах субъектов РФ чаще всего выделяется внешнеэкономическое направление. Кроме того, могут получить свою институциона-

лизацию такие направления деятельности, как: взаимодействие с федеральными органами (Республика Коми); приграничное сотрудничество (соответствующие отделы в системе органов исполнительной власти образованы в Смоленской, Сахалинской и Мурманской областях); организация международных мероприятий (отдел обеспечения международных мероприятий Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга), а также выставочно-ярмарочная деятельность (Иркутская область, Республика Карелия); работа с дипломатическими представительствами (сектор в составе Министерства экономического развития Ростовской области; отдел по работе с зарубежными представительствами, документационного обеспечения и мобилизационной подготовки Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга); взаимодействие с соотечественниками (сектор в Департаменте внешних связей Министерства экономического развития Кабардино-Балкарской Республики), сотрудничество со странами СНГ (отдел в составе Министерства международных и внешнеэкономических связей Астраханской области) [18, с.12], протокольные мероприятия (Отдел протокола Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга).

В ряде регионов заместитель высшего должностного лица курирует рассматриваемый вид деятельности. В этом случае он имеет полномочие по внесению предложений о кандидатуре руководителя государственного органа, осуществляющего международную деятельность, высшему должностному лицу субъекта Федерации (например, Алтайский край, Приморский край).

Государственные органы субъектов Российской Федерации, наделенные полномочиями управления в сфере координации международных и внешнеэкономических связей, действуют в пределах той компетенции, которая определена на региональном уровне в соответствующих нормативных правовых актах субъектов Федерации [1].

Среди основных функций государственных органов субъектов Российской Федерации в данной области можно выделить нормотворческую, которая позволяет в пределах собственных полномочий принимать нормативные правовые акты при безусловном соответствии этих актов Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. Важным направлением деятельности является выработка региональных программ, прежде всего внешнеэкономического характера [2].

Правоприменительная функция направлена на реализацию полномочий региональными государственными органами. В частности, она проявляется в создании условий для выполнения международных договоров Российской Федерации

(п. «о» ст. 72 Конституции Российской Федерации). В Забайкальском крае с 2000 года действует Межведомственная комиссия по вопросам реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках [3]. К этому же направлению деятельности относится выполнение региональных программ, соглашений, заключаемых субъектами Федерации в пределах, определенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами, с иностранными участниками: государственными органами зарубежных государств, административно-территориальными образованиями или субъектами зарубежных федеративных государств.

В ряде субъектов (Алтайский край, Калининградская область, Республика Бурятия, Амурская и Астраханская области) установлена функция по определению или осуществлению региональной политики в сфере международного сотрудничества [4–7]. Следует отметить, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации вопросы внешней политики и международных отношений относятся исключительно к предметам ведения Российской Федерации. На региональном уровне могут определяться направления деятельности в сфере международных и внешнеэкономических связей в пределах тех внешнеполитических задач, которые определены на федеральном уровне.

Регулятивная функция выражается в административном воздействии на правоотношения в сфере международных связей и внешнеэкономической деятельности посредством установления на уровне субъекта РФ прав, обязанностей, запретов, ограничений и полномочий для участников соответствующих отношений, но только в тех пределах, которые не вторгаются в компетенцию Российской Федерации. Конкретно она реализуется через определение полномочий региональных органов государственной власти в рассматриваемой сфере, утверждении положений об их деятельности, а также определении содержания и объема соглашений в сфере международных и внешнеэкономических связей, что практикуется в региональных законах и иных актах [6–8].

Координационная функция предусмотрена непосредственно в п. «о» ст. 72 Конституции Российской Федерации: государственные органы субъектов Российской Федерации имеют возможность осуществлять координацию в сфере международных и внешнеэкономических связей. С этой целью регионы взаимодействуют с федеральными органами власти, прежде всего с Министерством иностранных дел, его представительствами в российских регионах.

Субъекты Федерации принимают участие в работе международных организаций и межправительственных комиссий по торгово-экономическому, научно-техническому, культурному и приграничному сотрудничеству Российской Федерации с иностранными государствами, в объеме, определяемом федеральными органами [9]. Например даже в современных условиях санкционного режима, введенного против Российской Федерации отдельными странами, активно продолжает развиваться координация в сфере развития приграничного сотрудничества с этими же странами: США, Польша, Литва, Германия и др. Координационная функция проявляется и в создании условий для взаимодействия различных государственных органов на уровне субъекта Российской Федерации для решения общей задачи участия региона в международном сотрудничестве [10].

Прогностическая функция заключается в анализе достигнутого уровня международного сотрудничества по различным направлениям и определении, с учетом всего многообразия факторов влияния различного характера, перспектив развития международных связей и внешнеэкономической деятельности в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах [17, с.172]. Полномочия государственных органов субъектов выражаются в выработке концепций и региональных программ, направленных на реализацию международной деятельности, двустороннего сотрудничества [11]. Государственные органы субъектов РФ определяют перспективные (приоритетные) направления развития в сфере международного сотрудничества, а также внешнеэкономических связей в рамках своих полномочий.

Организационная функция представляет собой создание институциональных форм реализации полномочий в сфере международного и внешнеэкономического сотрудничества, определении форм и методов государственного управления. Организационные полномочия направлены на подготовку и проведение международных мероприятий в регионах, создание условий и конкретных организационных форм по взаимодействию между участниками международного сотрудничества; открытие представительств регионов в иностранных государствах; организация координации деятельности российских, иностранных юридических и физических лиц в сфере международных и внешнеэкономических связей. Отдельным направлением работы является организация управления на региональном уровне в сфере миграции (такие функции закреплены за Министерством культуры и внешних связей Оренбургской области; Агентством по занятости населения и миграционной политике Камчатского края).

Патерналистская функция реализуется в оказании содействия соотечественникам, проживающим за рубежом и участия в осуществлении программы их добровольного переселения [20]. В Волгоградской области такая поддержка касается не только вопросов трудоустройства, переобучения, но и выплаты единовременного пособия на жилищное обустройство (реализация этих задач возложена на Министерство экономики, внешнеэкономических связей и инвестиций Волгоградской области) [6].

Коммуникативная функция предполагает участие в деятельности международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели, взаимодействие с иными зарубежными участниками [16, с. 231-232]. Что же касается внутривнутригосударственного контекста, то можно выделить два уровня таких коммуникаций. Во-первых, государственный уровень, который позволяет выработать согласованные позиции с федеральными органами власти, между государственными органами субъектов Федерации. Во-вторых, государственно-общественный уровень, на котором в результате взаимодействия с общественными институтами и структурами, включая общественные советы, научные, образовательные, а также культурные организации, определяются наиболее оптимальные для участников международного сотрудничества пути и способы его осуществления. Выражается этот вид деятельности в активных формах сотрудничества, визитах иностранных делегаций, выставочно-ярмарочной деятельности, участии в работе международных региональных организаций и иных мероприятиях. Развитие двустороннего торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества позволяет установить каналы коммуникаций. Во внутривнутригосударственном контексте речь идет о Совете глав субъектов Российской Федерации при Министерстве иностранных дел (создан в 2003 году на основе рекомендаций Государственного Совета и в соответствии с поручением Президента Российской Федерации), а также о работе с общественными организациями и советами, органами местного самоуправления [12].

Консультационная функция заключается в поддержке со стороны государственных органов субъектов РФ деятельности участников международных и внешнеэкономических связей. В частности, управление в сфере инвестиций с иностранным участием выражается в консультационной и информационной правовой поддержке.

Контрольная функция осуществляется посредством мониторинга реализации действующих соглашений, эффективности работы государственных органов в рассматриваемой сфере. Так в от-

ношении представительств российских регионов за рубежом контрольные функции осуществляет Министерство иностранных дел Российской Федерации, а также государственные органы субъектов. Объектами мониторинга являются ресурсы (экономические, включая инвестиционные, туристские и иные). Проводится учет, а также контроль за исполнением планов, протоколов, программ и анализ реализации заключенных соглашений.

Информационная функция предполагает создание научно-исследовательской базы и совершенствование системы информационного и научно-методического обеспечения деятельности государственных органов, а также всех участников международных и внешнеэкономических связей.

Противодействие коррупции представляется важнейшим направлением деятельности государственных органов, в том числе в рассматриваемой области.

Значительную роль в решении вопросов развития международных связей играют комиссии, комитеты и рабочие группы по сотрудничеству. Они могут создаваться на федеральном уровне с участием представителей регионов. Например, Межрегиональная подкомиссия Российско-Японской Межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам; Российско-Китайская Постоянная Рабочая группа по приграничному и межрегиональному торгово-экономическому сотрудничеству (ПРГ); Комитет по Дальнему Востоку и Сибири Российско-корейской Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству; Российский национальный комитет по Тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (РНКТЭС). Правовые основания для участия регионов в таких формах сотрудничества создаются на федеральном уровне путем заключения двусторонних или многосторонних международных договоров Российской Федерации с зарубежными государствами [13].

Субъекты Российской Федерации представлены в различных международных ассоциациях, осуществляющих международное сотрудничество на уровне регионов: Ассоциация региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (АРАСС-ВА); Российско-Американское Тихоокеанское партнерство (РАТОП); Российско-китайский Координационный Совет по межрегиональному и приграничному торгово-экономическому сотрудничеству; Постоянная смешанная комиссия «Дальний Восток России-Хоккайдо» (ПСК). Санкт-Петербург является членом Союза Балтийских городов, Организации крупнейших городов Балтийского моря «Балтийские метрополии», Организации субрегионального сотрудничества государств Балтийского моря, а также сотрудничает с межправительствен-

ными организациями: Советом Государств Балтийского моря и Советом Министров Северных стран, с Форумом регионов морского побережья Европы, Балтийским Форумом развития, Ассоциацией Торгово-промышленных Палат Балтийского региона.

На регулярной основе работают Координационный совет по вопросам туризма между Забайкальским краем Российской Федерации и Автономным районом Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики, Региональный российско-китайский рабочий комитет регулярных встреч по вопросам координации и взаимодействия между Забайкальским краем и городом Маньчжурия, проходят встречи транспортных делегаций Забайкальского края Российской Федерации и Автономного района Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики и другие.

При специализированных органах государственного управления в рассматриваемой сфере в ряде субъектов РФ созданы комиссии и общественные советы. Деятельность этих структур эффективна по обеспечению связей с соотечественниками (Коллегия Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области; Общественный Совет при Министерстве международного сотрудничества, внешнеэкономических связей и туризма Забайкальского края)[14-15].

Подобные советы или иные консультационные структуры оценивают состояние и динамику развития международных, внешнеэкономических и приграничных связей субъектов РФ; определяют приоритетные направления в сфере внешнеэкономического и приграничного сотрудничества; вырабатывают мероприятия по развитию приграничных территорий; разрабатывают рекомендации по программам развития международных связей регионов. Эти предложения охватывают самый широкий спектр деятельности в социальной, торговой, научной, образовательной, культурной, спортивной и гуманитарной сферах.

В системе управления сферой международных и внешнеэкономических связей важнейшее место отводится институциональным связям с Министерством иностранных дел Российской Федерации. Государственные органы взаимодействуют с представительствами Мида России, сложилась постоянная система информирования федерального органа власти. Одним из центральных звеньев системы координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации стали территориальные органы (представительства) МИД России. В 2014 г. их число составило 37 (включая новый территориальный орган на базе Генерального консульства в Симферополе).

Соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемых

органами государственной власти субъектов РФ, до подписания подлежат согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации (Указ президента Российской Федерации от 9.08.2015 г. № 424 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 4 Федерального закона от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»»).

Российские регионы своей активной деятельностью создают систематическую и регулярную основу для международных связей Российской Федерации [21].

Необходимость измерения качества государственного управления требует наличия четких критериев, норм и показателей (индикаторов) оценки эффективности деятельности государственных органов и должностных лиц [22, с. 670].

В ряде субъектов РФ предложены критерии оценки эффективности государственных органов, осуществляющих координацию международных и внешнеэкономических связей регионов: объемы внешнеторгового оборота и выполнения запланированных мероприятий, а также количество заключенных соглашений. Однако количественные показатели не могут в полной мере отражать эффективность работы. В условиях, когда проводит-

ся политика на импортозамещение, показатели импорта ожидаемо должны снижаться, а значит и количественные данные по заключаемым соглашениям. Не отрицая значение количественных показателей, хотелось бы обратить внимание на критерии эффективности управляющего воздействия, предложенные Е.В. Охотским [22, с. 671-672]. К ним относятся: степень соответствия полученных результатов полномочиям соответствующих государственных органов; законность принимаемых решений; реальность управляющего воздействия; социальная направленность управленческих актов и действий, степень отражения в них потребностей, запросов и нужд людей.

В сфере координации международных и внешнеэкономических связей можно выделить два уровня управления: вертикальные связи между федеральными органами и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, ведущую роль при этом играют институциональные связи Министерства иностранных дел России с региональными органами; на уровне субъекта можно выделить как вертикальные, так и горизонтальные связи. Первые определены соответствующей структурой государственного управления, а вторые формируются внутри региона и охватывают взаимодействие между государственными органами, а также между ними и общественными структурами, юридическими и физическими лицами.

Библиография:

1. Постановление от 15 мая 2007 г. № 606 «Об утверждении Положения об агентстве по внешнеэкономическим связям Республики Тыва и его структуры» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/906702494> (дата обращения 23.10.2015).
2. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 октября 2012 года № 390-п «О целевой программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Содействие развитию внешних связей и выставочной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» на 2013-2015 годы» // Российская газета. 2013. 15 августа.
3. Постановление Правительства Забайкальского края от 11 февраля 2014 г. № 47 «Об утверждении Положения о Министерстве международного сотрудничества, внешнеэкономических связей и туризма Забайкальского края» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Правительства Калининградской области от 1 апреля 2010 г. № 156 «Об Агентстве по международным и межрегиональным связям Калининградской области» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Указ Губернатора Алтайского края от 24.04.2015 № 36 «Об утверждении Положения об управлении Алтайского края по обеспечению международных и межрегиональных связей» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 27. 04. 2015.
6. Постановление Правительства Москвы от 22 ноября 2011 г. N 556-ПП «Об утверждении Положения о Департаменте внешнеэкономических и международных связей города Москвы» Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/537908149> (дата обращения 23.10.2015).
7. Постановление Администрации Приморского края от 12.12.2012 № 410-па «Об утверждении Положения о департаменте международного сотрудничества и развития туризма Приморского края» // Приморская газета. 2012. № 108 (725).
8. Постановлением Правительства Пермского края от 25 сентября 2012 года № 915-п «Об Агентстве по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края и о передаче отдельных полномочий» // СПС «Гарант».
9. Постановление Правительства Мурманской области от 10.06. 2008 г. № 263-ПП «О Концепции приграничного сотрудничества Мурманской области» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Распоряжение Правительства Астраханской области от 3 мая 2005 г. № 42-Пр «О координирующей роли Министерства международных и внешнеэкономических связей Астраханской области в сфере международных связей Астраханской области» // СПС «Гарант».

11. Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 28 марта 2012 г. № 242-р «О Концепции развития внешнеэкономической и межрегиональной деятельности Кемеровской области на период до 2025 года» // СПС «КонсультантПлюс».
12. Положение о Совете глав субъектов Российской Федерации при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, утв. распоряжением Министра иностранных дел Российской Федерации от 29.04.2003 года №17019/ГС // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <http://archive.mid.ru/> (дата обращения 30.09.2015).
13. Agreement on partnership and cooperation establishing a partnership between the European Communities and their Member States, of one part, and the Russian Federation, of the other part. URL: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21997A1128\(01\):EN:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21997A1128(01):EN:HTML) (дата обращения: 20.05.2012).
14. Постановление Правительства Астраханской области от 14 ноября 2007 г. № 495-П «О комиссии по вопросам развития и укрепления связей с соотечественниками, проживающими за рубежом» // СПС «Гарант».
15. Положение о коллегии Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, утв. приказом министра международных и внешнеэкономических связей от 1 февраля 2011 г. № 6 // Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. URL: <http://mvs.midural.ru/koordinatsionnye-i-soveshchatelnye-organy> (дата обращения 26.08.2015).
16. Гордеева М. А. Управление разнообразием в современном поликультурном обществе: коммуникативный аспект // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2007. № 1. С. 231-241.
17. Григорьева О. Г. Разработка способов внешних сношений Советского Союза по вопросам оказания международной правовой помощи по гражданским делам // Социодинамика. 2013. № 1. С. 171-204.
18. Григорьева О. Г. Развитие правовых основ международной правовой помощи по гражданским делам в рамках Содружества Независимых Государств // Право и экономика. 2011. №1. С.12.
19. Логвинова И. В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации: историко-политические и правовые реалии // Политика и Общество. 2015. № 9. С.1256-1266.
20. Логвинова И. В. Гарантии социальной защиты жителей Республики Крым и Севастополя в контексте интеграции в правовую систему России // Право и управление. XXI век. 2014. № 2. С. 37.43.
21. Zonova T. Russian diplomacy: facing regional challenges / T. Zonova // Foreign Ministries: Managing Diplomatic Networks and Optimizing Value / Collection of papers presented at the 2006 Conference on Foreign Ministries hosted by DiploFoundation in Geneva; Kishan S. Rana and Jovan Kurbalija (eds), – Geneva-Malta, 2007. – P.109-119. URL: <http://mgimo.ru/files/29535/29535.pdf> (дата обращения 05.09.2015).
22. Охотский Е. В. Теория и механизмы современного государственного управления. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 701 с.
23. Занко Т.А. Подходы к классификации органов исполнительной власти // Право и политика. – 2015. – 10. – С. 1479 – 1484. DOI: 10.7256/1811-9018.2015.10.16428.

References (transliterated):

1. Postanovlenie ot 15 maya 2007 g. № 606 «Ob utverzhdenii Polozheniya ob agentstve po vneshneekonomicheskim svyazyam Respubliki Tyva i ego struktury» // Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii. URL: <http://docs.cntd.ru/document/906702494> (data obrashcheniya 23.10.2015).
2. Postanovlenie Pravitel'stva Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry ot 20 oktyabrya 2012 goda № 390-p «O tselevoi programme Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry «Sodeistvie razvitiyu vneshnikh svyazei i vystavochnoi deyatel'nosti v Khanty-Mansiiskom avtonomnom okruge – Yugre» na 2013-2015 gody» // Rossiiskaya gazeta. 2013. 15 avgusta.
3. Postanovlenie Pravitel'stva Zabaikal'skogo kraya ot 11 fevralya 2014 g. № 47 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Ministerstve mezhdunarodnogo sotrudnichestva, vneshneekonomicheskikh svyazei i turizma Zabaikal'skogo kraya» // SPS «Konsul'tantPlyus».
4. Postanovlenie Pravitel'stva Kaliningradskoi oblasti ot 1 aprelya 2010 g. № 156 «Ob Agentstve po mezhdunarodnym i mezhregional'nykh svyazyam Kaliningradskoi oblasti» // SPS «Konsul'tantPlyus».
5. Ukaz Gubernatora Altaiskogo kraya ot 24.04.2015 № 36 «Ob utverzhdenii Polozheniya ob upravlenii Altaiskogo kraya po obespecheniyu mezhdunarodnykh i mezhregional'nykh svyazei» // Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 27. 04. 2015.
6. Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 22 noyabrya 2011 g. N 556-PP «Ob utverzhdenii Polozheniya o Departamente vneshneekonomicheskikh i mezhdunarodnykh svyazei goroda Moskvy» Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii. URL: <http://docs.cntd.ru/document/537908149> (data obrashcheniya 23.10.2015).
7. Postanovlenie Administratsii Primorskogo kraya ot 12.12.2012 № 410-pa «Ob utverzhdenii Polozheniya o departamente mezhdunarodnogo sotrudnichestva i razvitiya turizma Primorskogo kraya» // Primorskaya gazeta. 2012. № 108 (725).
8. Postanovleniem Pravitel'stva Permskogo kraya ot 25 sentyabrya 2012 goda № 915-p «Ob Agentstve po investitsiyam i vneshneekonomicheskim svyazyam Permskogo kraya i o peredache otdel'nykh polnomochii» // SPS «Garant».
9. Postanovlenie Pravitel'stva Murmanskoi oblasti ot 10.06. 2008 g. № 263-PP «O Kontseptsii prigranichnogo sotrudnichestva Murmanskoi oblasti» // SPS «Konsul'tantPlyus».
10. Rasporyazhenie Pravitel'stva Astrakhanskoi oblasti ot 3 maya 2005 g. № 42-Pr «O koordiniruyushchei roli Ministerstva mezhdunarodnykh i vneshneekonomicheskikh svyazei Astrakhanskoi oblasti v sfere mezhdunarodnykh svyazei Astrakhanskoi oblasti» // SPS «Garant».
11. Rasporyazhenie Kollegii Administratsii Kemerovskoi oblasti ot 28 marta 2012 g. № 242-r «O Kontseptsii razvitiya vneshneekonomicheskoi i mezhregional'noi deyatel'nosti Kemerovskoi oblasti na period do 2025 goda» // SPS «Konsul'tantPlyus».

12. Polozhenie o Sovete glav sub"ektov Rossiiskoi Federatsii pri Ministerstve inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii, utv. rasporyazheniem Ministra inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii ot 29.04.2003 goda №17019/GS // Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii. URL: <http://archive.mid.ru/> (data obrashcheniya 30.09.2015).
13. Agreement on partnership and cooperation establishing a partnership between the European Communities and their Member States, of one part, and the Russian Federation, of the other part. URL: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21997A1128\(01\):EN:HTML](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:21997A1128(01):EN:HTML) (data obrashcheniya: 20.05.2012).
14. Postanovlenie Pravitel'stva Astrakhanskoi oblasti ot 14 noyabrya 2007 g. № 495-P «O komissii po voprosam razvitiya i ukrepleniya svyazei s sootchestvennikami, prozhivayushchimi za rubezhom» // SPS «Garant».
15. Polozhenie o kollegii Ministerstva mezhdunarodnykh i vneshneekonomicheskikh svyazei Sverdlovskoi oblasti, utv. prikazom ministra mezhdunarodnykh i vneshneekonomicheskikh svyazei ot 1 fevralya 2011 g. № 6 // Ministerstvo mezhdunarodnykh i vneshneekonomicheskikh svyazei Sverdlovskoi oblasti. URL: <http://mvs.midural.ru/koordinatsionnye-i-soveshchatelnye-organy> (data obrashcheniya 26.08.2015).
16. Gordeeva M. A. Upravlenie raznoobraziem v sovremennom polikul'turnom obshchestve: kommunikativnyi aspekt // Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. 2007. № 1. S. 231-241.
17. Grigor'eva O. G. Razrabotka sposobov vneshnikh snoshenii Sovetskogo Soyuzha po voprosam okazaniya mezhdunarodnoi pravovoi pomoshchi po grazhdanskim delam // Sotsiodinamika. 2013. № 1. S. 171-204.
18. Grigor'eva O. G. Razvitie pravovykh osnov mezhdunarodnoi pravovoi pomoshchi po grazhdanskim delam v ramkakh Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv // Pravo i ekonomika. 2011. №1. S.12.
19. Logvinova I. V. Koordinatsiya mezhdunarodnykh i vneshneekonomicheskikh svyazei sub"ektov Rossiiskoi Federatsii: istoriko-politicheskie i pravovye realii // Politika i Obshchestvo. 2015. № 9. S.1256-1266.
20. Logvinova I. V. Garantii sotsial'noi zashchity zhitelei Respubliki Krym i Sevastopolya v kontekste integratsii v pravovuyu sistemu Rossii // Pravo i upravlenie. KhKhI vek. 2014. № 2. S. 37.43.
21. Zonova T. Russian diplomacy: facing regional challenges / T. Zonova // Foreign Ministries: Managing Diplomatic Networks and Optimizing Value / Collection of papers presented at the 2006 Conference on Foreign Ministries hosted by DiploFoundation in Geneva; Kishan S. Rana and Jovan Kurbalija (eds), – Geneva-Malta, 2007. – P.109-119. URL: <http://mgimo.ru/files/29535/29535.pdf> (data obrashcheniya 05.09.2015).
22. Okhotskii E. V. Teoriya i mekhanizmy sovremennogo gosudarstvennogo upravleniya. – M.: Izdatel'stvo Yurait, 2013. – 701 s.
23. Zanko T.A. Podkhody k klassifikatsii organov ispolnitel'noi vlasti // Pravo i politika. – 2015. – 10. – С. 1479 – 1484. DOI: 10.7256/1811-9018.2015.10.16428.