

Красницкий Н.В.

## СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА КАК ИНСТРУМЕНТ ЭСКАЛАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

**Аннотация.** В статье рассматривается роль социальных медиа (социальных сетей, блогов, форумов, UGC-сайтов) в процедуре эскалации межнациональных конфликтов в информационной сфере. Предметом исследования является русско-украинский информационный конфликт, на примере которого демонстрируется специфика социальных медиа как средства разжигания межнациональной розни и роста этносоциальной напряженности. Автором подробно рассматривается динамика прямых взаимных оскорблений представителей русского и украинского народа, появившихся в русскоязычном сегменте сети Интернет в период с 01.09.2013 года по настоящее время. Основное внимание уделяется анализу наиболее распространенных интернет-мемов, возникших в данный период. Исследование построено с помощью электронного сервиса мониторинга социальных медиа IQBuzz, собирающего информацию с более чем 10000 интернет-ресурсов, таких как Facebook, Twitter, ВКонтакте, Мой Мир, LiveJournal, LiveInternet, Google+ и другие. Новизна исследования заключается в самой постановке исследовательской задачи и выборе инструментария ее выполнения. Основным выводом проведенного исследования является циклический характер и выраженная противофазность повышения активности тематических обсуждений со стороны представителей России и Украины, а также их привязка к важнейшим информационным поводам.

**Ключевые слова:** Социальные медиа, Россия, Украина, Этнический конфликт, IQBuzz, Информационная война, Этносоциальная напряженность, Майдан, Мемы, Интернет.

**Review.** The article discusses the role of the social media (social networks, blogs, forums, UGC-sites) in the process of the escalation of ethnic conflicts in the information sphere. The subject of research is the Russian-Ukrainian information conflict, an example that demonstrates the specificity of social media as a means of fomenting ethnic hatred and growing ethno-social tensions. The author thoroughly examines the dynamics of direct mutual insults by the representatives of Russian and Ukrainian people that appeared in the Russian segment of the Internet in the period from 01/09/2013 till the present time. The article focuses on the analysis of the most popular Internet memes that have arisen during this period. The study is built with the help of an electronic social media monitoring service IQBuzz that collects information from more than 10,000 Internet resources, such as Facebook, Twitter, VKontakte, My World, LiveJournal, LiveInternet, Google+ and others. The novelty of the research lies in the formulation of the research problem and the choice of the tools of its implementation. The main conclusion of the study is the cyclical nature and expressed antiphase of the increase of the activity of thematic discussions between the representatives of Russia and Ukraine, as well as their linking to the most important information occasions.

**Keywords:** Ethno-social tensions, Information War, IQBuzz, Ethnic conflict, Ukraine, Russia, Social media, Maidan, Memes, Internet.

### ВВЕДЕНИЕ

Межнациональные конфликты между различными этническими образованиями, обычно проживающими в непосредственной близости друг от друга, все чаще заявляют о себе. При этом, как правило, основной причиной

подобных противоречий выступает обострение соперничества в процессе распределения материальных благ и ресурсов между однотипными или сходными сегментами различных этнических групп, характеризующимися вертикальной социальной мобильностью. Сюда в частности можно

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 15-18-00047)

отнести Каренское восстание в Бирме 1949 года, Палестино-Израильский конфликт, грузино-абхазские столкновения 1992–1993 и 2008 годов, мусульманское восстание на Южных Филиппинах, две русско-чеченские войны.

Практически во всех государствах мира наблюдаются признаки национальной неоднородности, и только в трети из них выделяется превосходящее по численности остальную часть национальное большинство. Ряд государств (Индия, Нигерия) насчитывают сотни этнокультур. Многие страны (Бельгия, Северная Ирландия, Фиджи) являются этнически биполярными.

Проблемы этнической конфликтологии привлекают внимание исследователей со второй половины XX века. Начиная с 50-х годов зарубежные исследователи (Л. Крайзберг, Д. Хоровиц, А. Раппорт, К. Боудинг, Т. Шеллинг) анализируют этноконфликтологическую проблематику и пытаются нащупать пути урегулирования межнациональных конфликтов [1–5].

Современные геополитические реалии, однако, не позволяют рассуждать о межнациональных конфликтах исключительно в классическом смысле данного понятия, понимая под ним непосредственно вооруженное столкновение. Исследователи [6] все чаще говорят о новом типе противостояний, так называемых гибридных войнах, в которых вооруженный конфликт является не основой, но лишь составной частью наряду с конфликтами в политической, экономической и информационной сферах. Именно информационная составляющая межнациональных конфликтов и будет интересовать нас в рамках данной статьи.

Интерес к информационной составляющей межнационального конфликта, а говоря точнее к информационной межнациональной войне, обусловлен рядом причин. В частности, наличием фундаментальных противоречий, закономерностей и причинно-следственных связей в сфере информационно-психологического противостояния в международных отношениях в современном глобализирующемся мире, в необходимости поиска методологии и корректного описания этнических конфликтов в информационной сфере, но главное стремлением к пониманию причин возникновения и способов прогнозирования межнациональных конфликтов на территории России в целях обеспечения национальной безопасности государства в условиях ведущегося информационно-психологического противоборства. Речь, прежде всего об информационном противостоянии в сети Интернет между российскими и укра-

инскими пользователями, резко обострившимся с началом антигосударственных событий на Украине. Развитие данного информационного конфликта наблюдается практически на всех без исключения интернет-площадках UGC (User-generated content) формата (сайты, блоги, форумы, социальные сети), которые можно обобщенно называть social-media ресурсами. По мнению автора, на сегодняшний день можно говорить о наличии полномасштабного русско-украинского информационно-психологического конфликта в social media среде.

### СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

18–21 сентября 2015 года аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр) провел мониторинг отношения россиян к другим государствам. Опрос проводился по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 134 населенных пунктах 46 регионов страны. Распределение ответов приводилось в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов центра Юрия Левады. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышала 3,4% [7]. Результаты исследования показали, что доля россиян отрицательно относящихся к Украине составила 56%, при этом число тех, кто отрицательно относится к жителям этой страны всего 25%, что, однако выше показателей мая 2009 года — 18%. (Рис. 1). Наблюдая общую динамику изменения отношений россиян к Украине, можно явно заметить отрицательный тренд. (Рис 2.).

Похожее исследование 5–6 сентября 2015 г. Провел Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ был проведен среди 1600 человек в 132 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,5% [8]. Согласно его данным, индекс российско-украинских отношений упал до исторического минимума (–51 пункта), значительно превзойдя предыдущее минимальное значение. По данным ВЦИОМ, более трети опрошенных (38%) считают, между Россией и Украиной повисла напряженность и более четверти респондентов (29%) называют двусторонние отношения враждебными — эта доля более чем в 3 раза превышает показатель марта 2014 г. (8%). Дружескими их называют лишь 4% опрошенных (с 9–10% в 2014 г.), добрососедскими — 2% — против 7% в марте 2014 г.

# СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Как вы в целом относитесь сейчас к Украине?

	2014		2015				
	IX	XI	I	III	V	VII	IX
Очень хорошо	3	3	4	3	3	3	4
В основном хорошо	29	25	20	28	23	25	29
В основном плохо	39	40	36	34	36	39	36
Очень плохо	16	19	28	21	23	21	20
Затруднились ответить	13	12	13	13	14	11	11

Как вы в целом относитесь сейчас к украинцам (жителям Украины)?

	окт.06	май.09	май. 14	сен.14	фев.15	май.15	сен.15
Очень хорошо	10	7	22	9	13	14	11
В основном хорошо	71	68	59	52	50	50	52
В основном плохо	11	15	10	21	19	18	18
Очень плохо	2	3	2	5	6	7	7
Затруднились ответить	6	7	7	14	12	11	12

Рис. 1

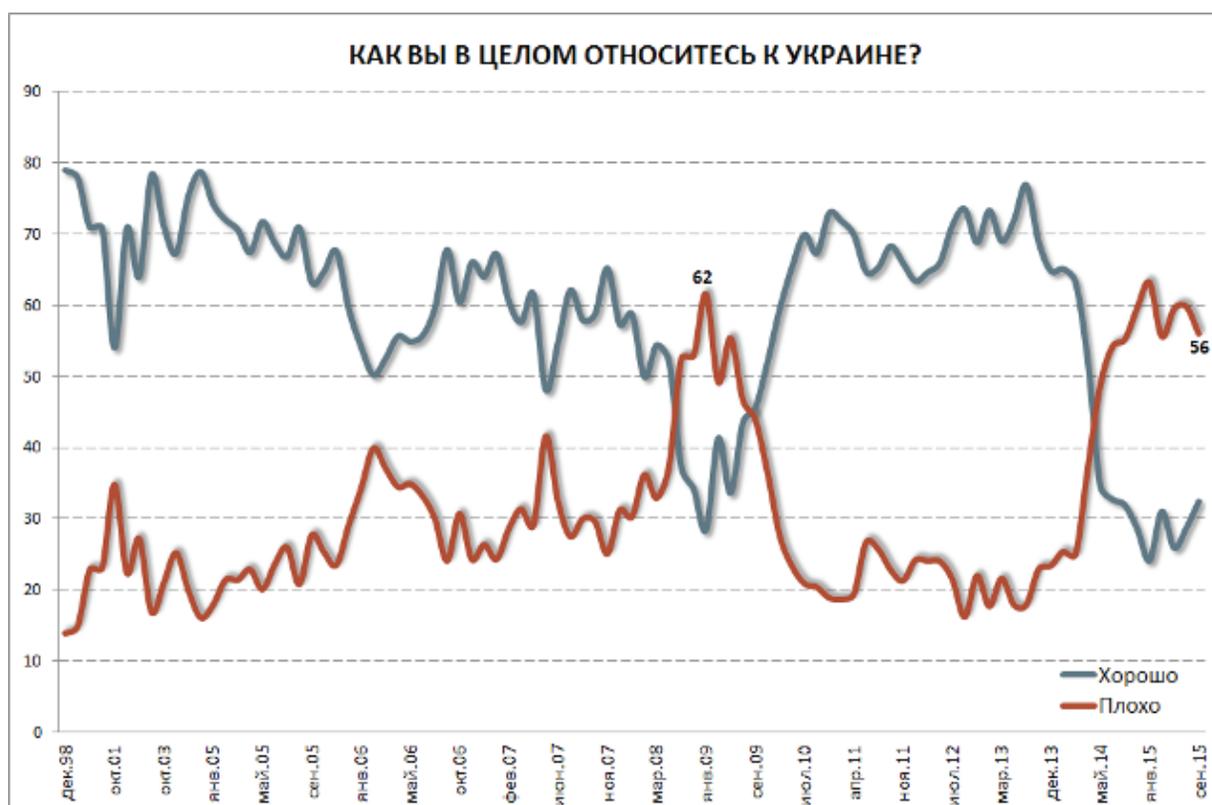


Рис. 2

При этом в последний месяц усиление напряженности в отношениях двух стран отмечают 44% (среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга — 50%) — для сравнения, в июне 2014 г. об этом говорили 65%. Тогда как 42% считают, что ситуация не меняется. О нормализации отношений сказали только 5% участников опроса.

Данные аналогичных украинских опросов общественного мнения привести в данном исследовании затруднительно по причине очевидных сомнений в объективности и политической неангажированности последних, что, однако не дает право усомниться в схожести отрицательного тренда отношения украинских граждан к россиянам. Таким образом, не смотря на большое число объединяющих две страны факторов (от общих историко-культурных связей до прямых родственных отношений) налицо явное взаимное неприятие жителей обоих государств.

### **СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА КАК НЕКОНТРОЛИРУЕМАЯ СРЕДА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ**

По данным компании ComScore за 2012 год, 99,7% среднесуточной российской аудитории интернета пользуются социальными сетями. В месяц россияне в среднем проводят 12,8 часов в социальных сетях — это самый высокий показатель в мире. Для сравнения в 2010 году аккаунты в социальных сетях имели 89% российских интернет-пользователей, 49% проводят в них от 5 до 10 часов в месяц, а 23% — 20 часов и более. За последнее время социальные медиа (прежде всего социальные сети) стали одними из самых высоко посещаемых ресурсов Интернета и приблизились по ежедневному охвату к федеральным телеканалам <sup>[9]</sup>. При этом по результатам телефонного опроса граждан РФ 18 лет и старше, проведенного Фондом Общественное мнение 17 августа 2014 года, 45% россиян получают информацию о развитии ситуации на Украине из сети Интернет (второе место после телевидения 88%) <sup>[10]</sup>.

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЗАДАЧА**

В настоящей статье представлено авторское исследование по изучению социальных медиа как средства разжигания межнациональной розни и роста этносоциальной напряженности между интернет-пользователями России и Украины. Автором подробно рассматривается динамика прямых взаимных оскорблений представителей русского и украинского народа, появившихся в русскоязычном сегменте сети Интернет в период с 01.09.2013 года

по настоящее время. Основное внимание уделяется анализу наиболее распространенных интернет-мемов, возникших в данный период. Исследование построено с помощью электронного сервиса мониторинга социальных медиа IQBuzz, собирающего информацию с более чем 10000 интернет-ресурсов, таких как Facebook, Twitter, ВКонтакте, Мой Мир, LiveJournal, LiveInternet, Google+ и другие. Актуальность исследования подтверждает факт разработки IT-Система мониторинга, анализа и прогнозирования межнациональных, межконфессиональных проблем, которую обещают запустить к концу 2015 года.

В качестве индикаторов исследования динамики фактов оскорбительных высказываний по отношению к представителям обеих национальностей с помощью контент-анализа были проанализированы популярные интернет-мемы, появившиеся в информационном пространстве с момента начала украинских событий. К таким интернет-мемам относятся, например, популярные эпитеты «укропы» и «ватники», наиболее активно используемые интернет-пользователями России и Украины для взаимной оскорбительной характеристики друг друга в социальных медиа. Полный список всех отобранных интернет-мемов невозможно привести в открытой печати по соображениям элементарной цензуры. Скажем лишь, что итоговым списком ключевых слов и словосочетаний для анализа насчитывал более пятидесяти единиц. Отобранные смысловые единицы прошли проверку на релевантность и статистическую значимость и были обработаны внутренними аналитическими инструментами электронной системы мониторинга социальных медиа IQbuzz.

Все отобранные смысловые единицы (ключевые слова) были логически разделены на три группы. Первая группа «РФ-1» содержала в себе массив ключевых слов, характерных для негативного обозначения жителей Украины российскими интернет-пользователями. Группа насчитывала 14 смысловых единиц. Вторая группа «УКР-2» состояла из 15 ключевых слов, негативно характеризующих россиян представителями Украины. Третья группа «ОБЩ-3» включала в себя более 20 нейтральных индикаторов, тематические связанные с российско-украинской проблематикой (например, такие интернет-мемы как «крымнаш», «ато», «гумконвой» и др.).

Исследование с автоопределением позитива и негатива и фильтрацией спама проводилось за период с 01.09.2013 года (время активизации протестных настроений на Украине) по настоящее

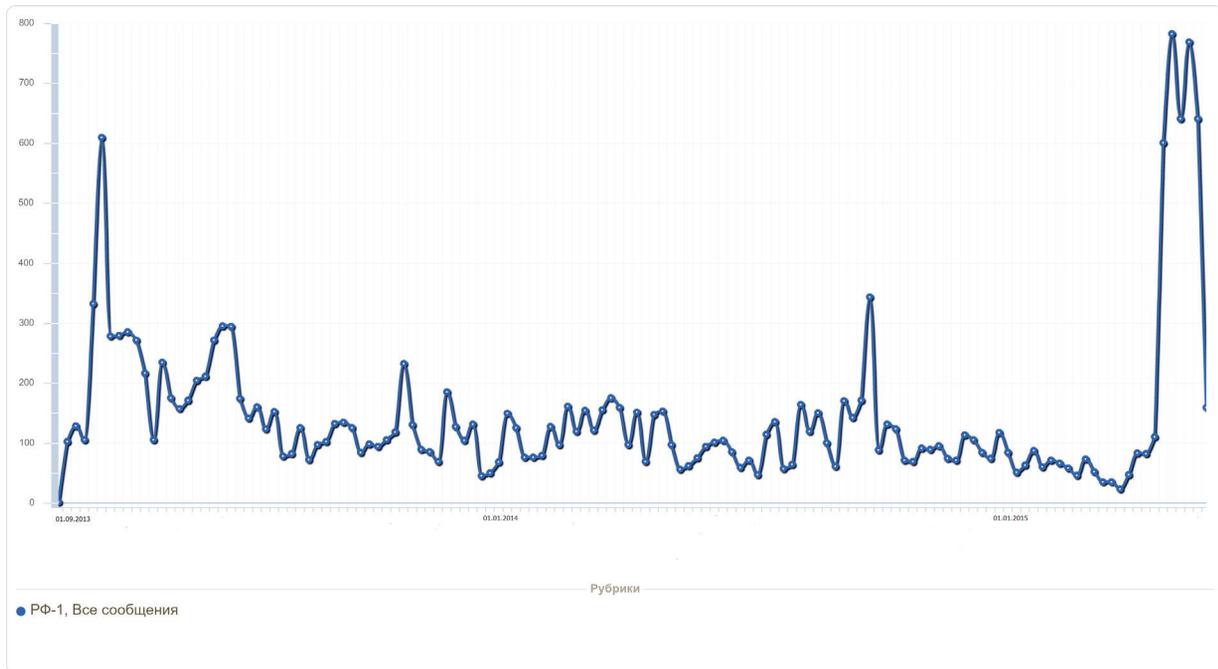


Рис. 3. Число сообщений за период 01.09.2013 по 26.09.2015 (группа «РФ-1»)

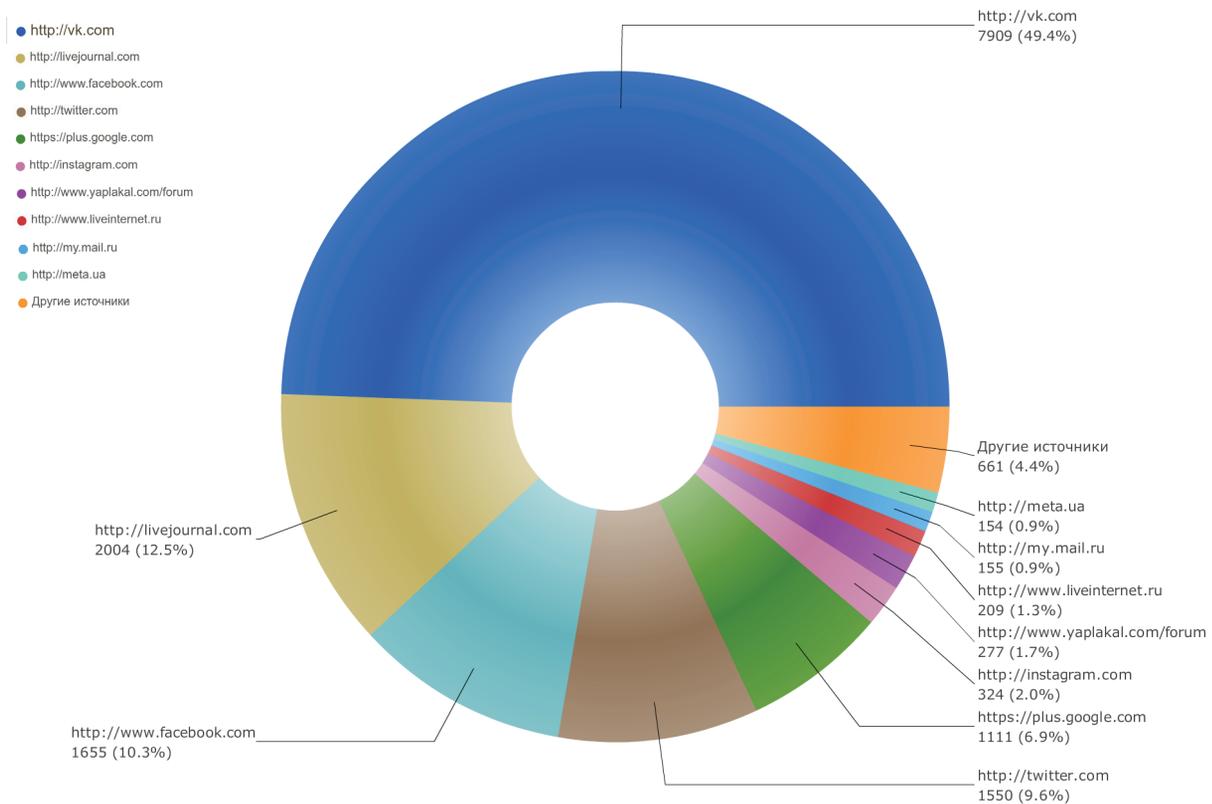


Рис. 4. Источники сообщений за период 01.09.2013 по 26.09.2015 (группа «РФ-1»)

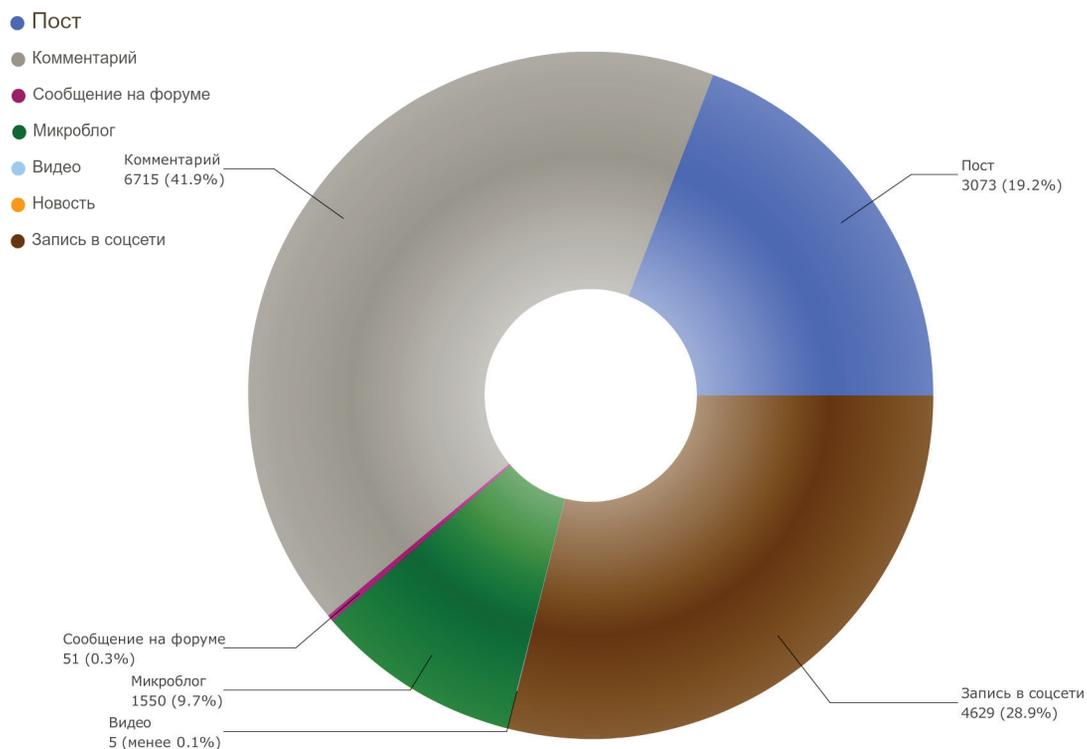


Рис. 5. Типы сообщений за период 01.09.2013 по 26.09.2015 (группа «РФ-1»)

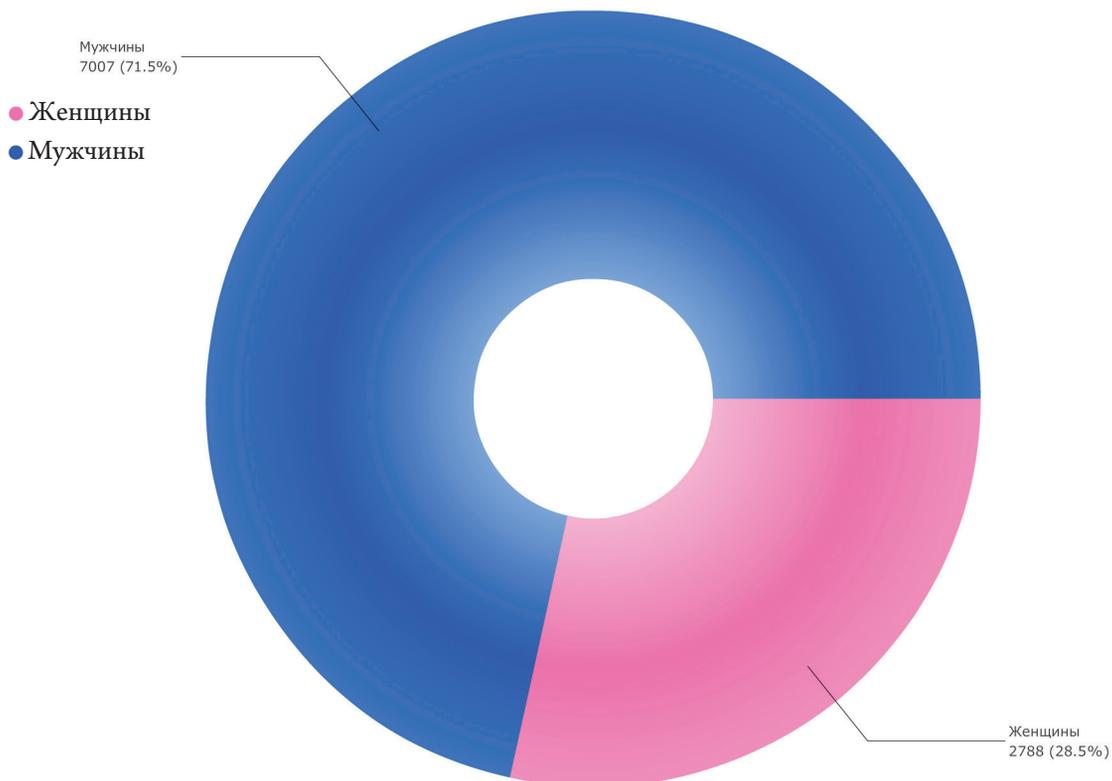


Рис. 6. Распределение авторов сообщений по полу (группа «РФ-1»)

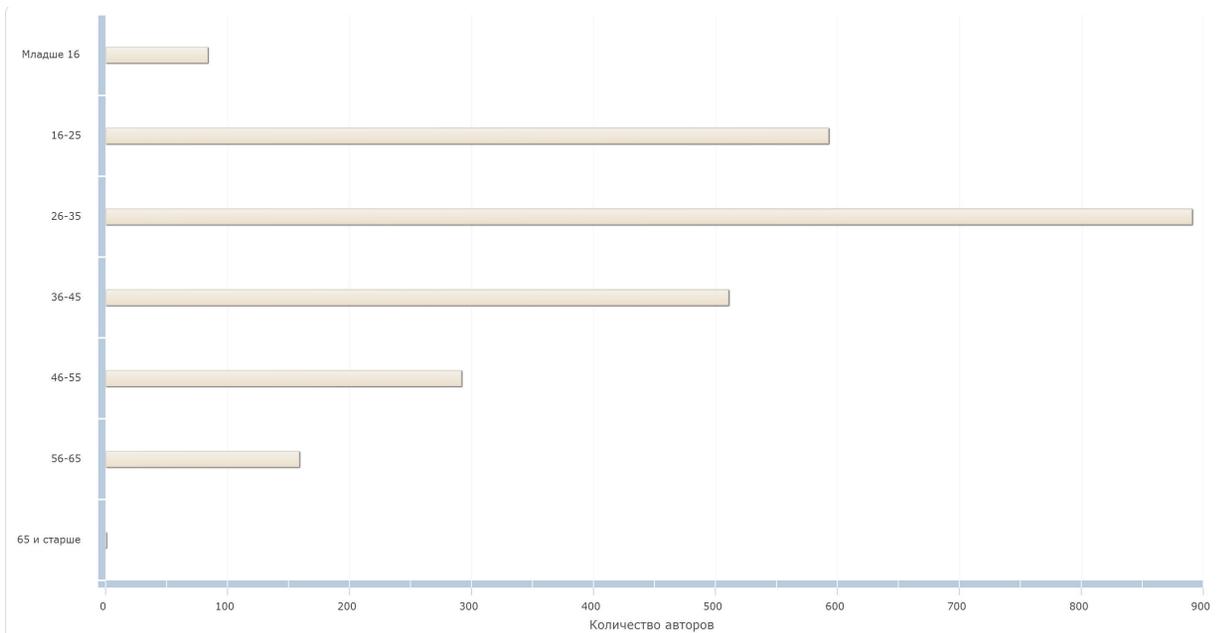


Рис. 7. Распределение авторов сообщений по возрасту (группа «РФ-1»)

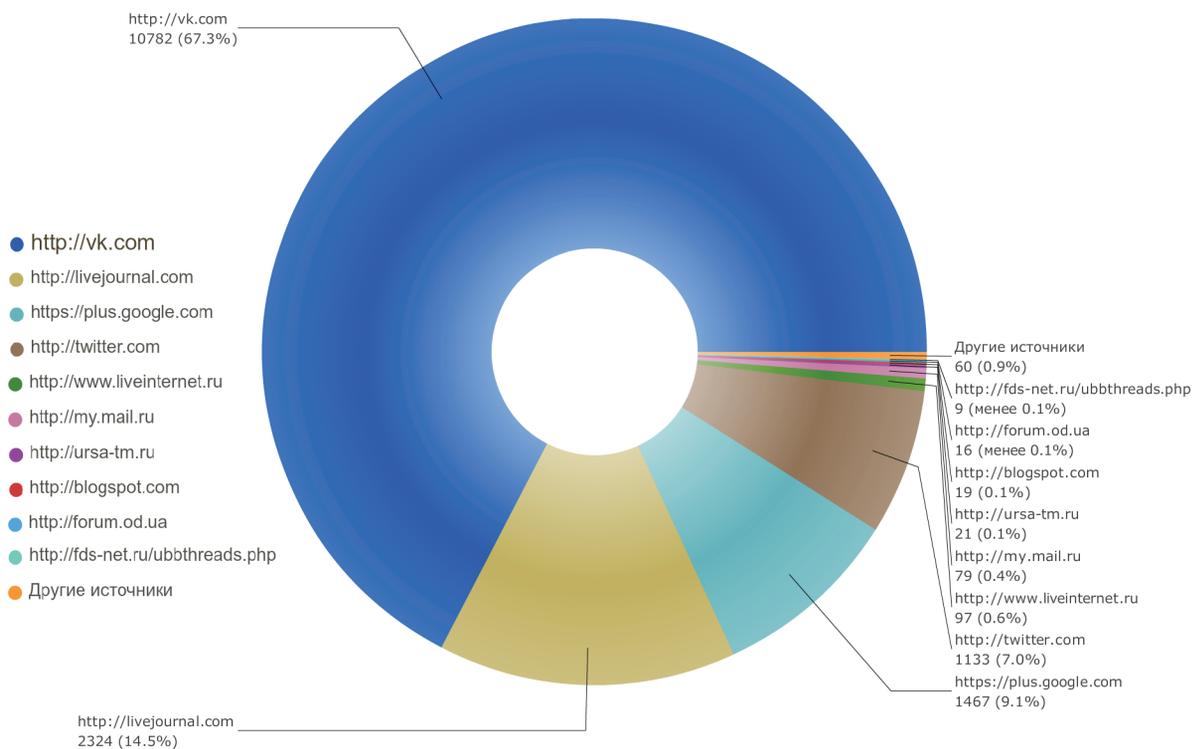


Рис. 8. Источники сообщений за период 01.09.2013 по 26.09.2015 (группа «УКР-2»)

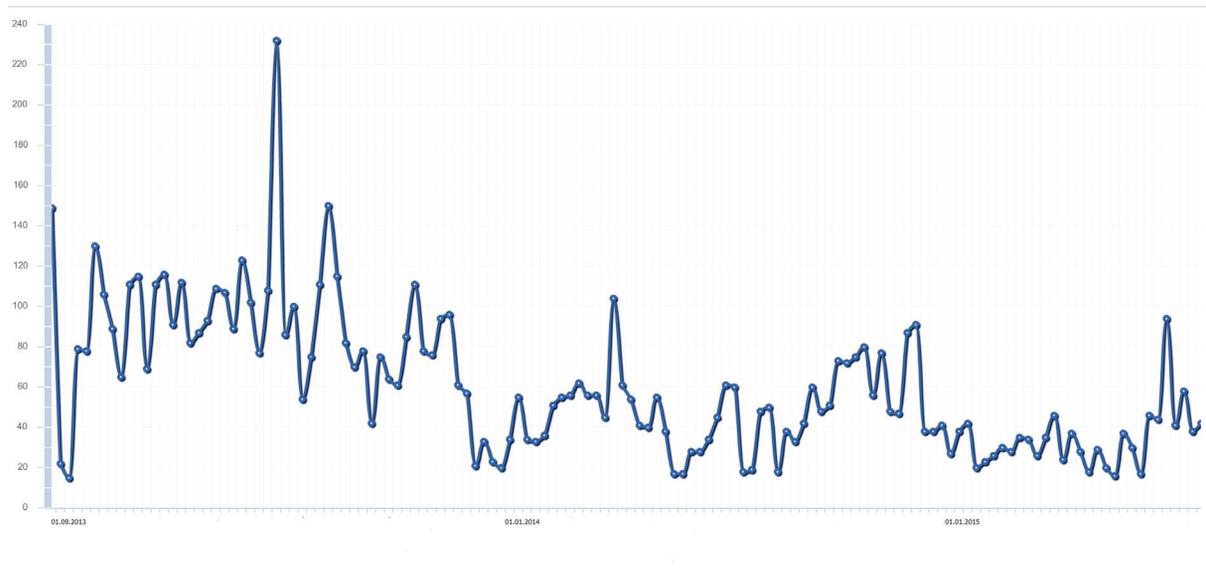


Рис. 9. Число сообщений за период 01.09.2013 по 26.09.2015 (группа «УКР-2»)

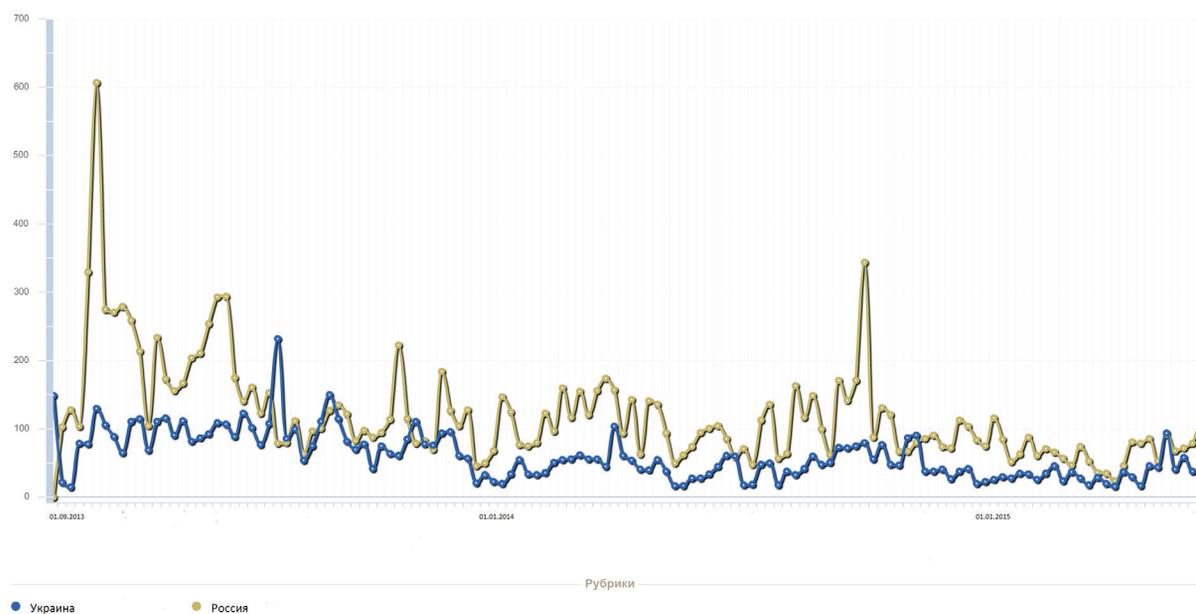


Рис. 10. Число сообщений групп «РФ-1» и «УКР-2» за период 01.09.2013 по 26.09.2015

время. Анализировались максимальное количество типов различных документов — посты, комментарии, записи на форумах, в микроблогах и социальных сетях. Всего за исследуемый период было найдено 62 375 документов

На рисунке 3 представлена динамика числа сообщений для первой группы «РФ-1» за исследуемый период. Заметны характерные периоды максимизации активности группы (амплитудные всплески) в начале и конце исследуемого периода (сентябрь 2013 года и сентябрь 2015 года), имеющие четко прослеживаемую логическую связь с началом активной фазы украинских событий и торгово-экономической блокадой Крыма со стороны Украины.

Также на графике наблюдаются 4 менее выраженных пика активности (ноябрь 2013 года — начало массовых акций на Майдане Незалежности, декабрь 2013 года — захват административных зданий и штурм администрации Президента Украины, создание народного объединения «Майдан», январь 2014 года — принятие законов 16 января, переговоры В. Януковича с лидерами оппозиции, октябрь 2014 года — парламентские выборы на Украине).

График на рисунке 4 демонстрирует наиболее активные по числу сообщений группы «РФ-1» интернет-площадки, среди которых значительно выделяется российская социальная сеть «ВКонтакте» (<http://vk.com/>) — 49,4% сообщений. Второе, третье и четвертое места занимают блог-хостинг «Живой Журнал» (<http://www.livejournal.com/>) — 12,5%, социальная сеть «Facebook» (<https://www.facebook.com/>) — 10,3%, сервис микроблоггинга (<https://twitter.com/>) — 9,6%

Если же говорить о наиболее активных (по числу сообщений) интернет-сообществах, то можно выделить следующие площадки:

- Группа «Это Донецк, детка! [Типичный Донецк]» — <https://vk.com/public23502694>
- Форум портала Meta.ua — <http://forum.meta.ua/forum/8.html>
- Официальная группа ИА «РИА Новости» — <https://www.facebook.com/rianru>
- Официальная группа телеканал «Russia Today» — <https://vk.com/public40316705>
- Официальная группа «Вести.RU» — <https://www.facebook.com/vesti.ru>

При этом основной объем сообщений группы «РФ-1» составляют посты в социальных медиа и комментарии к ним (более 60% в совокупности). Что касается гендерного и демографического рас-

пределений авторов сообщений, то подавляющее большинство (более 70%) занимают представители мужского пола наиболее активного возраста 26–35 лет (Рис. 5,6,7).

В группе «УКР-2» (украинские интернет-пользователи) замечены схожие тенденции по типам сообщений, гендерному и демографическому распределению авторов. Для краткости изложения графики этих данных в статье опускаются. По источникам сообщений ситуация также сходная, за исключением отсутствия социальной сети Facebook.com в перечне наиболее популярных интернет-площадок по данной тематике (третье место занимает социальная сеть Google+, Рис. 8).

Среди наиболее активных (по числу сообщений группы «УКР-2») интернет-сообществах преобладают исключительно официальные группы украинских интернет-СМИ в социальной сети «ВКонтакте» за исключением упомянутого выше для группы «РФ-1» сообщества «Это Донецк, детка! [Типичный Донецк]» — <https://vk.com/public23502694> (второе место по числу сообщений группы «УКР-2»).

Что касается динамики количества сообщений группы «УКР-2» за исследуемый период (Рис. 9), то и здесь замечены определенные максимизирующие пики (ноябрь 2013 года — начало массовых акций на Майдане Незалежности, декабрь 2013 года — захват административных зданий и штурм администрации Президента Украины, создание народного объединения «Майдан», февраль 2014 года — государственный переворот, ноябрь 2014 года — слухи о телефонных угрозах Президенту РФ В. Путина Президенту Украины П. Порошенко, сентябрь 2015 года — заседание Генеральной Ассамблеи ООН), которые однако не совпадают с пиковыми значениями для первой группы ключевых слов.

Представляет интерес сравнение динамики числа сообщений первой и второй группы на одном графике (Рис. 10). В целом тенденция обоих трендов совпадает, однако периоды максимальных пиков со стороны представителей обеих групп находятся в определенной противофазе (при максимизации числа сообщений одной группы, число сообщений другой находится в рамках средних значений и наоборот). Кроме того отчетливо наблюдается гораздо большая амплитуда всплесков (абсолютное число сообщений) у представителей группы «РФ-1» по сравнению с представителями группы «УКР-2».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании проведенного исследования автором были сформулированы следующие выводы:

Динамика числа сообщений (по сути прямых взаимных оскорблений) российских и украинских интернет-пользователей в социальных медиа носит схожий циклический характер. И в том и в другом случае повышение уровня обсуждаемости вызвано реакцией общественности на громкие информационные поводы, транслируемые через средства массовой информации.

Пиковые значения (максимизация обсуждений) с российской и украинской стороны не совпадают полностью по временным интервалам и даже находятся в относительной противофазе (в один и тоже временной интервал происходит максимизация числа сообщений одной

группы, при этом число сообщений в другой группе находится в рамках средних значений и наоборот).

Наиболее активными авторами сообщений с обеих сторон преимущественно являются мужчины 26–35 лет.

Основная масса сообщений концентрируется в официальных сообществах крупных российских и украинских СМИ в социальной сети «ВКонтакте» (<http://vk.com/>) и представляет собой посты и комментарии к ним.

Гораздо большая амплитуда всплесков (абсолютное число сообщений) у представителей группы «РФ-1» по сравнению с представителями группы «УКР-2» может говорить о более высокой активности российских интернет-пользователей в отдельные временные периоды.

**БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Kriesberg L. *Social Conflicts*. Prentice-Hall, 2nd ed.— N. Y., 1982.— 180 p.
2. Horowitz I. L. *War and peace in contemporary social and philosophical theory* / By I. L. Horowitz. Repr.— N.Y.: Humanities press, 1973.— 219 p.
3. Rapoport A. *Conflict in man-made environment*.— Harmondsworth etc.: Penguin books, 1974. 272 p.
4. Boulding K. *Conflict and Defence: A General Theory*.— N. Y.: Harper and Broth. Publ., 1963.— 330 p.
5. Shelling T. *The strategy of a conflict*. New York, 1963. Stavenhagen R. *Ethnic conflicts and the nation-state*. London, 1996. Stavenhagen R. *Problems and prospects of multi-ethnic states*. Tokyo, 1986.1. Статьи.
6. John J. McCuen, «Hybrid Wars,» *Military Review* (March-April 2008): 107–113.
7. Мониторинг отношения россиян к другим странам: сентябрь 2015, Аналитический центр Юрия Левады. 28.09.2015. URL: <http://www.levada.ru/28-09-2015/monitoring-otnosheniya-rossiyan-k-drugim-stranam-sentyabr>
8. Инициативный всероссийский опрос: 5–6 сентября 2015, Всероссийский центр изучения общественного мнения. 21.09.2015. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115397>
9. Рунет сегодня: аналитика, цифры, факты/ Открывающая презентация Российского Интернет-форума 2012, РАЭК (Российская ассоциация электронных коммуникаций). 18 апр. 2012. URL: <http://in-numbers.ru/upload/i-research/docs/18apr.0—s.pluginarenko.pdf> (дата обращения 09.12.2012)
10. Телефонный опрос граждан РФ 18 лет и старше по случайной выборке номеров мобильных и стационарных телефонов. 17 августа 2014., Фонд общественное мнение. 26.08.2014 URL: <http://fom.ru/Mir/11687>

**REFERENCES (TRANSLITERATED)**

1. Kriesberg L. *Social Conflicts*. Prentice-Hall, 2nd ed.— N. Y., 1982.— 180 p.
2. Horowitz I. L. *War and peace in contemporary social and philosophical theory* / By I. L. Horowitz. Repr.— N.Y.: Humanities press, 1973.— 219 p.
3. Rapoport A. *Conflict in man-made environment*.— Harmondsworth etc.: Penguin books, 1974. 272 p.
4. Boulding K. *Conflict and Defence: A General Theory*.— N. Y.: Harper and Broth. Publ., 1963.— 330 p.
5. Shelling T. *The strategy of a conflict*. New York, 1963. Stavenhagen R. *Ethnic conflicts and the nation-state*. London, 1996. Stavenhagen R. *Problems and prospects of multi-ethnic states*. Tokyo, 1986.1. Stat'i.
6. John J. McCuen, 'Hybrid Wars,' *Military Review* (March-April 2008): 107–113.
7. Monitoring otnosheniya rossiyan k drugim stranam: sentyabr' 2015, Analiticheskiy tsentr Yuriya Levady. 28.09.2015. URL: <http://www.levada.ru/28-09-2015/monitoring-otnosheniya-rossiyan-k-drugim-stranam-sentyabr>

8. Initsiativnyi vserossiiskii opros: 5–6 sentyabrya 2015, Vserossiiskii tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya. 21.09.2015. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115397>
9. Runet segodnya: analitika, tsifry, fakty/ Otkryvayushchaya prezentatsiya Rossiiskogo Internet-foruma 2012, RAEK (Rossiiskaya assotsiatsiya elektronnykh kommunikatsii). 18 apr. 2012. URL: <http://in-numbers.ru/upload/i-research/docs/18apr.0—s.plugotarenko.pdf> (data obrashcheniya 09.12.2012)
10. Telefonnyi opros grazhdan RF 18 let i starshe po sluchainoi vyborke nomerov mobil'nykh i statsionarnykh telefonov. 17 avgusta 2014., Fond obshchestvennoe mnenie. 26.08.2014 URL: <http://fom.ru/Mir/11687>