

# СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Хоссейнзадех В., Фоменков А.А.

## ЦЕЛИ ИРАНА ПРИ СОЗДАНИИ И РАЗВИТИИ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ: АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ТЕОРИЙ

**Аннотация:** Предметом исследования является вопрос о ядерной политике Ирана. Многие аналитики, являющиеся сторонниками теорий реализма и неореализма, в своих исследованиях отмечают, что Иран, настойчиво и упорно отстаивая свою ядерную программу, преследует своей целью создание атомного оружия для самозащиты в условиях напряжённой ситуации на Ближнем Востоке. В данной статье на основе анализа фактического материала рассматривается теоретическая основа данных исследований. Особое внимание в статье уделяется фактам, подвергающим сомнению возможность военного характера иранской ядерной программы. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как: присутствие Ирана в числе стран, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), наличие отчётов МАГАТЭ об отсутствии признаков, подтверждающих создание Ираном ядерного оружия, неприятие употребления нетрадиционных военных вооружений с точки зрения ислама, сосредоточенность Ирана в своей военной стратегии на традиционном сдерживании, а также использование Ираном своей ядерной программы в мирных целях. Теоретико-методологической основой исследования является теория "Неореализм" и её взгляд на "ядерное сдерживание" на ближнем востоке. Основным выводом исследования является по причине напряжённой обстановки в Ближневосточном регионе а также из-за географической близости Ирана с несколькими странами имеющими ядерное оружие и старой враждебности по отношению к США, стремление Исламской Республики Иран к развитию ядерной программы кажется логично.

**Ключевые слова:** Ближний Восток, традиционное сдерживание, ядерная программа, Иран, ядерное сдерживание, неореализм, реализм, США, Кеннет Нил Уолтц, МАГАТЭ.

**Abstract:** The subject of this research is the question of Iran's nuclear policy. Many analysts that support the theories of realism and neorealism, in their research note that by actively and persistently defending their nuclear program, Iran intends to create nuclear weapons to defend itself in the conditions of tensions in the Middle East. Based on the analysis of actual materials, this article examines the theoretical foundation of these researches. A special attention is given to the facts that cast doubts on the possibility of a military nature of Iran's nuclear program. The authors meticulously investigates such aspects of this topic as: Iran being among the countries who have signed the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT); presence International Atomic Energy Agency's (IAEA) reports on the lack of science confirming that Iran is developing nuclear weapons; rejection of use of nontraditional military means from the Islamic point of view; Iran's concentration on traditional methods of deterrence in their military strategy; Iran's use of their nuclear program for peaceful purposes. The theoretical-methodological foundation of this research is the theory of "Neorealism" and its outlook on "deterrence theory" in the Middle East. The main conclusion is that due to the tensions in the Middle Eastern region, as well as Iran's geographical proximity to several countries that possess nuclear weapons and animosity towards the United States, the determination of the Islamic Republic of Iran to develop their own nuclear program seems logical.

**Keywords:** Kenneth Neal Waltz, Middle East, USA, traditional deterrence, nuclear program, Iran, nuclear deterrence, neorealism, realism, IAEAstitutional Court, Government of the Russian Federation, rulemaking, legal principle, constitution, executive government.

**Н**аиболее важными из имеющихся точек зрения на иранскую ядерную программу являются те из них, которые основаны на последовательной мотивации правительства ИРИ по созданию ядерной программы, несмотря на международное давление. Большинство теоретиков, находящихся под

влиянием реализма (Realism), а также теории ядерного сдерживания (Nuclear Deterrence) считают, что ИРИ стремится к созданию ядерного оружия, и это является вполне логичным по причине напряжённой обстановки в Ближневосточном регионе, а также из-за географической близости Ирана с несколькими стра-

нами, имеющими ядерное оружие, и старой враждебности по отношению к США. Их анализ основывается на том утверждении, что целью Ирана в реализации своей ядерной программы, несмотря на давление США и ЕС, является создание ядерного оружия для повышения своей безопасности и предотвращения угроз со стороны других стран, т.е. то, что называется «ядерным сдерживанием».

Среди представителей данной группы аналитиков можно отметить следующие точки зрения. Так, «Распространение ядерного оружия: дебаты» Кеннета Нила Уолтца (Kenneth Neal Waltz) и Скотта Сегана (Scott Segan), является одной из важных работ, посвящённых изучению политики Ирана. Теоретик неореализма (Neorealism) Уолтц, считает, что соседство Ирана с Индией, Пакистаном и Израилем, которые имеют ядерное оружие и не подписали Договор о нераспространении ядерного оружия, делает национальную безопасность Ирана уязвимой. Вполне логично, что Иран стремится к обладанию ядерным оружием для повышения своей сдерживающей силы и сопротивления региональным угрозам [11].

Глава проекта «Программа региональной безопасности» в центре «Национальные интересы» Джефффри Кэмп (Geoffrey Kemp), в статье «США и Иран: ядерный секрет», говорит о том, что главной целью иранского руководства по реализации ядерной программы являются обладание ядерным оружием для сопротивления региональным и внерегиональным угрозам, а также обеспечение безопасности и повышение обороноспособности страны.

Бывший посол США в НАТО Роберт Хантер, в статье «Почему страны хотят получить ядерное оружие: предметное исследование Ирана», говорит о том, что любая другая страна, которая находилась в такой напряженной ситуации и имела ядерных соседей, осуществляла аналогичную политику. Хантер отмечал враждебный характер политики США по отношению Ирану и поддержку, которая оказывается США Израилю и арабским странам. Это является побудительным мотивом, чтобы Иран стремился к обладанию ядерным оружием [9].

Представители данного аналитического направления исследуют проблему безопасности Ирана в связи с напряженной ситуацией вокруг него как независимую переменную в рамках теории «ядерного сдерживания». При подведении итогов они отмечают, что Иран, для повышения своей безопасности и предотвращения угроз со стороны других держав, старается путем создания атомной бомбы увеличить свою сдерживающую силу.

Рассмотрим теоретические основы этих исследований и ситуацию в сфере безопасности Ирана:

**1. Нестабильная ситуация.** Аналитики данного направления подчеркивают нестабильную обстановку, связанную с географическим положением Ирана в окружении беспокойных регионов: Ближний Восток, Персидский залив, Центральная Азия, Кавказ и Юго-Западная Азия. Из любого из указанных регионов могут исходить угрозы для Ирана. По мнению многих аналитиков, ядерная программа Ирана является реакцией на угрозу собственной безопасности. Данные угрозы имеют место, поскольку после Исламской революции 1979 года иранское государство вышло из альянса с западными союзниками и особенно США и превратилось в революционную силу в регионе [3, с. 69].

Одной из крупнейших угроз можно считать Израиль и его политику по отношению к Ирану. Израиль – единственная страна, обладающая ядерным оружием на Ближнем Востоке, поэтому потенциально способен создать много проблем для региональной безопасности ИРИ. В своих отчётах спецслужбы Израиля называют Иран «базовой угрозой». В годовом отчёте израильской армии за 2009 год Иран представлен как опасность, угрожающая существованию Израиля [4].

После Израиля второй большой проблемой для безопасности Ирана является прямое присутствие США и многочисленность его военных баз в регионе. При том, что нападение США на Ирак и Афганистан было объективно выгодно для иранских интересов (свержение режима «Талибана» в Афганистане и падение режима Саддама Хусейна в Ираке), в итоге США оказались «соседом» Ирана. Возникла ситуация, которая, по мнению ряда аналитиков, является более опасной для безопасности Ирана, чем ситуация, существовавшая в регионе до американского вторжения [8, с. 257].

Кроме того, Пакистан и Индия, имеющие ядерные боеголовки, считаются потенциальной угрозой для Ирана. Хотя Пакистан и Индия поддерживают партнёрские отношения с Ираном, по реалистическому мнению Ганса Моргентау (Hans Morgenthau), сегодняшние друзья могут превратиться в завтрашних врагов. Более того, иранское руководство не может не замечать военного сотрудничества Индии с США и Израилем.

Еще одна угроза для Ирана – Арабские страны Персидского залива. Данные страны опасаются распространения шиитского течения ислама и обвиняют Иран в поддержке шиитов во всем мире. Важно то, что арабские страны принимают за образец политику США и поощряются к противостоянию с Ираном со стороны третьих стран. С другой стороны, существу-

## Системы международной безопасности

ющее военное соперничество между странами-членами ССАГПЗ все больше связывает каждую из этих стран с внерегиональными державами, в том числе с США, что ведет к усилению американского военного присутствия в регионе и считается угрозой для Ирана.

**2. В качестве теоретической основы** «исследований на основе безопасности» эксперты называют ядерное сдерживание. Среди сторонников данного направления наиболее известным является Кеннет Уолтц, который заявляет, что страх перед разрушительными последствиями ядерного оружия является основным элементом международного порядка. По его мнению, за годы «холодной войны» ядерное сдерживание вместо разоружения стало безусловным атрибутом в отношениях между державами, принесло планете мир и стабильность в послевоенный период. Ядерное оружие сократило возможность возникновения войн из-за роста издержек при ведении войны для самой нападающей стороны. Таким образом, появление ядерного оружия привело к возникновению стратегической стабильности на международном уровне [12, с. 428].

Однако существуют факты, подвергающие сомнению военный характер иранской ядерной программы, и оспаривающие правильность предположения данных исследований. Ниже мы рассмотрим эти факты.

1. Иран и проблема «международных правовых статусов». Самый важный вопрос заключается в подходе Ирана к признанию международных статусов, режимов и ДНЯО. К примеру, сразу после революции 1979 года, когда ничто не препятствовало пересмотру членства Ирана в ДНЯО, иранское государство добровольно продолжило своё членство в нем и признало все его обязательства. Таким образом, Иран обязался не стремиться к созданию ядерного оружия и разрешить инспекторам МАГАТЭ осуществлять наблюдение за всеми интересующими данную организацию объектами.

«Договор о Всеобъемлющем Запрещении Ядерных Испытаний (ДВЗЯИ)» считается дополнением к ДНЯО и предусматривает сильную наблюдательную систему для обеспечения контроля над ядерной деятельностью стран-членов. Он был подписан в 1996 году странами-членами ООН. ИРИ была одной из первых стран, которая присоединилась к этому договору и обязалась воздержаться от любых испытаний ядерного оружия.

Также Иран присоединился к Конвенции о химическом оружии (Chemical Weapons Convention (CWC)) и Конвенции о нераспространении биологического оружия (Biological Weapons Convention (BWC)). Кроме того, Иран вошел в состав МАГАТЭ спустя всего один

год после начала официальной работы данного международного органа в 1958 году.

Таким образом, Иран присоединился ко всем международным договорам по контролю за нераспространением оружия массового поражения. Этот факт подвергает сомнению предположения авторов «исследований на основе безопасности».

2. Ядерная деятельность Ирана согласно отчётам МАГАТЭ. Вторым вопросом, подвергающим сомнению возможность военного характера иранской ядерной программы – это наличие многочисленных отчётов МАГАТЭ. Анализ этих отчётов показывает, что инспекторы данного агентства до сих пор не нашли никаких свидетельств о действиях Ирана по созданию атомной бомбы. Например, в отчётах от февраля 2006 и июня 2008 гг., было объявлено, что никакой тенденции по созданию атомной бомбы на иранских объектах атомной энергетики обнаружено не было [5].

В ответ на критику, основанную на официальных данных МАГАТЭ аналитики «исследований на основе безопасности», заявляют, что иранское государство якобы «может» тайно заниматься военными ядерными исследованиями. Однако «предположение» и «вероятность» без научного доказательства не имеют места в научных вопросах.

3. Религиозные ограничения. Еще одна причина, которая уменьшает возможность военного характера иранской ядерной программы – ограничения, установленные исламом в сфере общественных и политических отношений. В Коране чётко запрещается применение нетрадиционных средств и методов для ведения войны, разрушение человеческого наследия и создание угрозы для жизни целых поколений людей. По мнению муджтехидов (шиитских правоведов, достигших высшей ступени в толковании исламских законов), в исламской практике недопустимо нетрадиционное ведение войны. Сегодня высший политический лидер Ирана является муджтехидом и объявляет создание любого оружия массового поражения недопустимым: «Иранский народ, который сам стал жертвой применения химического оружия (во время ирано-иракской войны), больше других наций чувствует опасность создания такого оружия и готов использовать все возможности для борьбы с ним» [2].

Данные религиозные приказы в ИРИ, создали юридические и религиозные ограничения для всех, и их нарушение будет подвергаться законным расследованием согласно иранским гражданским правам.

4. Военная стратегия Ирана. Главными целями данной стратегии являются «традиционное сдержива-

ние» и «эффективная защита. В отчёте, представленном Конгрессу Министерством обороны США 7 июля 2014 года, о военной стратегии Ирана говорится так: «Военная стратегия данной страны является оборонной и сконструирована для сдерживания, противостояния первичным атакам, ответного удара в случае нападения врагов и дипломатических подходов» [10].

Иранское руководство подчёркивает оборонный и традиционный характер своей военной стратегии. Об этом свидетельствуют слова Хасана Рухани: «Мы не конструировали оружия с целью нападения. Наша стратегия – традиционное сдерживание и эффективная защита. Наша оборонная промышленность и военное обучение также основаны на этом» [6].

5. Разнообразные функции ядерной программы. Хотя Иран и находится в небезопасном регионе, это отнюдь не свидетельствует о военном характере ядерной программы данной страны. Утверждение Уолтца о том, что «Иран находится в опасном месте, поэтому неперемнной целью Ирана является создание ядерного оружия для своей защиты», имеет логическую ошибку.

Сравним это утверждение с таким: «кто-то живёт в опасном районе. Он покупает нож. Поэтому он намерен использовать нож для своей защиты». Таким образом, данное доказательство подвергает сомнению другие функции ножа. Однако, нож можно использовать по-разному. Благодаря этой параллели, утверждение имеет логический парадокс, который вводит нас в заблуждение.

Политические лидеры Ирана неоднократно подчёркивали, что у иранской ядерной программы мир-

ные цели. В этой связи бывший президент ИРИ Махмуд Ахмадинежад в своём первом выступлении в Генеральной Ассамблее ООН сказал: «Наука и технология, и особенно мирный атом, принадлежат всем странам, но создание атомного оружия и его распространение являются двумя основными угрозами для мира» [1].

Президент Хасан Рухани на 68-ом заседании Генеральной Ассамблеи ООН назвал мирный атом конечной целью ИРИ: «Ядерная программа Ирана и других стран должна носить исключительно мирный характер. Ядерное и другое оружие массового поражения не имеют место в оборонной доктрине Ирана и противоречат нашим основным религиозным и нравственным принципам» [7].

Проанализировав все эти факторы, мы можем говорить о сокращении вероятности военного использования ядерной технологии Ираном. Это подтверждается присоединением Ирана ко всем возможным договорам о неиспользовании оружия массового поражения, отчётами МАГАТЭ, позицией исламского вероучения, позицией иранского государства. Согласно официальным заявлениям руководства страны, целью иранской военной стратегии является использование традиционного вооружения для обеспечения безопасности и повышения сдерживающей силы. Таким образом, исследования, базирующиеся на теории «ядерного сдерживания» и представляющие цель иранской ядерной программы как военную, основываются на предположениях, допущениях и вероятностях. Они лишь в малой степени опираются на научные факты и доказательства.

#### Библиография:

1. Ахмадинежад М. Выступление в Генеральной Ассамблее ООН. 17 сентября 2005 г. [Электронный доступ]. URL: <http://www.president.ir/fa/2393>
2. Аятолла Хаменеи. Послание Первой конференции ядерного разоружения и нераспространения. Центр по хранению и распространению работ Аятоллы Хаменеи, 16 апреля 2010 г. [Электронный доступ]. URL: <http://farsi.khamenei.ir/treatise-content?id=228#2790>
3. Дарвиш, Ф. ИРИ в изменяющемся мире: угрозы, уязвимости и возможности / Ф. Дарвиш // Ежеквартальный журнал исследований в области обороны и безопасности. – 2004. – № 41.
4. Иран является основной угрозой для Израиля, Би-Би-Си, 16 февраля 2009 г. [Электронный доступ]. URL: [http://www.bbc.co.uk/persian/iran/2009/02/090216\\_an\\_israel\\_iran.shtml](http://www.bbc.co.uk/persian/iran/2009/02/090216_an_israel_iran.shtml)
5. Календарь иранской ядерной программы с 2002 г. до 2011 г., Иран и ядерная технология [Электронный доступ]. URL: [http://www.irannuclear.net/?page\\_id=453](http://www.irannuclear.net/?page_id=453)
6. Рухани Х. Выступление Президента ИРИ в День оборонной промышленности. 24 августа 2014 г. [Электронный доступ]. URL: <http://www.president.ir/fa/80094>
7. Рухани Х. Выступление в Генеральной ассамблее ООН, 25 сентября 2013 г. [Электронный доступ]. URL: <http://www.president.ir/fa/71572>
8. Bowen W. The Iranian Nuclear Challenge / W. Bowen, J. Kidd // International Affairs. – 2004. – Vol. 80. – No.2.
9. Hunter R. The Iran Case: Addressing Why Countries Want Nuclear Weapons / R. Hunter // Arms Control Today. 2004. – Vol. 34, No.2, – p. 22-35.
10. Iran's military strategy is defensive: Pentagon, Tehran Times, 22 August 2014: [Электронный доступ]. URL: <http://www.tehrantimes.com/component/content/article/94-headline/117883-irans-military-strategy1-is-defensive-pentagon>

11. Kemp G. How to Stop Iranian Bomb? / G. Kemp // *The National Interest* 2003. – Vol.72. – p. 48-58. Wheeler N. Beyond Waltz Nuclear World: More Trust Maybe Better // *European Journal of International Relation.* – 2009. – Vol.33. – No. 3.

**References (transliterated):**

1. Akhmadinezhad M. Vystuplenie v General'noi Assamblee OON. 17 sentyabrya 2005 g. [Elektronnyi dostup]. URL: <http://www.president.ir/fa/2393>
2. Ayatolla Khamenei. Poslanie Pervoi konferentsii yadernogo razoruzheniya i nerastrostraneniya. Tsentr po khraneniyu i rasstrostraneniyu rabot Ayatolly Khamenei, 16 aprelya 2010 g. [Elektronnyi dostup]. URL: <http://farsi.khamenei.ir/treatise-content?id=228#2790>
3. Darvish, F. IRI v izmenyayushchetsya mire: ugrozy, uyazvimosti i vozmozhnosti / F. Dervish // *Ezhekvartal'nyi zhurnal issledovaniy v oblasti oborony i bezopasnosti.* – 2004. – № 41.
4. Rukhani Kh. Vystuplenie Prezidenta IRI v Den' oboronnoi promyshlenosti. 24 avgusta 2014 g. [Elektronnyi dostup]. URL: <http://www.president.ir/fa/80094>
5. Rukhani Kh. Vystuplenie v General'noi assamblee OON, 25 sentyabrya 2013 g. [Elektronnyi dostup]. URL: <http://www.president.ir/fa/71572>
6. Bowen W. The Iranian Nuclear Challenge / W. Bowen, J. Kidd // *International Affairs.* – 2004. – Vol. 80. – No.2.
7. Hunter R. The Iran Case: Addressing Why Countries Want Nuclear Weapons / R. Hunter // *Arms Control Today.* 2004. – Vol. 34, No.2, – p. 22-35.
8. Kemp G. How to Stop Iranian Bomb? / G. Kemp // *The National Interest* 2003. – Vol.72. – p. 48-58. Wheeler N. Beyond Waltz Nuclear World: More Trust Maybe Better // *European Journal of International Relation.* – 2009. – Vol.33. – No. 3.