

Н.М. Бевеликова, Д.И. Кочнов

ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КОРЕИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Представленная статья посвящена правовому анализу развития двусторонних отношений Республики Кореи и Российской Федерации, являющихся наиболее значимыми в настоящее время в силу меняющихся политических ориентиров России. Проводится анализ как этапов становления отношений между данными государствами, так и правовых проблем развития российско-корейского сотрудничества. Авторы выделяют особенности модели отношений между Кореей и Россией, касающиеся торгово-экономических и научно-технических сфер сотрудничества двух стран, и доминирующие тенденции развития двустороннего межрегионального сотрудничества. На основе инвестиционного опыта деятельности в России южнокорейских предпринимательских структур по реализации заключенных межправительственных соглашений авторы рассматривают широкий спектр межгосударственных взаимоотношений Кореи и России и предлагают меры по их совершенствованию.

Ключевые слова: сотрудничество, соглашения, двусторонние отношения, Республика Корея, «Евразийская инициатива».

Республика Корея относится к числу так называемых «азиатских тигров» и представляет собой успешный пример развития. Страна существует относительно недавно (с 1948 г.), но уже уверенно конкурирует с государствами с куда более длительной историей. Вся значимость этого государства как видного явления мировой экономики связана с реализацией в нем собственной модели экономического развития, ориентированного на мировой рынок. Очевидная ценность этой модели в том, что она обусловила указанной стране за сравнительно короткий исторический период значительные хозяйственные достижения, получившие общемировое признание¹.

Объективный научный анализ процессов, происходящих в отношениях между Российской Федерацией и Республикой Кореей, является необходимым условием не только для выработки внешнеполитических приоритетов этих государств, но и для научного прогноза развития ситуации в Восточной Азии. В условиях сохранения приверженности союзническим отношениям с США Южная Корея одновременно рассматривает партнерство с Россией, по мнению авторитетных специалистов, как весомый элемент национальной безопасности и укрепления международных позиций страны².

Период предыстории взаимоотношений Республики Кореи и Российской Федерации по времени был длиннее, чем отрезок времени с момента установления дипломатических отношений в 1884 г. и нового установления отношений указанных го-

сударств в 1990 г. Так, например, на месяц раньше договора Кореи с США, 4 апреля 1882 г., было подписано одно из соглашений между представителями властей Приморья и Северной Хамген (о взаимном оповещении в случае возникновения инфекционных заболеваний). Отдельными зарубежными специалистами данное соглашение характеризовалось как случайное, однако по мнению российских ученых, это уже было отражением контактов между правительствами России и Кореи³.

Как следует из исторической литературы, и Китай, и Япония настойчиво противились установлению отношений между Россией и Кореей. Позже к этим силам присоединились и другие страны, активно распространявшие тезис об «агрессивности» России, выступая против ее сближения с Кореей. Попытки представить Россию в качестве агрессора, угрожающего Корею, использовались для оправдания колониальной экспансии Японии и западных держав, прежде всего Англии и США. В книге «Политика для Кореи» китайский дипломат Ван Цзунсянь представил Россию самым страшным врагом Кореи и в качестве противодействия ей рекомендовал политику дружбы с Китаем, связи с Японией и союза с Америкой. Накануне Второй мировой войны на Дальнем Востоке японские историки и дипломаты (Т. Такуэти, К. Хамада, К. Исии и др.) захват и колониальное порабощение Кореи Японией связывали с необходимостью «защиты национальной безопасности» против угрозы «русской экспансии»⁴.

¹ См.: Сулина С.С. Экономика Республики Корея в свете глобализации. М., 2002. С. 10.

² Приветствие начальника отдела Кореи Первого департамента Азии МИД РФ А.П. Минаева / Корея: десятилетие новых возможностей. М., 2011. С. 10–12.

³ Ким Ен Ун. Эволюция имиджа и роли России в Корею / Корея: десятилетие новых возможностей. М., 2011. С. 51–60.

⁴ См.: Пак М.Н. Взгляд на историю российско-корейских отношений (XIX–XX вв.) // Россия и Корея: модернизация, реформы, международные отношения. М., 1997. С. 13.

Двусторонние отношения России и Кореи пережили несколько этапов. Их модель, как отмечается в специальной литературе, проявлялась по-разному: от подозрительности (начальный этап во второй половине XIX в. и 2006–2010 гг. в КНДР), больших надежд (1990-е гг.), воодушевления (1917–1945 гг.), подражания (1945–1957 гг. в КНДР) до глубокого недоверия, резкого отрицания (1946–1988 гг. в Республике Корея, 1989–1998 гг. в КНДР), надежд (1988–1991 гг. в Республике Корея, 2000–2006 гг. в КНДР), высокомерно-снисходительного отношения (1993–2001 гг. в Республике Корея), потребительско-прагматического отношения, включая и попытки установления отношений стратегического партнерства (2001–2011 гг. в Республике Корея). Частично это связано, по мнению Ким Ен Уна, с объективной ситуацией в мире и ролью в нем России, отчасти – с ролью самой России в Кореи⁵.

В настоящее время многие страны с учетом впечатляющих успехов экономического роста Республики прилагают энергичные усилия для расширения многосторонних связей с «южнокорейским тигром». Вместе с тем у страны имеется незаживающая рана – наследие корейской войны, начавшейся 25 июня 1950 г. между Севером, стремившимся строить будущее по советской модели, и Югом, заявившим о своей приверженности стандартам западной демократии. Несмотря на ближайшее соседство, СССР не признавал Южную Корею до 1990 г., но с установлением дипломатических отношений с Южной Кореей Москва отказалась от односторонней ориентации на Северную Корею. После освобождения Кореи и создания на полуострове двух государств более 40 лет Москва поддерживала Пхеньян, отказываясь развивать отношения с Сеулом. Лишь в конце 1980-х гг. в позиции Москвы произошли принципиальные изменения. Налаженные до этого многочисленные связи с Северной Кореей ввиду ориентации России на рыночные отношения стали приходить в упадок⁶.

Как следствие в 1992 г. был заключен базовый договор, в котором зафиксированы основополагающие принципы отношений между указанными государствами, которые должны были призваны строиться на основе общих ценностей свободы, демократии, уважения прав человека и рыночной экономики. Подписанный Договор от 19 ноября 1992 г. № 4895-1 «Об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея», состоящий из 15 статей, был ратифицирован постановлением Верховного Совета Российской Феде-

рации 29 апреля 1993 г.⁷ Данный договор определил общие понятия и положения двустороннего сотрудничества, развитие и укрепление связей, признание прав и свобод граждан, их свободное перемещение между государствами, бесконфликтное урегулирование споров, а также различного вида взаимные консультации по соответствующим вопросам.

В рамках реализации данного договора началось развитие многосторонних контактов и регулярных обменов визитами, в ходе которых создавалась договорно-правовая база двусторонних отношений. Так, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея 19 ноября 1992 г. была подписана Конвенция «Об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы»⁸, которая состоит из 28 статей. В ней перечислены основные пункты, включающие возможность двойного налогообложения как для физических, так и для юридических лиц. Данная Конвенция ратифицирована 24 апреля 1995 г.⁹ и вступила в силу 25 июля 1995 г.

За последние 20 лет Россия и Республика Корея после юридически урегулированных отношений прошли большой путь от простого узнавания друг друга к возведению партнера в ранг стратегического.

Во-первых, отмечается положительная динамика в экономическом сотрудничестве указанных стран: вырос взаимный торговый оборот, успешно работают южнокорейские компании на территории России. Так, по данным Федерального торгового союза России, объем российско-южнокорейской торговли, например, в 2010 г. составил 17,7 млрд дол., а сальдо торгового баланса – 3,1 млрд дол.¹⁰ В 2012 году двусторонний товарооборот составил 24,8 млрд дол., в том числе российский экспорт – 13,89 млрд дол., импорт из Республики Корея – 10,99 млрд дол., а объем накопленных инвестиций Республики Корея в России в 2012 г. составил 1,9 млрд дол.¹¹

Структуру российского импорта из Республики Корея формируют машины, оборудование и транспортные средства (73,9%), продукция химической промышленности (12,4%), металлы и изделия из них (5,8%). Основные товары российского экспорта в Республику Корею – минеральные продукты (топливо, нефть и не-

⁵ См. Ким Ен Ун. Указ. соч. С. 51.

⁶ См.: Иванов А.М., Корчагин А.Г. Уголовный закон и уголовная политика на Корейском полуострове: компаративный анализ. Владивосток, 2002. С. 3.

⁷ Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 20. Ст. 723.

⁸ СЗ РФ. 1999. № 35. Ст. 4302.

⁹ СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1459.

¹⁰ См.: Самсонова В.Г. Современное состояние научно-технических разработок в России и перспективы российско-корейского сотрудничества в этой сфере / Корея: десятилетие новых возможностей. М. 2011. С. 202.

¹¹ URL: http://www.ved.gov.ru/exsportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_ru_trade/

фтепродукты, урановая руда), удельный вес которых в российском экспорте – 57,7%, металлы и изделия из них (13,2%), морепродукты (4,9%)¹².

Что касается совместного предпринимательства, то на начальном этапе сотрудничества оно не достигло крупных масштабов, поскольку корейский бизнес изначально предпочитал занимать выжидательную позицию, мотивируя это слабостью в России законодательной базы и соответствующих гарантий для иностранных инвестиций, нерациональностью системы налогообложения, бюрократической волокитой при оформлении документации и др.¹³ Первоначальная инвестиционная активность корейских фирм наблюдалась в сферах быстрой окупаемости (легкой промышленности, туристическом бизнесе, средствах связи, в сфере обслуживания), второй наиболее интересующей областью инвесторов из Кореи стала переработка морепродуктов, пищевая промышленность, ремонт судов и пр. Необходимо отметить, что широко инвестируя за границей, Республика Корея сама активно привлекает иностранные инвестиции, например, в 2012 г. их приток оценивался в 9 млрд дол.¹⁴ Значительно облегчает иностранным инвесторам прохождение юридических процедур действующий с 1998 г. Закон о содействии иностранным инвестициям, также предусматривающий различные налоговые льготы (в частности, компании, направляющие капиталовложения в высокотехнологичные производства, на семилетний период освобождаются от уплаты корпоративного и подоходного налогов), сниженные ставки (недвижимость, находящаяся в государственной собственности, может сдаваться в аренду иностранным фирмам-инвесторам на срок до 50 лет в ряде случаев бесплатно).

К настоящему времени ведущие южнокорейские компании продемонстрировали в России свое стремление к осуществлению крупномасштабных инвестиционных проектов, среди которых: LG Electronics – завод по производству бытовой электроники в г. Руза Московской области (объем инвестиций – 150 млн дол.); Samsung Electronics – завод по производству бытовой техники в Калужской области (объем инвестиций – 251 млн дол.); «Лоттэ Групп» – кондитерская фабрика в г. Обнинск Калужской области (объем инвестиций – 100 млн дол.); SSangYong Engineering and Construction Co Ltd – жилой комплекс в г. Калуге (объем инвести-

ций – 500 млн. евро); Хён Дэ Мотор – автосборочное предприятие в г. Санкт-Петербург (объем инвестиций – 500 млн дол., производственная мощность 150 тыс. автомобилей в год); KT&G – табачная фабрика в Калужской области и др.

Во-вторых, видоизменились потребности развития экономики Республики Кореи, так как с появлением новых вызовов глобализации страна перешла к поискам наиболее оптимального сочетания внешних каналов поступления достижений мирового научно-технического потенциала с собственными усилиями по развитию национального научно-технического потенциала. С учетом того, что с начала 1990-х гг. Республика Корея сосредоточила усилия в трех сферах (развитие исследований в области фундаментальной науки, обеспечение эффективного распределения и применения научных и технологических ресурсов и расширение международного сотрудничества). Правительство Республики Корея стремится все более эффективно использовать научные ресурсы других стран, включая Россию. Что касается России, то, по мнению С.С. Суслиной, началом деловых отношений в этой сфере стало заключение соглашения между компанией «Самсун» и Российской Академией Наук о коммерциализации наиболее перспективных научных разработок¹⁵. В настоящее время осуществляется более 50 совместных проектов в области лазерной технологии, биотехнологии, аэрокосмической промышленности и т.д. Как представляется, большое значение для дальнейшего расширения научно-технических связей будет иметь заключение соглашения о распространении прав на промышленную и интеллектуальную собственность. Следует отметить в связи с этим, что по числу заявок на изобретения, согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, Республика Корея в настоящее время входит в первую мировую четверку вслед за США, Японией и Китаем.

В-третьих, правовые системы Российской Федерации и Республики Кореи стали сопоставимыми, создавая благоприятные условия для поступательного развития сотрудничества данных государств в различных сферах. Вместе с тем, по справедливому мнению авторитетных ученых, для того чтобы использование юридических механизмов стало еще более эффективным, целесообразны механизмы, стимулирующие создание совместных российско-корейских юридических фирм, которые, имея в своем составе правове-дов, могли бы оказывать практическую помощь предпринимателям Республики Кореи и способствовать их работе на российском рынке, а также российским

¹² См.: Ивашенцов Г.А., Коротеев С.С., Меламед И.И. Азиатско-Тихоокеанский регион и восточные территории России: прогнозы долгосрочного развития. М., 2014. С. 120.

¹³ См.: Воронцов А.В. Республика Корея – СНГ, новые горизонты политического и экономического сотрудничества. / Россия и Корея в меняющемся мире. М., 1997. С. 48–72.

¹⁴ См.: Ивашенцов Г.А., Коротеев С.С., Меламед И.И. Указ. соч. С 114.

¹⁵ См.: Суслина С.С. Роль инноваций в современном экономическом развитии Южной Кореи. Корея: десятилетие новых возможностей. М., 2011. С. 202.

предпринимателям – в их работе на рынке Республики Кореи¹⁶. Перспективным признается укрепление контактов между юридическими высшими учебными заведениями обеих стран как в виде проведения совместных научных исследований, так и посредством обмена преподавателями.

Правовой основой для развития научно-технических связей между двумя странами явились Соглашение о научно-техническом сотрудничестве (1990 г.)¹⁷ и Декларация о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве (1996 г.)¹⁸. С 2004 года в ходе переговоров на высшем уровне в г. Москве был подписан ряд важных документов, нацеленных на прорыв в экономических отношениях между Россией и Южной Кореей. Кроме политической декларации, в которой нашли отражение общие позиции по важнейшим проблемам современного мирового развития, было заключено восемь соглашений. Среди них соглашения о сотрудничестве и использовании космического пространства в мирных целях, о сотрудничестве между ИТАР-ТАСС и агентством «Рёнхап», о сооружении в Татарстане нефтеперерабатывающего и нефтехимического комплекса, о модернизации Хабаровского нефтеперерабатывающего завода, о сотрудничестве в области автостроения, кредитное соглашение и др. Общая стоимость одобренного экономического проекта более 4 млрд дол.¹⁹

Выделим, что взаимные намерения двух стран развивать военное сотрудничество нашли отражение в Меморандуме о взаимопонимании, касающемся военных обменов, и в Соглашении по военно-техническому сотрудничеству. Однако на пути развития военного сотрудничества, по справедливому замечанию А.А. Санжиева, между Москвой и Сеулом есть существенное препятствие – сейчас главенствующее место в системе военных связей Южной Кореи занимают Соединенные Штаты Америки, которые играют также важную роль в оборонно-промышленном комплексе Кореи²⁰.

¹⁶ См.: Кропачев Н.М., Мусин В.А. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в Республике Корея (сравнительно-правовой аспект) // Правоведение. 2011. № 5. С. 96–102.

¹⁷ Соглашение между Правительством СССР и Правительством Республики Корея о научно-техническом сотрудничестве (заключено в г. Москве 14 декабря 1990 г.)

¹⁸ Дипломатический вестник. 1995. № 10. С. 15–16.

¹⁹ См.: Торкунов А.В., Денисов В.А. Россия – Корея: взгляд из прошлого в настоящее // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 1.

²⁰ См.: Санжиев А.А. Политический аспект военных связей России с корейскими государствами / Россия и Корея: Проблемы улучшения отношений России и государств Корейского полуострова. М., 2008. С. 71–84

Как представляется, такое очевидно несбалансированное положение ставит стратегическую безопасность Сеула в прямую зависимость от США, что не могло не вызывать недовольство у многих южнокорейских политиков. По утверждениям авторитетных российских специалистов, в южнокорейских СМИ неоднократно высказывались стремления южнокорейских руководителей к диверсификации военно-технических связей с другими странами, в том числе и с Россией, на что Вашингтон реагировал крайне резко, а отдельные компании оборонно-промышленного комплекса США угрожали прекратить поставки комплектующих в Республику Корею²¹.

Нельзя отрицать, что Корея всегда подталкивалась конкурентами к налаживанию сотрудничества с Россией как с перспективным рынком для южнокорейских компаний, поэтому представляется логичным, что в сентябре 2014 г. в Сеуле в ходе переговоров между представителями российских и южнокорейских правительственных, деловых и научных кругов были достигнуты договоренности о намерении проводить больше совместных исследований, в том числе разработок в сфере биотехнологий, нанотехнологий и новых материалов.

Механизм реализации таких договоренностей призваны координировать ОАО «Российская венчурная компания» и Центр стратегического планирования исследований и развития Министерства торговли, промышленности и энергии Республики Кореи. Кроме того, в настоящее время наиболее перспективными секторами для взаимодействия признаются информационные технологии, новые материалы, судостроение, робототехника, аэрокосмическая сфера и др. Стороны намерены совместно с представителями правительств двух стран согласовать вопрос о создании в рамках правительственной комиссии по двустороннему сотрудничеству между Россией и Республикой Кореей отдельного подкомитета по инновациям²². Это связывается с тем, что корейская инновационная система, как следует из специальной литературы, была построена на массовой адаптации импортных технологий для производства экспортной продукции без развития собственной фундаментальной науки. Корейский производственный сектор активен в заимствовании инноваций через импорт патентов, но практически не имеет каких-либо связей при создании инновационных продуктов с университетским сообществом. В общих затратах на НИОКР Республики

²¹ См.: Савельев Р.В. Российско-корейское военное сотрудничество: настоящее и будущее // Проблемы Корейского полуострова и интересы России. М. 1998. С. 45.

²² http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_news/

Кореи наибольшая часть (76%) приходится на корпоративный сектор²³.

Перспективная привлекательность связана с деятельностью Фонда «Сколково», в декабре 2012 г. совместно с компанией SE подписавшего Соглашение о создании Центра научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ южнокорейской компании. Согласно указанному соглашению в 2016 г. бюджетный оборот нового центра должен достигнуть 7 млн дол, к 2020 г. предполагаемый объем инвестиций компании в разработку центра составит 42 млн дол.. Сразу три кластера – информационных, биомедицинских и энергоэффективных технологий – будут развивать сотрудничество с центром²⁴.

Необходимо отметить, что российско-корейское сотрудничество успешно развивается в разных сферах, включает рыболовную, валютно-финансовую, фармацевтическую и др. Так, например, сотрудничество в области рыболовства имеет объективные предпосылки для интенсификации на современном этапе, поскольку представители обеих стран освободились от взаимных разочарований, основанных на неосведомленности об экономических и правовых моделях друг друга. Соответствующее взаимодействие в целях сохранения и управления морскими живыми ресурсами началось с заключенного 16 сентября 1991 г. межправительственного соглашения, согласно которому стороны создали совместные проекты по добыче, воспроизводству, переработке водных биоресурсов и маркетингу в этой области. Как следствие на сессии смешанной российско-корейской Комиссии по рыбному хозяйству, состоявшейся 28 декабря 2009 г., было подписано соглашение о противодействии незаконному промыслу в Северо-Западной части Тихого океана. При этом для Кореи была увеличена квота на вылов минтая, в ходе действия которой южнокорейские рыбаки добыли, например, в 2010 г. в российской исключительной экономической зоне более 65 тыс. т. морепродуктов²⁵.

Взаимодействие в данной сфере расширяется на основе заключенного между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кореи соглашения «О сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов»²⁶, вступившего в силу 6 июля 2010 г. Документ состоит из 13 статей и

содержит информацию по предотвращению браконьерства и контрабанды морских ресурсов.

Расширению соответствующего экономического сотрудничества способствует вступившее в силу в январе 2011 г. и состоящее из 17 статей Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кореи «По морскому транспорту»²⁷. Оно было заключено в ноябре 2010 г. и регулирует развитие отношений в области морского торгового судоходства и обеспечение их эффективной координации. Кроме того, в рамках развития визовых отношений 13 ноября 2013 г. было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кореи «О взаимной отмене визовых требований»²⁸, вступившее в силу 1 января 2014 г. Данное соглашение состоит из 12 статей; в нем определяется, кем и при каких условиях предоставляется право безвизового посещения России и Республики Кореи.

Знание и анализ подобных особенностей правового регулирования современного рынка помогает деятельности в Российской Федерации крупных южнокорейских фирм (Samsung Electronics, LG Electronics и др.), для которых Россия остается стратегическим рынком в условиях завоевания позиций на мировой арене. Характерной чертой маркетинговой стратегии данных корпораций стала их активная работа в российских регионах: в Татарстане, в Хабаровском и Приморском краях, в Калининградской, Ростовской, Ульяновской, Новгородской, Калужской и других областях²⁹.

Следует отметить, что в августе 2014 г., например, торговое представительство России организовало бизнес-миссию предприятий и ведомств Хабаровского края в Республику Корею для расширения сотрудничества в сфере фармацевтики. В организации поездки также участвовали Министерство здравоохранения Хабаровского края и Институт развития медицинской промышленности Республики Корея (Korea Health Industry Development Institute, KHIDI). В ходе мероприятия состоялись презентации Хабаровского края и российских компаний – производителей фармацевтической продукции, был организован бизнес-форум «Корея – Россия 2014: совершенствование здравоохранения» (Korea-Russia 2014: Improving Healthcare). Согласованная программа бизнес-миссии включала в себя и знакомство российских делегатов с законодательством Республики Кореи в сфере производства и лицензирования фармакологической продукции, с системой распределения лекарственных средств и организацией го-

²³ См.: Изотов Д.А. Опыт интеграции науки и образования в странах Северо-Восточной Азии // *Инновации*. 2013. № 1 (171). С. 78.

²⁴ URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_projects

²⁵ URL: <http://inforos.ru/?module=news&action=view&id=25807>

²⁶ БМД. 2011. № 4. С. 56–60.

²⁷ БМД. 2011. № 9. С. 44–49.

²⁸ БМД. 2014. № 7. С. 56–58.

²⁹ URL: <http://www.pandia.ru/text/77/152/13873.php>

сударственного медицинского страхования населения данной страны³⁰.

Кроме того, члены российской делегации посетили ряд медицинских учреждений и фармацевтических компаний Республики Кореи, включая клинику «Менг-Джи», госпитали «Северанс» и «Моктонг», компании Celltrion, Chong Kun Dang и Daewoong Pharmaceuticals.

В октябре 2014 г. участники корейской делегации, в составе которой представители медицинских фондов, компаний и Бунданского госпиталя, в течение нескольких дней в Калининградской области знакомились с деятельностью местных лечебных учреждений и провели переговоры в региональном правительстве. Корейские медицинские фонды намерены построить в Калининградской области медицинский кластер, включающий диагностический, реабилитационный, онкологический центры, а также сеть гостиниц и пансионатов. Выбор этой области как наиболее экономически эффективной был обусловлен географическим положением – соответствующими услугами смогут воспользоваться и жители европейских стран. Предполагается, что собственником проекта станет российско-корейская управляющая компания, которую предстоит зарегистрировать в качестве резидента особой экономической зоны³¹.

Кроме того, в августе 2014 г. глава Южно-Сахалинской канцелярии Генконсульства Республики Кореи во Владивостоке господин Сагон Джан Тэк и начальник Сахалинской таможни Е. Рябцев обменялись визитами, укрепившими их личные взаимоотношения и открывшими новые направления для дальнейшего сотрудничества. Внешнеэкономические отношения Сахалинской области с Республикой Кореей характеризуются тем, что из этой страны традиционно импортируются на Сахалин такие товары, как цемент, машины и оборудование, изделия из металла, а экспортируются сжиженный природный газ, водно-биологические ресурсы и др. Следует отметить, что в Республике Корее осуществлялось строительство многих важных объектов в рамках нефтегазовых проектов, в том числе первой в России платформы ледового класса «Моликпак», установленной на шельфе Охотского моря в рамках проекта «Сахалин-2»³².

Как видно, межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Республики Кореи является важной составляющей двусторонних связей, а также значимым фактором в стимулировании социально-

экономического развития сопредельных регионов двух стран³³. Одним из лидеров в региональном сотрудничестве является именно Сахалинская область, внешне-торговый оборот которой, например, в 2011 г. с Республикой Кореей составил 7,4 млрд дол., увеличившись по сравнению с 2010 г. в 1,7 раза³⁴. Несмотря на то, что интернационализация регионов ограничивается только двусторонним культурным обменом, основанным на побратимских отношениях, с недавних пор начало осуществляться и многостороннее сотрудничество на основе экономической специализации. Так, продолжительному многостороннему взаимодействию мэрии г. Москвы и администрации г. Сеула положило начало Соглашение о дружбе и сотрудничестве от 13 июля 1991 г. Результаты двустороннего обмена между Россией и Кореей, по утверждениям Ом Гу Хо, невелики, так как на сегодня подписано восемь соглашений между городами федерального значения, 10 – между административными единицами, 19 – между городами и районами городов; ряд соглашений связывает города-побратимы с двадцатью российскими городами, другие соглашения заключены с шестнадцатью дружественными российскими городами, подписан один меморандум о сотрудничестве и обмене³⁵.

В сфере межрегиональных обменов между Российской Федерацией и Республикой Кореей имеется немало проблем, среди которых главная – у местных жителей и народных организаций нет шансов принять участие в этих процессах, поскольку основная часть обменов происходит преимущественно между государственными учреждениями и элитой. Отклик населения на установление партнерских отношений с иностранными регионами очень мал ввиду того, что местное население и общественные организации в этом не участвуют. К примеру, в Японии и других странах уделяют внимание в первую очередь народному обмену, а не заключению соглашения между региональными властями. Только после установления связей, постепенно, на основе такого рода обменов заключаются соглашения. С учетом этого направления активизации корейско-российского сотрудничества на региональном уровне могут быть сопряжены не только с правительственной поддержкой региональных властей, с их участием в масштабных государственных проектах (например, по энергетике, по строительству железных дорог) или с системой профессиональной администра-

³⁰ URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_news/

³¹ URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/kr_ru_relations/kr_news/

³² URL: <http://www.sakhalin.info/news/95116/>

³³ См.: Суслина С., Самсонова В. Экономика Республики Корея: новые перспективы и вызовы // Проблемы Дальнего Востока. 2013. № 3. С. 66–78.

³⁴ URL: <http://mininvest.admsakhalin.ru/korea>

³⁵ См.: Ом Гу Хо. Российско-корейское сотрудничество на региональном уровне: проблемы и перспективы развития // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 3. С. 43.

тивной поддержки, но и с заинтересованностью жителей региона.

Описанные примеры, а также перспективы улучшения межкорейских отношений связаны как с развитием российского Дальнего Востока, так и с интеграцией экономики России в мирохозяйственные связи в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом. Следует отметить, что ухудшение этих отношений может влиять на реализацию проекта соединения Транссиба с Транскорейскими железными дорогами, выбор маршрута прокладки газопровода из России на Юг полуострова или проект строительства ЛЭП через территорию КНДР в Республику Корею. Исходя из экономических отношений и по соображениям национальной безопасности России выгодно мирное сосуществование и широкое экономическое сотрудничество между Севером и Югом Кореи³⁶.

7 июля 2014 г. исполнилось 130 лет со дня установления официальных связей между Российской империей и Королевством Корея. После установления дипломатических отношений Россия и Республика Корея прошли долгий путь от узнавания друг друга к возведению партнера в ранг стратегического. В целом отношения между указанными государствами развиваются конструктивно: развиваются экономические взаимоотношения, поддерживаются регулярные политические и правительственные контакты высокого уровня. Вместе с тем имеется ряд правовых проблем, возникающих при формировании добрососедских отношений

с Южной Кореей (нехватка информации о развитии законодательства Республики Кореи, об экономике и правовой политике данного государства и др.).

В контексте тенденций включения России в механизмы интеграции со странами Азиатско-Тихоокеанского региона расширяются планы интенсивного подъема российского Дальнего Востока. Одной из мер такого подъема может стать развитие как долгосрочных связей с Республикой Корея, предусматривающих создание взаимоориентированных экспортных производств, так и восстановление сбалансированного курса отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой. Приоритеты России на Корейском полуострове состоят в поддержании сбалансированных и разносторонних отношений с Севером и Югом.

С учетом анализируемых проблем двустороннего сотрудничества представляется важным подчеркнуть то, что Россия стала объектом внешнеэкономической активности южнокорейских крупных компаний, прежде всего, в силу развития их приоритетных векторов. Однако узкую базу взаимного сотрудничества можно расширить за счет увеличения взаимного инвестирования и создания интегрированных производственных связей. Немаловажно и то, что перспективы развития двусторонних российско-корейских отношений связываются с необходимостью перехода торгово-экономических отношений двух стран на новый уровень, на котором будет повышаться роль научно-технического сотрудничества.

Библиографический список:

1. Ведомости СНГ и ВС РФ. 1993. № 20. Ст. 723.
2. Воронцов А.В. Республика Корея – СНГ, новые горизонты политического и экономического сотрудничества. / Россия и Корея в меняющемся мире. М., 1997. С. 48–72.
3. Дипломатический вестник. 1995. № 10. С. 15–16.
4. Жебин А.З. Корейский полуостров: у опасной черты // Проблемы Дальнего Востока. 2011. № 1. С. 123–134.
5. Иванов А.М., Корчагин А.Г. Уголовный закон и уголовная политика на Корейском полуострове: компаративный анализ. Владивосток, 2002. С. 3.
6. Ивашенцов Г.А., Коротеев С.С., Меламед И.И. Азиатско-Тихоокеанский регион и восточные территории России: прогнозы долгосрочного развития. М., 2014. С. 120.
7. Изотов Д.А. Опыт интеграции науки и образования в странах Северо-Восточной Азии // Инновации. 2013. № 1 (171). С. 78.
8. Ким Ен Ун. Эволюция имиджа и роли России в Корее / Корея: десятилетие новых возможностей. М., 2011. С. 51–60.
9. Кропачев Н.М., Мусин В.А. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в Республике Корея (сравнительно-правовой аспект) // Правоведение. 2011. № 5. С. 96–102.
10. Ом Гу Хо. Российско-корейское сотрудничество на региональном уровне: проблемы и перспективы развития // Проблемы Дальнего Востока. 2012. № 3. С. 43.
11. Пак М.Н. Взгляд на историю российско-корейских отношений (XIX–XX вв.) // Россия и Корея: модернизация, реформы, международные отношения. М., 1997. С. 13.
12. Приветствие начальника отдела Кореи Первого департамента Азии МИД РФ А.П. Минаева / Корея: десятилетие новых возможностей. М., 2011. С. 10–12.
13. Савельев Р.В. Российско-корейское военное сотрудничество: настоящее и будущее // Проблемы Корейского полуострова и интересы России. М. 1998. С. 45.

³⁶ См.: Жебин А.З. Корейский полуостров: у опасной черты // Проблемы Дальнего Востока. 2011. № 1. С. 123–134.

14. Самсонова В.Г. Современное состояние научно-технических разработок в России и перспективы российско-корейского сотрудничества в этой сфере / Корея: десятилетие новых возможностей. М. 2011. С. 202.
15. Санжиев А.А. Политический аспект военных связей России с корейскими государствами / Россия и Корея: Проблемы улучшения отношений России и государств Корейского полуострова. М., 2008. С. 71-84
16. Суслина С., Самсонова В. Экономика Республики Корея: новые перспективы и вызовы // Проблемы Дальнего Востока. 2013. № 3. С. 66–78.
17. Суслина С.С. Роль инноваций в современном экономическом развитии Южной Кореи. Корея: десятилетие новых возможностей. М., 2011. С. 202.
18. Суслина С.С. Экономика Республики Корея в свете глобализации. М., 2002. С. 10.
19. Торкунов А.В., Денисов В.А. Россия – Корея: взгляд из прошлого в настоящее // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 1.

References (transliteration):

1. Vorontsov A.V. Respublika Koreya – SNG, novyye gorizonty politicheskogo i ekonomicheskogo sotrudnichestva. / Rossiya i Koreya v menyayushchemsya mire. M., 1997. S. 48-72.
2. Zhebin A.Z. Koreyskiy poluostrov: u opasnoy cherty // Problemy Dal'nego Vostoka. 2011 № 1. S. 123-134.
3. Ivanov A.M., Korchagin A.G. Ugolovnyy zakon i ugolovnaya politika na Koreyskom poluostrove: komparativnyy analiz. Vladivostok, 2002. S. 3.
4. Ivashentsov G.A., Koroteyev S.S., Melamed I.I. Aziatsko-Tikhookeanskiy region i vostochnyye territorii Rossii: prognozy dolgosrochnogo razvitiya. M., 2014. S. 120.
5. Izotov D.A. Opyt integratsii nauki i obrazovaniya v stranakh Severo-Vostochnoy Azii // Innovatsii. 2013 № 1 (171). S. 78.
6. Kim Yen Un. Evolyutsiya imidzha i roli Rossii v Koreye / Koreya: desyatiletie novykh vozmozhnostey. M., 2011. S. 51-60.
7. Kropachev N.M., Musin V.A. Pravovoye regulirovaniye predprinimatel'skoy deyatel'nosti v Respublike Koreya (sravnitel'no-pravovoy aspekt) // Pravovedeniye. 2011 № 5. S. 96-102.
8. Om Gu Kho. Rossiysko-koreyskoye sotrudnichestvo na regional'nom urovne: problemy i perspektivy razvitiya // Problemy Dal'nego Vostoka. 2012. № 3. S. 43.
9. Pak M.N. Vzglyad na istoriyu rossiysko-koreyskikh otnosheniy (XIX-XX vv.) // Rossiya i Koreya: modernizatsiya, reformy, mezhdunarodnyye otnosheniya. M., 1997. S. 13.
10. Privetstviye nachal'nika otdela Korei Pervogo departamenta Azii MID RF A.P. Minayeva / Koreya: desyatiletie novykh vozmozhnostey. M. . 2011. S. 10-12.
11. Savel'yev R.V. Rossiysko-koreyskoye voyennoye sotrudnichestvo: nastoyashcheye i budushcheye // Problemy Koreyskogo poluostrova i interesy Rossii. M. 1998 S. 45.
12. Samsonova V.G. Sovremennoye sostoyaniye nauchno-tekhnicheskikh razrabotok v Rossii i perspektivy rossiysko-koreyskogo sotrudnichestva v etoy sfere / Koreya: desyatiletie novykh vozmozhnostey. M. 2011 S. 202.
13. Sanzhiyev A.A. Politicheskiy aspekt voyennykh svyazey Rossii s koreyskimi gosudarstvami / Rossiya i Koreya: Problemy uluchsheniya otnosheniy Rossii i gosudarstv Koreyskogo poluostrova. M., 2008. S. 71-84
14. Suslina S., Samsonova V. Ekonomika Respubliki Koreya: novyye perspektivy i vyzovy // Problemy Dal'nego Vostoka. 2013 № 3. S. 66-78.
15. Suslina S.S. Rol' innovatsiy v sovremennom ekonomicheskom razvitii Yuzhnoy Korei. Koreya: desyatiletie novykh vozmozhnostey. M., 2011. S. 202.
16. Suslina S.S. Ekonomika Respubliki Koreya v svete globalizatsii. M., 2002. S. 10.
17. Torkunov A.V., Denisov V.A. Rossiya – Koreya: vzglyad iz proshlogo v nastoyashcheye // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya. 2005 № 1.