

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Ю.В. Айрапетян

ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

***Аннотация.** В данной статье автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как правовая природа, порядок обжалования судебных актов, а также объем процессуальных гарантий доступности правосудия на стадии апелляционного производства в гражданском процессе Республики Армения. Важное внимание уделяется исследованию проблемных аспектов принципа запрета поворота к худшему в отечественной науке гражданского процессуального права. Проведен сравнительный анализ данного понятия и поэтапное изучение предпосылок его существования в гражданском процессе Республики Армения. Статья несет в себе высокую научную и практическую ценность, поскольку является одной из первых попыток исследования процессуальных гарантий доступности правосудия на стадии апелляционного обжалования в гражданском процессе Республики Армения. Основные выводы состоят в том, что в гражданском процессе Республики Армения на стадии обжалования судебных актов в порядке апелляции участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что в суде апелляционной инстанции в гражданском процессе Республики Армения функционирует принцип запрета поворота к худшему, который в свою очередь является одним из многочисленных следствий и процессуальной гарантией доступности правосудия.*

***Ключевые слова:** доступность правосудия, апелляционное производство, гражданский процесс, принцип запрета, гарантии, суд, судебные ошибки, Апелляционный Суд, судебные акты, Гражданский процессуальный кодекс.*

Полное исключение судебных ошибок в работе судов в первой инстанции при рассмотрении гражданских дел невозможно. Именно с этой целью обусловлено создание такого правового механизма, с помощью которого было бы возможным исправлять ошибки, совершенные в судах первой инстанции. Данный правовой механизм заключается в том, что судебные акты судов общей юрисдикции могут быть обжалованы в Апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы.

Как указывал Гукасян Р.Е., доступность правосудия означает не только возможность инициирования (возбуждения) дела, но и возможность пользоваться всеми процессуальными средствами, предусмотренными процессуальным законодательством. В этом аспекте одной из составляющих доступности правосудия в гражданском процессе является доступность обжалования судебного решения (определения)¹.

Возможность проверки судебных актов в гражданском процессе не может быть осуществлена сама по себе, отдельно от деятельности суда первой инстанции, который рассматривает и разрешает гражданское дело по существу. Исходя из этого, право на судебную защиту изначально реализуются в суде первой инстанции, где лицо в идеале должно обладать всеми необходимыми гарантиями доступности гражданского правосудия. Однако только при исчерпании всего объема законодательных, процессуальных, социально-экономических и иных гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции у заинтересованного в получении судебной защиты лица появляется возможность использовать объем соответствующих гарантий на стадии апелляционного производства. Так, при принятии или отказе в принятии искового заявления заинтересованного лица, рассмотрении искового заявления и принятии соответствующего судебного акта реализовывается объем гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции. В том случае, если закон предусматривает право на обжалование судебного акта, то законодательные гарантии доступности правосудия будут продолжать иметь место, но уже в суде второй ин-

¹ Гукасян Р.Е. Доступность правосудия в различных стадиях гражданского процессе // Проблемы доступности и эффективности арбитражного и гражданского судопроизводства: Мастер. Всерос. науч-практ. конф. М. 2001. С. 263-264.

станции, который проверяет законность и обоснованность не вступившего в законную силу судебного акта.

По мнению Жуковой О.В. обеспечению доступности правосудия на стадии проверки судебных актов способствует следующее: 1) пересмотрено может быть любое решение, не вступившее в законную силу; 2) право на обжалование не может быть утрачено в силу объективных причин; 3) жалоба может быть подана не только на решение в целом, но и на его часть; 4) закреплена возможность самостоятельного обжалования не только решений, но и определений, постановленных судом первой инстанции при рассмотрении и разрешении дела по существу².

Со времен Древнего Рима проверка судебных решений судом вышестоящей инстанции считалась гарантией правильного рассмотрения и разрешения дела. С момента своего возникновения до настоящего времени необходимость существования проверки судебных решений ни в науке гражданского процесса, ни в законодательстве, ни в судебной практике не подвергалась сомнению. Предоставление возможности заинтересованным лицам обратиться в суд с целью проверки состоявшегося судебного решения оставалось неизменным и в периоды судебных реформ³.

Так, например, в 90-е годы прошлого столетия в Армении в результате правовых, в частности судебных реформ, обозначилось возникновение ряда новых правовых институтов. С принятием Конституции Республики Армения и Закона Республики Армения «О судостроительстве» были созданы апелляционный и кассационный суды, осуществляющие пересмотр судебных решений путем апелляционного и кассационного производства⁴.

Последующее практическое функционирование институтов пересмотра судебных актов путем апелляции и кассации обозначило необходимость принятия ряда правовых норм, которые нашли свое отражение в принятом 18 апреля 2007 года Судебном Кодексе Республики Армения. После чего соответствующие изменения были приняты также и в Гражданском процессуальном кодексе Республики Армения, в части правовых норм, регулирующих апелляционное и кассационное производство. В результате данных изменений в Республике Армения осуществляется неполная апелляция.

² Жукова О.В. Обеспечение доступности правосудия в стадии кассационного производства: Дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2005. С. 47.

³ Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам, М.: Изд-во Городец, 2005. С. 7.

⁴ Конституция Республики Армения / принята 5 июля 1995 г., с изменен. 27 ноября 2005 г., Закон Республики Армения «О судостроительстве» / принят 18.06.1998, ЗР-233 // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1479&lang=rus>

В правовой литературе выделяют два вида апелляции: полную и неполную (частичную).

В случае полной апелляции апелляционный суд рассматривает гражданское дело на основании представленных доказательств как в правовом, так и фактическом смыслах, и лицам, участвующим в деле, разрешается предоставлять в апелляционный суд новые доказательства. При полной апелляции апелляционный суд не вправе вернуть гражданское дело суду первой инстанции и обязан принять по делу соответствующее постановление.

В случае же неполной или частичной апелляции апелляционный суд обязан рассмотреть гражданское дело в рамках тех доказательств, которые были представлены лицами, участвующими в деле, при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Во время данного вида апелляции апелляционный суд вправе отменить решение суда первой инстанции и вернуть гражданское дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Как считает Давтян А.Г., апелляционное производство – это стадия гражданского процесса, которая возбуждается путем принесения апелляционной жалобы. Цель данной стадии гражданского процесса заключается в проверке законности и обоснованности судебных актов судов первой инстанции⁵.

Право обжалования судебных актов судов первой инстанции является гарантией осуществления права на судебную защиту и, как следствие, доступности правосудия. В связи с чем, подробно рассмотрим процессуальные гарантии доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения при обжаловании судебных актов в суде апелляционной инстанции.

Итак, первая и, пожалуй, одна из самых значимых процессуальных гарантий доступности правосудия на стадии апелляционного производства заключается непосредственно в праве принесения апелляционной жалобы.

Право принесения апелляционной жалобы на судебные акты суда первой инстанции, за исключением актов, апелляция которых не предусмотрена законом, имеют: 1) лица, участвующие в деле; 2) прокурор, в предусмотренных законом случаях. А именно, участвующий в деле прокурор обязан обжаловать тот не вступивший в законную силу судебный акт, который, по его мнению, является необоснованным или незаконным. Вынесенные судами судебные акты по гражданским делам, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы участвующим в судебном разбирательстве прокурором или вышестоящим прокурором. Жалобу защищает, принесший жалобу прокурор, а если жалоба принесена Генеральным прокурором или его заме-

⁵ См. также: Давтян А.Г. Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное, 2012. С. 177. (на арм. яз.).

стителем, то жалоба защищается им самим или другим прокурором по его поручению. Жалоба, принесенная прокурором, может быть отозвана принесшим жалобу прокурором или вышестоящим прокурором. Прокурор имеет право беспрепятственно ознакомляться с материалами дела, получать копии материалов дела в суде; 3) лица, не ставшие участниками дела, относительно прав и обязанностей которых принят судебный акт, решающий дело по существу. Данные лица в апелляционном суде пользуются правами лиц, участвующих в деле, и несут установленные для них обязанности (ст. 205 ГПК РА, ст. 43 СК РА, ст. 28 Закона РА «О прокуратуре»)⁶.

Так, Гражданский Апелляционный суд Республики Армения, в своем решении по делу Греты Галихтачян, суть которого заключалась в том, что суд общей юрисдикции Ширакского административного района удовлетворил требование истца в установление факта принятия наследства. После чего, лицо, не ставшее участником дела, относительно прав и обязанностей которого был принят судебный акт, принесло апелляционную жалобу. Лицо ссылалось на то обстоятельство, что собственником квартиры в отношении которой был установлен факт принятия наследства, является оно. Суд указал, что лица, не ставшие участниками дела, относительно прав и обязанностей которых принят судебный акт, решающий дело по существу, в апелляционном суде пользуются правами лиц, участвующих в деле, и несут установленные для них обязанности. Указанная правовая норма дает возможность лицам, не ставшим участниками дела, принести апелляционную жалобу на тот судебный акт, который был принят относительно прав и обязанностей последних, и пользоваться правами лиц, участвующих в деле, неся предусмотренные для них обязанности. Это исходит также и из того, что Европейский суд по правам человека в своем прецедентном праве выразил позицию о том, что государства-участники Конвенции, должны не только поддерживать право каждого на судебную защиту, но и обеспечивать реальную возможность реализации данного права по каждому конкретному судебному делу⁷.

Изложенное позволяет заключить, что круг лиц, имеющих право подачи апелляционной жалобы в гражданском процессе РА, довольно широк и тем самым не создается каких-либо препятствий для доступности правосудия.

⁶ Закон Республики Армения «О прокуратуре» / принят 22.02.2007, ЗР-126-Н // URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1453&lang=rus>

⁷ Гражданское дело №: ШД/1277/02/14 // URL: <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

Но в то же время, законом устанавливается ряд ограничений на принесение апелляционной жалобы по гражданским делам (ст. 208 ГПК РА, ст. 45 СК РА). Они имеют место в следующих трех случаях: 1) если стороны в суде первой инстанции заключили соглашение об отказе от права на апелляцию, то апелляционная жалоба, принесенная заключившей (заключившими) такое соглашение стороной (сторонами), подлежит рассмотрению Апелляционным судом только при согласии другой стороны, заключившей соглашение; 2) апелляция по гражданским делам об имущественном требовании допускается только в случае, если стоимость предмета спора по данному делу превышает пятидесятикратный размер минимальной заработной платы; 3) апелляционная жалоба (или его часть) подлежит рассмотрению, если лицо, принесшее жалобу, заявило свою позицию, выраженную в жалобе по данному вопросу, при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Исключение составляет случай, когда лицо, принесшее жалобу, было лишено возможности заявить свою позицию по этому вопросу при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Следующая процессуальная гарантия доступности правосудия заключается в сроках принесения апелляционной жалобы. Как известно, в рамках апелляционного производства в гражданском процессе Республики Армения могут быть обжалованы судебные акты суда первой инстанции, решающие дело по существу, а также промежуточные судебные акты. Так, на судебные акты суда первой инстанции, решающие дело по существу, апелляционная жалоба приносится до вступления данных актов в законную силу.

В качестве примера приведем решение Гражданского апелляционного суда РА по делу Аветика Гаспаряна против мэрии города Еревана. Суть дела заключалась в том, что истец требовал признать действия руководства территориальной общины Арабкир незаконными и признать за ним право собственности на квартиру. Суд постановил, что апелляционная жалоба подлежит отклонению по следующим основаниям. В соответствии с ч.1 ст. 207 ГПК РА, на судебные акты суда первой инстанции, решающие дело по существу, апелляционная жалоба приносится до вступления данных актов в законную силу. По данному гражданскому делу судебный акт на который принесена апелляционная жалоба предусматривал возможность обжалования в Гражданский Апелляционный суд в течение месяца после его принятия. Апелляционная же жалоба была подана через три дня после истечения срока обжалования, т.е. был пропущен, и те причины пропуска срока обжалования, на которые ссылалась сторона, суд не счел уважительными⁸.

⁸ Гражданское дело N: ЕКД/1866/02/10 // URL: <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

На промежуточные судебные акты апелляционная жалоба может быть принесена только в установленных законом случаях (ст. 207 ГПК РА).

В исключительных случаях, закон предусматривает право принесения апелляционной жалобы на вступившие в законную силу судебные акты, решающие дело по существу. Данные исключительные случаи принесения апелляционной жалобы, а также ее сроки предусмотрены ст. 207 ГПК РА и ст. 42 СК РА.

Они относятся: 1) к апелляционным жалобам на судебные акты суда, о банкротстве, в тех случаях, когда судебные акты, разрешающие дело по существу были объявлены судьей вступившими в законную силу с момента их вынесения; 2) к апелляционным жалобам лиц, не ставших участниками дела, в случае удовлетворения судом ходатайства лица о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования по уважительной причине; 3) апелляционная жалоба, принесенная на вступивший в законную силу разрешающий дело по существу акт суда первой инстанции, может быть принята к рассмотрению, когда в ходе предыдущего судебного разбирательства были допущены такие серьезные нарушения материального или процессуального права, в результате которых принятым судебным актом искажается сама суть правосудия; 4) апелляционная жалоба по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Апелляционная жалоба на судебные акты суда, разрешающие дело о банкротстве по существу, может быть принесена в пятнадцатидневный срок после вступления этого акта в законную силу, за исключением случаев, когда пропущенный срок считается судом уважительным.

В тех случаях, когда разрешающие дело по существу судебные акты были объявлены судьей вступившими в законную силу с момента их вынесения, апелляционная жалоба на эти судебные акты может быть принесена в месячный срок после вступления этого акта в законную силу.

Иные лица, не ставшие участниками дела, в отношении чьих прав и обязанностей был принят решающий дело по существу судебный акт, имеют право принести апелляционную жалобу в течение трех месяцев когда они узнали или должны были узнать о принятии такого судебного акта, за исключением тех случаев когда после принятия судебного акта прошло двадцать лет.

Помимо права апелляционного обжалования и его сроков, немаловажное значение в контексте искомого вопроса имеют основания принесения апелляционной жалобы. Статья 44 СК РА гласит, что основаниями апелляционной жалобы являются: 1) судебная ошибка – такое нарушение материального или процессуального права, которое могло повлиять на исход дела; 2) новые или вновь открывшиеся обстоятельства (ст. 44 СК РА).

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в тех случаях, когда: 1) не был применен тот закон или международный договор или иной правовой акт, который должен был быть применен; 2) был применен тот закон или международный договор или иной правовой акт, который не должен был быть применен; 3) неправильно был истолкован закон или международный договор или иной правовой акт (ст. 227 ГПК РА).

Гражданский процессуальный кодекс перечисляет также случаи нарушения процессуальных норм, когда судебный акт подлежит отмене: 1) дело рассмотрено судом в незаконном составе; 2) дело рассмотрено судом в отсутствие какого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте заседания; 3) суд принял решение о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; 4) решение подписал не тот судья, который его принял; 5) решение подписал не тот судья, который входил в состав суда, рассматривавшего дело; 6) в деле отсутствует протокол судебного заседания, или он не подписан председательствующим.

Так, по мнению Оганесяна В.В., основаниями для отмены судебного акта являются те нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к незаконности и необоснованности решения, вследствие чего судебный акт стал неправовым. Причем нарушения материального и процессуального права взаимосвязанным образом решают как законность судебного акта, так и его обоснованность, однако в вопросе определения обоснованности преобладают нормы процессуального права⁹.

Основания апелляционной жалобы предъявляются исключительно в апелляционной жалобе. Данные основания не могут быть изменены, дополнены в процессе рассмотрения жалобы

Лицо, принесшее апелляционную жалобу, имеет право забрать ее обратно до начала рассмотрения гражданского дела в апелляционном суде. После принятия дела к апелляционному производству в случае его возвращения обратно суд принимает решение о прекращении производства. С момента принятия данного решения судебный акт суда первой инстанции вступает в законную силу (ст. 215 ГПК РА).

Во процессе принятия решения Апелляционный суд обладает рядом полномочий, которые закреплены ст. 221 ГПК РА и ст. 48 СК РА.

Итак, первое полномочие, заключается в том, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе оставить судебный акт суда первой инстанции в законной силе,

⁹ Вопросы экономики и права. Научно-информационный журнал. – М.: ООО «24-Принт», 2013. С. 35.

апелляционную жалобу без удовлетворения. Если судебный акт суда первой инстанции, решающий дело по существу неполно либо неправильно разъяснен, то Апелляционный суд разъясняет оставленный без изменений судебный акт.

Вторым полномочием, является то, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе полностью или в части удовлетворить апелляционную жалобу, полностью или в части отменив судебный акт. В этом случае дело в отмененной части направляется в соответствующий нижестоящий суд на новое рассмотрение. В неотмененной части судебный акт остается в законной силе.

Третье полномочие состоит в том, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе полностью или в части отменить судебный акт и утвердить мировое соглашение.

Четвертое полномочие гласит, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе частично отменить и изменить судебный акт нижестоящего суда, если фактические обстоятельства, установленные нижестоящим судом, дают возможность вынести подобный акт и если это исходит из интересов эффективности правосудия.

Пятое полномочие имеет место тогда, когда в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе полностью или в части отменить судебный акт и прекратить производство по делу полностью или в части, или оставить без рассмотрения заявление полностью или в части.

Судебные акты апелляционного суда, решающие дело по существу, вступают в законную силу в течение одного месяца после опубликования и надлежащим образом направляются лицам, участвующим в деле.

Для понимания того, насколько доступным является правосудие на стадии апелляционного производства в гражданском процессе РА, попробуем провести параллель с так называемым и известным в научной литературе, посвященной гражданскому процессу, правиле или принципе запрета поворота к худшему. Данный принцип имеет долгую историю своего развития и становления, уходя корнями далеко в римское право.

Рецепция европейскими странами римского юридического инструментария естественным образом привела к закреплению названного принципа на уровне процессуального законодательства либо он опосредованно выводился из сути действующих норм¹⁰.

Исследуемый принцип заключается в том, что лицо, подающее жалобу, т.е. обжалующее судебный

акт, в процессе рассмотрения жалобы не должно лишаться того, чего он добился в суде первой инстанции. Поворот к худшему при данных условиях означает ухудшение положения при изменении или отмене решения нижестоящего суда при отсутствии жалобы другой стороны.

Большое внимание исследованию вопросов, связанных с действием правила запрета поворота к худшему, уделялось в теории гражданского процесса Германии и Австрии. Прямой законодательный запрет поворота к худшему в гражданских процессуальных кодексах Германии и Австрии отсутствует, однако он выводится из содержания иных норм и безоговорочно учитывается судами при проверке решений нижестоящих судов. В Германии недопустимость ухудшать положение заявителя следует из обязательности для суда апелляционных требований и материальной законной силы судебного решения, в Австрии – из положения о проверке решения суда в пределах апелляционных требований и о приостановлении подачи апелляционной жалобы вступления решения в законную силу (так называемая частичная законная сила)¹¹.

Правило запрета поворота к худшему строго соблюдалось в российском дореволюционном гражданском процессе и выводилось из ст. 773 Устава гражданского судопроизводства 1864 года, согласно которой «палата входит в рассмотрение тех только частей решения Окружного Суда, которые той или другой стороной обжалованы». Как следствие, палата была не вправе изменять решение и отказывать истцу в части иска, которая присуждена первой инстанцией и не обжалована ответчиком¹².

Однако в гражданском процессуальном праве советского периода, который, естественно, распространялся на Армению, функционированием принципа объективной истины было полностью исключено действие «non reformatio in reius» – принципа запрета поворота к худшему. Судами общей юрисдикции, исходя из интересов законности, в полном объеме проверялись выносимые судебные решения, реализовывая тем самым существенные императивные полномочия.

С началом реформ в сфере гражданского судопроизводства в Республике Армения и принятием нового Гражданского процессуального кодекса 17 июня 1998 года, положение исследуемого принципа не изменилось. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 217, Апелляционный

¹¹ Будак Е. Правило запрета поворота к худшему в немецком и австрийском гражданском процессе // Российская юстиция. 2008. № 9. С– 3.

¹² Гордон В.М. Устав гражданского судопроизводства с систематизированным собранием законодательных мотивов ко всем узаконениям и разъяснениями правительствующего Сената и Министерства юстиции. СПб., 1914. С. 584.

¹⁰ Подробнее об этом см.: Чельцов-Бебутов М. А. Курс уголовно-процессуального права. СПб. 1995. С. 88.

суд не связан доводами апелляционной жалобы и по имеющимся в деле, а также дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело. Таким образом, положение лица, подавшего апелляционную жалобу, могло в корне измениться в результате рассмотрения и разрешения дела в рамках апелляционной инстанции. Это несло негативные последствия для лица и, как следствие, ограничивало доступность правосудия, так как лицо лишалось не только своего положения, но и значение всех процессуальных гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции терялось с принятием нового судебного акта по существу дела.

Как отмечал А.Т. Боннер, свобода обжалования судебного постановления не может быть полной без включения в гражданское процессуальное законодательство нормы, запрещающей внесение в это постановление изменений, ухудшающих положение лица, подавшего жалобу, при условии, что одновременно не были поданы жалобы иными лицами, участвующими в деле, либо протест прокурора¹³. Другими словами, принцип запрета поворота к худшему направлен на обеспечение требований доступности правосудия, иначе нарушается основополагающее право каждого на эффективную судебную защиту.

В новеллах законодательства, закрепленных Законом «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения», обозначилась положительная тенденция по внедрению принципа запрета поворота к худшему в апелляционное производство¹⁴.

Во-первых, согласно ч.1 ст. 219 ГПК РА, Апелляционный суд пересматривает судебный акт в пределах оснований и обоснований апелляционной жалобы. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что если в апелляционной жалобе обжалуется часть судебного решения, то Апелляционный суд проверяет законность и обоснованность только в обжалуемой части, не выходя за ее пределы.

Во-вторых, суду апелляционной инстанции запрещается принимать новые доказательства по делу. Так, ч.2 ст. 219 ГПК РА гласит, Апелляционный суд не вправе принимать новые доказательства, и при рассмотрении дела основывается только на доказательствах, которые были представлены суду первой инстанции. Если во время рассмотрения дела в суде первой инстанции доказательство не было представлено по независящим

от сторон обстоятельствам, то Апелляционный суд отменяет дело и отправляет его на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если сочтет, что доказательство имеет существенное значение для разрешения дела. И при этом всем, конкретизируясь в апелляционном производстве, указанное правило не позволяет суду второй инстанции вмешиваться в необжалованную часть не вступившего в законную силу решения и тем самым ухудшать правовое положение лица, если только жалоба не поступила от обеих сторон либо прочих заинтересованных участников процесса, а также не затронуты фундаментальные основания, вызывающие безусловную отмену судебного акта. Кроме того, при неполной апелляции не считается таким ухудшением направление дела на новое рассмотрение в нижестоящий суд¹⁵.

В-третьих, исходя из ч.3 ст.219 ГПК РА, факты, подтвержденные в суде первой инстанции, принимаются за основу во время рассмотрения жалобы в Апелляционном суде, за исключением случая, когда этот факт оспаривается в жалобе и Апелляционный суд приходит к заключению, что суд первой инстанции, придя к заключению по данному факту, допустил явную ошибку. В таких случаях Апелляционный суд вправе считать новый факт установленным или считать неустановленным факт, установленный нижестоящим судом, если на основании исследованных судом первой инстанции доказательств возможно прийти к такому заключению. Из этого следует, что обстоятельства, имеющие важное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, которые были установлены судом первой инстанции принимаются за основание и лишь в тех исключительных случаях, когда была допущена ошибка, Апелляционный суд самостоятельно устанавливает то или иное обстоятельство, не нарушая принципа запрета поворота к худшему.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в гражданском процессе РА на стадии обжалования судебных актов в порядке апелляции участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных прав, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что на стадии апелляционного производства в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который, в свою очередь, является одним из многочисленных следствий и процессуальной гарантией доступности правосудия.

¹³ Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. С. 511.

¹⁴ Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения» / принят 28.11.2007, ЗР-277 -Н // URL: <http://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=61084>

¹⁵ Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции к 75-летию Нижегородского областного суда (г. Нижний Новгород, 24-25 октября 2013 г.), М.: «Акцион-Медиа», 2013. С. 27.

Библиографический список:

1. Конституция Республики Армения / принята 5 июля 1995 г., с изменен. 27 ноября 2005 г.
2. Закон Республики Армения «О судостроительстве» / принят 18.06.1998, ЗР-233-<http://www.parliament.am>
3. Закон Республики Армения «О прокуратуре» / принят 22.02.2007, ЗР-126-Н-<http://www.arlis.am>
4. Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения» / принят 28.11.2007, ЗР-277-Н-<http://www.arlis.am>
5. Гражданское дело № ЕКД/1866/02/10 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.
6. Гражданское дело № ШД/1277/02/14 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.
7. Арутюнян Г.Г. Конституционализм в контексте конституционной культуры нового тысячелетия // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2013. № 5. С. 773–779.
8. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005.
9. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам, М.: Изд-во Городец, 2005.
10. Будак Е. Правило запрета поворота к худшему в немецком и австрийском гражданском процессе // Российская юстиция. 2008. № 9.
11. Вопросы экономики и права. Научно-информационный журнал. – М.: ООО «24-Принт», 2013.
12. Гордон В.М. Устав гражданского судопроизводства с систематизированным собранием законодательных мотивов ко всем узаконениям и разъяснениями правительствующего Сената и Министерства юстиции. СПб., 1914.
13. Гукасян Р.Е. Доступность правосудия в различных стадиях гражданского процесса // Проблемы доступности и эффективности арбитражного и гражданского судопроизводства: Мастер. Всерос. науч.-практ. конф., М. 2001.
14. Давтян А.Г. Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное, 2012. (на арм. яз.).
15. Жукова О.В. Обеспечение доступности правосудия в стадии кассационного производства: Дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2005.
16. Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции к 75-летию Нижегородского областного суда (г. Нижний Новгород, 24-25 октября 2013 г.), М.: «Акцион-Медиа», 2013 г.
17. Чельцов-Бebutov М.А. Курс уголовно-процессуального права. СПб., 1995.

References (transliteration):

1. Arutyunyan G.G. Konstitutsionalizm v kontekste konstitutsionnoj kul'tury novogo tysyacheletiya // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2013. № 5. S. 773–779.
2. Bonner A.T. Zakonnost' i spravedlivost' v pravoprimeritel'noï deyatel'nosti // Izbrannye trudy po grazhdanskomu protsessu. SPb., 2005.
3. Borisova E.A. Proverka sudebnykh aktov po grazhdanskim delam, M.: Izd-vo Gorodets, 2005.
4. Budak E. Pravilo zapreta povorota k khudshemu v nemetskom i avstrijskom grazhdanskom protsesse // Rossijskaya yustitsiya. 2008. № 9.
5. Voprosy ehkonomiki i prava. Nauchno-informatsionny zhurnal. – M.: ООО «24-Print», 2013.
6. Gordon V.M. Ustav grazhdanskogo sudoproizvodstva s sistematizirovannym sobranie zakonodatel'nykh motivov ko vsem uzakoneniyam i raz'yasneniyami pravitel'stvuyushhego Senata i Ministerstva yustitsii. SPb., 1914.
7. Gukasyan R.E. Dostupnost' pravosudiya v razlichnykh stadiyakh grazhdanskogo protsesse // Problemy dostupnosti i ehffektivnosti arbitrazhnogo i grazhdanskogo sudoproizvodstva: Master. Vseros. nauch.-prakt. konf., M. 2001.
8. Davtyan A.G. Grazhdanskij protsess, uchebnoe posobie, izdanie 2 dopolnennoe, 2012. (na arm. yaz.).
9. Zhukova O.V. Obespechenie dostupnosti pravosudiya v stadii kassatsionnogo proizvodstva: Dis. ... kand. yurid. nauk. Tver', 2005.
10. Materialy Vserossijskoj mezhhvedomstvennoj nauchno-prakticheskoy konferentsii k 75-letiyu Nizhegorodskogo oblastnogo suda (g. Nizhniï Novgorod, 24-25 oktyabrya 2013 g.), M.: «Aktion-Media», 2013 g.
11. Chel'tsov-Bebutov M.A. Kurs ugolovno-protsessual'nogo prava. SPb., 1995.