

# КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО В СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

К 90-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

И. Марино

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ШКОЛА ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ РОССИЙСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

**Аннотация.** В статье освещаются основные этапы формирования школы конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации с 30 годов 20 века до современности. Показано как в новом тысячелетии сохраняется устойчивая связь поколений ученых, занимающихся конституционно-правовой проблематикой. В статье проводится обзор основных направлений развития конституционно-правовой школы, к которым относятся разработка теории конституции и ее толкования, анализ конституционно-правовых институтов и норм, сравнительно-правовые исследования конституционного развития современного мира. Профиль Института как государственного научного учреждения, обеспечивающего правовую экспертизу законопроектов, в значительной мере определил то, что в Институте большое внимание всегда уделялось правовому регулированию отдельных институтов конституционного права. Правовыми институтами, на которые было обращено наибольшее внимание ученых конституционалистов стали: институт регулирования и защиты прав и свобод человека и гражданина, институт избирательного права, института федеративного устройства, разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами, межнациональных отношений, муниципального права, а так же изучения развития институтов конституционного права за рубежом. Глубокие и всесторонние научные исследования проблематики конституционно-правовых исследований, изложенные в фундаментальных трудах Института значительно повлияли на весь процесс становления и развития российского конституционализма и формирования устойчивой научной школы конституционного права.

**Ключевые слова:** школа конституционного права, конституционный процесс, конституционно-правовые институты, развитие конституционного законодательства, избирательное право, организация федеративного устройства, миграционное законодательство, институт муниципального права.

**Ш**кола конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации стала формироваться в 1930-е годы. Ее основателем был Г.С. Гурвич, один из создателей Конституции РСФСР 1918 г., участвовавший в разработке конституций СССР 1924 и 1936 гг., автор многих фундаментальных трудов по истории конституционного развития и теории совет-

ского конституционализма<sup>1</sup>. Конституционно-правовые исследования продолжил один из его учеников и последователей, крупнейший советский теоретик

<sup>1</sup> «История Советской Конституции». М., 1957; «История Советской Конституции в декретах и постановлениях Советского правительства. 1917-1936. М., 1936, «Основы советской Конституции. М., 1923 и др.

права А.И. Денисов. Он был руководителем авторского коллектива Института по подготовке первого учебника по советскому государственному праву. Его значение не ограничивалось изложением содержания учебной дисциплины. В нем были раскрыты многие вопросы общей теории конституции, системы категорий и институтов государственного права.

Ведущие позиции в отечественной науке конституционного права Институт сохранил и позднее, благодаря фундаментальным трудам М. Г. Кириченко, И.С. Самощенко, В.А. Пертцика, А.В. Мицкевича, Д.А. Ковачева, других ученых Института, многие из которых приняли участие в создании Конституции СССР 1977 г. На рубеже двух тысячелетий традиции конституционно-правовой школы Института продолжили такие известные ученые, как Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров, В.И. Васильев, Б.С. Крылов, А.Е. Постников, В.Е. Чиркин, В.И. Лафитский, Л.В. Андриченко, В.А. Масленников, Н.М. Колосова.

Ученые Института активно участвовали в конституционном процессе, развернувшемся в России в 90-е годы прошлого века. Не стала исключением и Конституция России 1993 г. Членами Конституционного совещания Российской Федерации были А.В. Мицкевич, Р.М. Цивилев, Т.Г. Морщакова, О.И. Тиунов. В.И. Лафитский был членом рабочей группы Конституционной комиссии Российской Федерации по разработке проекта Конституции<sup>2</sup>. В разработке и обсуждении поправок к проекту Конституции Российской Федерации принимали участие В.И. Васильев, А.Е. Постников, Ю.А. Тихомиров.

В развитии конституционно-правовой школы, сформировавшейся в Институте, видны следующие значимые направления: разработка теории конституции и ее толкования, анализ конституционно-правовых институтов и норм, сравнительно-правовые исследования конституционного развития современного мира.

Одним из направлений научной деятельности Института, воспринявшим теоретические традиции, заложенные Г.С. Гурвичем, А.И. Денисовым, М.Г. Кириченко и В.А. Пертциком, и получившим очевидное признание в науке конституционного права, стала разработка основ теории конституции. В этой связи выделяется фундаментальное монографическое исследование «Теория современной конституции» Т.Я. Хабриевой и

<sup>2</sup> См.: Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): В 6-ти томах / Под общ.ред. О.Г. Румянцев. М., 2007–2008. Это научное издание, посвященное деятельности Конституционной комиссии в 1990–1993 годы, включает архивные документы, стенограммы, воспоминания членов, экспертов и сотрудников Комиссии. В.И. Лафитский является членом редакционного совета и одним из авторов этого издательского проекта.

В.Е. Чиркина, выдержавшее несколько изданий, в том числе за рубежом<sup>3</sup>. В этой работе было разработано понятие модели конституции, выявлены закономерности ее эволюции, предложены научные подходы по обновлению текстов конституции, сформулированы предложения по дополнению Конституции РФ 1993 г. Система изложения теории конституции, ее основные положения были восприняты авторами многих учебников по конституционному праву России.

Безусловно, заметным научным событием стало издание монографии «Конституция Российской Федерации. От образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России)» (2013 г., отв. ред. Т.Я. Хабриева). В этой работе теоретически раскрывается потенциал Конституции Российской Федерации; исследуются ее воздействие на различные сферы организации публичной власти, качественные изменения в правовой системе страны, обусловленные реализацией современных конституционных принципов; формулируются подходы к определению феномена конституционной доктрины Российской Федерации. Востребованность этого исследования связана и с тем, что в нем много внимания уделяется поиску новых механизмов развития правового и социального государства, укреплению демократических и федеративных основ российской государственности, совершенствованию практики правоприменения конституционных норм.

Важным направлением конституционно-правовых исследований в Институте являлось изучение механизма конституционно-правового регулирования, и особенно, действия конституции. В рамках этого направления разрабатывались идеи телеологического толкования и правовой охраны конституции, конституционализации законодательства и правоприменительной практики как продолжающегося процесса освоения конституционных ценностей и норм<sup>4</sup>. Обосновывалась система институтов конституционного права и ее значение для построения и совершенствования системы конституционного законодательства<sup>5</sup>. В этой связи несомненно актуальными стали исследо-

<sup>3</sup> См.: Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М. 2005, 2006; Хабриева Т., Чиркин В., Теория на съвременната конституция. София, 2009.

<sup>4</sup> См.: Хабриева (Насырова) Т.Я. Телеологическое (целевое) толкование советского закона: понятие, содержание, роль в юридической практике». Дисс. на соискание уч. степени канд. юрид. наук. 1985; Хабриева Т.Я. Правовая охрана конституции. М., 1995; Хабриева Т.Я. Конституционные идеалы и современное законодательство//Вопросы правоведения, № 5; Хабриева Т.Я. Этапы и основные направления конституционализации современного российского законодательства// Журнал конституционного правосудия. № 6 и др.

<sup>5</sup> См.: Институты конституционного права / Под ред. Постникова А.Е., Андриченко Л.В. – М., 2011

вания таких универсальных категорий в науке конституционного права, как система конституционного права<sup>6</sup>, метод конституционного права<sup>7</sup>, ответственность в конституционном праве<sup>8</sup> и многие другие.

Как для ученых-правоведов, так и для практических работников неизменный интерес представляли выработанные в Институте теоретические идеи и конкретные предложения, связанные с формулированием перспектив и анализом текущей динамики развития конституционного законодательства, изложенные в периодически издаваемых концепциях развития конституционного законодательства<sup>9</sup>. Практическую востребованность имели и подготовленные в Институте комментарии к Конституции Российской Федерации<sup>10</sup> и федеральным законам, действующим в сфере конституционно-правового регулирования<sup>11</sup>.

Профиль Института как государственного научного учреждения, обеспечивающего правовую экспертизу законопроектов, в значительной мере определил то, что в Институте большое внимание всегда уделялось правовому регулированию отдельных институтов конституционного права. Работы представителей школы конституционного права охватывали практически весь спектр конституционно-правовой материи.

Существенное внимание уделялось вопросам регулирования и защиты прав и свобод человека и гражданина. Интерес к этой теме прошел через всю творческую жизнь М.Г. Горшенина<sup>12</sup> и С.А. Пяткиной<sup>13</sup>. После принятия Конституции РФ существенно возросла самостоятельность законотворческой деятельности субъектов Российской Федерации, ставшей особым

предметом конституционно-правовых исследований Института, в том числе по вопросам законодательного обеспечения прав и свобод граждан на уровне субъектов Российской Федерации<sup>14</sup>. Широкий круг работ был посвящен институтам гражданского общества (политическим партиям, общественным объединениям, иным формам самоорганизации граждан<sup>15</sup>.

Начало исследований конституционно-правовой школы Института в сфере избирательного права связано с резким изменением вектора исторического развития нашей страны в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого века<sup>16</sup>. В дальнейшем опыт правового регулирования новых избирательных институтов и правовых процедур, позволивших проводить выборы в условиях многопартийности, был исследован в книге «Выборы в Государственную Думу: правовые проблемы» (1995). После этого в 1990-е годы сотрудниками Института был издан целый цикл монографических и научно-практических изданий по различным аспектам избирательного права и избирательного процесса<sup>17</sup>.

Сотрудниками отдела (В.И. Васильев, А.Е. Постников) было оказано существенное влияние на разработку федерального и регионального законодательства о выборах. В тесном сотрудничестве с Центральной избирательной комиссией РФ они разработали концепции

<sup>6</sup> Российское законодательство: проблемы и перспективы (М., 1995 г.); Конституционное законодательство России. М., 1999 г.; и др.

<sup>7</sup> Постников А.Е. О конституционно-правовом методе регулирования // Журнал российского права. 2012. № 12.

<sup>8</sup> Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. – М., 2000.

<sup>9</sup> «Концепции развития российского законодательства» издавались в 1994, 1998, 2004, 2010, 2013, 2014 гг.

<sup>10</sup> Комментарии к Конституции Российской Федерации. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 1994, 1996, 2002.

<sup>11</sup> Это, в частности: Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Правительстве Российской Федерации». Отв. ред. Л.А. Окуньков. – М., 1999; Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. – М., 1996; Комментарий к Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Отв. ред. Б.С. Крылов. – М., 1999.

<sup>12</sup> Горшенин М.С. Свобода совести в СССР. М. 1985;

<sup>13</sup> Международное право и национальное законодательство. М., 2009 г.

<sup>14</sup> В 1999 году авторским коллективом Института, в который вошли Колосова Н.М. и Пяткина С.А., было издано научно-практическое пособие «Судебная защита прав и свобод граждан», посвященное вопросам сущности судебной защиты прав и особенностям защиты отдельных прав человека и гражданина. Рассматриваемые вопросы стали также темой исследования Колосовой Н.М. «Защита прав граждан конституционными и уставными судами» в монографии «Гражданин, закон и публичная власть», опубликованной в 2005 году.

<sup>15</sup> Конституционное законодательство России. М., 1999 г.; Лапаева В.В. «Право и многопартийность в современной России». М., 1999.

<sup>16</sup> В рамках данной тематики в 1993 г. вышла в свет монография «Избирательная реформа: опыт, проблемы, перспективы». Дальнейшая практика показала, что предложенные в ней нормативные решения оказали серьезное влияние на развитие законодательства о выборах. В данном издании были опубликованы два варианта модельного закона о выборах депутатов высшего представительного органа государственной власти республики. Авторами одного проекта являлись В.И. Лафитский, В.К. Сладков, М.Ю. Тихомиров, другого – А.Е. Постников и В.Б. Пастухов.

<sup>17</sup> В их числе книги А.Е. Постникова «Избирательное право России» (1996), «Недействительность выборов: законодательство и судебная практика» (2001), «Путеводитель по избирательному праву» (2003), В.И. Васильева и А.Е. Постникова «Комментарий к Федеральному закону о выборах депутатов Государственной Думы» (1995), В.В. Лапаевой «Право и многопартийность в современной России» (1999), В.И. Васильева и А.Е. Постникова «Путеводитель по избирательной кампании» (1999) и др.

первых законов «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», подготовили 5 модельных законов субъектов РФ о выборах и референдумах.

Основная идея, проводившаяся в исследованиях по избирательному праву, заключалась в том, что детальное регулирование политических и личных прав и свобод человека, основанное на экспансии административно-правовых начал, способно нарушить установленный конституцией баланс интересов государства, гражданского общества и личности, поскольку оно нередко создает объективные сложности для реализации этих прав и свобод, препятствует развитию гражданской инициативы. Этот вывод подтверждается теми изменениями в избирательном законодательстве и практике проведения выборов, которые наблюдаются в последнее десятилетие.

Значительное место в конституционно-правовых исследованиях Института традиционно занимали и занимают вопросы укрепления государственности. Этой теме посвящены многие работы М.Г. Кириченко<sup>18</sup>, И.Н. Кузнецова<sup>19</sup>, В.И. Васильева, А.Е. Постникова, Л.А. Окунькова, Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, В.И. Лафитского, Л.В. Андриченко и Н.М. Колосовой<sup>20</sup>.

Многочисленные исследования Института были посвящены проблемам природы федерализма в СССР и РСФСР, соотношения его конституционных и договорных начал, разграничения предметов ведения между федерацией и ее субъектами. Ученые Института (Д.А. Ковачев, В.И. Лафитский и др.), доказывали недопустимость преобразования СССР и Российской Федерации в конфедеративные государственные образования, лишённые устойчивости и необходимых ресурсов для их сохранения<sup>21</sup>. Одними из первых они выступили против

концепций ассиметричности федерации, доказывая необходимость закрепления равного статуса субъектов федерации, как необходимого условия сохранения ее единства, а также устойчивости политического и социально-экономического развития страны<sup>22</sup>.

Конституционно-правовая школа Института последовательно отстаивала принцип верховенства конституции в регулировании отношений между федерацией и ее субъектами<sup>23</sup>, вместе с тем подчеркивая необходимость использования договорных механизмов согласования федеративных отношений. В этой связи особого внимания заслуживают работы И.Н. Кузнецова<sup>24</sup>, Б.С. Крылова, Н.А. Михалевой, нашедшие отражение во многих положениях проекта Союзного договора.

Формирование новых начал организации федеративного устройства России потребовало решения ряда научных проблем, в том числе определения статуса субъектов Российской Федерации<sup>25</sup>, разграничения полномочий между Федерацией и ее субъектами и сохранения единства правового пространства страны<sup>26</sup>, единства основных начал и вариативности организации деятельности органов власти субъектов Федерации<sup>27</sup>.

Анализируя тенденции развития процесса разграничения полномочий, ученые-конституционалисты Института подчеркивали, что попытки разграничения

<sup>18</sup> Кириченко М.Г. Высшие органы государственной власти РСФСР. М., 1967.

<sup>19</sup> : «Компетенция Президиума Верховного Совета СССР и правовые проблемы ее регламентации» М., 1959 г, «Компетенция высших органов власти и управления СССР» М., 1969.

<sup>20</sup> Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации: Конституция и политическая практика. М., 1996; Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства РФ. М., 2000; Российское законодательство: проблемы и перспективы М., 1995.

<sup>21</sup> См., например: Федерация в зарубежных странах. Общая характеристика и конституционное регулирование: Информационный обзор. М: Верховный совет СССР, 1990; Лафитский В.И. Дорога, ведущая в тупик. О конфедеративной форме государственного устройства // Народный депутат. 1991. № 4; Федерация в зарубежных странах. М. 1995.

<sup>22</sup> См.: Лафитский В.И. О Конституции Республики Саха (Якутия)//Конституционный вестник. 1992. № 14. С. 34-39. Румянцев О.Г., Лафитский В.И. Форма правления и федерализм в двух проектах конституции (политико-правовой анализ) // Конституционный вестник. 1993. № 16; Федерация в зарубежных странах. М. 1995; Лафитский В.И. Основные черты и тенденции развития федерации в зарубежных странах // Очерки конституционного права иностранных государств. М., 1999.

<sup>23</sup> Правовой механизм реализации положений Федеративного договора. Сборник рекомендаций. М., 1993.

<sup>24</sup> Кузнецов И.Н. Способы разграничения компетенции СССР и союзных республик. М., 1989 г. Кузнецов И.Н., Крылов Б.С., Михалева Н.А. Концепция союзного договора. М., 1990 г.

<sup>25</sup> См.: Концепция развития законодательства в области федеративных отношений // Концепции развития российского законодательства. – М., 2004. С.151-167; Андриченко Л.В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 4. С. 37-58; др.

<sup>26</sup> Соотношение законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации. Под редакцией Т.Я. Хабриевой (М., 2003).

<sup>27</sup> Постников А.Е., Васильев В.И., Павлушкин А.В. «Законодательные органы субъектов Российской Федерации. Правовые вопросы формирования, компетенции и организации работы. М., 2001.



предметов ведения и полномочий, предпринимавшиеся в первые годы после принятия российской Конституции, носили во многом разрозненный и во многом противоречивый характер. Для совершенствования правового регулирования в этой сфере учеными Института были разработаны предложения по совершенствованию механизма разграничения полномочий, порядка их финансирования, взаимодействия федеральных и региональных органов в процессе их реализации, использования договоров как субсидиарного средства гармонизации федеративных отношений.

Особое значение в конституционно-правовых исследованиях придавалось изучению межнациональных отношений. Этому способствовало создание в 1989 году в Институте научного отдела, специализирующегося на вопросах межнациональных отношений и федеративного устройства, руководителем которого был профессор Б.С. Крылов. В рамках отдела было подготовлено большое количество получивших признание исследований по вопросам суверенитета, развития правовых механизмов обеспечения межэтнического согласия, прав национальных меньшинств, коренных малочисленных народов, статуса национального и государственного языков<sup>28</sup>.

В 2003 г. выходит в свет монография Т.Я. Хабриевой «Национально-культурная автономия в Российской Федерации», посвященная истории формирования и сравнительно-правовому анализу правовых и организационных основ существующих моделей национально-культурной автономии<sup>29</sup>. В ее следующей монографии «Современные проблемы самоопределения этносов» (М., 2010) получила развитие доктрина самоорганизации этносов. Основная ее идея заключается в создании теоретической модели правового регулирования, обеспечивающего сохранение этнического самосознания, поддержку этнической свободы и самобытности, признание многообразия форм этнической самоорганизации и самоопределе-

ния при сохранении принципа равноправия и неди-скриминации личности.

В Институте традиционно большое внимание уделялось исследованию законодательства о правах национальных меньшинств и коренных малочисленных народов. Так, в работах Б.С. Крылова, Л.В. Андриченко, А.Е. Постникова был комплексно проанализирован механизм защиты прав и интересов национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в области недропользования, сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни, представительства в органах государственной власти, сохранения родного языка<sup>30</sup>.

С середины 1990-х годов в Институте получили развитие исследования в области миграционного законодательства. Формирование этого направления было предопределено стремительным развитием правового регулирования в этой сфере. Исследования касались разнообразных научных проблем, в том числе дифференциации правового статуса отдельных категорий мигрантов; определения уровней миграционной политики; оптимизации различных правовых режимов въезда и пребывания иностранных граждан; мер ответственности физических и юридических лиц за нарушение миграционного законодательства. Этим проблемам были посвящены многочисленные работы ученых Института<sup>31</sup>, концептуальные подходы которых

<sup>30</sup> См. например: Андриченко Л.В. Регулирование и защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации. М., 2005; Анализ федерального законодательства Российской Федерации о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на предмет соответствия международным стандартам / Под ред. Постникова А.Е., Андриченко Л.В., Бандорина Л.Е. М., 2007; Васильева Л.Н. «Законодательное регулирование использования языков в Российской Федерации. М., 2005; Право и культура. М., 2009 и др.

<sup>31</sup> См., например: Хабриева Т.Я. Правовая политика государства в сфере миграции населения // Миграционное право. 2006. № 1. С. 9-15; Хабриева Т.Я. Миграция в России: о модели правового регулирования // Журнал российского права. 2006. № 7. С. 3-12; Хабриева Т.Я. О совершенствовании правовых основ противодействия незаконной миграции в России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2006. № 4. С. 7-15; Хабриева Т.Я. Роль субъектов Российской Федерации в государственном управлении в сфере миграции // Журнал российского права. 2008. № 4. С. 3-16; Андриченко Л.В. Миграция и национальная безопасность: проблемы законодательного регулирования // Федерализм. 2004. № 3. С. 135-154; С. 85-97; Андриченко Л.В. Проблемы государственно-правового регулирования миграции в контексте обеспечения национальной безопасности // Вестник Института Кеннана в России. 2007. Вып. 12. С. 106-119; Хабриева Т.Я. Миграционное право в условиях мирового финансово-экономического кризиса // LEX RUSSICA. 2010. № 2. С. 250-259 и др.

<sup>28</sup> Проблемы суверенитета в Российской Федерации / Андриченко Л.В., Белоусова Е.В., Крылов Б.С., Михалева Н.А., и др. М., 1994; Субъекты Российской Федерации: правовое положение и полномочия. М., 1998; Правовой механизм реализации положений федеративного договора. Сборник рекомендаций. М., 1993; Комментарий к Федеральному закону «О Национально-культурной автономии» / Б.С. Крылов, Л.В. Андриченко и др. М., 1997; Андриченко Л.В., Белоусова Е.В. В помощь вынужденным переселенцам. М., 1999; Комментарий к Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» / Крылов Б.С., Андриченко Л.В., Белоусова Е.В. – М., 1999 и др.

<sup>29</sup> См. подробно: Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003; Она же. Национальнокультурната автономия в Руската федерация. София, 2007 (Национально-культурная автономия в Российской Федерации, 2-е изд., на болгар. яз.).

в последующем нашли отражение в действующем законодательстве РФ<sup>32</sup>

Большое значение для развития правового регулирования в этой сфере имело монографическое исследование Т.Я. Хабриевой «Миграционное право России: теория и практика»<sup>33</sup>, в котором миграция впервые рассматривалась как целостное социальное и правовое явление, что дало основание автору обосновать развитие миграционного права как самостоятельного структурного подразделения в системе российского права. В книге раскрывается структура и содержание данного комплексного правового явления (предмет, метод, субъекты миграционных правовых отношений), его взаимозависимости с другими правовыми институтами и отраслями права, воспринятые в дальнейшем при разработке современной концепции развития миграционного законодательства.

Исследования муниципального права в качестве отдельного научного направления начали оформляться в Институте с приходом в 1974 году в Институт доктора юридических наук, профессора В.А. Пертцика<sup>34</sup>. В своих исследованиях В.А. Пертцик дал обоснование необходимости введения в условиях СССР местного самоуправления, призванного значительно расширить права местных Советов депутатов трудящихся в решении вопросов местного значения.

Разработку проблем местного самоуправления продолжил доктор юридических наук, профессор В.И. Васильев. По мнению В.И. Васильева, муниципальное право – это не комплексная отрасль права, состоящая из норм других отраслей, а подотрасль конституционного права, имеющая свой собственный предмет регулирования<sup>35</sup>.

<sup>32</sup> Речь идет, например, об идеях, затрагивающих вопросы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере адаптации и интеграции мигрантов; упрощения административных процедур в сфере трудовой миграции; привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов; обеспечения социальных прав различных категорий мигрантов и др.

<sup>33</sup> См.: Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика. – М., Юридическая фирма «КОНТРАКТ», 2008, 336 с.

<sup>34</sup> Он является автором более 250 научных работ, в том числе 10 монографий. Наиболее значимые из них: «Основы советского строительства» (Иркутск, 1974); «Правовые основы автоматизации управления народным хозяйством СССР» (М., 1979); «Основы рациональной организации труда в местных Советах» (М., 1985); «Реализация законодательства местными Советами» (М., 1985); «Краевые, областные Советы народных депутатов и территориально-производственные комплексы в РСФСР» (М., 1986).

<sup>35</sup> См.: Васильев В.И. Местное самоуправление. М., 1999; Васильев В.И. Законодательная основа муниципальной реформы. М., 2005 и др.

Ведущие позиции конституционно-правовой школы Института в разработке проблем местного самоуправления подтвердило назначение Института по решению Всемирной организации «Объединенные города и местные власти» координатором научных исследований развития местного управления в государствах Евразии. Сотрудники Института исследовали вопросы территориальной и функциональной организации местного самоуправления, механизмы делегирования полномочий от центральных властей к местным, проблемы освоения средств бюджетного финансирования и т.д. Материалы проведенного сотрудниками Института исследования были включены в отдельную главу Всемирного доклада «О децентрализации и демократии на местах», который был опубликован в 2008 г.

В 2008 г. Институт совместно с Институтом экономики РАН представил в Российской академии наук доклад «Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации, в котором был подведен анализ начального этапа муниципальной реформы и сформулированы предложения по совершенствованию механизмов ее проведения. Научные подходы и оценки проведения муниципальной реформы были даны в изданной под редакцией Т.Я. Хабриевой в 2010 году коллективной монографии «Муниципальная реформа в Российской Федерации: экономико-правовое исследование», в которой было проведено исследование практически всех направлений муниципальной реформы: территориальных, компетенционных, организационных и экономических. Исследовалось российское историко-теоретическое наследие, обосновывалась современная теоретическая модель осуществления местного самоуправления как самостоятельной деятельности населения по решению вопросов местного значения, основанной на тесном взаимодействии с государственной властью, но структурно не находящейся в субординационных отношениях с ней.

Следующее основное направление конституционно-правовой школы Института – изучение конституционно-правового развития современного мира и сравнительно-правовые исследования конституционных институтов и норм.

Традиции сравнительного конституционного правоведения были заложены ГС. Гурвичем, автором ряда крупных исследований генезиса конституционного развития и политического строя ведущих государств первой половины XX века<sup>36</sup>.

<sup>36</sup> «Правда воли монаршей» Феофана Прокоповича и ее западноевропейские источники. Юрьев, 1915, Руссо и декларация прав. Идея неотъемлемых прав индивида. Спб., 1918, Нравственность и право. Спб. 1924; Политический строй современных государств. Англия. М. 1927, Политический строй современных государств. Соединённые Штаты Америки. М., 1928, Политический строй современных государств. Франция. М. 1929 и др.

Заметный вклад в их развитие внесли профессор Н.Н. Полянский, сочетавший уголовно-правовые, конституционно-правовые и общетеоретические исследования<sup>37</sup> и профессор А.И. Денисов, обобщивший опыт социалистического государственного строительства в первой половине XX века<sup>38</sup>.

В послевоенное время компаративистские исследования продолжили такие известные ученые Института, как Б.С. Крылов, И.Н. Кузнецов, Д.А. Ковачев, опубликовавшие ряд крупных работ по законодательному процессу и механизму правотворчества в социалистических странах<sup>39</sup>.

Но подлинный взлет компаративистских исследований конституционного права наступает только на рубеже двух тысячелетий. Институт публикует не имеющие аналогов в мире трехтомные издания текстов конституций всех государств Европы, Азии и Америки с комментариями ведущих отечественных и зарубежных государствоведов<sup>40</sup>. Было издано большое число фундаментальных работ, посвященных основным конституционно-правовым институтам.

Под редакцией В.И. Лафитского выходят в свет восемь томов серии «Современные избирательные системы», в которых представлены исследования избирательного законодательства более 30 государств

современного мира<sup>41</sup>.

Институт публикует значительное число монографических сравнительно-правовых исследований, посвященных федерализму и региональным автономиям, правовому статусу правительств, министерств и ведомств, законодательному и бюджетному процессам, системам государственной службы, организации деятельности счетных палат, статусу депутатов парламента, правам и свободам граждан, защите окружающей среды и т.д.<sup>42</sup>.

Впервые в мировой научно-правовой литературе Институт публикует исследование правового статуса и конституционно-правовых заключений Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы)<sup>43</sup>.

Издается значительное число исследований, раскрывающих особенности конституционно-правового развития ведущих современных государств: США, Франции, Великобритании, Германии, Италии<sup>44</sup>.

Признанием ведущих позиций конституционно-правовой школы Института, ее значительного вклада в развитие демократических основ отечественной государственности стало решение Президента РФ о назначении в 2013 г. Т.Я. Хабриевой представителем Российской Федерации и В.И. Лафитского заместителем

<sup>37</sup> Н.Н. Полянский. Свобода стачек: История завоевания коалиц. свободы во Франции. Москва, 1900; Законы о политических и общественных преступлениях: Практ. коммент. / П. Н. Малянтович и Н. К. Муравьев; Сост. при ближайшем участии Н. Н. Полянского, А.Ю. Рапопорта и И. С. Урысона. Спб, 1910, Н.Н. Полянский. Проспект лекций по общей теории права. Нижний Новгород, 1916; Н.Н. Полянский. Революция – торжество права. М., 1917.

<sup>38</sup> Советское государственное право. М, 1940), Основы марксистско-ленинской теории государства. М., 1948, Теория государства и права. М., 1948, «Социалистическая революция и политическая организация общества. М. 1971 и др.

<sup>39</sup> Законодательный процесс в европейских социалистических странах. М. 1966, Механизм правотворчества социалистического государства. М., 1977,.

<sup>40</sup> Конституции государств Азии: В 3 т. Т. 1: Западная Азия/ под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2010; Конституции государств Азии: В 3 т. Т. 2: Средняя Азия и Индостан/под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2010; Конституции государств Азии: В 3 т. Т. 3: Дальний Восток/под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2010; Конституции государств Америки: В трех томах / Под ред. Т.Я. Хабриевой. Т.1. Северная и Центральная Америка. М.: Норма, 2006; Конституции государств Америки: В трех томах / Под ред. Т.Я. Хабриевой. Т. 2: Карибский регион. М.: Норма, 2006; Конституции государств Америки: В трех томах / Под ред. Т.Я. Хабриевой. Т. 3: «Южная Америка. М.: Норма, 2006; Конституции государств Европы: в 3 т./под ред. Л.А. Окунькова. – Т. 1. – М.: Норма, 2001; Конституции государств Европы: в 3 т./под ред. Л.А. Окунькова. – Т. 2. – М.: Норма, 2001; Конституции государств Европы: в 3 т. / Под ред. Л.А. Окунькова. – Т. 3. – М.: Норма, 2001.

<sup>41</sup> Серию публикует Российский центр обучения избирательным технологиям Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

<sup>42</sup> Федерация в зарубежных странах. М., 1993; Правительство, министерства и ведомства в зарубежных государствах. М., 1994; Парламент и президент. Опыт зарубежных стран. М., 1995; Бюджетный процесс в зарубежных государствах. М., 1996; Государственная служба в зарубежных государствах. М., 1996, Очерки конституционного права иностранных государств. М., 1999; Институты конституционного права иностранных государств. М., 2002, Лафитский В.И. Выборы в Европейский Парламент. М., 2005, Чрезвычайный правовой режим в России и за рубежом. М., 2006; Децентрализация управления в зарубежных государствах. Под редакцией А.Н. Пилипенко. М., 2009; Гуманитарное законодательство государств-участников СНГ: Общая характеристика и тенденции развития. Под ред. В.И. Лафитского. М 2012; Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика. Под редакцией И.Г. Тимошенко. М., 2015 и др.

<sup>43</sup> Венецианская комиссия: сто шагов к демократии через право. Под редакцией Т.Я. Хабриевой и В.И. Лафитского. М., 2014.

<sup>44</sup> США: Конституция и законодательные акты. Составитель В.И. Лафитский. М.,1993, Лафитский В.И. США: конституционный строй и роль штатов в структуре американского федерализма. М. 1994; Лафитский В.И. Конституционный строй США. М., 2007, 2011; Пилипенко А.Н. Законодательство Франции об электронной обработке информации о гражданах в аспекте основных прав и свобод. Дисс... канд. юрид. наук. М., 1988; Колибаб А.К. Система высших органов государственной власти Итальянской республики. Дисс... канд. юрид. наук. М., 1987 и др.

представителя Российской Федерации в Венецианской комиссии Совета Европы.

В преддверии 90-летнего юбилея Институт планирует новые фундаментальные исследования, укрепляющие его позиции как ведущего центра российской науки конституционного права.

Идет подготовительная работа по трехтомному изданию конституций государств Африки. Продолжается масштабное исследование тенденций конституционных реформ и поправок XXI века. Готовится к изданию новая книга о Венецианской комиссии, посвященная

правовым позициям Комиссии по вопросам конституционных поправок, конституционных референдумов и конституционного правосудия. Реализуются совместные исследовательские проекты Института с Университетом Париж 1 Пантеон-Сорбонна, Пенсильванским университетом, другими научными и образовательными центрами.

Конституционно-правовая школа Института наращивает свой потенциал, продолжая традиции творческого поиска и бережно храня свое конституционно-правовое научное наследие.

**Библиографический список:**

1. Анализ федерального законодательства Российской Федерации о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на предмет соответствия международным стандартам / Под ред. Постникова А.Е., Андриченко Л.В., Бандорина Л.Е. М., 2007.
2. Андриченко Л.В. Проблемы государственно-правового регулирования миграции в контексте обеспечения национальной безопасности // Вестник Института Кеннана в России. 2007. Вып. 12. С. 106-119.
3. Андриченко Л.В. Регулирование и защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации. М., 2005.
4. Андриченко Л.В., Белоусова Е.В. В помощь вынужденным переселенцам. М., 1999.
5. Андриченко Л.В. Миграция и национальная безопасность: проблемы законодательного регулирования // Федерализм. 2004. № 3. С. 135-154; С. 85-97.
6. Андриченко Л.В. Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 4. С. 37-58.
7. Бюджетный процесс в зарубежных государствах. М., 1996.
8. Васильев В.И. Законодательная основа муниципальной реформы. М., 2005.
9. Васильев В.И. Местное самоуправление. М., 1999.
10. Васильев В.И., Постников А.Е. «Комментарий к Федеральному закону о выборах депутатов Государственной Думы» (1995),
11. Васильев В.И., Постников А.Е. Путеводитель по избирательной кампании» (1999).
12. Васильева Л.Н. Законодательное регулирование использования языков в Российской Федерации. М., 2005.
13. Венецианская комиссия: сто шагов к демократии через право. Под редакцией Т.Я. Хабриевой и В.И. Лафитского. М., 2014.
14. Горшенин М.С. Свобода совести в СССР. М. 1985.
15. Государственная служба в зарубежных государствах. М., 1996.
16. Гуманитарное законодательство государств-участников СНГ: Общая характеристика и тенденции развития. Под ред. В.И. Лафитского. М 2012.
17. Децентрализация управления в зарубежных государствах. Под редакцией А.Н. Пилипенко. М., 2009.
18. Законодательный процесс в европейских социалистических странах. М. 1966.
19. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): В 6-ти томах / Под общ.ред. О.Г. Румянцева. М., 2007-2008.
20. Институты конституционного права / Под ред. Постникова А.Е., Андриченко Л.В. – М., 2011.
21. Институты конституционного права иностранных государств. М., 2002.
22. Кириченко М.Г. Высшие органы государственной власти РСФСР. М., 1967.
23. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. – М., 2000.
24. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства РФ. М., 2000.
25. Комментарии к Конституции Российской Федерации. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 1994, 1996, 2002.
26. Комментарий к Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» / Крылов Б.С., Андриченко Л.В., Белоусова Е.В. – М., 1999.
27. Комментарий к Федеральному закону «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Отв. ред. Б.С. Крылов. – М., 1999.
28. Комментарий к Федеральному закону «О Национально-культурной автономии» / Б.С. Крылов, Л.В. Андриченко и др. М., 1997.
29. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. – М., 1996.



30. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Правительстве Российской Федерации». Отв. ред. Л.А. Окуньков. – М., 1999.
31. Конституции государств Азии. Под редакцией Т.Я. Хабриевой. М., 2010.
32. Конституции государств Америки. Под редакцией Т.Я. Хабриевой. М., 2006.
33. Конституции государств Европы. В трех томах. Под редакцией Л.А. Окунькова. М., 2001.
34. Конституционное законодательство России. М., 1999 г.
35. Концепция развития законодательства в области федеративных отношений // Концепции развития российского законодательства. – М., 2004. С.151-167.
36. Кузнецов И.Н. Способы разграничения компетенции СССР и союзных республик. М., 1989 г.
37. Кузнецов И.Н., Крылов Б.С., Михалева Н.А. Концепция союзного договора. М., 1990 г.
38. Лапаева В.В. «Право и многопартийность в современной России». М., 1999.
39. Лапаева В.В. Право и многопартийность в современной России 1999г.
40. Лафитский В.И. Выборы в Европейский Парламент. М., 2005,
41. Лафитский В.И. Дорога, ведущая в тупик. О конфедеративной форме государственного устройства // Народный депутат. 1991. № 4.
42. Лафитский В.И. Конституционный строй США. М., 2007, 2011.
43. Лафитский В.И. О Конституции Республики Саха (Якутия)//Конституционный вестник. 1992. № 14. С. 34-39.
44. Лафитский В.И. Основные черты и тенденции развития федерации в зарубежных странах // Очерки конституционного права иностранных государств. М., 1999.
45. Лафитский В.И. США: конституционный строй и роль штатов в структуре американского федерализма. М. 1994.
46. Международное право и национальное законодательство. М., 2009 г.
47. Механизм правотворчества социалистического государства. М., 1977.
48. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации: Конституция и политическая практика. М., 1996.
49. Открытое правительство за рубежом. Правовое регулирование и практика. Под редакцией И.Г. Тимошенко. М., 2015.
50. Очерки конституционного права иностранных государств. М., 1999;
51. Парламент и президент. Опыт зарубежных стран. М., 1995.
52. Пилипенко А.Н. Законодательство Франции об электронной обработке информации о гражданах в аспекте основных прав и свобод. Дисс... канд. юрид. наук. М., 1988.
53. Постников А.Е. Избирательное право России. М., 1996.
54. Постников А.Е. О конституционно-правовом методе регулирования // Журнал российского права. 2012. № 12.
55. Постников А.Е., Васильев В.И., Павлушкин А.В. «Законодательные органы субъектов Российской Федерации. Правовые вопросы формирования, компетенции и организации работы. М., 2001.
56. Правительство, министерства и ведомства в зарубежных государствах. М., 1994.
57. Право и культура. М., 2009.
58. Правовой механизм реализации положений федеративного договора. Сборник рекомендаций. М., 1993.
59. Проблемы суверенитета в Российской Федерации / Андриченко Л.В., Белоусова Е.В., Крылов Б.С., Михалева Н.А., и др. М., 1994.
60. Путеводитель по избирательному праву (2003).
61. Российское законодательство: проблемы и перспективы М., 1995.
62. Румянцев О.Г., Лафитский В.И. Форма правления и федерализм в двух проектах конституции (политико-правовой анализ) // Конституционный вестник. 1993. № 16.
63. Соотношение законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации. Под редакцией Т.Я. Хабриевой. М., 2003.
64. Субъекты Российской Федерации: правовое положение и полномочия. М., 1998.
65. Судебная защита прав и свобод граждан», посвященное вопросам сущности судебной защиты прав и особенностям защиты отдельных прав человека и гражданина.
66. США: Конституция и законодательные акты. Составитель В.И. Лафитский. М., 1993
67. Федерация в зарубежных странах. М. 1995.
68. Хабриева (Насырова) Т.Я. Телеологическое (целевое) толкование советского закона: понятие, содержание, роль в юридической практике». Дисс. на соискание уч. степени канд. юрид. наук. 1985.
69. Хабриева Т., Чиркин В., Теория на съвременната конституция. София, 2009.
70. Хабриева Т.Я. Правовая охрана конституции. М., 1995.
71. Хабриева Т.Я. Миграционное право в условиях мирового финансово-экономического кризиса // LEX RUSSICA. 2010. № 2. С. 250-259.
72. Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика. – М., Юридическая фирма "КОНТРАКТ", 2008, 336 с.
73. Хабриева Т.Я. Миграция в России: о модели правового регулирования // Журнал российского права. 2006. № 7. С. 3-12.
74. Хабриева Т.Я. Национальнокультурната автономия в Руската федерация. София, 2007 (Национально-культурната автономия в Российской Федерации, 2-е изд., на болг. яз.).
75. Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003.
76. Хабриева Т.Я. О совершенствовании правовых основ противодействия незаконной миграции в России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2006. № 4. С. 7-15.

77. Хабриева Т.Я. Правовая политика государства в сфере миграции населения // Миграционное право. 2006. № 1. С. 9-15.
78. Хабриева Т.Я. Роль субъектов Российской Федерации в государственном управлении в сфере миграции // Журнал российского права. 2008. № 4. С. 3-16.
79. Хабриева Т.Я. Этапы и основные направления конституционализации современного российского законодательства // Журнал конституционного правосудия. № 6.
80. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М. 2005, 2006.
81. Хабриева Т.Я. Конституционные идеалы и современное законодательство // Вопросы правоведения, № 5.
82. Чрезвычайный правовой режим в России и за рубежом. М., 2006.

**References (transliteration):**

1. Analiz federal'nogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii o pravakh korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossiyskoy Federatsii na predmet sootvetstviya mezhdunarodnym standartam / Pod red. Postnikova A.Ye., Andrichenko L.V., Bandorina L.Ye. M., 2007.
2. Andrichenko L.V. Problemy gosudarstvenno-pravovogo regulirovaniya migratsii v kontekste obespecheniya natsional'noy bezopasnosti // Vestnik Instituta Kennana v Rossii. 2007. Vyp. 12. S. 106-119.
3. Andrichenko L.V. Regulirovaniye i zashchita prav natsional'nykh men'shinstv i korennykh malochislennykh narodov v Rossiyskoy Federatsii. M., 2005.
4. Andrichenko L.V., Belousova Ye.V. V pomoshch' vyzhdenym pereselentsam. M., 1999.
5. Andrichenko L.V. Migratsiya i natsional'naya bezopasnost': problemy zakonodatel'nogo regulirovaniya // Federalizm. 2004 № 3. S. 135-154; S. 85-97.
6. Andrichenko L.V. Razgranicheniye polnomochiy mezhdru organami vlasti razlichnykh territorial'nykh urovney: problemy tsentralizatsii i detsentralizatsii // Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. 2013 № 4. S. 37-58.
7. Byudzhety protsess v zarubezhnykh gosudarstvakh. M., 1996.
8. Vasil'yev V.I. Zakonodatel'naya osnova munitsipal'noy reformy. M., 2005.
9. Vasil'yev V.I. Mestnoye samoupravleniye. M., 1999.
10. Vasil'yev V.I., Postnikov A.Ye. «Kommentariy k Federal'nomu zakonu o vyborakh deputatov Gosudarstvennoy Dumy» (1995),
11. Vasil'yev V.I., Postnikov A.Ye. Putevoditel' po izbiratel'noy kampanii »(1999).
12. Vasil'yeva L.N. Zakonodatel'noye regulirovaniye ispol'zovaniya yazykov v Rossiyskoy Federatsii. M., 2005.
13. Venetsianskaya komissiya: sto shagov k demokratii cherez pravo. Pod redaktsiyey T.YA. Khabriyevoy i V.I. Lafitskogo. M., 2014.
14. Gorshenin M.S. Svoboda sovesti v SSSR. M. 1985.
15. Gosudarstvennaya sluzhba v zarubezhnykh gosudarstvakh. M., 1996.
16. Gumanitarnoye zakonodatel'stvo gosudarstv-uchastnikov SNG: Obshchaya kharakteristika i tendentsii razvitiya. Pod red. V.I. Lafitskogo. M 2012.
17. Detsentralizatsiya upravleniya v zarubezhnykh gosudarstvakh. Pod redaktsiyey A.N. Pilipenko. M., 2009.
18. Zakonodatel'nyy protsess v yevropeyskikh sotsialisticheskikh stranakh. M. 1966.
19. Iz istorii sozdaniya Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii. Konstitutsionnaya komissiya: stenogrammy, materialy, dokumenty (1990-1993 gg.): V 6-ti tomakh / Pod obshch.red. O.G. Rummyantseva. M., 2007-2008.
20. Instituty konstitutsionnogo prava / Pod red. Postnikova A.Ye., Andrichenko L.V. – M., 2011.
21. Instituty konstitutsionnogo prava inostrannykh gosudarstv. M., 2002.
22. Kirichenko M.G. Vysshiye organy gosudarstvennoy vlasti RSFSR. M., 1967.
23. Kolosova N.M. Konstitutsionnaya otvetstvennost' v Rossiyskoy Federatsii. – M., 2000.
24. Kolosova N.M. Konstitutsionnaya otvetstvennost' v Rossiyskoy Federatsii: Otvetstvennost' organov gosudarstvennoy vlasti i inykh sub'yektov prava za narusheniye konstitutsionnogo zakonodatel'stva RF. M., 2000.
25. Kommentarii k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii. M. : Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF. M., 1994, 1996, 2002.
26. Kommentariy k Federal'nomu zakonu «O garantiyakh prav korennykh malochislennykh narodov Rossiyskoy Federatsii» / Krylov B.S., Andrichenko L.V., Belousova Ye.V. – M., 1999.
27. Kommentariy k Federal'nomu zakonu «O garantiyakh prav korennykh malochislennykh narodov Rossiyskoy Federatsii». Otv. red. B.S. Krylov. – M., 1999.
28. Kommentariy k Federal'nomu zakonu «O Natsional'no-kul'turnoy avtonomii» / B.S. Krylov, L.V. Andrichenko i dr. M., 1997.
29. Kommentariy k Federal'nomu zakonu «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii». Otv. red. YU.A. Tikhomirov. – M., 1996.
30. Kommentariy k Federal'nomu konstitutsionnomu zakonu «O Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii». Otv. red. L.A. Okun'kov. – M., 1999.
31. Konstitutsii gosudarstv Azii. Pod redaktsiyey T.YA. Khabriyevoy. M., 2010.
32. Konstitutsii gosudarstv Ameriki. Pod redaktsiyey T.YA. Khabriyevoy. M., 2006.
33. Konstitutsii gosudarstv Yevropy. V trekh tomakh. Pod redaktsiyey L.A. Okun'kova. M., 2001.
34. Konstitutsionnoye zakonodatel'stvo Rossii. M., 1999 g.
35. Kontseptsiya razvitiya zakonodatel'stva v oblasti federativnykh otnosheniy // Kontseptsii razvitiya rossiyskogo zakonodatel'stva. – M., 2004. S.151-167.

36. Kuznetsov I.N. Sposoby razgranicheniya kompetentsii SSSR i soyuznykh respublik. M., 1989 g.
37. Kuznetsov I.N., Krylov B.S., Mikhaleva N.A. Kontseptsiya soyuznogo dogovora. M., 1990 g.
38. Lapayeva V.V. «Pravo i mnogopartiynost' v sovremennoy Rossii». M., 1999.
39. Lapayeva V.V. Pravo i mnogopartiynost' v sovremennoy Rossii 1999g.
40. Lafitskiy V.I. Vybory v Yevropeyskiy Parlament. M., 2005,
41. Lafitskiy V.I. Doroga, vedushchaya v tupik. O konfederativnoy forme gosudarstvennogo ustroystva // Narodnyy deputat. 1991 № 4.
42. Lafitskiy V.I. Konstitutsionnyy stroy SSHA. M., 2007, 2011.
43. Lafitskiy V.I. O Konstitutsii Respubliki Sakha (Yakutiya) // Konstitutsionnyy vestnik. 1992 № 14. S. 34-39.
44. Lafitskiy V.I. Osnovnyye cherty i tendentsii razvitiya federatsii v zarubezhnykh stranakh // Ocherki konstitutsionnogo prava inostrannykh gosudarstv. M., 1999.
45. Lafitskiy V.I. SSHA: konstitutsionnyy stroy i rol' shtatov v strukture amerikanskogo federalizma. M. 1994.
46. Mezhdunarodnoye pravo i natsional'noye zakonodatel'stvo. M., 2009 g.
47. Mekhanizm pravotvorchestva sotsialisticheskogo gosudarstva. M., 1977.
48. Okun'kov L.A. Prezident Rossiyskoy Federatsii: Konstitutsiya i politicheskaya praktika. M., 1996.
49. Otkrytoye pravitel'stvo za rubezhom. Pravovoye regulirovaniye i praktika. Pod redaktsiyey I.G. Timoshenko. M., 2015.
50. Ocherki konstitutsionnogo prava inostrannykh gosudarstv. M., 1999;
51. Parlament i prezident. Opyt zarubezhnykh stran. M., 1995.
52. Pilipenko A.N. Zakonodatel'stvo Frantsii ob elektronnoy obrabotke informatsii o grazhdanakh v aspekte osnovnykh prav i svobod. Diss ... kand. jurid. nauk. M., 1988.
53. Postnikov A.Ye. Izbiratel'noye pravo Rossii. M., 1996.
54. Postnikov A.Ye. O konstitutsionno-pravovom metode regulirovaniya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2012. № 12.
55. Postnikov A.Ye., Vasil'yev V.I., Pavlushkin A.V. «Zakonodatel'nyye organy sub'yektov Rossiyskoy Federatsii. Pravovyye voprosy formirovaniya, kompetentsii i organizatsii raboty. M., 2001.
56. Pravitel'stvo, ministerstva i vedomstva v zarubezhnykh gosudarstvakh. M., 1994.
57. Pravo i kul'tura. M., 2009.
58. Pravovoy mekhanizm realizatsii polozheniy federativnogo dogovora. Sbornik rekomendatsiy. M., 1993.
59. Problemy suvereniteta v Rossiyskoy Federatsii / Andrichenko L.V., Belousova Ye.V., Krylov B.S., Mikhaleva N.A., i dr. M., 1994.
60. Putevoditel' po izbiratel'nomu pravu (2003 g.).
61. Rossiyskoye zakonodatel'stvo: problemy i perspektivy M., 1995.
62. Rumyantsev O.G., Lafitskiy V.I. Forma pravleniya i federalizm v dvukh proyektakh konstitutsii (politiko-pravovoy analiz) // Konstitutsionnyy vestnik. 1993 № 16.
63. Sootnosheniye zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii i zakonodatel'stva sub'yektov Rossiyskoy Federatsii. Pod redaktsiyey T.YA. Khabriyevoy. M., 2003.
64. Sub'yekty Rossiyskoy Federatsii: pravovoye polozheniye i polnomochiya. M., 1998.
65. Sudebnaya zashchita prav i svobod grazhdan », posvyashchennoye voprosam sushchnosti sudebnoy zashchity prav i osobennostyam zashchity otdel'nykh prav cheloveka i grazhdanina.
66. SSHA: Konstitutsiya i zakonodatel'nyye akty. Sostavitel' V.I. Lafitskiy. M., 1993
67. Federatsiya v zarubezhnykh stranakh. M. 1995.
68. Khabriyeva (Nasyrova) T.YA. Teleologicheskoye (tselevoye) tolkovaniye sovet'skogo zakona: ponyatiye, sodержaniye, rol' v yuridicheskoy praktike ». Diss. na soiskaniye uch. stepeni kand. jurid. nauk. 1985.
69. Khabriyeva T., Chirkin V., Teoriya na s"vremennata konstitutsiya. Sofiya, 2009 god.
70. Khabriyeva T.YA. Pravovaya okhrana konstitutsii. M., 1995.
71. Khabriyeva T.YA. Migratsionnoye pravo v usloviyakh mirovogo finansovo-ekonomicheskogo krizisa // LEX Russica. 2010 № 2. S. 250-259.
72. Khabriyeva T.YA. Migratsionnoye pravo Rossii: teoriya i praktika. – M., Yuridicheskaya firma "KONTRAKT", 2008, 336 s.
73. Khabriyeva T.YA. Migratsiya v Rossii: o modeli pravovogo regulirovaniya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2006 № 7. S. 3-12.
74. Khabriyeva T.YA. Natsional'nokulturnata avtonomiya v Ruskata federatsiya. Sofiya, 2007 (Natsional'no-kul'turnaya avtonomiya v Rossiyskoy Federatsii, 2-ye izd., Na bolg. YAz.).
75. Khabriyeva T.YA. Natsional'no-kul'turnaya avtonomiya v Rossiyskoy Federatsii. M., 2003.
76. Khabriyeva T.YA. O sovershenstvovanii pravovykh osnov protivodeystviya nezakonnoy migratsii v Rossii // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. 2006 № 4. S. 7-15.
77. Khabriyeva T.YA. Pravovaya politika gosudarstva v sfere migratsii naseleniya // Migratsionnoye pravo. 2006 № 1. S. 9-15.
78. Khabriyeva T.YA. Rol' sub'yektov Rossiyskoy Federatsii v gosudarstvennom upravlenii v sfere migratsii // Zhurnal rossiyskogo prava. 2008. № 4. S. 3-16.
79. Khabriyeva T.YA. Etapy i osnovnyye napravleniya konstitutsionalizatsii sovremennogo rossiyskogo zakonodatel'stva // Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiya. № 6.
80. Khabriyeva T.YA., Chirkin V.Ye. Teoriya sovremennoy konstitutsii. M. 2005, 2006.
81. Khabriyeva T.YA. Konstitutsionnyye idealy i sovremennoye zakonodatel'stvo // Voprosy pravovedeniya, № 5.
82. Chrezvychaynyy pravovoy rezhim v Rossii i za rubezhom. M., 2006.