

# §4 НАСЛЕДИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Каткова К. Ф.

## РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ МИССИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ РОССИИ: СЕРЕДИНА XIX ВЕКА–РУБЕЖ XX–XXI ВЕКОВ

**Аннотация.** Объектом исследования является социокультурная миссия региональных музеев в ее историческом развитии: от момента возникновения местных музеев до современности. В центре внимания автора находится проблема общественной значимости музейного учреждения в провинции в контексте определенных социокультурных, экономических, политических условий, в которых оказываются музеи в ту или иную историческую эпоху. Исследователь поэтапно рассматривает, как происходило формирование компонентов изучаемого понятия, способствовавших закреплению за музеями на местах особой роли, которую они играли в жизни сначала провинций, а потом и целых регионов. Автор статьи, применив историко-генетический метод и изучив работы отечественных ученых и музееведов, обращавшихся к исследованию заявленной проблемы в различные временные периоды, определяет аспекты толкования социокультурной миссии регионального музея, актуальные в определенном историческом контексте. Выводом статьи является авторская трактовка современных составляющих изучаемого понятия, исходя из условий развития личности, общества и культуры XXI века, которая предлагается исследователем в совокупности с уже сложившимися и выявленными в результате проведенного анализа представлениями о направлениях миссии регионального музея как многопрофильного учреждения местности, на которой он располагается.

**Ключевые слова:** местный музей, краеведческий музей, провинциальный музей, региональный музей, социокультурная миссия, научно-исследовательская, культурно-просветительская, образовательно-воспитательная, идеологическая, культуuroбразующая составляющие.

**Review.** The object of the study is the socio-cultural mission of the regional museums in its historical development: from the emergence of the local museums to modern times. The author emphasises the issue of the public significance of the museum institutions on periphery in the context of certain socio-cultural, economic, political environment. in which museums exist during a particular historical epoch. The researcher gradually examines the formation of the components of the studied concept, which contributed to the acquisition by the local museums of a special role that they first played in the life of the provinces, and then - of entire regions. The author of the article, having applied the historical-genetic method and

*having studied the works of domestic scientists and museologists, who had studied of the given problem during different time periods, identifies the aspects of the interpretation of the socio-cultural mission of the regional museums, relevant in a particular historical context. Conclusion of the article is the author's interpretation of modern components of the studied concept, based on the conditions of the development of personality, society and culture of the XXI century, which is proposed by the researcher together with the ideas, already established and identified due to the conducted analysis, about the directions of the mission of a regional museum as a multidisciplinary institution of the area where it is located.*

**Keywords:** educational, cultural-educational, scientific, socio-cultural mission, regional museum, provincial museum, local history museum, local museum, ideological, culture-forming components.

**К**ризис современного общества, вызванный глобализацией, не оставил в стороне и развитие российских регионов. Исторически сложилось, что местные музеи, исходя из своего предназначения, способствовали процветанию провинций, сохранению находящихся на их территориях памятников истории и культуры, моральному и образовательному росту их населения. Исследователи в различные исторические периоды предпринимали попытки изучения социокультурной миссии региональных музеев, отражающей их общественную целесообразность, место регионального музея в жизни местности, их взаимосвязи и взаимообусловленности [1,2,4,8,16,18].

Проведя ретроспективный анализ, автор стремится наметить новые аспекты ее толкования в современных условиях, для чего рассмотрим, какова была миссия регионального музея в различные исторические периоды, начиная с середины XIX в. и заканчивая рубежом XX–XXI вв.

Программа деятельности первых местных музеев, именно такая дефиниция была применима к региональным музеям XIX в., заключалась в комплексном изучении края, сборе и показе местного материала. Это было связано с тем, что музеи создавались при статистических комитетах, которые являлись практически единственными центрами исследования местности и вели работу по сбору статистических сведений, разбору частных и государственных архивов, описывали памятники древности, проводили обследования губерний по различным направлениям — история, этнография и география.

В свете общественных реформ Александра II, последующей за ними демократизации культуры и осознания необходимости экономического подъема страны миссия провинциального музея вышла за рамки только изучения территории, на которой он располагался. Созданные по инициативе П. В. Алабина из материалов выставок достижений края Вятский и Самарский музеи стали убедительным доказательством актуальной для того времени идеи о том, что образование можно получать не только в специализированных учебных заведениях, таких как школа, но и в музеях. Таким образом,

возникло новое представление о назначении провинциального музея, которое заключалось в оцифровывании населения края.

Начиная с 1860-х гг. за местными музеями закрепляется научно-исследовательская миссия, что было связано с возникновением местных научных обществ, проводивших комплексные исследования края, материалы которых составляли коллекции сформированных при обществах музеев, занимающихся также популяризацией накопленных знаний. Примерами подобных обществ и музеев являются: Общество для исследования Ярославской губернии в естественноисторическом отношении и музей, созданный на его базе, Одесское общество истории и древностей, проводившее археологические раскопки на юге России и создавшее археологические музеи, Русское географическое общество, экспедиции которого способствовали пополнению коллекций сибирских музеев и др.

Наравне с исследовательской и популяризаторской миссией местного музея второй половины XIX в. также рассматривалось и практическое значение музейного учреждения. По мнению исследователей того времени, таких как В. П. Каховский и Д. А. Клеменц, музейные коллекции должны были отражать через основные предметы и вспомогательные материалы хозяйственную деятельность местного населения, служить ее наглядными иллюстрациями [7,8]. «Музеи нужны не для одних научных изысканий, а и для практической жизни» [8, с.2–3]. Примером, отвечающим указанной выше миссии провинциального музея, является Музей в Минусинске, созданный в 1877 г. по инициативе Н. М. Мартянова, который являлся единственным культурным и научным центром местности. В состав его входили: библиотека, метеорологическая станция, химическая лаборатория для определения состава почв и горных пород, хранилище сельскохозяйственных орудий. Коллекция строилась исключительно по принципу научной классификации и содержала практически значимую для местного населения информацию.

Иными словами музеи, создаваемые во второй половине XIX в. в результате деятельности обществ

венных учреждений и отдельных энтузиастов по исследованию местного края, выполняли следующую миссию: они служили исследовательскими базами для краеведов, «справочниками» для промышленников и деятелей сельского хозяйства и образовательными учреждениями для местного населения.

На рубеже XIX–XX вв. в связи с набравшим обороты процессом демократизации культуры, музей стал первым после школы средством народного образования: произошло закрепление культурно-просветительской, культурно-образовательной составляющих миссии музейного учреждения. В процессе обучения предусматривалось ознакомление с памятниками истории и культуры, объектами природы, производственными процессами посредством музеев и зарождающихся в них экскурсий как методов работы с посетителем. Наглядность, которую мог предоставить музей, позволяла ему стать доступным для необразованного населения провинции.

В конце XIX в. многие провинциальные музеи так же превратились в центры не только культурной, но и общественно-политической жизни страны, став составной частью демократического движения в области народного образования.

В условиях подъема революционного движения, вылившегося в первую русскую революцию 1905–1907 гг., одной из главнейших задач музеев как «форм содействия внешкольному образованию» стало политическое просвещение народа [9, с.38].

В 1910-х гг. музеям придавали «громкое культурно-просветительное значение в деле поднятия интереса к изучению и ознакомлению с местным краем населения различных уголков страны» [3, с.1]. По уставам дореволюционных местных музеев «в круг их деятельности входило распространение экономических, географических и исторических знаний, ознакомление населения с памятниками истории и культуры, организация публичных лекций и бесед, временных и постоянных выставок, научно-образовательных экскурсий» [5, с.138]. Музеи должны были «служить просветительными центрами, отзвучившими на потребности страны и времени, вносящими большую лепту в дело народного образования» [6, с.252]. На Предварительном музейном съезде 1912 г. было «признано желательным, чтобы местные музеи имели характер музеев культурно-исторических и естественно-исторических с отделами: историко-археологическим, этнографическим, художественным и художественно-промышленным, естественно-историческим и с подотделами: доисторической и исторической археологии, церковных ценностей, военных древностей, памятников быта

и нумизматики, а также общим с целями показательными-педагогическими» [12, с.17]. Данное понимание говорит о ярко выраженной комплексном характере местного музея.

Произошедшие в начале XX столетия революции, последовавшая за ними смена политического строя стали причинами значительных перемен во всех областях жизни общества, связанных со становлением новой идеологии и новой культурной политики, что не могло не оказать влияние и на развитие музейной сферы. Было выработано новое определение музея как «научного и просветительного учреждения, основанного на принципах марксизма-ленинизма, которое служит задачам просветительным, задаче выработки правильного мировоззрения и помогает научной деятельности — путем собирания и хранения памятников истории, культуры, народного творчества» [10, с.175]. На Всероссийском съезде Советов в январе 1918 г. было провозглашено, что главная задача музейного дела состоит в том чтобы, «не только сохранить колоссальные культурные ценности, унаследованные от прошлого, но превратить хранилища в музеи для общенародного пользования и сделать их источником воспитания» [15, с.6].

В 1920-е гг. в нашей стране наблюдался бум в краеведческом движении, который был связан с распоряжением правительства изучать края. Краеведение представляло собой «движение, которое характеризовалось стремлением народа к науке, к знаниям, к самому широкому и активному участию в социалистическом строительстве» [10, с.174]. В силу этого роль местных музеев, тогда уже называвшихся краеведческими только укрепилась. Краеведческие музеи в указанный период должны были стать «центрами активного всестороннего изучения местного края, и служить учебным целям, и втягивать широкие круги неспециалистов а общую работу одновременно» [18, с.152].

В истории формирования миссии региональных музеев 1930-х гг. большое значение играет проведенный в Москве I Всероссийский музейный съезд, определивший пути дальнейшего развития музейного дела. В связи с сильным идеологическим давлением миссия местных музеев несколько деформировалась и стала в большей степени направлена на удовлетворение насущных утилитарных хозяйственных и политико-просветительских нужд страны, на патриотическое воспитание молодежи. В этот период музеи должны были стать участниками социалистической стройки, превратиться в школу политического воспитания трудящихся масс.

В годы Великой Отечественной войны на первые позиции вышла деятельность по сохранению коллекций и эвакуации в условиях наступления захватчиков. Как правило, в тех городах, куда эвакуировались музейные предметы, местные музеи вынуждены были закрыть: сарапульский краеведческий музей был законсервирован для хранения в нем музейных предметов из ленинградских дворцов, картинная галерея Свердловска была закрыта для размещения в ней филиала Эрмитажа. Согласно обращению Музейно-краеведческого отдела НКП «Ко всем работникам музеев Наркомпроса РСФСР» от 15 июля 1941 г., все музеи должны перестроить свою деятельность на военный лад, что подразумевало организацию стационарных и передвижных выставок о ходе войны, о героической борьбе советского народа с врагом <sup>[14]</sup>. Кроме того местные музеи продолжали вести исследовательскую работу, но исходя из насущных задач военного времени: сбор лекарственных и выявление съедобных растений. Так, сотрудники Череповецкого краеведческого музея регулярно проводили туристические походы по сбору лекарственных трав. Таким образом, в этот период миссия музеев заключалась в помощи стране, фронту и тылу.

В послевоенное время позиция краеведческих музеев как культурно-просветительских учреждений еще более укрепилась. Музеи должны были «распространять средствами экспозиции научные знания, культуру, политическое просвещение, содействовать формированию марксистско-ленинского мировоззрения, развивать коммунистическое воспитание народных масс, повышать чувства советского патриотизма, гордости за свой край и социалистическое отечество и оказывать практическую помощь народному хозяйству путем показа природных богатств, опыта передовиков социалистического строительства, популяризировать достижения советской науки», что было отражено в Положении об областном, краевом, республиканском (АССР) краеведческом музее <sup>[11]</sup>.

В так называемый период «оттепели» и в последующие десятилетия, в связи с началом демократизации, подъемом народного хозяйства вновь происходит перенос акцентов с политико-просветительской на научно-просветительскую деятельность: музеи должны способствовать образованности своего посетителя, а потом и на образовательно-воспитательную.

Начиная с 1990-х гг. принципиально меняются условия для осуществления музейной деятельности в стране, что было связано со снятием идеологического пресса. В связи с распадом единого государ-

ства СССР, отказом от тоталитарной идеологизации музеев, демократизацией общества, пришло осознание того, что музейными средствами можно решать культурные и общественные проблемы. Это способствовало выделению культуuroобразующей, социоформирующей миссии музея. Именно в этот период музей, и региональный в том числе, рассматривается как институт, чья деятельность может способствовать развитию творческого потенциала личности, формированию ценностных, нравственных, мировоззренческих ориентаций, особого чувственно-эмоционального отношения к культурно-историческому наследию. В связи с чем к уже сформировавшимся научному, просветительскому, образовательному компоненту социокультурной миссии добавляется гедонистическая — отдых и получение эстетического удовольствия в музее, и психологическая — снятие стресса, составляющие. «Музеи становятся сегодня предпочтительным средством коммуникации в плане неформального образования» <sup>[17, с.185]</sup>. Еще одной составляющей миссии регионального музея начала нового столетия стало воспитание уважения к иным ценностям и культурам, что было вызвано сложной ситуацией, связанной с межнациональными конфликтами.

Резюмируя все выше сказанное можно отметить, что региональные музеи России прошли путь от учреждений, изучающих местность, до институтов, ориентированных на сохранение культуры общества и на разноплановое развитие личности. Проведенный автором ретроспективный анализ развития социокультурной миссии региональных музеев, начиная с момента их зарождения в нашей стране и заканчивая рубежом XX–XXI вв., показал, что музеи на местах, изначально сочетающие в себе теоретическую и практическую значимость, можно отнести к институтам, способствующим формированию социально-экономического благополучия региона. На том или ином этапе развития миссия провинциальных музеев формировалась исходя из запросов и потребностей общества, которые реализовывались музеем благодаря его социокультурным функциям, отражающим сущность музейного института. Исторически сложившаяся общественная значимость музеев в жизни местности, на которой они находятся, дает основания для приобщения их к реализации программы развития того или иного региона и сегодня. К примеру, существует «Программа социально-экономического развития Ленинградской области на 2012–2016 гг.», значительное место в которой занимает проблема повышение качества жизни населения и преодоление имеющегося в регионе

социального неблагополучия, которое невозможно без создания условий, способствующих всестороннему развитию и самореализации человека, укреплению духовного потенциала местности <sup>[13]</sup>. И музеи Ленинградской области, выполняя свои базовые функции, к которым относятся документирование исторических, культурных, социальных, природных аспектов жизнедеятельности региона; трансляция культуры региона; образовательно-воспитательная функция, способствуют сохранению и популяризации нематериального культурного наследия, развитию и поддержке системы народного творчества и культурных традиций коренного населения, что в свою очередь ведет к поддержанию исторически сложившегося культурного и этнического своеобразия. Таким образом, миссия музеев данного региона формируется из общей Программы развития области, что весьма закономерно, ибо музей как социокультурный институт исторически

подвержен влиянию политической, экономической, социальной ситуации, в зависимости от которой происходит внедрение в деятельность музеев тех или иных тенденций, благодаря которым и осуществляется прогрессивное, актуальное для того или иного временного периода развитие музеев. В связи с чем, к уже сложившимся составляющим социокультурной миссии региональных музеев (научно-исследовательская, образовательно-воспитательная, культуuroобразующая, гедонистическая, толерантная), выявленным в результате применения историко-генетического метода в исследовании развития и становления региональных музеев, автор предлагает еще два компонента, направленных на формирование положительного облика региона и преодоление социального неблагополучия местности, ибо эти факторы занимают ключевое место в жизнедеятельности не только Ленинградской области, но и большинства отечественных регионов.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алабин П. В. Трехвековая годовщина г. Самары. Самара, 1887. 215 с.
2. Ванслова Е. Г., Гнедовский М. Б., Дукельский В. Ю. Социальные функции музея: споры о будущем // На пути к музею XXI века. Сб. науч. трудов НИИ культуры. М., 1989. С. 186–204.
3. Двадцатипятилетие Красноярского городского музея (1889–1914). Красноярск, 1915. 168 с.
4. Докучаев В. В. Соч. , т. VII. М., 1953. 504 с.
5. Ежегодник внешкольного образования. Вып. 1. М., 1907. 307 с.
6. Ежегодник внешкольного образования. Вып. 2. СПб, 1910. 452 с.
7. Каховский В. П. Областные педагогические и народные музеи. СПб, 1886. 150 с.
8. Клеменц Д. А. Местные музеи и их значение в провинциальной жизни // Сибирский сборник. 1893. Вып. 2. С. 1–36.
9. Пархоменко Т. А. Музеи дореволюционной России во внешкольном образовании (вторая пол. XIX — нач. XX в.) // Музей и власть. Из жизни музеев. М., 1991. С. 27–43.
10. Петров Ф. Н. К вопросам истории музейного дела в СССР // Очередные задачи перестройки работы краеведческих музеев. М.: Госкультпросветиздат, 1950. С. 173–180.
11. Положение об областном, краевом, республиканском (АССР) краеведческом музее // Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков: сборник документов и материалов. М.: Этерна, 2010. С. 765–770.
12. Предварительный съезд по устройству I-го всероссийского съезда деятелей музеев. М., 1913. 65 с.
13. Программа социально-экономического развития Ленинградской области на 2012–2016 годы. URL.: [http://econ.lenobl.ru/Files/file/proekt\\_programmu\\_1.doc](http://econ.lenobl.ru/Files/file/proekt_programmu_1.doc)
14. Работа политико-просветительных учреждений в условиях военного времени (директивные и инструктивные материалы для музеев). Вып. 4. М., 1943. С. 3–7.
15. Ревякин В. И. Розен А. Я. Историко-краеведческие музеи. М.: Стройиздат, 1983. 136 с. , ил.
16. Романов Н. И. Местные музеи и как их устраивать. М., 1919. 110 с.
17. Чувилова И. В. Общество и музей: пути взаимодействия // Исторические экспозиции региональных музеев в постсоциалистический период. СПб: АЛЕТЕЙЯ, 2009. С. 184–192.
18. Шмит Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции. Л., 1929. 245 с.

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Alabin P. V. Trekhvekovaya godovshchina g. Samary. Samara, 1887. 215 s.
2. Vanslova E. G., Gnedovskii M. B., Dukel'skii V. Yu. Sotsial'nye funktsii muzeya: spory o budushchem // Na puti k muzeyu XXI veka. Sb. nauch. trudov NII kul'tury. M., 1989. S. 186–204.
3. Dvadsatipyatiletie Krasnoyarskogo gorodskogo muzeya (1889–1914). Krasnoyarsk, 1915. 168 s.

4. Dokuchaev V. V. Soch., t.VII. M.,1953. 504 s.
5. Ezhegodnik vneshkol'nogo obrazovaniya. Vyp. 1. M., 1907. 307 s.
6. Ezhegodnik vneshkol'nogo obrazovaniya. Vyp. 2. SPb, 1910. 452 s.
7. Kakhovskii V. P. Oblastnye pedagogicheskie i narodnye muzei. SPb,1886. 150 s.
8. Klements D. A. Mestnye muzei i ikh znachenie v provintsial'noi zhizni//Sibirskii sbornik. 1893. Vyp. 2. S.1–36.
9. Parkhomenko T. A. Muzei dorevolutsionnoi Rossii vo vneshkol'nom obrazovanii (vtoraya pol.XIX — nach. KhKh v.)//Muzei i vlast'. Iz zhizni muzeev. M.,1991. S. 27–43.
10. Petrov F. N. K voprosam istorii muzeinogo dela v SSSR//Ocherednye zadachi perestroiki raboty kraevedcheskikh muzeev. M.: Goskul'tprosvetizdat, 1950. S.173–180.
11. Polozhenie ob oblastnom, kraevom, republikanskom (ASSR) kraevedcheskom muzee// Muzeevedcheskaya mysl' v Rossii XVIII–XX vekov: sbornik dokumentov i materialov.M.: Eterna, 2010. S.765–770.
12. Predvaritel'nyi s'ezd po ustroistvu 1-ogo vserossiiskogo s'ezda deyatelei muzeev. M., 1913. 65 s.
13. Programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Leningradskoi oblasti na 2012–2016 gody. URL.: [http://econ.lenobl.ru'Files/file/proekt\\_programmu\\_1.doc](http://econ.lenobl.ru'Files/file/proekt_programmu_1.doc)
14. Rabota politiko-prosvetitel'nykh uchrezhdenii v usloviyakh voennogo vremeni (direktivnye i instrukтивnye materialy dlya muzeev). Vyp.4. M., 1943. S. 3–7.
15. Revyakin V. I. Rozen A. Ya. Istoriko-kraevedcheskie muzei. M.: Stroizdat, 1983. 136 s., il.
16. Romanov N. I. Mestnye muzei i kak ikh ustraivat'. M., 1919. 110 s.
17. Chuvilova I. V. Obshchestvo i muzei: puti vzaimodeistviya//Istoricheskie ekspozitsii regional'nykh muzeev v postsotsialisticheskii period. SPb: ALETEIYa, 2009. S. 184–192.
18. Shmit F. I. Muzeinoe delo. Voprosy ekspozitsii. L., 1929. 245 s.