

§6 ВНУТРЕННИЙ КОНТУР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Паненков А. А.

РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ УКРЕПЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТУРА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. В статье автор обращается к одному из актуальных вопросов, влияющих на оборону и безопасность российского государства — это исполнение законов в сфере оборонно-промышленного комплекса России, а также государственного оборонного заказа, обращает внимание на существенное улучшение координации и взаимодействия в этом направлении, делает ряд конкретных предложений по оптимизации прокурорского надзора в сфере ОПК, которые мало известны широкой аудитории, но представляют повышенный интерес в связи с обострением международной обстановки в Сирии, Афганистане, Ираке, Украине, системой санкций, введенных против России, стремлении западных стран и США уменьшить военно-оборонный потенциал Российской Федерации. Анализ периодической и специальной печати в сфере оборонно-промышленного комплекса. Анализ следственной и судебной практики по расследования уголовных дел на объектах ОПК России. Изучение материалов уголовных дел в указанной сфере, прокурорской практики. Обострение внешнеполитической ситуации в мире, введение санкций в отношении России, сложная обстановка на российско-украинской границе, увеличение российских расходов на обороно-промышленный комплекс, требуют актуализации темы улучшения надзора за исполнением законов в сфере ОПК России, путем не только создания новых управлений, но улучшения координации и взаимодействия между всеми надзорными и контролирующими органами в целях выполнения государственного оборонного закона, укрепления обороноспособности России, а значит, обеспечение ее национальной безопасности. **Ключевые слова:** оборонно-промышленный комплекс,, следствие, оборона,, коллегия,, оптимизация,, координация,, взаимодействие,, надзор,, прокуратура,, безопасность..

Review. In this article the author turns to one of the relevant issues affecting the defense and security of Russia – adherence to the laws in the area of military-industrial complex of Russia and state defense order. The author pays attention to the significant improvement in the coordination and collaboration in this regard, and makes a number of specific proposals on optimization of prosecutor's supervision in the area of the military-industrial complex that are not widely known, but represent a high level of interest due to the escalation of the international situation in Syria, Afghanistan, Iraq, Ukraine, system of sanctions against Russia, and an attempt of the Western countries and the United States to diminish the military and defense potential of the Russian Federation. The escalation of the global situation of foreign policies, new sanctions against Russia, the current situation on the Russia-Ukraine border, and increase in Russia's spending on military-industrial complex raise the need for improving the oversight on the adherence to the laws in the area of military-industrial complex of the Russian Federation by not only creating new departments, but also improving the coordination and collaboration between all oversight and monitoring branches in order to strengthen the defense capabilities of Russia, and therefore, ensure its national security.

Keywords: military-industrial complex, investigation, defense, collegium, optimization, coordination, collaboration, supervision, prosecutor' office, security.

В период существования СССР был военно-промышленный комплекс (ВПК СССР). В настоящее время — оборонно-промышленный комплекс России (далее — ОПК России). Успешной деятельности ВПК СССР в немалой степени способствовала вертикально-структурированная система надзорных и контрольных правоохранительных органов (прокуратура, МВД, внутренние войска, КГБ СССР), и, в первую очередь, прокуратуры.

В настоящее время надзор за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе России осуществляют Главная военная прокуратура (ГВП и нижестоящие военные прокуратуры-ВП) и прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах (далее — прокуратуры ОРО), входящие в структуру прокуратур субъектов России. Необходимо уточнить, что прокуратуры ОРО могут быть объектовыми, то есть осуществлять надзор за исполнением законов на отдельных предприятиях ОПК России и в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО). Особенность осуществления надзора прокуратурами ОРО в ЗАТО является масштабность, он распространяется не только на поднадзорный объект, но и на всю территорию ЗАТО и находящиеся на ней предприятия, организации.

При осуществлении полномочий по надзору за исполнением законов, прокуроры руководствуются соответствующими федеральными законами, базовым из которых яв-

ляется Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации», а также положениями о разграничении компетенции с военными прокурорами, установленными приказами Генерального прокурора Российской Федерации от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» и от 29.09.2011 № 320 «Об организации надзора за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе».

Мы уже ранее обращали внимание на необходимость оптимизации структуры правоохранительных органов, осуществляющих надзорные и контрольные функции на предприятиях ОПК России, рассказывали о результативном надзоре прокуратур войсковых частей Второго управления Генеральной прокуратуры СССР и России¹.

Генеральная прокуратура Российской Федерации уделяет внимание совершенствованию надзора в сфере ОПК России, проводит постоянный мониторинг состояния законности с использованием интернет-ресурсов, проводит целевые масштабные проверки в рамках межведомственного плана

¹ Паненков А. А. Реформирования правоохранительных органов и силовых структур в России и минимизация угроз ядерного терроризма. Размещено 6.03.2011. http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_all_file&dir=news&title=Размещено на сайте Саратовского центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции.

и решения Координационного совещания руководителей правоохранительных органов с принятием по их результатам исчерпывающих мер реагирования.

Например, в 2011 г. прокуроры выявили и пресекли 33,3 тыс. нарушений законодательства на рынке закупок, около 3 тыс. нарушений законов выявлено при реализации государственного оборонного заказа. С целью их устранения внесено 6,8 тыс. представлений об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, принесено свыше 1,8 тыс. протестов на незаконные правовые акты, в связи с прокурорским вмешательством к административной и дисциплинарной ответственности привлечены 9,3 тыс. виновных лиц. В следственных подразделениях МВД России и Следственного комитета Российской Федерации расследуется более 600 уголовных дел о преступлениях в рассматриваемой сфере, в основном квалифицированных как мошенничество, халатность, злоупотребление должностными полномочиями либо их превышение¹.

В зоне пристального внимания прокуратуры продолжает оставаться **государственный оборонный заказ**.

Выявлялись прокурорами нарушения и в деятельности МЧС России. Например, Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе провело проверку в Уральском региональном центре МЧС России. Установлены системные нарушения законодательства о лицензировании, выявлено более 100 фактов нарушения установленного 3-дневного срока вручения либо направления лицензиям подписанных и зарегистрированных лицензий. В ряде случаев должностные лица регионального центра МЧС безосновательно отказывали хозяйствующим субъектам в предоставлении необходимых лицензий, приводя в качестве мотива решения сведения, не соответствующие действительности. Такое нару-

¹ Генеральная прокуратура РФ продолжает борьбу с преступностью и иными правонарушениями в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. 30 января 2012, 10:42. <http://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-74803>.

шение, в частности, **допущено в отношении одного из уральских режимных предприятий, участвующего в выполнении государственного оборонного заказа**. По итогам проверки заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ю. А. Пономарёв внес начальнику Уральского регионального центра Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Ю. Нарышкину представление об устранении нарушений закона. По итогам его рассмотрения виновные должностные лица УРЦ МЧС России, в том числе заместитель начальника центра — начальник управления надзорной деятельности полковник внутренней службы Виктор Шангин и начальник отделения лицензирования и сертификации майор внутренней службы Максим Рагозинников привлечены к дисциплинарной ответственности.

Можно привести другой пример. Прокуратура Мурманской области провела проверку исполнения законодательства о сохранности бюджетных средств при исполнении государственного оборонного заказа и выявила системные нарушения, повлекшие возбуждение ряда уголовных дел. По материалам прокурорской проверки в отношении руководства завода «Нерпа» возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями). Также возбуждено и расследуется два уголовных дела по ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями) и ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество) по фактам завышения на 18 млн. рублей стоимости договора и в смете и в актах сдачи-приёмки работ по организации и проведению дноуглубительных работ на судоремонтном заводе № 35.

Сложность задач решаемых предприятиями ОПК, наличие проблем, которые могут быть решены только на уровне министерств и ведомств государства, множественность нарушений выявляемых прокуратурой в ходе надзорных проверок, огромные денежные средства, выделяемые на модернизацию вооружений, все это привело к необходимости проведения коллегии надзорного органа

с участием широкого круга заинтересованных лиц и создания в структуре Генеральной прокуратуры Российской Федерации специального Управления в составе двух отделов.

29 января 2014 года состоялось совместное заседание коллегий Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Главным стал вопрос состояния законности в оборонно-промышленном комплексе.

Генеральный прокурор Российской Федерации Ю. И. Чайка в своем выступлении отметил, что в таком формате встреча происходит впервые для обсуждения проблем ОПК России и выработки комплексных мер по их решению. Только Госпрограмма вооружения на 2011–2020 годы предусматривает финансирование государственного оборонного заказа в размере более 20 трлн. руб.

Далее Ю. И. Чайка сообщил о том, что образовано подразделение по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса, разработан план совместных мероприятий с Минобороны, МВД, ФСБ, ФНС России и Росфинмониторингом, создана и функционирует межведомственная рабочая группа.

Прокурорами выявлены масштабные и системные нарушения на предприятиях ОПК России. Наибольшую распространенность эти нарушения получили при исполнении государственного оборонного заказа.

Из доклада усматривается, что систематически нарушаются сроки, в качестве соисполнителей привлекаются предприятия не способные самостоятельно выполнить договорные обязательства, а также не имеющие необходимых лицензий. Вскрыты многочисленные факты завышения цены контрактов, хищений бюджетных средств. Только по результатам проведенных в прошлом году проверок в авиастроительной и судостроительной корпорациях было возбуждено 48 уголовных дел, связанных с хищениями, преднамеренным банкротством промышленных предприятий. Еще 43 материала находятся в стадии доследственной проверки. О сложившейся ситуации проинформирован Президент Рос-

сии. Принят необходимый комплекс мер прокурорского реагирования...»¹.

В целях оптимизации борьбы с нарушениями законодательства в сфере ОПК России, куда государством направляются десятки триллионов рублей, необходимы изменения и в структуре правоохранительных органов, включая структуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Именно поэтому Генеральным прокурором Российской Федерации Ю. Я. Чайка 4 июня 2014 г. было утверждено Положение о Главном управлении по надзору за исполнением федерального законодательства в структуре которого появилось управление по надзору за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса, состоящее из отдела по надзору за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе и отдела по надзору за исполнением законодательства о государственном оборонном заказе. Управление возглавляет старший помощник Генерального прокурора Российской Федерации, являющийся одновременно заместителем начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства.

Одним из ключевых вопросов в деятельности предприятий ОПК продолжается оставаться исполнение государственного оборонного заказа. Проблемы, связанные с формированием, особенностями размещения и выполнением государственного оборонного заказа, принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги (далее также — продукция) по государственному оборонному заказу определены федеральным законом и должны всегда находиться в сфере внимания государственных органов, в том числе прокуратуры.

Органам прокуратуры следует улучшить координацию и взаимодействие с оперативными подразделениями ФСБ России в сфере надзора за исполнением законов на предприятиях ОПК России, практиковать проведение совместных проверок, ибо они наиболее результативны. Так, на основе материалов ФСБ, в которых имелись сведения о том, что

¹ <http://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-86329.24.06.2014>.

сотрудники Центра имени Хруничева намеренно портили ракетные двигатели, что могло привести к падению «Протона» 4 управление МВД РФ возбудило уголовное дело по ч. 2 ст. 167 УК РФ («Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия») по факту происшествия в Центре Хруничева, где делают носители «Протон-М». Российскому бюджету один запуск «Протона» обходится в 2,84 млрд. рублей.

Следует отметить, что руководство государства уделяет пристальное внимание оборонно-промышленному комплексу России. Так, Президент России В. В. Путин 14 мая 2014 г. провёл совещание о выполнении государственного оборонного заказа. **Обсуждались вопросы импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе.** Президент, в частности, напомнил, что «... следует направить необходимые усилия для безусловного исполнения гособоронзаказа и эффективного использования тех огромных, без всякого преувеличения, финансовых ресурсов бюджетных, которые выделяются на перевооружение армии и флота. Напомню, 20 триллионов рублей и 3 триллиона — для переоснащения самого ОПК, оборонно-промышленного комплекса...». В немалой степени такая постановка вопроса связана с введением секторальных санкций США и стран Европейского Сообщества в отношении ОПК России, ведением активных боевых действий на Украине, где расположены несколько сотен предприятий, которые являются смежниками российских предприятий ОПК, и поставка необходимых комплектующих приостановлена.

Некоторые эксперты (например, директор Центра анализа стратегий и технологий Руслан Пухов) обоснованно полагают, что необходимо «...осторожней относиться к закачиванию денег в оборонную сферу и в частности в ОПК...Целый ряд предприятий ОПК, получив большие деньги из бюджета либо просто не в состоянии их освоить, либо тратят их впустую, не давая на выходе полезной продукции...». Следует отметить, что по итогам 2013 года Россия вышла на третье место в мире по расходам на оборону, обогнав Вели-

кобританию и Японию, подсчитала британская консалтинговая компания IHS.

Учитывая изложенное, в целях повышения эффективности надзорной деятельности прокуратуры, можно сделать ряд предложений по оптимизации надзора по исполнению законов в сфере ОПК России:

1. Выявление существенных нарушений федерального закона в деятельности предприятий ОПК, влекущие многомиллионный и миллиардный ущерб невозможно без соответствующего оперативного сопровождения. Следует придать этой работе новый импульс на уровне правоохранительных органов субъектов России, повысив роль и значение координационных совещаний, проводимых прокуратурами субъектов.

2. Практиковать проведение совместных коллегий, координационных совещаний прокуратур субъектов и военных прокуратур по вопросам оптимизации прокурорского надзора за расходованием бюджетных средств, выделенных предприятиям ОПК, поставив надежный заслон хищениям государственных средств, в том числе при исполнении государственного оборонного заказа.

3. Возобновить (расширить) издание ежеквартальных бюллетеней Главной военной прокуратуры с грифом «секретно» по вопросам организации и проведения прокурорских проверок на объектах ОПК в сфере исполнения государственного оборонного заказа для прокуратур ОРО.

4. Не реже одного раза в год проводить совещания по федеральным округам с приглашением прокуроров ОРО, курирующих заместителей прокуроров субъектов, военных прокуроров для обмена передовым опытом, постановки новых задач, подведения итогов работы, в том числе по вопросу исполнения ФЗ «О государственном оборонном заказе», «О государственном материальном резерве», «О государственной тайне» и других федеральных законов.

Не реже одного раза в полугодие проводить МРГ (межведомственные рабочие группы) в прокуратуре субъекта РФ, на территории которого дислоцируются объекты ОПК России, исполняющие государственный оборонный заказ.

5. В целях оптимизации деятельности прокуратур ОРО и соблюдения режима секретности, они, как ранее, должны занимать отдельно стоящие здания, под охраной специальных подразделений полиции по охране ОРО¹.

6. Кадровый состав прокуратур ОРО должен быть укреплен подготовленными прокурорами за счет внутренних резервов прокуратур субъектов, с учетом количества поднадзорных объектов ОПК, объемов и сроков выполняемых работ и количества выделяемых государственных средств на выполнение государственного оборонного заказа.

7. Практиковать проведение совместных проверок прокуратур ОРО и военных прокуратур на объектах ОПК региона, где имеются военные представительства, что позволит выявлять существенные наруше-

ния закона и принимать адекватные меры реагирования.

8. Прокуратуры ОРО могут принимать участие в рейтинге только между аналогичными прокуратурами в рамках субъекта РФ или федерального округа, ибо имеют специфический предмет надзора.

9. Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации совместно с вновь созданным управлением необходимо разработать новые указания, рекомендации и пособия для прокуроров по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах (прокуратуры ОРО) и в сфере государственного оборонного заказа, а также специальный курс для повышения квалификации прокуроров ОРО, направив его в Санкт-Петербургский и Иркутский институты для использования в работе с прокурорами.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Паненков А. А. Реформирования правоохранительных органов и силовых структур в России и минимизация угроз ядерного терроризма. Размещено 6.03.2011. http://sartraccs.ru/i.php?oper=read_all_file&dir=news&title=Размещено на сайте Саратовского центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции.
2. Генеральная прокуратура РФ продолжает борьбу с преступностью и иными правонарушениями в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. 30 января 2012, 10:42. <http://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-74803>.
3. <http://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-86329>. 24.06.2014.
4. Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления // *Полицейская деятельность*. — 2013. — № 3. — С. 204–210. DOI: 10.7256/2222–1964.2013.3.7998. URL: <http://www.nbpublish.com>.
5. Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления // *ВВ: Российское полицейское право*. — 2013. — 3. — С. 24–44. DOI: 10.7256/2306–4218.2013.3.8913. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_8913.html
6. Овчинников Н. А. К вопросу о понятии законности как одного из направлений противодействия коррупции в системе Министерства внутренних дел России // *ВВ: Российское полицейское право*. — 2013. — 1. — С. 84–98. DOI: 10.7256/2306–4218.2013.1.764. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_764.html
7. Ю. А. Разумов О некоторых проблемах современного международного права в области военной и пограничной безопасности // *Право и политика*. — 2013. — 2. — С. 223–227. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.02.9.
8. Д. Г. Алексеева Правовое регулирование мониторинга финансовой устойчивости банков в целях обеспечения банковской безопасности // *Политика и Общество*. — 2011. — 6. — С. 45–52.

¹ Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов полицией: предмет и пределы осуществления // *Полицейская деятельность*. — 2013. — № 3. — С. 204–210. DOI: 10.7256/2222–1964.2013.3.7998. URL: http://www.nbpublish.com/go_to_article.php?id=25052.

9. Н. В. Субанова Прокурорский надзор за исполнением законов о разрешительной системе как направление обеспечения национальной безопасности // Национальная безопасность / nota bene.—2012.—6.— С. 77–88.
10. Т. В. Каширина. Проблемы ратификации российско-американского Договора СНВ-3 2010 года. // Политика и Общество.—2012.—№ 6.— С. 28–38.
11. Сергунин А. А. КОНЦЕПТ «ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И ЭВОЛЮЦИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ // NB: Национальная безопасность.— 2012.—№ 2.— С.119–140. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.2.183. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_183.html
12. А. С. Степанов. О коррупции в авиационной промышленности СССР в 1930-х — начале 1940-х годов. // Исторический журнал: научные исследования.—2013.—№ 4.— С. 382–394. DOI: 10.7256/2222–1972.2013.4.7715
13. Ю. А. Разумов. О некоторых проблемах современного международного права в области военной и пограничной безопасности. // Право и политика.—2013.—№ 2.— С. 223–227. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.02.
14. В. В. Захаров. Перед решающей схваткой: Красная Армия и германский вермахт в 1939–1941 годах. // Исторический журнал: научные исследования.—2011.—№ 3.— С. 27–36.
15. А. И. Головня. Военная Доктрина и Стратегия национальной безопасности России: контент-анализ с политико-правовых позиций. // Право и политика.—2011.—№ 6.
16. В. В. Алешин. Методологические и правовые вопросы международного права вооруженных конфликтов. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.—2010.—№ 3.
17. И. А. Полянский, Е. В. Трофимов. Военная доктрина России и ее роль в обеспечении военной безопасности и строительстве Вооруженных Сил.. // Право и политика.—2006.—№ 1.— С. 65–73.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Panenkov A. A. Reformirovaniya pravookhranitel'nykh organov i silovykh struktur v Rossii i minimizatsiya ugroz yadernogo terrorizma. Razmeshcheno 6.03.2011. [http://sartracc.ru/i.php?oper=read_all_file&dir=news&title=Razmeshcheno na saite Saratovskogo tsentra po issledovaniyu problem organizovannoi prestupnosti i korruptsii](http://sartracc.ru/i.php?oper=read_all_file&dir=news&title=Razmeshcheno%20na%20saite%20Saratovskogo%20tsentra%20po%20issledovaniyu%20problem%20organizovannoi%20prestupnosti%20i%20korruptsii).
2. General'naya prokuratura RF prodolzhaet bor'bu s prestupnost'yu i inymi pravonarusheniyami v sfere razmeshcheniya zakazov dlya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd. 30 yanvarya 2012, 10:42. <http://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-74803>.
3. <http://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-86329>. 24.06.2014.
4. Vinokurov A. Yu. Prokurorskii nadzor za ispolnieniem zakonov politsiei: predmet i predely osushchestvleniya // Politseiskaya deyatel'nost'.—2013.—№ 3.— С. 204–210. DOI: 10.7256/2222–1964.2013.3.7998. URL: <http://www.nbpublish.com>.
5. Vinokurov A. Yu. Prokurorskii nadzor za ispolnieniem zakonov politsiei: predmet i predely osushchestvleniya // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo.—2013.—3.— С. 24–44. DOI: 10.7256/2306–4218.2013.3.8913. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_8913.html
6. Ovchinnikov N. A. K voprosu o ponyatii zakonnosti kak odnogo iz napravlenii protivodeistviya korruptsii v sisteme Ministerstva vnutrennikh del Rossii // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo.—2013.—1.— С. 84–98. DOI: 10.7256/2306–4218.2013.1.764. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_764.html
7. Yu. A. Razumov O nekotorykh problemakh sovremennogo mezhdunarodnogo prava v oblasti voennoi i pogranichnoi bezopasnosti // Pravo i politika.—2013.—2.— С. 223–227. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.02.9.
8. D. G. Alekseeva Pravovoe regulirovanie monitoringa finansovoi ustoichivosti bankov v tselyakh obespecheniya bankovskoi bezopasnosti // Politika i Obshchestvo.—2011.—6.— С. 45–52.

9. N. V. Subanova Prokurorskii nadzor za ispolneniem zakonov o razreshitel'noi sisteme kak napravlenie obespecheniya natsional'noi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.—2012.—6.— С. 77–88.
10. T. V. Kashirina. Problemy ratifikatsii rossiisko-amerikanskogo Dogovora SNV-3 2010 goda. // Politika i Obshchestvo.—2012.—№ 6.— С. 28–38.
11. Sergunin A. A. KONTsEPT 'VOENNAYA BEZOPASNOST'' I EVOLYUTSIYA VOENNO-POLITICHESKOGO MYShLENIYa POSTSOVETSKOI ROSSII // NB: Natsional'naya bezopasnost'.— 2012.—№ 2.— С.119–140. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.2.183. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_183.html
12. A. S. Stepanov. O korrupsitsii v aviatsionnoi promyshlennosti SSSR v 1930-kh — nachale 1940-kh godov. // Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya.—2013.—№ 4.— С. 382–394. DOI: 10.7256/2222–1972.2013.4.7715
13. Yu. A. Razumov. O nekotorykh problemakh sovremennogo mezhdunarodnogo prava v oblasti voennoi i pogranichnoi bezopasnosti. // Pravo i politika.—2013.—№ 2.— С. 223–227. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.02.
14. V. V. Zakharov. Pered reshayushchei skhvatkoi: Krasnaya Armiya i germanskii vermakht v 1939–1941 godakh. // Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya.—2011.—№ 3.— С. 27–36.
15. A. I. Golovnya. Voennaya Doktrina i Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossii: kontent-analiz s politiko-pravovykh pozitsii. // Pravo i politika.—2011.—№ 6.
16. V. V. Aleshin. Metodologicheskie i pravovye voprosy mezhdunarodnogo prava vooruzhennykh konfliktov. // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.—2010.—№ 3.
17. I. A. Polyanskii, E. V. Trofimov. Voennaya doktrina Rossii i ee rol' v obespechenii voennoi bezopasnosti i stroitel'stve Vooruzhennykh Sil.. // Pravo i politika.—2006.—№ 1.— С. 65–73.