

СИСТЕМА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Зеленков М. Ю.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Предметом исследования в данной статье является система национальной безопасности. В настоящее время как в научной, так и нормотворческой литературе нет единства в трактовке категории «система национальной безопасности» и составе ее элементов. На основе понятийно-содержательного анализа национальной безопасности государства (общества, личности) и рассмотрение ее с позиции системного подхода определяются и анализируются элементы ее структуры применительно к Российской Федерации: объекты и субъекты, законодательный, идейно-теоретический и управляющий элементы, раскрывается их содержание. Особое внимание уделено описанию связей между элементами системы, а также авторскому пониманию категории «система национальной безопасности Российской Федерации». Выявленные в исследовании функции позволили описать процесс взаимодействия элементов системы национальной безопасности. В основу исследования автором положены принцип системно-комплексного подхода, социально-деятельностный, компаративистский и функциональный подходы. Полученные в ходе исследования результаты, позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, структура системы национальной безопасности представляет собой конструкцию взаимосвязанных компонентов: объектов; субъектов; идейно-теоретических и законодательных баз; органов управления; целей; задач; основных направлений; сил и средств, функционирующих в интересах обеспечения национальной безопасности страны на необходимом уровне. Во-вторых, к объектам отнесены: три группы: государство, общество, человек (личность). В-третьих, под субъектами понимаются: государственные институты; гражданское общество; СМИ. В-четвертых, в качестве идейно — теоретической базы приняты: государственная идеология; концепции, программы, принципы и закономерности государственной политики в области национальной безопасности России. В-пятых, к законодательной базе отнесены: федеральное, региональное и муниципальное законодательство в сфере национальной безопасности; основополагающие документы жизнедеятельности общества. В-

шестых, под органами управления подразумеваются: законодательные, исполнительные, судебные органы власти; органы управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: национальная безопасность, система национальной безопасности, государство, власть, структура, Российская Федерация, объект, субъект, законодательная база, идейно-теоретическая база.

Review. This article focuses on the system of national security. Presently, neither the scientific, nor the rulemaking literature has a unity on the interpretation of the category "system of national security" and the composition of its elements. A special attention is given to the description of connections between the elements of the system and author's perception of the category "system of national security of the Russian Federation". The discovered functions allowed the author to describe the process of interaction of the elements of the system of national security. The results acquired throughout the course of the research allow us to make a number of conclusions. Firstly, the structure of the system of national security represents a construct of interconnected components: objects; subjects; ideological-theoretical and legislative bases; administrative branches; goals; tasks; main directions; capabilities and the means that function within the interests of ensuring national security of the country on the required level. Secondly, the objects divide into three groups: government, population, person (individual). Thirdly, by subjects we mean: government institutions, civil society, and mass media.

Keywords: object, Russian Federation, structure, authority, state, system of national security, national security, subject, legislation basis, ideological-theoretical basis.

Понятие «система национальной безопасности» позволяет наиболее полно и последовательно раскрыть возможности государства, существующие в нем общественные отношения, институты, нормы, культуру, идеологические устремления, принципы организации власти и роль каждого из этих элементов в деле создания и укрепления национальной безопасности. В системе национальной безопасности проявляются закономерные связи между ее элементами, анализ которых позволяет выявить места, где эти связи и взаимодействия могут оборваться, а также обосновать возможные алгоритмы их укрепления, в целом повысить эффективность обеспечения национальной безопасности государства.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ КАТЕГОРИИ «СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Сегодня в научной литературе существует несколько методологических подходов, позволяющих раскрыть сущность, структуру и содержание элементов системы национальной безопасности. Одним из таких подходов является понятийно-содержательный анализ национальной безопасности государства (общества, личности) и рассмотрение ее

с позиции системного подхода. Система национальной безопасности создается в государстве с целью стабильного, благополучного существования социума через механизм обеспечения (защиты, предупреждения, управления) реализации жизненных потребностей нации и общества. В. Е. Сапронов отмечает, что в современной научной мысли безопасность рассматривается не только как сложное социальное образование, но и как система. То есть, как такое образование, в котором имеется некий системообразующий элемент, который обуславливает объединение этих элементов, в единую систему. При этом каждый элемент системы ориентирован на изменение своих функций с целью обеспечения функционирования системы в целом, обеспечения безопасности страны и ее народов. [1]

В нормативных документах Российской Федерации категория «система национальной безопасности» впервые появилась в 1992 году в Законе Российской Федерации «О безопасности». В этом законе она трактовалась как «система безопасности». Статья 8 Закона установила систему безопасности Российской Федерации в следующей структуре: органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, прини-

мающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.^[2]

Компаративистский анализ нормативных документов разных государств показывает, что в трактовке структуры системы национальной безопасности сегодня нет единства. Так, в частности, в Концепции национальной безопасности Республики Молдова система национальной безопасности определяется как совокупность концепций, стратегий, политик, средств, правил и административных структур государства, а также совокупность институтов общества, призванных реализовывать, защищать и продвигать национальные интересы страны.^[3] Систему национальной безопасности Латвии образуют структуры, реализующие государственную власть и управление, и граждане Латвии, которым законом делегированы обязанности и права в сфере национальной безопасности в пределах определенной компетенции.^[4] Система обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь — совокупность взаимодействующих субъектов обеспечения национальной безопасности и средств, используемых ими для осуществления деятельности по защите и реализации национальных интересов Республики Беларусь и обеспечению безопасности личности, общества и государства.^[5] В Республике Кыргызстан система обеспечения национальной безопасности — это специально созданная в стране и конституированная совокупность правовых норм и принципов, законодательных и исполнительных органов, а также средств, методов и направлений, обеспечивающих надежную защиту национальных интересов Кыргызстана.^[6] Анализ вышеперечисленных трактовок показывает, что каждое государство в понятие система национальной безопасности вкладывает свой смысл. В то же время стоит отметить, что в большинстве трактовок происходит определенное смешение понятий. Однако во всех приведенных определениях присутствует власть, общество, граждане и законодательство.

Если обратиться к современным словарям, то в них мы находим достаточно схожие

по смыслу и структуре определения. Например, в *Словаре МЧС* и в *Понятийно-терминологическом словаре под редакцией Ю. Л. Воробьева* система национальной безопасности — это совокупность органов законодательной, исполнительной и судебной властей, государственных и иных организаций и объединений граждан, а также законодательных актов, регламентирующих отношения в сфере безопасности личности, общества и государства.^[7] Однако, в конструкции, определяющей такую систему безопасности, существует ряд недостатков, на которые указывают многие авторы. Ю. Канина считает, что законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности является не элементом системы безопасности, а играет роль инструмента, при помощи которого происходит регулирование отношений по поводу безопасности.^[8] Д. Никитин пишет, что в системе безопасности отсутствует четкое определение места и роли самого индивида, общественных и иных объединений, их прав, обязанностей и порядка взаимодействия с органами государственной власти в процессе обеспечения безопасности личности.^[9] Авторы научного труда под редакцией С. Степашина отмечают, что не упоминаются органы местного самоуправления, хотя именно они стоят наиболее близко к повседневным потребностям граждан, выраженным в основных правах и свободах, а также участвуют в их защите.^[10] Исходя из этого, стоит согласиться с И.Н. Глебовым, который считает, что величайшая проблема систем национальной безопасности в том, чтобы найти форму союза как общественных и государственных, так и международных учреждений, при посредстве которой каждое из них соединилось бы со всеми, но повиновалось бы только себе самому.^[11]

Система национальной безопасности России, по мнению В. Е. Сапронова, если ее обосновывать на основе содержания и сути национальной безопасности обязана включать в себя как субъектов деятельности, которые формируют соответствующие отношения, посредством которых создается потенциальная и реальная возможность противодействия угрозам и насилию, так и духовно-ценностную составляющую функциониру-

вания данной системы. ^[1] В.Е. Чеканов в систему национальной безопасности включает три компонента: концептуальный элемент, нормативно-правовой элемент, органы государства, общественные и иные организации, граждане. ^[12] Александров Р. подходит к пониманию системы национальной безопасности через рассмотрение диалектического единства функциональной, институциональной и нормативной ее составляющих, которые, в своем системном единстве ориентированы на устранение внешних и внутренних угроз национальной политико-правовой системе. Это, по его мнению, дает возможность проследить генезис и эволюцию данного феномена применительно к конкретным историческим условиям, к конкретной национальной форме политико-правовой организации социума. ^[13]

Анализ научных трудов и нормативных документов позволил выявить наравне с политрактовыми категории «система национальной безопасности» еще одну проблему — смешение понятий «система национальной безопасности» и «система обеспечения национальной безопасности». Во многих трудах и нормативных документах они употребляются как синонимы. Однако считает А. Прохожев, *следует различать систему национальной безопасности и систему обеспечения национальной безопасности. Первая — функциональная система, отражающая процессы взаимодействия интересов и угроз, вторая — организационная система органов, сил, средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности.* В центре системы национальной безопасности, как и ее отдельных видов, стоят жизненно важные интересы личности, общества и государства. Нередко можно слышать критические замечания, что при таком подходе к безопасности мы вынуждены защищать нечто непонятное, неконкретное, абстрактное, камуфлированное категорией интересов. В качестве объекта защиты предлагается ставить не интересы, а непосредственно человека, территорию, общество, государство и т.д. Подобные взгляды нашли отражение даже в некоторых законах по отдельным видам безопасности. Но это неверно. Нет ничего более конкретного и важного, чем

интересы. ^[14] С этим согласна и И.Б. Кардашова, которая применяя системный подход, описала различия между системой национальной безопасности как функциональной системой, отражающей процессы взаимодействия национальных интересов и угроз этим интересам, и системой обеспечения национальной безопасности как организационной системой органов, сил, средств, различных организаций и граждан, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности. ^[15] Разграничение этих понятий также проведено и в принятой в 2009 г. Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. ^[22]

Как видно из вышеизложенного анализа единства мнений относительно структуры системы национальной безопасности и содержания процесса ее функционирования сегодня в науке и праве нет. Исходя из этого, проведем исследовательский поиск и попытаемся выработать и обосновать структуру системы национальной безопасности государства и основное содержание процесса ее функционирования применительно к Российской Федерации.

В основу нашего исследования положим следующий постулат: «Система национальной безопасности России — это открытая, целостная, объединенная на основе ценностей общества и государства совокупность субъектов специфической деятельности, выражающих интересы широкого спектра социальных общностей, а также соответствующих отношений, норм, культуры, которые совместно обеспечивают формирование и осуществление условий и факторов, необходимых для реализации выбранного обществом пути развития, достижение намеченных целей». При этом сделаем ремарку, что национальная безопасность как система — категория динамическая, которая не стоит на месте, а постоянно модернизируется под воздействием как внутренних, так и внешних факторов, меняя свои количественные и качественные параметры.

В качестве научного познания структуры системы национальной безопасности будем использовать **принцип системно-комплексного подхода**. Предварительно отметим, что

существуют различные варианты определения понятия «система», это обусловлено широким применением его в различных областях науки. До настоящего времени терминология системного анализа обладает указанной особенностью. Выработать общие для всех конкретных приложений понятийный аппарат и способы исследования пока не удастся. В работе В. Н. Садовского «Основания общей теории систем»^[16], дан обзор около 40 имеющихся дефиниций понятия системы. Приведем некоторые из них. Система — совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой.^[17] Система — объективное единство закономерно связанных друг с другом предметов, явлений, а также знаний о природе и обществе. 18] Система — нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся в определенной связи частей.^[19] Система — идущий процесс; набор имеющих данные свойства параметров, которыми являются вход, процесс, выход, управление через обратную связь и ограничение, и набор связей между параметрами и их свойствами.^[20] Проанализировав вышеприведенные определения можно сделать вывод, что любая система должна иметь следующие основные характеристики: *компоненты; отношения (связи, посредством которых осуществляется взаимодействие между компонентами); границу; цель; внешнюю среду; вход, выход; интерфейс; законы, правила, ограничения функционирования.* Исходя из этого, наиболее удачно, на наш взгляд, учитывает вышеназванные характеристики и раскрывает сущность и содержание категории «система» следующее определение: «Система — совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих целостность, единство».^[21]

Реализация нами *принципа системно-комплексного подхода* предполагает рассмотрение системы национальной безопасности с позиций «оптимальной совокупности» организационных, внешних и внутренних факторов, обеспечивающих ее эффективное воздействие на все стороны управляемых объектов. Учитывая, что объектом национальной безопасности Российской Федерации, согласно нормативных документов^[22], являются личность,

общество, государство, формирующиеся под воздействием множества внешних и внутренних факторов, то вполне обоснованным будет рассматривать структуру системы с позиций *социально-деятельностного подхода* и применительно к конкретному виду деятельности по обеспечению национальной безопасности государства. Принцип социально-деятельностного подхода предполагает рассмотрение национальной безопасности не абстрактно, а во взаимосвязи с конкретным видом деятельности, который в решающей степени определяет ее содержание. Главная идея этого подхода состоит в рассмотрении активного субъекта системы национальной безопасности во взаимосвязи и взаимодействии с другими субъектами. Посредством таких контактов он формируется в деятельности, определяя их характер. Вторая сторона этого подхода применительно к системе национальной безопасности предполагает глубокий анализ и реализацию потенциальных возможностей деятельностного аспекта каждого ее субъекта. Категория деятельности здесь играет фундаментальную роль. Наиболее полно деятельностный характер системы национальной безопасности проявляется в ее *функциональной структуре*, в которой можно выделить три вида деятельности: *нормативно-регулятивную*, заключающуюся в разработке и принятии нормативных документов и решений в сфере национальной безопасности; *организационно-управленческую*, направленную на практическую реализацию принятых решений; *научно-прогностическую*, связанную с оценкой обстановки в государстве и мире, определением национально-государственных интересов, анализом системы угроз, определением целесообразности, характера и содержания национальной безопасности и т.д.

Взятые в неразрывном единстве методологические принципы *системно-комплексного* и *социально-деятельностного подходов* к исследованию системы национальной безопасности позволяют глубоко и всесторонне рассмотреть ее сущность, структуру, основные функции, определить пути совершенствования. При этом будем опираться на ряд основных принципов системного подхода, которые применительно к национальной безопасности

требуют: *целостного рассмотрения системы национальной безопасности, вычленения в ней основных элементов, обоснования их иерархичности, изучения связей, отношений между ними; детального рассмотрения структурных элементов системы национальной безопасности, присущих ей системных качеств и соответствующих функций; выявления и исследования способов управления системой национальной безопасности в интересах ее оптимального функционирования.*

Анализ теории и практики позволяет сделать вывод, что система национальной безопасности обладает всеми признаками сложных системных образований и включает в себя как *материальные* (объекты, субъекты, технические и другие средства), так и *идеальные* (цели, задачи, принципы организации) составные части. Это доказывается следующим: *Во-первых*, элементы системы национальной безопасности соединены определенной структурой, внутренними системообразующими связями. Существенной особенностью этой структуры являются многоаспектность связей и взаимодействий. *Во-вторых*, будучи объединенной структурными компонентами система национальной безопасности приобретает важнейшее интегративное качество — способность целенаправленного воздействия на объект безопасности. *В-третьих*, система национальной безопасности обладает таким стержневым признаком системы, как единство и целостность. *Единство* обеспечивается ее общими целями, основами, принципами, организационными нормами, преемственностью и непрерывностью, охватом всего спектра субъектов и объектов безопасности. *Целостность* национальной безопасности как системы состоит в том, что все ее структурные элементы закономерно обусловлены и объективно необходимы. *В-четвертых*, система национальной безопасности имеет свои внешние системообразующие и системосохраняющие связи. В них обнаруживается ее качественное отличие от других явлений и систем. Оно состоит, прежде всего, в том, что посредством функционирования системы национальной безопасности осуществляется целевое воздействие на объект безопасности. *В-пятых*, система национальной безопасно-

сти — это управляемая система. Ее структурные компоненты, как и сама система в целом, в определенных пределах могут адаптироваться, сохранять относительную устойчивость и самостоятельность. В своем генезисе они не остаются неизменными, а непрерывно развиваются вместе с обществом, государством, политикой, проводимой руководством страны. *В-шестых*, система национальной безопасности имеет свои функции, которые в широком плане состоят в разрешении противоречий и приведении объекта безопасности в соответствие с требованиями, предъявляемыми к нему политикой обеспечения национальной безопасности государства.

Определенное представление о возможной структуре и функциях системы национальной безопасности дает ее изложение в научных трудах, теоретических разработках, действующих основополагающих документах, а также нормативных и правовых актах государства. Их анализ, а также рассмотрение имеющейся нормативной и научной базы как определенной целостной системы знаний позволил выявить те основные элементы, которые образуют систему национальной безопасности, без которых она не может эффективно функционировать и сделать вывод, что ***систему национальной безопасности на основе действующего законодательства и в рамках единой государственной политики образуют взаимодействующие между собой силы и средства, государственные и иные органы, объединения, организации и граждане, несущие в пределах своей компетенции всю полноту ответственности за формирование заданного уровня безопасности, обеспечивающего национальную безопасность России.***

ЭЛЕМЕНТЫ СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выявление различий между элементами системы и последующее их упорядочение привели нас к поискам устойчивых внутренних связей между ними, то есть обнаружили *структуру системы*. Под структурой в общем виде будем понимать определенную взаимосвязь, взаиморасположение составных частей в про-

странстве, характеризующее строение или устройство чего-либо.^[23] В основу исследования структуры системы национальной безопасности мы положим точку зрения М. С. Казаган, который считает, что в функциональном составе структуры деятельности (читай национальной безопасности) возможно вычленение трех основных элементов: субъекта, наделенного активностью и направляющего ее на объекты и других субъектов; объекта, на который направлена активность субъекта; и активности (читай — управление), выражающейся в том или ином способе овладения объектом субъектом или в установлении субъектом связи с другими субъектами.^[25] Эффективность функционирования системы национальной безопасности в огромной степени зависит от правильного определения ее субъектов и объектов. На практике научно-обоснованное понимание сущности и особенностей субъекта и объекта позволит избежать крупных просчетов и ошибок в процессе формирования требуемого уровня национальной безопасности. Субъекты и объекты — главные взаимодействующие структурные элементы системы национальной безопасности. Субъекты воздействуют на объекты с целью формирования у них определенных качеств. Опыт организации национальной безопасности показывает, что наиболее целесообразно выделить три группы **объектов** системы национальной безопасности.

Первая группа объектов — это государство. Основные составляющие этой группы — незыблемость конституционного строя, суверенитет и территориальная целостность России, нации и этносы, проживающие на ее территории, имидж России (государства, страны), политическая, экономическая, духовная и социальная стабильность, безусловное обеспечение законности и поддержании правопорядка, развитие равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества. Защитник принципа народного суверенитета Ж. — Ж. Руссо писал: «Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам».

Ко *второй группе объектов* представляется возможным отнести **общество**. Здесь необходимо сосредоточить усилия на упорении

демократии, сохранении культуры и духовности, создании правового, социального государства, достижении и поддержании общественного согласия, духовном обновлении России. Проведенный в 2012 году ФСО России социальный опрос показал, что проблемы, наиболее волнующие россиян распределяются сверху вниз в следующей последовательности: рост цен на товары и услуги, опережающий рост доходов (68,5%), низкий уровень доходов, плохое материальное положение (59%), рост наркомании, алкоголизма (42,6%), низкий уровень медицинского обслуживания (41,7%), коррупция, взяточничество во властных структурах (40%), плохие жилищные условия, проблемы ЖКХ (37,9%), недостаточная социальная защита населения (35,5%), невозможность найти работу, безработица (30,6%), кризис морали, культуры, нравственности (29,7%), плохая экологическая ситуация (25,%%), высокий уровень преступности (24,1%), конфликты на национальной, религиозной почве (11,6%), угроза террористических актов (9,9%), несвоевременная выплата зарплаты, пенсий, стипендий, пособий (8,5), проблемы теплоэнергоснабжения (7,9%).^[30] Таким образом, сегодня наше общество переживает заметную дезинтеграцию и атомизацию. Сформировалась специфическая зона изолированности граждан. Фактически, можно говорить о том, что у все большего количества людей сформированной зоной комфорта становится их жилье, а точнее — квартира. Именно квартира, а не многоквартирный дом, в противном случае, учитывая общее состояние ЖКХ в нашей стране, этот вопрос был бы существенно более острым. Россияне редко принимают участие в собраниях жильцов и собственников домов. Пока люди не чувствуют непосредственной угрозы своей семье, привычной «среде обитания», они редко готовы объединяться для решения совместных задач.

К *третьей группе объектов* целесообразно отнести **человека (личность)**. Он имеет разные статусные положения, нередко противоречивые, а то и противоположные политические и идеологические интересы, не совпадающие или не совместимые с интересами других индивидов. Его поведение, деятельная активность определяется не только внешни-

ми, но и внутренними состояниями (потребностями, интересами, мотивами). Он способен принимать самостоятельные решения, которые могут соответствовать или не соответствовать требованиям тех систем, в которые он входит — от полного совпадения, до полного неприятия. Прогнозирование этого поведения всегда сложно и не всегда возможно.

Особую роль в структуре системы национальной безопасности играют ее **субъекты** — **государство и его институты, общество (социальные слои и группы), совокупность государственных учреждений, общественных, религиозных и других объединений, а также отдельных лиц**, призванных специально заниматься проблемами национальной безопасности, и располагающие определенными силами и средствами для выполнения своих функций.

Исследование практики национальной безопасности неизбежно подводит нас к выводу, что *основным субъектом* национальной безопасности является **государство**, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Т.е. государство выступает и как объект, и как субъект системы национальной безопасности. В соответствии с действующим законодательством оно обеспечивает безопасность каждого гражданина на своей территории. Гражданам России, находящимся за ее пределами, государством гарантируется защита и покровительство. Органы федеральной государственной власти и управления, политические институты государства определяют цели национальной безопасности, необходимые для их достижения, пути, силы и средства, формы и методы, организуют взаимодействие государственных и общественных структур, политических партий, наконец, непосредственно принимают решения на применение сил и средств национальной безопасности. При этом их политическое воздействие в процессе обеспечения национальной безопасности государства осуществляется не само по себе, а через ряд факторов. Основными среди которых являются:

- **политические**, включающие: борьбу за власть в стране, регионе между национально-политическими группировками,

политическими партиями, движениями, объединениями, кланами; сепаратистские тенденции в стране, субъекте Федерации, регионе, муниципалитете; уровень стабильности политического режима и его способность решать задачи обеспечения национальной безопасности; рост числа субъектов политики; расширение функций сил обеспечения национальной безопасности по решению внутригосударственных задач обеспечения национальной безопасности и др.;

- **социально-экономические**, вбирающие в себя разрыв экономических связей и связей промышленного комплекса; ухудшение или улучшение снабжения сил обеспечения национальной безопасности современными средствами, как следствие — ускоренное моральное и материальное старение средств обеспечения национальной безопасности; ухудшение условий труда, быта, отдыха представителей сил обеспечения национальной безопасности; снижение жизненного уровня общества; усиление социального напряжения в обществе и др.;
- **морально-психологические**, включающие развертывание идеологической кампании по дискредитации власти; навязывание ей комплекса вины за неудачи при выполнении задач обеспечения национальной безопасности; усиление социальной напряженности в силах обеспечения национальной безопасности, вызванное постоянной угрозой жизни в регионах обеспечения национальной безопасности страны и т.д.;
- **профессиональные**, связанные с усложнением организации подготовки сил и средств обеспечения национальной безопасности вследствие кризиса и нестабильности общества, падением престижа государственной службы и увеличением степени риска при исполнении служебных обязанностей и др.

Действие этих факторов происходит как непосредственно, так и опосредованно, хотя грань между ними подвижна и в большей степени зависит от активности субъектов системы национальной безопасности. Так, например, в соответствии с Конституцией РФ Президент РФ является Верховным Глав-

нокомандующим ВС. Он утверждает Стратегию национальной безопасности, а в случае агрессии или непосредственной угрозы агрессии вводит на территории страны или в отдельных ее местностях военное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе. Указы Президента, его выступления в СМИ имеют огромное значение для эффективности действий сил обеспечения национальной безопасности, формирования здорового общественного мнения в стране, правильного отношения населения к выполнению задач в области обеспечения национальной безопасности. Согласно Конституции РФ, Совет Федерации утверждает Указы Президента о введении военного положения, решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил за пределами страны. Государственная Дума разрабатывает и принимает федеральные законы, в том числе по вопросам статьи «национальная безопасность» в бюджете России, войны и мира и др. Правительство РФ осуществляет меры по обеспечению обороны страны, национальной безопасности, реализации внешней и внутренней политики государства. Федеральное Собрание оказывает воздействие на общество как принятыми законами, так и самим ходом обсуждения этих законов, различного рода заявлениями, постановлениями по вопросам обеспечения национальной безопасности, выступлениями депутатов в СМИ и перед избирателями. Не меньшее значение имеют решения Правительства РФ, выступления его членов.

Особое место в структуре субъектов системы национальной безопасности занимает **гражданское общество** (политические партии, общественные и религиозные объединения, различные союзы, ассоциации и другие негосударственные институты, отдельные личности). Они, как свидетельствует жизнь, способны оказывать существенное воздействие на уровень национальной безопасности через СМИ, персональные выступления или выступления своих представителей в органах государственной власти и т.п. По данным доклада «Гражданское общество в модернизирующейся России» сегодня ширина и глубина — вовлеченности населения

в деятельность организаций гражданского общества как социальной, так и политической направленности составляет 33,7%.^[26] Статистические и социологические результаты последних лет позволяют утверждать, что организации гражданского общества в России сегодня наиболее активно проявляют себя в следующих областях политической жизни: защита гражданских, политических прав и свобод (25%), участие в политических выборах всех уровней (22%) и отстаивание прав и интересов отдельных социальных групп — пенсионеров, военнослужащих, молодежи и т.д. (18%).

Конечно, общественные объединения не имеют таких возможностей, какими располагают государственные органы. Их деятельность в основном носит контрольный или экспертный характер. Они выявляют опасности различного вида, информируют соответствующие государственные органы, общество в целом о грозящих опасностях и угрозах, мобилизуют общественное мнение на борьбу с ними. Однако следует отметить, что в перспективе, в ходе упрочения демократических основ общества, роль общественных объединений, как субъектов системы национальной безопасности, скорее всего, будет возрастать.

Анализ опыта контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе, гражданской войны на территории Украины и в других горячих точках показывает, что в обязательном порядке в структуру субъектов системы национальной безопасности должны быть включены **средства массовой информации** — т.н. «четвертая власть», оказывающие огромное воздействие на духовное состояние нации. Вот как охарактеризовал СМИ 37-й Президент США Ричард Никсон: «Выгоднее вложить один доллар в СМИ, чем 10 долларов в оружие: оружие вряд ли заговорит вообще, а СМИ с утра до ночи не закрывают рта». ^[27] По выразительности, объемности и эффективности информационно-психологического воздействия они не имеют себе равных. Применяя военную терминологию, можно утверждать, что контроль над СМИ, особенно в условиях кризиса, реализации планов обеспечения национальных интере-

сов государства эквивалентен «господству в воздухе в современной войне».

В России сегодня зарегистрировано более 94 тысяч средств массовой информации. При этом доля негосударственных СМИ в информационном поле за последние годы значительно уменьшилась. Местные власти активно концентрируют масс-медиа в своих руках. Во многих регионах газеты и телекомпании объединяются в крупные холдинги, при этом их финансирование из региональных бюджетов увеличивается. Учредителями большинства региональных и до 80% муниципальных газет выступают органы региональной и муниципальной власти. *А кто платит, как известно, и заказывает музыку.* Стремление к опеке над СМИ вполне естественно для российской политической власти, оказавшейся в новых условиях. Как в центре, так и на местах она озабочена созданием и поддержанием в рабочем состоянии надежных и упорядоченных каналов коммуникации с обществом и прессой как рупором общественных настроений. В какой-то степени это можно назвать попыткой наладить диалог с российским обществом, чем и объясняется возникновение в последние годы различных инициатив, определяющих контуры присутствия государства в сфере массовой информации. В качестве примера можно назвать государственные программы, осуществляемые на разных уровнях ответственности («Электронная Россия», «Электронное правительство» и т.д.), появление объединений, призванных нормализовать взаимоотношения государства и общества (на федеральном уровне это Гражданский Союз, «Медиа-Союз» и др.). По результатам исследования ВЦИОМ, центральное телевидение остается самым массовым источником информации для россиян и основным средством воздействия на общественное сознание: его используют 98% жителей современной России. На втором месте — региональное, местное телевидение (87%). Далее следуют региональная (71%) и центральная пресса (71 и 70% соответственно). Интернет в качестве источника информации предпочитают 60% россиян, центральное и местное радио — 57% и 54% соответственно. Наименее востребованными оказались зарубежные СМИ (42%).

При этом уровень доверия к большинству источников информации в течение последних лет снижается: в первую очередь, это касается телевидения — как центрального (с 75% до 69% за два года), так и местного (с 67% до 56%). Меньше становится тех, кто не сомневается в правдивости центральной и региональной прессы (с 52% до 42%), центральному (с 45% до 35%) и местному радио (с 39% до 30%). Единственный источник информации, степень доверия к которому растет — Интернет (с 27% до 35%).^[30]

Подводя итог исследованию объектов и субъектов системы национальной безопасности, можно сделать вывод, что выделенные нами объекты и субъекты, несмотря на внешнюю разобщенность, все же составляют единую структуру. При этом каждый субъект использует свои формы, методы и средства воздействия на объекты системы. Вместе с тем взаимодействие между этими структурными элементами системы не является односторонне направленным — от субъекта к объекту. Необходимо видеть в этом взаимодействии и обратную связь.

Достаточно очевидно, что для нормального функционирования любой системы необходимо наличие определенной программы. Применительно к политической, духовной, социальной и информационной сферам национальной безопасности государства в этой роли выступает так называемая руководящая идея. Великий русский писатель Л. Н. Толстой так охарактеризовал значение идеи в развитии какого-либо учения: «Идея — это путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления — нет жизни».^[28] Для системы национальной безопасности этой составляющей, по мнению автора, является **идейно-теоретическая база**, суть которой заключена в основополагающих государственных нормативных документах.

Исторический опыт показывает, что значительную роль в обеспечении эффективного функционирования системы национальной безопасности играет наличие хорошо продуманного и высокоорганизованного **управляющего элемента**, призванного координировать усилия всех субъектов системы национальной безопасности на всех уровнях.

Главное назначение органов управления системы национальной безопасности состоит в установлении между ее элементами целесообразных и устойчивых связей и отношений, обеспечении ее оптимальности. Поскольку функционирование системы национальной безопасности представляет собой процесс, то он осуществляется на основе целенаправленной организационно-управленческой деятельности, включающей в свою структуру субъектов, цели, средства этой деятельности, а также ее конечные результаты. Главным носителем, агентом организационно-управленческой деятельности выступают ее субъекты, непосредственно реализующие цели и задачи национальной безопасности. Их деятельность осуществляется не только внутри системы, но и во вне, — в сфере политико-общественно-государственной. Органы управления имеют определенную иерархию, «зоны» компетенции и распределения ответственности. Если попытаться обозначить сложившуюся ныне в России иерархию органов управления, опираясь на конституционные положения и другие законодательные акты, практику принятия политических решений в сфере национальной безопасности, то ее можно представить следующей структурой уровней:

Государственно-политический уровень — Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами — Президент Российской Федерации, Федеральное собрание (Комитет по обороне Государственной Думы, Комитет по обороне и безопасности Совета Федерации).

Административный уровень — Правительство Российской Федерации.

Организационно-управленческий уровень — Совет безопасности Российской Федерации и другие органы управления регионального и муниципального уровня.

Следует отметить, что в последние годы все больше высказывают свое право на непосредственное осуществление гражданского контроля за деятельностью органов управления российские общественные объединения. Их задача состоит в осуществлении некоторых форм гражданского контроля в рамках компетенции и легитимности деятельности

общественных движений, их некоторых представителей.

Процесс деятельности органов управления осуществляется на основе принципов, которые, с одной стороны, являются методологической основой организационно-управленческой деятельности, а, с другой, — задают ценностно-нормативные ориентиры для его практического осуществления, реализации целей этих субъектов. Тем самым структура органов управления наполняется конкретным содержанием, достигаются объективированные результаты их функционирования, безусловно, при наличии соответствующих условий. На примере некоторых, по нашему мнению, наиболее важных компонентов (политический, законодательный, научный, управленческий, организационный) рассмотрим результаты объективации целей органов управления в ее промежуточные и конечные результаты.

Политический компонент: *Цели деятельности органов управления:* создание и развитие сил и средств обеспечения национальной безопасности, способность обеспечить защиту независимости, суверенитета и территориальной целостности России, безопасности граждан и других жизненно важных национальных интересов общества и государства. *Результаты объективации целей деятельности органов управления:* прогнозирование и оценка политических, морально-психологических, информационных, военных и других угроз, источников опасности; разработка политики государства в области национальной безопасности; обоснование содержания Стратегии национальной безопасности Российской Федерации; укрепление сотрудничества между органами управления других дружественных государств; совершенствование деятельности СМИ по объективному освещению проблем национальной безопасности.

Законодательный компонент: *Цели деятельности органов управления:* создание и развитие законодательной базы национальной безопасности, поэтапное осуществление правовой реформы в этой сфере. *Результаты объективации целей деятельности органов управления:* разработка федеральной програм-

мы законопроектных работ, проектов нормативных актов по вопросам национальной безопасности России; обеспечение законности решений, принимаемых органами управления всех уровней по вопросам национальной безопасности; недопущение деятельности в сфере национальной безопасности организаций и личностей, преследующих политические или корыстные цели.

Научный компонент: *Цели деятельности органов управления:* научно-теоретическое и методологическое обеспечение процесса функционирования системы национальной безопасности. *Результаты объективизации целей деятельности органов управления:* создание обобщающих научно-теоретических трудов о сущности, содержании и тенденциях развития национальной безопасности; разработка научных методов и способов подготовки сил и средств обеспечения национальной безопасности; выработка эффективных управленческих решений по устойчивому и сбалансированному развитию всей системы обеспечения национальной безопасности.

Управленческий компонент: *Цели деятельности органов управления:* оптимизация функционирования системы национальной безопасности, укрепление ее структуры, позволяющей решить возложенные на нее задачи. *Результаты объективизации целей деятельности органов управления:* четкое и своевременное доведение принимаемых решений в сфере национальной безопасности до исполнителей; централизация управления системой национальной безопасности; организация обратной информации о состоянии безопасности объектов системы национальной безопасности; коррекция (при необходимости) управленческих решений и воздействий; разработка высокоэффективных систем управления системой национальной безопасности.

Организационный компонент: *Цели деятельности органов управления:* приведение всех элементов национальной безопасности в единую систему. *Результаты объективизации целей деятельности органов управления:* организация взаимодействия органов управления с государственными органами, общественными и религиозными объединениями

в интересах оптимизации функционирования системы национальной безопасности; повышение эффективности административно-правового регулирования функционирования системы национальной безопасности; материальное и моральное стимулирование творчества, инициативы, высокого профессионализма субъектов и сил обеспечения национальной безопасности.

Что касается средств реализации целей органов управления, то они весьма разнообразны. Их можно условно представить четырьмя основными группами:

- *рационально-теоретические* — идеи, концепции, теории, научные положения, программы, методы, формы, способы, приемы научного познания и др.;
- *эмоционально-психологические* — авторитет органа управления, разнообразные методы и формы его воздействия объекты управления и др.;
- *директивно-предписывающие* — нормы и требования законов и подзаконных актов, распоряжений, приказов, директив и др.;
- *информационно-технические* — средства связи, компьютерные системы, программное обеспечение, СМИ, кино, — видео, — аудиоаппаратура и др.

Поскольку для достижения целей пригодны не любые средства, а лишь те, которые соответствуют им как с точки зрения целесообразности, так и допустимости, и оправданности, то согласование целей и средств деятельности органов управления придает системе национальной безопасности целостность, устойчивость и позволяет достигать эффективных результатов.

Как и любой управленческий процесс, функционирование и развитие системы национальной безопасности должно осуществляться не волюнтаристским способом, а быть четко регламентировано. В связи с этим существенное значение для всей системы, с точки зрения ее эффективного функционирования, имеет наличие в ее структуре соответствующей **законодательной базы**, которая должна служить правовой основой для всех объектов и субъектов системы национальной безопасности. Особенность реализации функций

законодательной базы состоит в правовом регулировании их действий с по мощью и на основе права. Объектом этого регулирования может быть не только внут ренняя сторона их деятельности, но и сфера деятельности всего населения страны. Это объясняется тем, что процесс обеспечения национальной безопасности государства обуславливается не только факторами, протекающими внутри него, но и многими внешними воздействиями, а также характером отношений общества к ним. Поэтому в системе национальной безопасности большую роль играет не только федеральное законодательство, касающееся функционирования системы национальной безопасности, но и правовые нормы, содержащиеся в документах, регламентирующих жизнедеятельность страны в целом. В данном случае речь идет о том, что законодательно устанавливаются по рядок планирования, организации и функционирования всех субъектов и объектов, так или иначе входящих в систему национальной безопасности, их права и обязанности. Однако практика обеспечения национальной безопасности показывает, что проблема разработки законодательной базы, в этой сфере на современном этапе, с научной и практической точки зрения, еще глубоко не исследована. Причина заключается в том, что в современных условиях спектр задач национальной безопасности стал значительно шире, и прежде такой задачей в объеме государства субъекты системы национальной безопасности не занимались.

В национальной безопасности, как и в любой системе, важную роль играют *связи*, которые представляют собой «способы воздействия, взаимодействия или отношения элементов между собой, обуславливающие ее структуру и функционирование во времени и пространстве». ^[23] Связь в системе национальной безопасности — это выражение совместимости функционирования или развития двух и более элементов ее объекта или двух объектов. Система национальной безопасности обладает связями различными по своей природе. Среди них различаются информационные связи, связи управления, причинные связи, связи соответствия, взаимодействия, генетические связи, принадлеж-

ности, предпочтения, последовательности. ^[29] Есть и другие варианты их классификации. Но в предложенном случае система связей, на наш взгляд, в наибольшей степени отвечает существу изучаемой проблемы под углом зрения проводимого исследования. Как правило, процессу обеспечения национальной безопасности предшествует активизация причинных и информационных связей, которые затем включают связи управления, взаимодействия, нормативно-правовые и т.д. Но особо можно выделить связи последовательности и предпочтения, поскольку они помогают отыскать наиболее верное решение по формированию уровня обеспечения национальной безопасности и избрать для этого наиболее эффективное средство. Здесь мы подходим вплотную к понятию *обратной связи*. Ее важность для функционирования системы национальной безопасности трудно переоценить. Механизм обратной связи обеспечивает устойчивость и равновесие системы в ее взаимодействии со средой воздействия и является всеобщей объективной закономерностью — авторегуляцией уровня безопасности. В процессе функционирования системы национальной безопасности именно обратная связь выступает в качестве механизма учета различий между целью процесса и его результатом, механизм устанавливает равновесие системы, корректируя процесс урегулирования ее состояния. Следует обратить внимание на специфику проявления обратной связи в процессе функционирования системы национальной безопасности, которая выражается в возможности запаздывания реакции и большого временного промежутка между действием и реакцией на него. Причины этого коренятся в сложности взаимодействия субъектов и объектов системы национальной безопасности, что создает одну из самых больших трудностей как в своевременной реакции, так и в оценке эффективности функционирования системы национальной безопасности.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Под функционированием системы национальной безопасности государства будем

понимать проявление ее задач в системе отношений между структурными элементами национальной безопасности, как качественного состояния государства. Проведенный анализ структуры системы национальной безопасности, процесса ее функционирования позволил возложенные на нее задачи систематизировать и свести к следующим ее основным функциям: *прогностической, информационной, воспитательной, мобилизующей, побудительной, планирования, организующей, защитно-профилактической, управленческой и регулятивной, обеспечивающей, восстановительной, рационализаторской, мировоззренческой, культурной*. Рассмотрим характеристику и назначение выделенных нами функций системы национальной безопасности.

Прогностическая функция формирует тенденции развития политических и социальных явлений в государстве через их прогнозирование, базируясь на знаниях о сущности и структуре национальной безопасности государства и качественном состоянии ее основных элементов, а также на анализе внешних и внутренних опасностей и угроз национальным интересам; политической, морально-психологической и информационной обстановки в стране и с учетом этого вырабатывает стратегию управления позитивным воздействием на объекты безопасности в интересах достижения требуемого уровня их защиты. Итогом прогнозирования является вывод из результатов исследования глубинных связей процессов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Информационная функция формирует у общества необходимые общественно-политические знания, взгляды, повышает политическое образование, помогает в достижении наиболее целесообразной и эффективной формы деятельности сил обеспечения национальной безопасности во всех сферах безопасности страны.

Воспитательная функция дает возможность сформировать человека как гражданина, личность, полноценного члена общества.

Мобилизующая функция, отражая способность целенаправленно влиять на чувства и волю как отдельно взятого человека, так и общество в целом, обеспечивает реализа-

цию эффективной деятельности объектов путем создания мотивационного механизма, контролируя и направляя их совокупный потенциал на предоставление индивиду максимальных возможностей для удовлетворения его социальных потребностей, изменения его социального статуса с помощью законодательных основ.

Побудительная функция представляет собой раскрытие сущности и механизма воздействия системы национальной безопасности на каждый из элементов групп объектов безопасности. И если по отношению к государству это воздействие имеет опосредованный характер, то по отношению к обществу и человеку непосредственный характер. Конечный результат реализации побудительной функции — стимулирование, побуждение субъектов к добросовестному выполнению своих функциональных обязанностей по обеспечению национальной безопасности.

Организирующая функция имеет следствием своей реализации организованность и сплоченность органов управления, их способность выступать в качестве стержня обеспечения национальной безопасности страны, спаянного единством воли и действий, стремлением беспрекословно и точно выполнить требования нормативных документов. В то же время данная функция обеспечивает внутреннюю упорядоченность, взаимодействие всех составных частей, процессов, объектов и субъектов в целостной системе национальной безопасности.

Защитно-профилактическая функция предусматривает и приводит в действие социально-политические, педагогические, психологические, организационные механизмы предупреждения и преодоления отрицательных явлений в морально-психологическом состоянии органов управления, активного противодействия негативному информационно-психологическому воздействию, защиты сил обеспечения национальной безопасности.

Функция планирования осуществляет выбор эффективного способа сочетания целей и средств, что в процессе воздействия на объекты безопасности заключается в поиске наиболее рационального варианта деятельности. Цели приобретают качество решительности,

осуществляется учет и оценка возможностей, а ресурсы не растрачиваются попусту.

Обеспечивающая функция предусматривает своевременное и качественное обеспечение сил обеспечения национальной безопасности необходимыми высокоэффективными средствами защиты.

Восстановительная функция предусматривает проведение мероприятий, направленных на восстановление составляющих системы национальной безопасности.

Рационализаторская функция рационализирует внутренние конфликты и противоречия, возникающие в силах обеспечения национальной безопасности, предупреждает их или разрешает.

Мировоззренческая функция способствует выработке определенного видения действительности путем проведения в органах управления, силах обеспечения национальной безопасности государственной политики в сфере национальной безопасности.

Культурная функция направлена на создание условий для удовлетворения культурных потребностей сил обеспечения национальной безопасности, объектов безопасности, приобщение их к достижениям мировой культуры, возможности саморазвиваться в творчестве.

Управленческая и регулятивная функция выражает интересы и потребности различных субъектов и объектов воздействия и обеспечивает их взаимодействие, оказывает на них влияние путем принятия соответствующих решений. Она управляет социально-политическими процессами, протекающими в государстве, и регулирует их, используя социальные меры принуждения и защиты объектов. Формирует и закрепляет в сознании индивидов необходимые ценности, установки, цели, мотивы и нормы поведения. В простейшем виде проявляет себя, как реакция индивида, общества и государства на отраженные их сознанием опасности и угрозы национальным интересам, реальное состояние системы национальной безопасности государства и способы устранения, локализации этих опасностей и угроз посредством действия всего комплекса мер: от политических, дипломатических, экономических и т.п. — до военных. И если

рассмотренные выше функции, как бы подготавливали конкретную деятельность государства и органов управления по обеспечению национальной безопасности, то эта функция реализует себя в регуляции этой деятельности и управлении ею.

Процесс функционирования системы национальной безопасности опирается на политические и доктринальные установки и положения государства в сфере обеспечения национальной безопасности России и включает в себя целый спектр компонентов. К ним, по мнению автора, в первую очередь, необходимо отнести: политический, экономический, духовный, законодательный, финансово-материальный, организационно-штатный, социальный, информационный, управленческий, психологический, обеспечивающий и другие.

Таким образом, если же конкретизировать требования структурно-функционального подхода применительно к исследуемой проблеме, а также исходить из выявленных нами функций системы национальной безопасности, особенностей их проявления в различных сферах безопасности, то процесс функционирования вышеназванной системы можно интерпретировать с помощью следующих основополагающих суждений.

1. Система национальной безопасности представляет собой структурную целостность, единство функционирования ее подсистем. Эти подсистемы в обобщенном виде включают вышеназванные основные структурные элементы системы национальной безопасности и являются ее своеобразным фундаментом, базовым основанием.

2. Подсистемы системы национальной безопасности определенным образом связаны между собой, структурно организованы. Между ними существуют разнообразные (внутрисистемные) связи и отношения. Они имеют различный характер координации («горизонтальные») и субординации («вертикальные»). Многие связи, к примеру, структурные, функциональные и другие имеют принципиально скоординированный характер, поскольку в большинстве из них доминирующая роль принадлежит индивиду, социально-политическим отношениям. В то же время эти подсистемы находятся

в субординационных отношениях с органами управления (организационно-управленческой подсистемой).

3. Система национальной безопасности является специфической частью системы более сложного порядка — политической системы государства и испытывает воздействие всех тех позитивных и негативных изменений, которые происходят в политике, обществе, государстве и мире. Вместе с тем, и сам процесс функционирования системы национальной безопасности оказывает существенное воздействие на надсистему, а конкретно — на протекающие в обществе и государстве политические, экономические, социальные, духовные и другие процессы. Таким образом, она существует и функционирует не просто сама по себе, а лишь в тесном взаимодействии с другими, более или менее сложными системами, испытывая при этом влияние всех других сфер общественного бытия.

4. Система национальной безопасности способна сохранять устойчивость под влиянием внутренних (внутрисистемных) и внешних (внесистемных) факторов и условий, адаптироваться к изменению политической, военной, морально-психологической, информационной и иной обстановки. Однако это возможно только в том случае, когда внешние и внутренние условия и факторы не превышают меры содержащегося в них деструктивного для системы потенциала. В противном случае система может превратиться в хаотический, неуправляемый процесс своей деградации. Способность адаптации системы национальной безопасности к изменяющимся условиям политической и общественной жизни также имеет свои «границы». Они сохраняются до тех пор, пока не наступают радикальные перемены в политико-идеологической ориентации государства и общества, не происходит смена социальных и духовных ценностей (например, как это было в 1991 году в СССР и России).

5. Главный системообразующий признак системы национальной безопасности — деятельностный. Это соотносится с современной тенденцией постановки вопроса о человеке, как главном субъекте всех политических и социальных преобразований, отношений

и деятельности. Процесс функционирования системы национальной безопасности имеет свои разнообразные системные свойства и качества. Они возникают в результате структурного взаимодействия ее подсистем, компонентов и элементов, воздействия на них внешних факторов и условий. Одним из главных системных качеств, на наш взгляд, является оптимальность процесса функционирования системы, как результат согласования целей, сил и средств обеспечения национальной безопасности.

6. Процесс функционирования системы национальной безопасности обогащает (и формирует) свое содержание на основе исторической преемственности, вбирая в него все положительное из прошлого исторического опыта, «отсекая» все негативное, постоянно обращаясь к исторической и современной практике. В этом плане, как представляется, правомерно отнести процесс функционирования системы национальной безопасности к системам открытого типа, которые характеризуются тесной связью с окружающей средой, способностью аккумулировать в своем содержании наиболее значимые для них элементы этой среды, саморегулироваться и самоорганизовываться.

7. Анализируемая система имеет конкретное функциональное назначение — обеспечить заданный уровень безопасности объекта, соответствующий изменившимся политическим, социально-экономическим и духовным ценностям общества и направлена на формирование его способности и готовности защитить национальные интересы России, сообразуясь с обстановкой в мире и возможностями государства. Функционирование системы национальной безопасности представляет собой сложный, системно-целостный процесс, обладающий важнейшим интегративным качеством — способностью целенаправленно воздействовать на объекты безопасности. Процесс функционирования системы национальной безопасности можно выразить следующим алгоритмом: С — О — Ц — Ср/Сп — Р, где С — субъект воздействия, О — объект воздействия, Ц — цель воздействия, Ср/Сп средства и способы воздействия, Р — результат.

8. Национальная безопасность представляет собой систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, взаиморасположение которых придает ей конкретную структуру. Важнейшей чертой данной системы выступает целесообразность ее функционирования, поскольку именно система национальной безопасности оказывает необходимое влияние на уровень безопасности ее объектов и обеспечивает процесс развития безопасности государства. Обладая такой специфической

существенной чертой, как саморазвитие, система национальной безопасности, как и любая система, подвержена процессам взаимодействия, размежевания, управления и т.д., которые развиваются в интересах реализации ее функций и достижения поставленных целей. Это — одно из объективных условий функционирования и развития национальной безопасности, как системы. Формой, в которой это развитие и управление осуществляются, является человеческая деятельность.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Сапронов В. Е. Государство в системе национальной безопасности России / Государство (республика) в составе Российской Федерации: теоретико-методологические и правовые аспекты. СПб., 2001.
2. Концепция национальной безопасности Республики Молдова. URL: <http://constitutions.ru/archives/5309>. (дата обращения: 18.03.2015).
3. Латвийской республики о национальной безопасности. URL: <http://zakoni.ves.lv/NacBezop.htm>. (дата обращения: 28.02.2015).
4. Концепция национальной безопасности республики Беларусь. URL: <http://www.mod.mil.by/konsep.html>. (дата обращения: 15.02.2015).
5. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики. URL: http://www.vesti.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=13270&Itemid=117. (дата обращения: 1.02.2015).
6. Словарь терминов МЧС, 2010. Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь. М.: Издательство «Флайст», Информационно-издательский центр «Геополитика». Под общей редакцией Ю. Л. Воробьева. 2001.
7. Канина Ю. С. Механизм обеспечения прав человека в системе национальной безопасности / Вестник ТГУ, выпуск 4 (60), 2008.
8. Никитин Д. А. Конституционно-правовые основы безопасности личности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005. С. 64.
9. Проблемы законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Под общ. ред. С. В. Степашина. М., 2003. С. 5.
10. Глебов И. Н. Правовые проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: автореф. дисс. ... докт. юр. наук. М., 1999.
11. Чеканов В. Е. Некоторые проблемы государственного управления системой обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях и пути их разрешения // Журнал «Право и безопасность». № 2 (11). Июнь, 2004.
12. Терехова Н. Н. Система обеспечения безопасности личности в общей структуре обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Вестник Удмуртского университета. 2012. Вып. 1.
13. Александров Р. А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в контексте генезиса и эволюции системы национальной безопасности России. Часть II. URL: http://arhiv.oodvrs.ru/article/print.php?id_article=745. (дата обращения: 8.01.2015).
14. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А. А. Прохожева. М.: Изд-во РАГС, 2002.
15. Кардашова И. Б. МВД России в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. М., 2006.
16. Садовский В. Н. Основания общей теории систем. М., 1974.

17. Берталанфи фон. Л. Общая теория систем — обзор проблем и результатов. Системные исследования: Ежегодник. М.: Наука, 1969.
18. Большая советская энциклопедия. М., 1958.
19. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1981.
20. Оптнер С. Л. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем. М., 1969
21. Философский словарь. М.: Политиздат, 1991.
22. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. М., 2009.
23. Методология военно-научного познания. М., 1977, С.368.
24. Сороко Э. М. Структурная гармония систем. М.: Минск, 1984, С.132.
25. Каган М. С. Человеческая деятельность. М., 1974, С.45–46.
26. Гражданское общество в модернизирующейся России. [Электронный ресурс]: Аналитический доклад Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики по итогам реализации проекта «Индекс гражданского общества — CIVICUS» /Л.И. Якобсон, И. В. Мерсиянова, О. Н. Кононыхина и др. — М.: НИУ ВШЭ, 2011.
27. «Известия» № 60, 2001, 5 апреля.
28. Воронцов В. Л. Симфония разума. М.: Молодая гвардия, 1975. С. 126.
29. Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системный подход в современной науке//Проблемы методологии системного исследования. М.,1970, С.43–46.
30. Доклад Общественной палаты Российской Федерации по актуальным проблемам участия гражданского общества в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации (Электронный ресурс). М., 2012. URL: <http://www.oprf.ru/ru/about/structure/structurenews/newsitem/19831> (дата обращения: 18.02.2014).
31. Ремарчук В. Н. «Управляемый хаос» как инструмент современной геополитики // Этносоциуми межнациональная культура № 8 (59), 2012 — С. 36–42.
32. Зеленков М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке: монография. М.: Юридический институт МИИТа, 2002. —209 с.
33. Зеленков М. Ю. Теоретико-методологические проблемы теории национальной безопасности Российской Федерации: монография. М.: Юридический институт МИИТа, 2013. —196 с.
34. Зеленков М. Ю. Опасность, угроза — базовые категории теории национальной безопасности // Национальная безопасность / nota bene. — 2015. — 1. — С. 32–47. DOI: 10.7256/2073-8560.2015.1.14220.
35. Зеленков М. Ю. О проблемах фундаментальных категорий теории обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. — 2014. — 6. — С. 997–1005. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.6.13776.
36. Опалев А. В. Правовое обеспечение национальной безопасности: объект, предмет и задачи // Национальная безопасность / nota bene. — 2014. — 2. — С. 244–250. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.2.11295.
37. А. К. Сквоиков Формирование институтов гражданского общества как важного фактора национальной безопасности Украины // Национальная безопасность / nota bene. — 2012. — 1. — С. 35–45.
38. Гунич С. В. Конституционно-правовые аспекты механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность / nota bene. — 2014. — 4. — С. 517–524. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.4.10672.
39. Васнецова А. С. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации в системе противодействия экстремистской и террористической деятельности: общенациональные и региональные аспекты // Вопросы безопасности. — 2013. — 5. — С. 142–153. DOI: 10.7256/2409-7543.2013.5.9517. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_9517.html

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Sapronov V.E. Gosudarstvo v sisteme natsional'noi bezopasnosti Rossii / Gosudarstvo (respublika) v sostave Rossiiskoi Federatsii: teoretiko-metodologicheskie i pravovye aspekty. SPb., 2001.
2. Kontseptsiya natsional'noi bezopasnosti Respubliki Moldova. URL: <http://constitutions.ru/archives/5309>. (data obrashcheniya: 18.03.2015).
3. Latviiskoi respubliki o natsional'noi bezopasnosti. URL: <http://zakoni.ves.lv/NacBezop.htm>. (data obrashcheniya: 28.02.2015).
4. Kontseptsiya natsional'noi bezopasnosti respubliki Belarus'. URL: <http://www.mod.mil.by/koncept.html>. (data obrashcheniya: 15.02.201).
5. Kontseptsiya natsional'noi bezopasnosti Kyrgyzskoi Respubliki. URL: http://www.vesti.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=13270&Itemid=117. (data obrashcheniya: 1.02.2015).
6. Slovar' terminov MChS, 2010. Grazhdanskaya zashchita. Ponyatiino-terminologicheskii slovar'. M.: Izdatel'stvo 'Flaist', Informatsionno-izdatel'skii tsentr 'Geopolitika'. Pod obshchei redaktsiei Yu.L. Vorob'eva. 2001.
7. Kanina Yu.S. Mekhanizm obespecheniya prav cheloveka v sisteme natsional'noi bezopasnosti/ Vestnik TGU, vypusk 4 (60), 2008.
8. Nikitin D. A. Konstitutsionno-pravovye osnovy bezopasnosti lichnosti v Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk. Samara, 2005. S. 64.
9. Problemy zakonodatel'nogo obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii / Pod obshch. red. S. V. Stepashina. M., 2003. S. 5.
10. Glebov I. N. Pravovye problemy obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: avtoref. diss. ... dokt. yur. nauk. M., 1999.
11. Chekanov V. E. Nekotorye problemy gosudarstvennogo upravleniya sistemoi obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii v sovremennykh usloviyakh i puti ikh razresheniya // Zhurnal 'Pravo i bezopasnost'. № 2 (11). Iyun', 2004.
12. Terekhova N. N. Sistema obespecheniya bezopasnosti lichnosti v obshchei strukture obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii / Vestnik Udmurtskogo universiteta. 2012. Vyp. 1.
13. Aleksandrov R. A. Gosudarstvenno-pravovoe protivodeistvie narkobiznesu v kontekste genezisa i evolyutsii sistemy natsional'noi bezopasnosti Rossii. Chast' II. URL: http://arhiv.oodvrs.ru/article/print.php?id_article=745. (data obrashcheniya: 8.01.2015).
14. Obshchaya teoriya natsional'noi bezopasnosti: Uchebnik / Pod obshch. red. A. A. Prokhozheva. M.: Izd-vo RAGS, 2002.
15. Kardashova I. B. MVD Rossii v sisteme obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: avtoref. diss. ... kand. yur. nauk. M., 2006.
16. Sadovskii V. N. Osnovaniya obshchei teorii sistem. M., 1974.
17. Bertalanfi fon. L. Obshchaya teoriya sistem — obzor problem i rezul'tatov. Sistemnye issledovaniya: Ezhegodnik. M.: Nauka, 1969.
18. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. M., 1958.
19. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka. M.: Russkii yazyk, 1981.
20. Optner S. L. Sistemnyi analiz dlya resheniya delovykh i promyshlennykh problem. M., 1969
21. Filosofskii slovar'. M.: Politizdat, 1991.
22. Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 goda. M., 2009.
23. Metodologiya voenno-nauchnogo poznaniya. M., 1977, S.368.
24. Soroko E. M. Strukturnaya garmoniya sistem. M.: Minsk, 1984, S.132.
25. Kagan M. S. Chelovecheskaya deyatel'nost'. M., 1974, S.45–46.
26. Grazhdanskoe obshchestvo v moderniziruyushcheysya Rossii. [Elektronnyi resurs]: Analiticheskii doklad Tsentra issledovaniy grazhdanskogo obshchestva i nekommercheskogo sektora Natsional'nogo issledovatel'skogo universiteta 'Vysshaya shkola ekonomiki po itogam realizatsii proekta 'Indeks grazhdanskogo obshchestva — CIVICUS' /L.I. Yakobson, I. V. Mersiyanova, O. N. Kononykhina i dr.— M.: NIU VShE, 2011.

27. 'Izvestiya' № 60, 2001, 5 aprelya.
28. Vorontsov V. L. Simfoniya razuma. M.: Molodaya gvardiya, 1975. S. 126.
29. Blauberg I. V., Sadovskii V. N., Yudin E. G. Sistemnyi podkhod v sovremennoi nauke // Problemy metodologii sistemnogo issledovaniya. M., 1970, S. 43–46.
30. Doklad Obshchestvennoi palaty Rossiiskoi Federatsii po aktual'nym problemam uchastiya grazhdanskogo obshchestva v obespechenii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii (Elektronnyi resurs). M., 2012. URL: <http://www.oprf.ru/ru/about/structure/structurenews/newsitem/19831> (data obrashcheniya: 18.02.2014).
31. Remarchuk V. N. 'Upravlyaemyi khaos' kak instrument sovremennoi geopolitiki // Etnosotsiumi mezhnatsional'naya kul'tura № 8 (59), 2012 — S. 36–42.
32. Zelenkov M. Yu. Pravovye osnovy obshchei teorii bezopasnosti Rossiiskogo gosudarstva v XXI veke: monografiya. M.: Yuridicheskii institut MIITa, 2002.—209 s.
33. Zelenkov M. Yu. Teoretiko-metodologicheskie problemy teorii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: monografiya. M.: Yuridicheskii institut MIITa, 2013.—196 s.
34. Zelenkov M. Yu. Opasnost', ugroza — bazovye kategorii teorii natsional'noi bezopasnosti // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.— 2015.— 1.— С. 32–47. DOI: 10.7256/2073–8560.2015.1.14220.
35. Zelenkov M. Yu. O problemakh fundamental'nykh kategorii teorii obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.— 2014.— 6.— С. 997–1005. DOI: 10.7256/2073–8560.2014.6.13776.
36. Opalev A. V. Pravovoe obespechenie natsional'noi bezopasnosti: ob'ekt, predmet i zadachi // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.— 2014.— 2.— С. 244–250. DOI: 10.7256/2073–8560.2014.2.11295.
37. A. K. Skovikov Formirovanie institutov grazhdanskogo obshchestva kak vazhnogo faktora natsional'noi bezopasnosti Ukrainy // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.— 2012.— 1.— С. 35–45.
38. Gunich S. V. Konstitutsionno-pravovye aspekty mekhanizma obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.— 2014.— 4.— С. 517–524. DOI: 10.7256/2073–8560.2014.4.10672.
39. Vasnetsova A. S. Patrioticheskoe vospitanie grazhdan Rossiiskoi Federatsii v sisteme protivodeistviya ekstremistskoi i terroristicheskoi deyatelnosti: obshchefederal'nye i regional'nye aspekty // Voprosy bezopasnosti.— 2013.— 5.— С. 142–153. DOI: 10.7256/2409–7543.2013.5.9517. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_9517.html