

# §13 ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Зимин В. А.

## ВЗГЛЯДЫ УЧЕНЫХ НА СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**Аннотация.** Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как структура политической культуры, которая рассматривается учеными по-разному в зависимости от их понимания соотношения понятий «политическое сознание», «политическая идеология и психология», «политическая культура». Существование большого количества определений культуры в современной литературе может вызывать сомнения в самом факте существования такого феномена. Но принципиально важно заметить, что культура как социальный объект — это многомерное, универсальное явление, поэтому возможны (и необходимы) самые различные подходы к исследованию этого явления. Все они, как методологические принципы, базируются на различных теоретических интерпретациях культуры. Методологической основой проводимого в статье исследования в силу того, что политическая культура как предмет исследования представляет собой весьма сложный многозначный феномен, послужило применение общетеоретического и диалектического инструментария с построением на идее методологического синтеза как основания для разработки и развития политического подхода к общественным явлениям. Этот синтез предполагает сочетание деятельностной трактовки сущности культуры с феноменологическим подходом к описанию политической жизни и принципом системности в его органицистском истолковании. Результаты, полученные по итогам проводимого исследования, могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по социальной философии, политической философии, философии управления, теоретической социологии и политологии. Теоретическая и практическая значимость определяется тем, что исследование политической культуры, проводится на уровне социально-философского анализа, что позволяет рассматривать ее в контексте основных тенденций развития современного общества, методологии социально-гуманитарных исследований.

**Ключевые слова:** политическая культура, структурные элементы, ученые, ценности, представления, ориентации, оценки, опыт, традиции, мифы.

**Review.** The author closely examines such aspects of the topic as the structure of political culture, which is considered by scientists in different ways depending on their understanding of the relationship between the

*terms «political consciousness», «political ideology and psychology», «political culture». The existence of a large number of definitions of culture in contemporary literature can cast doubt on the very existence of such a phenomenon. But it is crucial to note that the culture as a social object is a multidimensional, universal phenomenon, so it is possible (and necessary) to use a variety of approaches study it. All of them, as methodological principles, are based on different theoretical interpretations of culture. Due to the fact that the political culture as an object of study is a very complex multivalued phenomenon, the research conducted in the article was methodologically based on the application of general theoretical and dialectic tools using the idea of methodological synthesis as a basis for the design and development of the political approach to social phenomena. This synthesis involves the combination of activity-interpretation of the essence of culture with the phenomenological approach to the description of political life and the principles of the system in its organicist interpretation. The results obtained during the ongoing research can be used in teaching of general and specialized courses in social philosophy, political philosophy, philosophy of management, theoretical sociology and political science. Theoretical and practical significance is defined by the fact that the study of political culture is carried out at the level of socio-philosophical analysis, which allows us to consider it in the context of the major trends in the development of modern society, and the methodology of social and humanitarian studies.*

**Keywords:** *experience, evaluation, orientation, beliefs, values, scientists, structural elements, political culture, traditions, myths.*

**В**згляды отечественных и зарубежных ученых на структурные элементы также как и на сущность политической культуры неоднородны. В политической культуре представляется разное число компонентов. Количество их, на наш взгляд, постоянно растет, так как увеличиваются знания о политической культуре и происходят изменения в самих политических системах.

Структура политической культуры рассматривается учеными по-разному в зависимости от их понимания соотношения понятий «политическое сознание», «политическая идеология и психология», «политическая культура». Через структуру политической культуры можно полнее понять ее сущность и характер.

В политическую культуру большинство ученых включают оценки, ценности, представления, ориентации и чувства в отношении политической системы и политических традиций. Все названное представляет собою класс объектов, которые реально существуют в идеальной форме. Субъективные политические ориентации объективируются в политическом поведении.

Рассмотрим основные точки зрения на структурные элементы политической культуры.

В качестве элементов политической культуры Э. Я. Баталов называет культуру

политического сознания, политического поведения и культуру функционирования политических институтов<sup>[1]</sup>. Эту точку зрения поддерживают В. П. Сальников, Д. И. Платонов, Г. Д. Ковалев и другие ученые. Они выделяют в культуре политического сознания: политические представления и убеждения, политические установки, политические ценности, традиции, обычаи и нормы. Культура политического поведения состоит из культуры политического участия и культуры политической активности. Культура функционирования политических институтов содержит в себе: культуру электорального процесса, культуру восприятия и регулирования социально-политических конфликтов, культуру принятия и реализации политических решений.

П. Шаран выделяет следующие взаимосвязанные и взаимодействующие компоненты политической культуры:

- ценностные предпочтения (представления людей о тех общественных целях, на реализацию которых должна быть направлена деятельность власти);
- эмоциональное отношение (эмоциональное восприятие тех или иных объектов политики);
- эмпирические убеждения (мнения индивидов о положении дел в мире политики)<sup>[2, с.154–155]</sup>.

К. С. Гаджиев включает в составные элементы политической культуры «сформировавшиеся в течение многих десятилетий и поколений политические традиции, действующие нормы политической практики, идеи, концепции и убеждения о взаимоотношениях между различными общественно-политическими институтами и т. д. Она включает определенные ориентации и установки людей в отношении существующей системы в целом, составляющих ее институтов и важнейших правил игры, принципов взаимоотношений отдельного человека, общества и государства. Эти компоненты, обусловленные социально-экономическими, национально-культурными, общественно-историческими и другими долговременными факторами, характеризуются относительной устойчивостью, живучестью и постоянством, медленно поддаются изменениям в процессе глубоких сдвигов в общественном бытии» [3, с.337–338].

В исследовании Е. В. Широкова, как и у польского ученого Е. Вятра, среди составляющих политической культуры рассматриваются знания о политике, знакомство с фактами, интерес к ним; оценка политических позиций, как например, любовь к родине, ненависть к врагам; отношение к признанным в данном обществе образцам политического поведения, которые определяют, как можно и как следует поступать в политической жизни [4, с.259–260; 5, с.12].

В. А. Куимов считает, что политическую культуру формируют три системообразующих компонента: «во-первых, — это культурная традиция, которая является исторической памятью и служит для развития культуры; во-вторых, конфессиональный фактор, способствующий формированию ценностей в политике; в-третьих, — символизм, закрепляющий в политике ее идейно-образную структуру. В связи с этим, политическая культура, соответственно, выполняет следующие функции:

- передает специфические культурные традиции от поколения к поколению;
- унифицирует политические нормы, ценности, образцы поведения;
- организует и регулирует общественные отношения, поведение и сознание» [6, с.48–49].

Ученые Н. М. Кейзеров, В. А. Решетников, Н. М. Блинов, Ф. М. Шереги, Ю. А. Ожегов, Ю. С. Борцов, Ю. Г. Волков, А. В. Попов, Г. П. Сопов, Ю. В. Ирхин, В. Д. Зотов, Л. В. Зотова и др. в структуре политической культуры выделяют познавательные, нравственно-оценочные и поведенческие элементы и общекультурные ориентации. Каждый из этих элементов предполагает наличие и использование общих достижений человечества в политической жизни общества. В познавательный элемент они включают политические знания, политическую образованность, политическое сознание, способы политического мышления. В нравственно-оценочный элемент входят политические чувства, традиции, ценности, идеалы, убеждения. Поведенческий элемент содержит политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности, политическое поведение. Общекультурные ориентации — это мировоззренческие ориентации, отношение к власти и политическим явлениям [7, с.185].

Основными структурными элементами являются исторический опыт и политические традиции, культура политического сознания и культура политического участия. К структурным элементам политической культуры относят политическую символику, мифы, язык и этику. Каждый из этих элементов политической культуры имеет свою характеристику и может быть предметом самостоятельного исследования [8, с.37–41; 9]. Рассмотрим эти элементы.

Основой развития политической культуры является политический исторический опыт человечества, национальных и наднациональных общностей. Этот опыт закрепляет историю развития политических отношений в разных формах: политических обычаях, традициях, политической идеологии, исторических, научных и литературных памятниках; в форме действующей политической системы с ее институтами, принципами, нормами, социально-политическими связями и др. Данный опыт усваивается людьми в меньшей или большей степени в процессе их социализации. Политическое сознание людей и социальная память общества формируются на основе исторического познания, а также утвержда-

ются политические ориентиры и образцы политического поведения.

Политический опыт усваивается осознанно.

Политические традиции, являясь структурным элементом политической культуры, выполняют ту же функцию политической культуры по передаче от поколения к поколению той части прошлого, которая необходима для общества на том или ином этапе его развития. Они играют при этом модернизаторскую роль, облегчая обществу процесс адаптации. Политические традиции могут воспроизводиться в политическом процессе и бессознательно. Особая значимость традиций в политической культуре характеризуется тем, что они оказывают большое воздействие на все стороны политической жизни общества. Для политических традиций характерны устойчивость, давность, ценность и функциональная значимость. С. К. Бондырева и Д. В. Колесов пишут, что «традиционность и традиции — это способ выживания сообщества так же, как и толерантность, патриотизм, нравственность. Общество без традиций, если бы такое было возможно, — это просто скопление индивидов, не знающих, как вести себя в той или иной ситуации, оторванных от своих предшественников и памяти поколений» [10, с.273].

Политические традиции существуют в многообразных формах. Среди них важную роль играют политические ритуалы, которые придают политическим событиям необходимый эмоциональный тон. По сущности политическая жизнь ритуальна. Она состоит из обязательных символических действий, событий в обществе (заседание руководства, сессии парламента, встречи, деловые и торжественные приемы и др.).

Для россиянина важное значение имеет государственность, велика роль самого государства. Он не представляет себя вне общества. В стране народ по традиции делает ставку на сильных руководителей (персонификация власти).

Наиболее яркой чертой массовой политической культуры был общинный коллективизм, приоритет «мирских» интересов над частными, прирастающей из условий кре-

стьянской жизни — вечной надежды на помощь мира в случае неурожая и всевозможных невзгод, которые преследовали земледельца.

К политическим древним традициям русского народа относятся консерватизм и религиозность мировосприятия. Народная субкультура базировалась на вере, мерилом правильности политического, как и любого другого поведения, были религиозные нормы. Н. А. Бердяев полагал, что и сам народный пласт политической культуры не был однороден: в нем присутствовали противоположные начала, глубокие противоречия. Он писал: «Русский народ с одинаковым основанием можно охарактеризовать, как народ государственно-деспотический и анархически-свободолюбивый, как народ, склонный к национализму и национальному самомнению, и народ универсального духа, более всех способный к всечеловечности, жестокий и необычайно человечный, склонный причинять страдания и сострадательный. Эта противоречивость создана всей русской историей и вечным конфликтом института государственного могущества с инстинктом свободолюбия и правдолюбия...» [11, с.15].

Ф. М. Достоевским отмечалось и такая черта русского народа, как «всемирная отзывчивость» — способность откликнуться на чужую беду, воспринимая ее как свою собственную, пожертвовать своими интересами ради ближнего. По мнению писателя, «русская душа, гений народа русского, — наиболее способны из всех народов вместить в себя идею всечеловеческого единения братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия» [12, с.131]. Сегодня живут идеи и традиции соборности. Сохраняются ценности державности, общинности, артельности, коллективизма, героизма и самопожертвования русского человека. В традиции нашего народа входит и его мирная жизнь с иноверцами и иногородцами.

Политические традиции являются стабилизирующим фактором. Нельзя забывать и то, что их сила бывает так велика, что они могут значительно воспрепятствовать эволюционным и революционным преобразованиям в стране.

Политические традиции могут проявляться такими способами, как процессом повторяемости и процессом передачи. Известный ученый Р. Ф. Матвеев в своей книге пишет: «В современных условиях большое значение для осуществления политики социального прогресса имеют традиции критического отношения к деятельности государства и в то же время активного участия граждан к разработке альтернативных решений по всем основным направлениям — политической, экономической, социальной, культурной и т.п. ориентации. Чем шире круг проблем, по которым гражданин привык иметь и высказывать свое мнение, тем выше его политическая культура и тем эффективнее его влияние на политику государства» [13, с.177].

Важным элементом политической культуры является политическое сознание. Оно формируется в процессе политической деятельности и на основе политического опыта многих поколений людей. Политическое сознание является сложным образованием. Это сфера общественного сознания, образуемая совокупностью социальных чувств, взглядов, представлений, которые отражают реальные политические отношения и вместе с тем составляют их неотъемлемую сторону.

Политическое сознание включает в себя идеи, представления, настроения, ценности и др. Они складываются у различных индивидов и социальных групп на основе их включения в систему политических отношений и участия в процессах политической деятельности.

Политическая культура — это определенный уровень политического сознания, в котором зафиксированы наиболее устойчивые представления, оценки, ценности, ориентации, традиции и чувства в отношении политики. Конечно, четкую грань между данными явлениями установить очень трудно. Политическое сознание тесно связано с политической культурой. Генетически политическое сознание является его производным, высшим уровнем и одновременно, в развитых формах политической культуры, ее стержневым компонентом. Понятие «политическая культура» намного шире политического сознания. Она базируется на структурных составляющих политического сознания и вбирает в себя

не только политические знания, идеи, но и социально-политическую практику. В состав политической культуры входят лишь те элементы сознания, которые представляют собой устойчивые и повторяющиеся образцы, связи между элементами политического процесса, а также необходимая часть сознания, которая может способствовать закреплению политической практики. Категория «политическое сознание» по сравнению с категорией «политическая культура» имеет определенную ограниченность. Если «политическое сознание» характеризует только духовную сферу, то «политическая культура» — весь спектр политической жизни общества. В то же время структурные составляющие самой политической культуры могут и должны одновременно оцениваться в сфере поведения и в сфере сознания.

Нельзя сводить состав политической культуры только к когнитивным элементам. Так она приобретает идеологизированный вид. Надо рассматривать политическую идеологию и психологию не как ступени или уровни, а как способы, формы проявления политического сознания в конкретных социальных группах.

В политическом сознании выделяют два компонента: идеологический и эмоционально-психологический.

Идеологический компонент политического сознания включает в себя политические знания, политические ценности и политические убеждения. Политические знания людей о политике, о политической системе, о разных политических идеологиях. В политическое знание входят знание сущности, функций и структур основных общественных, партийных и государственных органов и организаций, основных политических норм и процедур, форм и способов участия граждан в общественно-политической жизни, в управлении государством и обществом и др.

Основные политические знания даются в курсах гуманитарных наук и в первую очередь в таких дисциплинах, как политология, философия, социология, политическая антропология, культурология, история, психология, а также в правоведческих и экономических дисциплинах. Важное место отводится по-

литологии, так как она все социальные процессы и явления рассматривает соотносительно политической власти. Все изучаемые в политологии темы и, особенно, связанные с проблемой политической культуры, имеют большое значение в политическом образовании обучающихся.

Необходимо отметить и то, что те или иные политические убеждения и поведение формируются в результате политического самовоспитания. Не все представления, установки и убеждения, модели поведения и функционирования, которые происходят в политической жизни, являются элементами политической культуры. Это понятие охватывает лишь повторяющиеся связи между элементами политического процесса и тем самым закрепляют наиболее стабильные стороны политической практики.

Ядро политической культуры составляет ценностно-нормативная система. Известный российский ученый Ж. Т. Тощенко пишет, что «базовые ценности, ... характеризуют основные ориентации людей как в жизни в целом, так и в основных сферах их деятельности — в труде, в политике, в быту и т.д.» [14, с.372].

Политические ценности — это нормативные и этические суждения о политической жизни, о политических целях, на реализацию которых направлена политическая деятельность, и соответствующие этому предпочтения. Политическими ценностями являются свобода, социальная справедливость, законность и порядок, стабильность системы и др.

Социокультурные ценности непосредственно входят в политическую жизнь и в этом смысле также являются политическими ценностями. Сами социокультурные ценности играют также роль содержательной основы для формирования собственно политических ценностей. Сегодня «... важно познать ценности национальной культуры, накопленные веками труда и лишений, не растерять, а сохранить их, найти им правильное применение» [15, с.412].

В процессе общественно-политической деятельности обществом вырабатываются ценностные установки. Они передаются последующими поколениями и индивидами в процессе воспитания, обучения и т.д. По-

литические ценности, установки нельзя рассматривать в отрыве от целого, культурной системы российского народа, от развития мировой цивилизации. Люди по-разному воспринимают и оценивают происходящие в стране и мире политические события и явления. Это зависит от того, в каких культурных средах они выросли.

Политические убеждения формируются на основе ценностей и знаний как совокупность представлений, характеризующих политический идеал личности. Наиболее яркое отражение социальный идеал нашел в политическом менталитете. Под менталитетом мы понимаем совокупность готовности, установок и предрасположенностей социальной группы или индивида мыслить, действовать, чувствовать и воспринимать мир определенным образом. Он формируется в зависимости от культуры, традиций, социальных структур и всей среды обитания человека. Можно сказать, что менталитет — это сформировавшаяся в процессе исторического развития устойчивая модель мышления, идеалов и поведения людей. Данное понятие дает возможность отличать одни народы, демографические и социальные группы от других. Политическую культуру россиян отличают, на наш взгляд, ориентации на нормы коллективистской морали, политическая лояльность и подданическое отношение к государству, правовой нигилизм, политическая наивность, доверчивость, склонность к политическому радикализму и др. Пренебрегать менталитетом россиян нельзя, так как это чревато тяжелыми последствиями для судеб реформ в России.

Свои политические знания, ценности и убеждения любой гражданин страны соотносит с существующими политическими, организационными и процедурными институтами.

Политические идеалы и убеждения формируются под воздействием психологических и идеологических факторов и характеризуют стабильную, устойчивую часть политической культуры.

У людей с учетом возможностей политической системы формируются политические ориентации и установки. Они и составляют

названный нами эмоционально-психологический компонент политического сознания.

Из рассмотренных нами и других учений мы видим, что ориентации и установки направлены на политическую систему и формы участия в политическом процессе. В конечном результате своего представления о политической системе, конкретных политических лидерах, власти в целом, человек формирует ориентации на определенные образцы политического поведения. Есть осознанные формы политического поведения, в основе которых лежат ценностные и иные рациональные мотивы, и неосознанные, где мотивирование не контролируется сознанием.

Политическое поведение индивида служит, прежде всего, средством его самовыражения, самореализации. Политическое поведение людей проявляется в их политической деятельности и обнаруживает уровень их политической культуры на практике. Политическое поведение включает в себя политические установки, типы, формы, стили и образцы общественно-политической деятельности. Формы политического поведения (участия) могут быть различными: политически активное, политически пассивное, политическое отчуждение. В зависимости от политического поведения известные ученые А. И. Демидов и А. В. Малько подразделяют участников политики на такие категории: лидеры, активисты, последователи, лидеры мнения<sup>[16, с.38]</sup>.

В политическую культуру того или иного сообщества входят как нормы, отражающие интересы конкретных организаций, групп, классов и др., так и нормы, связанные с выражением интересов общества в целом. Социальные нормы являются правилами поведения людей в обществе. Они определяют то, каким должно быть поведение субъектов с точки зрения интересов общества. Особую роль в политической культуре играют нормы права, они устанавливаются и санкционируются государством. Нормы права, которые непосредственно регулируют поведение (а таких норм большинство), имеют предостаточно-обязывающий характер, т.е. действуют через предоставление субъектам права юридических норм и возложение на них юридических обязанностей.

Норма права действует как интеллектуально-волевой регулятор поведения. Здесь есть два аспекта этого признака. Один связан с самим механизмом действия правовых норм: правовые нормы могут регулировать поведение людей, только будучи осознаны ими и через воздействие на их волю своим властным содержанием. Другой аспект состоит в том, что правовая норма, как и право в целом, выражает государственную волю.

Важным структурным элементом политической культуры является политическая символика (флаг, герб и гимн государства, эмблемы политических партий и др.). Немецкий ученый Освальд Шпенглер (1880–1936 гг.) отмечал, что «единство всякой культуры покоится на общем языке ее символики»<sup>[17, с.232]</sup>. Через эти символы выражаются разнообразные политические ценности: единство нации, мощь и суверенитет государственной власти, приверженность демократии, патриотизм и др. В разных странах народ создает и почитает собственные национально-государственные символы, которые являются важным элементом политической культуры. Если они, являясь носителями ценностей культуры, выступают в свою очередь и носителями духа народа, достигается их единство, тогда и возникает политическая культура.

К политической символике относятся (кроме национально-государственной символики): скульптурные памятники (мемориалы, посвященные историческим событиям, памятники политическим деятелям); архитектурные комплексы (сооружения, здания и пр. — например, Кремль на Красной площади в г. Москве); политическая топонимика (названия городов, площадей, улиц и т.д.); политическая реклама (портреты, плакаты, лозунги др.); политико-музыкальная символика (революционные или народные песни, мелодии); условно-графическая символика, которая включает геральдические знаки; знаки отличия (ордена, медали, значки, форма одежды); денежные знаки с символами; символы времени и места; политическая мода и стиль; люди как политические символы (в первую очередь политические лидеры) и др. Как правило, активизация политического символизма происходит в переходные периоды истории,

связанные с нестабильностью общественно-политического устройства страны. На наш взгляд, изучение политической символики в политической науке происходит слабо. Необходимо понять, что политическая символика является важным инструментом для политики, которым надо умело пользоваться для повышения политической культуры россиян.

Неотъемлемым элементом политической культуры является язык. Он выступает не только как культурная среда обитания человека, но и как фактор, тесно связанный с политической жизнью общества. Формирование, функционирование и передача политической информации происходит с помощью языка. Он является средством объективирования идей, идеологических конструкций, концепций. Политическая культура опирается на все многообразие языка. Он является основным условием ее существования и развития. Понимание языка политической культуры и овладение им дает гражданину возможность коммуникации, хранения и трансляции культуры.

В 1991 году русский язык в Российской Федерации был признан государственным языком и от каждого из нас требует особо уважительного отношения. Российские политики и в этом смысле должны быть образцом для подражания. К сожалению, многие из них не уделяют должного внимания своей речи как важной составляющей имиджа. К. Паустовский как-то заметил: «Человек, который равнодушен к своему языку, подобен дикарю».

В Федеральном законе РФ от 20 мая 2005 года «О государственном языке Российской Федерации» сказано: «Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином межнациональном государстве».

Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации»<sup>[18]</sup>. В нашей стране есть государственная программа «Русский язык». «Ее цель — полноценная реализация

всего потенциала и возможностей русского языка, который в мире является родным для 288 миллионов человек, причем самых разных национальностей. Это уникальный русский мир, для которого российская культура и народные традиции являются великими объединяющими ценностями. Русский язык — это надежная гарантия успешного развития гуманитарных и экономических отношений с другими странами...»<sup>[19]</sup>.

21 июня 2007 года Указом Президента Российской Федерации был создан фонд «Русский мир» «в целях популяризации русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом российской и мировой культуры». Исполнительным директором этого фонда стал известный политолог, президент фонда «Политика» В. Никонов<sup>[20]</sup>.

Язык как элемент политической культуры, на наш взгляд, является средством объединения всех ее структурных элементов. Поэтому его можно выделить в особый структурный элемент политической культуры, не сводимый ни к одному из основополагающих элементов культуры, таких как исторический политический опыт, политическое сознание и поведение.

К элементам политической культуры относятся и мифы. Профессор Н. И. Шестов в своей монографии пишет, что «Комплекс социально-политических мифов служит важным показателем состояния политической культуры общества в целом. На современном этапе передний план в ней все более занимают универсальные, «общечеловеческие» идеи и ценности. Но не они, в конечном итоге, определяют специфику развития национального политического процесса. Они, скорее, создают некоторый «цивилизационный фон», в сравнении с которым, корректируется структура и содержание идейного обеспечения современных политических процессов в различных государствах. В гораздо большей степени упомянутая специфика предопределена массивом так называемых социально-мифологических представлений о политической реальности. Они, эти представления, создают неповторимую историческую и национальную окраску политической культуры и, в из-



вестной мере, ее своеобразное внутреннее качество» [21, с.3].

Политический миф сегодня отвечает извечным чаяниям человека. Он актуален и конкретен, характерен для самого времени. К наиболее распространенным политическим мифам можно отнести:

- о великом вожде;
- о плюрализме средств массовой информации;
- об отсутствии социальных конфликтов и эксплуатации;
- об эгоистической природе человека и его склонности к приобретательству;
- об объективности действий государства;
- о мудрой политике.

Миф широко используется в политических целях благодаря тому, что в нем заключена интенсивная эмоциональная энергия, способная стимулировать и интегрировать людей во многих политических действиях. В мифе заложена потенция, в ряде случаев способная организовать общественное сознание вокруг политических лидеров, событий, ценностей, идеалов.

Миф, как правило, исчезает вместе с изменениями обстоятельств и течением времени, а также и вместе с разочарованием в объекте почитания или открытием его подлинного облика.

Политический миф становится достоянием коллективного сознания, и он формирует определенное мироощущение, идеологические и психологические установки, которые обладают стойкостью предрассудка. Миф культивируется не любой политикой, так как он заменяет реальное знание. Он изживает-ся в демократическом и открытом обществе, в котором есть доступ к правдивой политической информации и там не рассчитывают на какое-то политическое чудо.

Политика взаимодействует через культуру с моралью, с этикой. В. И. Бакштановский, Ю. В. Согомонов и др. политологи выделяют

как особый элемент политической культуры политическую этику. Ее можно определить как совокупность норм и ценностей, ориентирующих и регулирующих действия политиков. Можно сказать всех, кто вовлечен в сферу политики в качестве активного действующего лица [22, с.15].

Важными компонентами политической культуры являются представления людей о будущем (их социальные ожидания). Различные варианты политических идеологий несут в себе необходимый образ желаемого будущего. Он в какой-то степени соотносится с оценками и ожиданиями многих людей. Все это проявляется в политической культуре конкретного периода.

Сегодня традиционно в структуру политической культуры включаются «политические потребности и интересы, знания о политике, убеждения, ориентации, ценностные суждения, оценки политических явлений, политическое сознание, характер мышления, признанные в обществе политические нормы, символы, традиции, образцы поведения, навыки и способы политической деятельности, умения и опыт» [23, с.143].

В России продолжается процесс трансформации политической культуры, и он протекает не всегда бесконфликтно. Усвоение новых элементов политической культуры происходит у индивидов, разных социальных слоев и групп неравномерно. Из-за этого политическая культура может приобрести и размытый характер. Иногда ослабляются базовые основы ее, а субкультуры ориентируются на противоположные ценности [24, с.206–210; 25, с.74–77; 26, с.886–890]. Надо отметить и то, что процесс трансформации политической культуры в разных регионах страны происходит неравномерно. Это во многом зависит от социально-экономического, культурного развития, наличия трудовых и материальных ресурсов, уровня благосостояния населения региона и др.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Баталов Э. Я. Политическая культура современного американского общества. — М., 1990.
2. Шаран П. Сравнительная политология. — Ч. 2. — М.: Российская Академия управления, 1992. — С. 154–155.
3. Гаджиев К. С. Политическая наука. — М.: Международные отношения, 1995. — С. 337–338.

4. Вятр Е. Социология политических отношений // под ред. Ф. М. Бурлацкого. — М., 1979. — С. 259–260.
5. Широков Е. В. Массовое политическое сознание в современной России: его состояние и особенности: автореферат дис. ... канд. полит. наук. — М., 1996. — С. 12.
6. Куимов В. А. Политическая культура российского общества и специфика: дис. ... канд. философ. наук. Великий Новгород, 2000. — С. 48–49.
7. Политологический словарь. — Ч. 1. — М., 1994. — С. 185.
8. Зимин В. А. Традиции в системе формирования политической культуры россиян // Вестник ВЭГУ. — 2012. — 4. С. 37–41.
9. Зимин В. А. Формирование политико-культурного контекста постсоветской модернизации: автореф. дис. ... докт. полит. наук / Национальный исследовательский Саратовский госуниверситет им. Н. Г. Чернышевского. — Саратов, 2013.
10. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества. — М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004. — С. 273.
11. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М.: Наука, 1990. — С. 15.
12. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. — Т. 26. — С. 131.
13. Матвеев Р. Ф. Теоретическая и практическая политология. — М.: Изд-во Ассоциации «Российская политическая энциклопедия (РОСС ПЭН)», 1993. — С. 177.
14. Тощенко Ж. Т. Социология. — М.: Прометей: Юрайт, 2001. — С. 372.
15. Афанасенко И. Д. Экономика и духовная программа России. — СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2001. — С. 412.
16. Демидов А. И., Малько А. В. Политология в вопросах и ответах. — М.: Юрист, 1998. — С. 38.
17. Шпенглер О. Закат Европы. — Новосибирск, 1993. — С. 232.
18. Российская газета. — 2005. — 7 июня.
19. Путин В. В. Выступление на заседании Госсовета 26 декабря 2006 г., посвященное состоянию национальной культуры в России // Российская газета. — 2006. — 27 декабря.
20. Бирюков Д. По-русски на разных языках // Российская газета. — 2007. — 5 декабря.
21. Шестов Н. И. Политический миф теперь и прежде / под ред. профессора А. И. Демидова. — Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2003. — С. 3.
22. Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Введение в политическую этику. — М.: Тюмень, 1990. — С. 15.
23. Политология на российском фоне / П. И. Симуш. — М.: Луч, 1995. — С. 143.
24. Зимин В. А. Политические ценности в постсоветской России // Теория и практика общественного развития. — 2012. — № 10. — С. 206–210; и др.
25. Зимин В. А. Понятие консолидированной и фрагментированной политической культуры // Известия Саратовского университета. Новая серия: Социология. Политология. — 2012. — Т. 12. — № 3. — С. 74–77.
26. Зимин В. А. Фрагментированное общество как институциональная константа политической культуры // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2014. — Т. 20. — С. 886–890.

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Batalov E. Ya. Politicheskaya kul'tura sovremennogo amerikanskogo obshchestva. — М., 1990.
2. Sharan P. Sravnitel'naya politologiya. — Ch. 2. — М.: Rossiiskaya Akademiya upravleniya, 1992. — S. 154–155.
3. Gadzhiev K. S. Politicheskaya nauka. — М.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1995. — S. 337–338.
4. Vyatr E. Sotsiologiya politicheskikh otnoshenii // pod red. F. M. Burlatskogo. — М., 1979. — S. 259–260.
5. Shirokov E. V. Massovoe politicheskoe soznanie v sovremennoi Rossii: ego sostoyanie i osobennosti: avtoreferat dis. ... kand. polit. nauk. — М., 1996. — S. 12.

6. Kuimov V.A. Politicheskaya kul'tura rossiiskogo obshchestva i spetsifika: dis. ... kand. filosof. nauk. Velikii Novgorod, 2000.— S. 48–49.
7. Politologicheskii slovar'.— Ch. 1.— M., 1994.— S. 185.
8. Zimin V.A. Traditsii v sisteme formirovaniya politicheskoi kul'tury rossiyan // Vestnik VEGU.— 2012.— 4. S. 37–41.
9. Zimin V.A. Formirovanie politiko-kul'turnogo konteksta postsovetsoi modernizatsii: avtoref. dis. ... dokt. polit. nauk / Natsional'nyi issledovatel'skii Saratovskii gosuniversitet im. N. G. Chernyshevskogo.— Saratov, 2013.
10. Bondyreva S. K., Kolesov D. V. Traditsii: stabil'nost' i preemstvennost' v zhizni obshchestva.— M.: Izd-vo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta, 2004.— S. 273.
11. Berdyayev N. A. Istoki i smysl russkogo kommunizma.— M.: Nauka, 1990.— S. 15.
12. Dostoevskii F. M. Poln. sobr. soch.— T. 26.— S. 131.
13. Matveev R. F. Teoreticheskaya i prakticheskaya politologiya.— M.: Izd-vo Assotsiatsii 'Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSS PEN)', 1993.— S. 177.
14. Toshchenko Zh. T. Sotsiologiya.— M.: Prometei: Yurait, 2001.— S. 372.
15. Afanasenko I. D. Ekonomika i dukhovnaya programma Rossii.— SPb.: Izd-vo 'Tret'e tysyacheletie', 2001.— S. 412.
16. Demidov A. I., Mal'ko A. V. Politologiya v voprosakh i otvetakh.— M.: Yurist, 1998.— S. 38.
17. Shpengler O. Zakat Evropy.— Novosibirsk, 1993.— S. 232.
18. Rossiiskaya gazeta.— 2005.— 7 iyunya.
19. Putin V. V. Vystuplenie na zasedanii Gossoвета 26 dekabrya 2006 g., posvyashchennoe sostoyaniyu natsional'noi kul'tury v Rossii // Rossiiskaya gazeta.— 2006.— 27 dekabrya.
20. Biryukov D. Po-russki na raznykh yazykakh // Rossiiskaya gazeta.— 2007.— 5 dekabrya.
21. Shestov N. I. Politicheskii mif teper' i prezhdе / pod red. professora A. I. Demidova.— Saratov: Izd-vo Saratovskogo universiteta, 2003.— S. 3.
22. Bakshtanovskii V. I., Sogomonov Yu. V. Vvedenie v politicheskuyu etiku.— M.: Tyumen', 1990.— S. 15.
23. Politologiya na rossiiskom fone / P. I. Simush.— M.: Luch, 1995.— S. 143.
24. Zimin V. A. Politicheskie tsennosti v postsovetsoi Rossii // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya.— 2012.— № 10.— S. 206–210; i dr.
25. Zimin V. A. Ponyatie konsolidirovannoi i fragmentirovannoi politicheskoi kul'tury // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya: Sotsiologiya. Politologiya.— 2012.— T. 12.— № 3.— S. 74–77.
26. Zimin V. A. Fragmentirovannoe obshchestvo kak institutsional'naya konstanta politicheskoi kul'tury // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal 'Kontsept'.— 2014.— T. 20.— S. 886–890.