

§6 НАСЛЕДИЕ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Абрамов Р. А.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В СТРУКТУРЕ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. В работе показывается необходимость обеспечения развития Российской Федерации в контексте реализации промышленной политики государства. Предметом исследования выступает сама промышленная политика в своих формах и способах механизмах реализации. Целью статьи является определение необходимых стратегических путей реализации региональной экономической политики для успешной имплементации промышленной политики для устойчивого функционирования территории страны. Методологической основой исследования являлись общенаучные методы познания — синтез в качестве индикаторного способа выявления кумулятивного эффекта промышленной политики для целей развития региона и страны в целом, а также анализ как средовой параметр выявления границ допустимого регулирования между муниципальными, региональными и федеральными органами власти, а также пределов их ответственности. Результатами работы стало то, что в статье рассматривается такая преимущественная форма ее реализации как кластерные объекты. Определяется необходимый уровень управления развитием промышленной политики на уровне региональных уровней власти. Проводится грань управленческих компетенций между муниципальными и региональными властями. Областью применения итогов исследования можно определить формирование долгосрочно и среднесрочной региональной экономической политики. Выводы исследования показывают перспективы интеграции в региональные экономические пространства проводимой промышленной политики.

Ключевые слова: промышленная политика, муниципальная структура, региональная экономика, управленческая структура, стратегия, развитие, производство, промышленность, экономическая сфера, население.

Review. The paper shows the necessity for the securing of the development of the Russian Federation in the context of implementation of the industrial policy of the state. The subject of the research is the industrial policy in all its forms and methods of implementation. The aim of the article is to determine the necessary strategic

ways of implementing regional economic policy for the successful implementation of industrial policy for the sustainable functioning of the state territory. The methodological basis of the study involves scientific methods of knowledge - synthesis as a tracing method to identify the cumulative effect of the industrial policy for the development of the region and the country as a whole, as well as analysis as an environmental parameter to identify the boundaries of permissible regulation between municipal, regional and federal authorities, and the extents of their responsibility. The study resulted in the fact that the article deals with the predominant form of implementation of cluster objects. The necessary level of management of development of industrial policy at regional levels of government is being defined. Managerial competences are distinguished between municipal and regional authorities. The results of the study can be applied for the formation of long-term and medium-term regional economic policy. The conclusions of the study demonstrate the prospects of integration of the implemented industrial policy into the regional economic space.

Keywords: *manufacturing, development, strategy, management structure, regional economics, municipal structures, industrial policy, industry, economic sphere, population.*

Промышленно развитые страны — это основной способ обеспечить развитие национальной экономики в целом. Тем не менее, рост промышленного производства в России почти прекратился. Восстановительный рост экономики в стране после кризиса 2008–2009 годов завершен. По словам министра экономического развития, многих экономических аналитиков, тенденции в экономике наблюдаются крайне неблагоприятные, даже без влияния экономических санкций. Согласно данным Росстата, рост промышленного производства в 2010 году в России составил 7,3% в 2011 году — 5, в 2012 году — 3,4, в 2013 году — 1,3%, в 2015 ожидается падение ВВП до 5,9%. В последние годы наблюдается возрождение в экономиках стран ЕС и США. Тенденции в экономике зависят от внешней экономической среды, а также от того, какие меры правительство примет для ускорения роста национальной экономики, что будет наполнять его промышленную политику.

Промышленная политика — часть общей экономической политики ^[1]. Ее концепция широко обсуждается в экономической науке и практике. Промышленная политика понимается как в узком, так и широком смысле этого слова. В узком понимании промышленная политика понимается как отраслевая формация, суть которой заключается в спецификации общей структурной и экономической политики в отношении конкретных отраслей промышленности, в широком — государственной поддержки отрасли. Наиболее точное определение, на наш взгляд, следующее —

промышленная политика — комплекс мер государственного регулирования экономических процессов в отраслях народного хозяйства и корпоративном уровне, направленный на стимулирование инновационной деятельности, реструктуризацию экономики и стимулирование экономического роста. Есть две модели промышленной политики ^[2]:

- жесткая, которая направлена на развитие отраслей, определенных в качестве приоритетных;
- мягкая, сосредоточенная на содействии росту конкурентоспособности отечественных производителей, на поддержку инвестиционных проектов, которые позволяют частным компаниям повысить уровень эффективности.

Наиболее широко используемые инструменты промышленной политики в современной практике — это государственные инвестиции, налоговые льготы, импортные пошлины ^[3]. Используются и способы оказания помощи отдельным промышленным предприятиям — такие как субсидии, займы под залог региональных бюджетов, а также официальные отсрочки по уплате налогов, передача государственной собственности. Есть и более сложные инструменты промышленной политики: особые экономические зоны и промышленные (индустриальные) парки. Индустриальные парки бывают двух типов: универсальные и специализированные. В универсальных парках предприятия не связаны единой технологической цепочкой. Специализированный парк функционирует на основе комплексного построения конечного продукта. Например,

в промышленном парке КАМАЗ работает около 150 предприятий. В промышленном парке в Японии, Toyota разместила 30000 малых предприятий. Тем не менее, международный опыт свидетельствует о снижении эффективности этих инструментов. Это объясняется тем, что промышленные парки должны быть основаны на лучшей инфраструктуре и преимуществах регионального налога. Но если количество промышленных парков больше, чем промышленных инвесторов, то технопарки исчезают.

Более высокий уровень организации элементов промышленной политики представляет то, чем являются промышленные кластеры, которые в настоящее время способствуют развитию региональной экономики прежде всего. Понятие «кластер» означает объединение компаний для совместного развития. Промышленные кластеры — локально соединенные группы мелких, средних и крупных предприятий, которые производят дополнительные продукты, а также специализированные университеты, исследовательские институты и т.д. [4] Концепция «кластер» был введен Майклом Портером в 1990 году в работе «Конкурентное преимущество наций». После анализа развития 10 промышленно развитых стран, Майкл Портер обнаружил, что появление кластеров является важным элементом экономического развития. Экономисты все чаще признают точку зрения, что регионы, которые образуются на территории кластеров могут стать лидерами экономики страны. Эти регионы начинают определять конкурентоспособность национальной экономики. И те географические места, где нет ни одного кластера, отходят на второй план [5].

Кластерный подход находит свое отражение в концепции долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года, где указано на разработку 25 инновационных региональных кластеров. Они поддерживаются правительством в рамках предоставления субсидий региональным бюджетам, обеспечивают информационную поддержку в рамках федеральных целевых программ и государства, привлекают к работе государственные учреждения, а также стимулируют развитие крупных государственных

компаний, реализующих инновационные программы развития.

Примером успешно развивающегося кластера в России может служить Калужская область, где располагается производство автомобилей и автокомпонентов, которые стали основой для компаний Volkswagen, Volvo Truck, альянс Peugeot-Citroen и Mitsubishi Motors. Но такие кластеры — единичны, их роль в экономике не очень большая. Экономический рост в России в основном зависит от регионов. Многие из них пытаются привлечь инвестиции, в том числе Псковская область. Здесь реализованы проекты в лесной промышленности и сельском хозяйстве. Планируется создание федеральной особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Моглино» в 8 км от Пскова. Эта область требует общего объема инвестиций около 50 млрд. рублей. В индустриальном парке планируется организовать разработку электроники, электротехники. Кроме того, будет располагаться логистическая компания, услуги, производство машин и оборудования. Учитывая тот факт, что Псков находится близко к Санкт-Петербургу, а мощность промышленных объектов в Санкт-Петербурге уже ограничена, в том числе сетей, часть продукции будет находиться в Псковской области. В связи с наличием особой экономической зоны, будет реализован проект комплексного развития территории. Таким образом, под Псковом начинают развиваться промышленность, жилищное строительство и новая социальная инфраструктура.

Выдающийся экономист Альфредом Чандлер представил закон развития экономики: нововведение не изменит мир, это сделают инвестиции. До сих пор главной проблемой промышленных предприятий остается большой износ оборудования и устаревание основных фондов. Амортизация основных средств в некоторых районах достигает от 50 до 75%. Но инвестиции в отрасли большинства предприятий направлены в лучшем случае для замены устаревшего оборудования, то есть ориентация идет только к текущей ситуации, а не к будущей. Это не позволяет российским компаниям производить продукцию высокого качества, которая соответствует международным стандартам [6].

Инвестиции должны способствовать реализации новых проектов. Это требует перспективного озвучивания стратегии промышленной политики государства. Совершенствование системы стратегического планирования требует предоставления долгосрочной взаимной координации политики развития документов, отраслей экономики и социальной сферы, а также увязки федеральных, региональных и муниципальных долгосрочных программных документов социально-экономического развития территорий. Таким образом, прогноз развития отрасли должен быть построен:

- на основе всестороннего анализа внешней и внутренней среды региона;
- принимать во внимание существующие природные, ресурсы, трудовые, экологические факторы и другие параметры инновационного потенциала региона и направления их развития;
- удельные прогнозные значения показателей промышленного комплекса должны смыкаться с основными параметрами социально-экономического развития Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, а также прилегающих к нему территорий Российской Федерации и муниципальных образований в регионе, перспектив развития крупнейших компаний в своих отраслях промышленности.

Прогноз промышленного комплекса должны включать в себя набор показателей:

- стоимостные показатели, характеризующие объем отгруженных товаров собственного производства, в том числе в контексте приоритетов экономической деятельности;
- физические показатели, характеризующие выпуск основных видов продукции, определения их профильности в регионе, в реальном выражении;
- прогноз потребности в персонале.

В разработке прогноза для промышленности должны быть вовлечены помимо исполнительного органа, координирующего деятельность и промышленных предприятий, образовательные и научные учреждения, общественные и некоммерческие организации. Прогноз должен включать в себя цели

в области развития и целей и выбор наиболее соответствующего набора инструментов для реализации промышленной политики, достаточного уровня актуального развития промышленного комплекса региона, а также целей и задач социально-экономического развития региона и экономической безопасности в случае спада экономического роста национальной экономики. Развитие промышленной политики — при разработке стратегии следует принимать во внимание мнения всех заинтересованных сторон, в том числе прямых производственных предприятий, учебных и научных учреждений, общественных и некоммерческих организаций [7].

Реализация программного подхода на основе разработки среднесрочного развития промышленного комплекса до 5 лет, совершенствование муниципальных программ развития промышленного комплекса или включение муниципальных программ социально-экономического развития в целях устойчивого развития, относящиеся к планированию промышленного комплекса, будут способствовать повышению эффективности региональных властей в области промышленной политики, чтобы обеспечить «привязку» предполагаемых событий на определенную территорию [8].

Опыт разработки и реализации стратегических документов в программных секторах развития отрасли показывает, что разработка политики и программ развития отдельных отраслей (лесной отрасли, легкой промышленности, химической промышленности, машиностроения, развития энергетики) не решает мировые проблемы системы управления развитием (например, отсталости технологических структур, низкой инновационной активности, нехваткой навыков, низкой эффективности и т.д.), с одинаковыми инструментами определения универсальных путей развития всех отраслей промышленности, что приводит к дублированию целей, задач и деятельности различных отраслевых программ, дисперсности бюджета, фрагментации контрольных мероприятий, отсутствия комплексного подхода к развитию промышленного комплекса региона в целом, снижая эффект от реализации мероприятий.

Государственное регулирование промышленного развития региона должно стать дополнительным инструментом для реализации Стратегии компаний. Основными направлениями деятельности Совета по промышленному развитию в соответствии с утвержденной стратегией должны стать планирование и осуществление деятельности промышленных предприятий и самих комплексов. В отношении этих видов деятельности государство проводит координацию действий контролирующих органов, обязательства по мониторингу и, при необходимости, использование установленными законодательством и договорами стимулов и санкций ^[9].

Стратегия основана на совокупности добровольно принятых на себя обязательств по отношению к развитию промышленного производства в регионе (далее — промышленного развития) заинтересованных сторон в промышленном развитии региона (далее — заинтересованные стороны). Стратегия основана на соглашении сторон, отражая консенсус или компромисс требованиям развития промышленного производства, исходя из своих интересов. Стратегия формируется из предложений и обсуждением их партнеров, представленных исполнительной и законодательной властями региона и утверждается руководителем региона (губернатор). На основании утвержденной стратегии государственной властью и реализуется управленческая компетенция, в том числе и в сфере нормативной обеспеченности правовыми актами, принятыми специальными программами и осуществления организационных, образовательных, информационных и других мероприятий в соответствии с этими программами. Стратегией предусмотрено построение отношений между сторонами не подлежащих регулированию со стороны государственных императивов, регулируемых договорами, заключаемыми участниками.

После утверждения стратегии стороны могут взять на себя обязательство нести ответственность за их реализацию. Меры борьбы и обязанности, предусмотренные отдельным разделом Стратегии затем включаются в проекты правовых актов и соглашения, регулирующие осуществление Стратегии. За-

интересованные стороны в промышленном развитии принимают на себя обязательства в рамках стратегии. Заинтересованными сторонами являются:

- государство в лице региональных органов власти и управления, а также подразделения расположенных в регионе органов федерального правительства и административных органов в пределах их компетенции;
- местные власти муниципальных образований области;
- промышленные предприятия и комплексы;
- организации обеспечения инфраструктуры промышленных комплексов;
- граждане.

Представительство в разработке и осуществлении политики от имени государства осуществляется уполномоченным органом в области промышленной политики, назначенным из числа региональных властей. Органы местного самоуправления муниципальных образований в регионе участвуют в реализации Стратегии посредством взаимодействия с компетентным органом, который находится в городе нахождения промышленного предприятия и собраниями граждан — о создании условий функционирования и развития промышленных комплексов, которые являются одним из вопросов местного значения. Промышленные предприятия и объекты, отраслевая организация, инфраструктура в регионе участвуют в реализации Стратегии посредством разработки программ и планов действий в соответствии с приоритетами и стратегиями, основанными на критериях целевых программ и пришедших к выводу об осуществлении договоров стратегии ^[10].

Граждане участвуют в реализации Стратегии, выполняя свои обязательства в отношении подготовки и профессионального развития и других обязательств по содействию промышленному развитию в регионе, включая развитие промышленного производства и его инфраструктуры в малых и средних предприятиях. Как уже упоминалось выше, стратегия основана на соглашении заинтересованных сторон, устанавливает требования по развитию промышленного производства,

исходя из своих интересов. Интересы государства:

- обеспечение экономического суверенитета страны, региона;
- создание стабильного, работающего в международной конкуренции (в том числе в ВТО) промышленного комплекса в регионе, чтобы обеспечить производство добавленной стоимости в количестве, достаточном для формирования региональных и местного значения (в регионе) бюджетов, которые отвечают потребностям социальной поддержки и экономических субъектов, а также выплаты гражданам вознаграждения, обеспечивающего достойный уровень жизни и конкурентоспособность регионального промышленного комплекса на российском и международном рынках труда;
- перевод промышленности в регионе к ускоренным технологическим инновациям и организационному развитию для обеспечения конкурентоспособности региональной промышленности на внутреннем и международном рынках и притока инвестиций и высококвалифицированных кадров;
- обеспечение населения региона, при условии, что импортозамещение не приводит к оскудению товарных позиций;
- соблюдение требований федеральных органов исполнительной власти в отношении развития промышленных кластеров в отдельных отраслях (кластеров), в первую очередь, связанных с обороной страны и обеспечение приоритета на наиболее важных мировых рынках;
- безусловное выполнение промышленного комплекса экологических требований;
- для достижения эффекта мультипликатора промышленного комплекса — его стимулирующее влияние на развитие других отраслей экономики региона.

Интересы муниципалитетов:

- производство в городе проданных товаров за пределами муниципального образования, обеспечивая тем самым приток денежной массы на внутреннем рынке денежного потока, который создает условия для развития малых и средних

предприятий, в основном решает проблему перераспределения денежной массы между субъекты экономической, социальной деятельности и гражданами на территории муниципального образования;

- производство товаров народного потребления для населения муниципального образования, импортозамещения (импорт товаров из других областей) и, следовательно, эти меры не приводят к оттоку денежной массы за пределы территории;
- обеспечение населения муниципалитета высококачественными товарами для улучшения качества жизни;
- соблюдение экологических требований;
- адекватность налоговой базы промышленных предприятий, расположенных на территории муниципального образования, с точки зрения выделения налогов в местный бюджет для социальных служб муниципалитета и муниципальной инженерной, транспортной и иной инфраструктуры;
- для достижения эффекта мультипликатора промышленного комплекса — его стимулирующее влияние на развитие других отраслей экономики муниципального образования; (городского развития, отдыха и туризма, бизнеса и других) — стабильность этих характеристик с течением времени.

Интересы промышленных комплексов и их инфраструктуры:

- обеспечение конкурентоспособности в ВТО;
- увеличение прибыльности, в том числе эффективное использование ресурсов в целях сокращения расходов и снижения транзакционных издержек рациональной организации производственных процессов, продаж продукции безопасности и управления;
- увеличение стоимости бизнеса и его инвестиционной привлекательности (для предприятий, которые функционируют с участием иностранных инвесторов в капитале);
- выполнение социальных обязательств перед работниками и других требований,

которые являются частью корпоративной социальной ответственности.

Интересы граждан:

- достаточный уровень финансового вознаграждения за труд на промышленных предприятиях и количественное наполнение «социального пакета»;
- условия труда на заводах, которые отвечают социальным, психологическим и медицинским требованиям;
- возможность творческой самореализации в работе (отношение к определенной части работы), что большинство из них может быть дано только-только в промышленном комплексе. Это эквивалентно интересу к использованию высоких технологий и интенсификации инновационных процессов.

Таким образом, можно заключить, что практическая задача разработки прогрессивной промышленной политики состоит в целях установления приоритетов и очередности из доминирующих тенденций в развитии промышленности, принимая во внимание новую ситуацию в российской и региональной реальности. Основное положение в ней сводится к отказу от решения проблемы выживания в результате разгосударствления промышленных предприятий в процессе приватизации и либерализации их в пользу импортной зависимости. Исходя из этого, целесообразно выдвинуть задачу о продолжении развития промышленности в регионе, исходящей от законов современной рыночной экономики и особенно социально-экономической ситуации в регионе.

С точки зрения реальных перспектив именно такая позиция в полной мере отвечает национальным экономическим и государственным (региональным) интересам, которые должны быть рассмотрены через начальную точку и фундаментальные формы в промышленной политике в регионе. Подводя итог, мы предлагаем более детально определить основные преимущества и недостатки промышленной политики. К первым относятся следующие:

- искажения рыночных сигналов, что снижает эффективность на уровне отдельных хозяйствующих субъектов;
- создание условий для коррупционной деятельности;

- применение негативных аспектов института лоббирования;
- массовые расходы на неэффективную поддержку отсталых отраслей и неконкурентоспособных отраслей промышленности;
- сложность реализации примирительных процедур для самых разнообразных видов деятельности транснациональных корпораций.

Среди неоспоримых преимуществ рассматриваемой политики в отношении исключительно рыночных регуляторов, по нашему мнению, целесообразно выделить:

- решение проблемы и сложных диспропорций в экономическом развитии требует использования административных методов воздействия;
- способность влиять на долгосрочные проекты;
- устранение негативных моментов в социально-экономической системе, что вызвало сильное волнение регуляторов рынка;
- способность поддерживать новые высокотехнологичные отрасли народного промышленного комплекса в начале реализации оригинальной продукции и отсутствие конкурентоспособности на мировом рынке.

Таким образом, несоответствие категории реализуемой промышленной политики, из-за ее содержания и сущности, необходимости разработки и принятия решений по перераспределению ограниченных ресурсов между секторами национального промышленного комплекса, в пользу тех отраслей, которые имеют потенциал или реальную возможность конкурировать с мировыми лидерами рынка приводит к необходимости формирования качественно новых категорий в функционировании промышленного кластера.

Управление реализацией промышленной политики с учетом ее влияния на все уровни жизнеобеспечения граждан, включая муниципальный стоит определить в компетенции региональных органов власти. Учитывая, что ряд областей определяются Правительством РФ как дотационные, то они должны принимать участие в первичной разработке промышленных систем на своей территории. Муниципалитеты в данной ситуации

остаются лишь в форме обеспечения среды жизнедеятельности и инфраструктуры для граждан региона. В то же время, передача управления промышленными комплексами на муниципальный уровень (например, в части получения в бюджет большей части налогов) приведет к дестабилизации ситуации и невозможности реализации крупных инфраструктурных проектов. Законодательное обеспечение реализации промышленной

политики должно быть построено в конечном итоге не триаде — создания условий для развития промышленности (уровень государства) — управление промышленными предприятиями и кластерами (уровень региональной политики) — поддержание среды жизнедеятельности для граждан (уровень муниципалитетов). Комплекс мер позволит в перспективе перейти к формированию концепции устойчивого общества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Белобрагин В. Я. Изучаем законопроект о промышленной политике: новые реалии // Стандарты и качество. 2014. № 9 (927). С. 28–31.
2. Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.01.2015, N 1 (часть I), ст. 41.
3. Бодин А. Б., Бондарев А. К. К обсуждению проекта федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» // Сахар. 2014. № 10. С. 53–55.
4. Уруджев Б. Н. Промышленные кластеры и новый подход в инвестиционной политике региона // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2014. № 2. С. 80–85.
5. Рыбаков Ф. Ф. Генезис и эволюция представлений о промышленной политике России // Проблемы современной экономики. 2014. № 1 (49). С. 58–60.
6. Симачев Ю. В., Кузык М. Г., Кузнецов Б. В., Погребняк Е. В. Россия на пути к новой технологической промышленной политике: среди манящих перспектив и фатальных ловушек // Форсайт. 2014. Т. 8. № 4. С. 6–23.
7. Данилов И. П., Михайлова С. Ю., Морозова Н. В. Промышленная политика: российский опыт обобщения результатов научного поиска // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 46–49.
8. Идзиев Г. И. Инновационная модернизация и новые требования к промышленной политике регионального уровня // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 3 (41). С. 62–66.
9. Воробьева Н. А. Концептуальные основы формирования механизма управления промышленной политикой региона // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 5. С. 57–63
10. Невская Н. А. Промышленная политика и условия инвестиционной деятельности в России // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12–2. С. 124–128.
11. Розанова Л. И. Попадание в десятку: центробежные и центростремительные силы регионов // Социодинамика. — 2014. — 5. — С. 93–106. DOI: 10.7256/2409–7144.2014.5.12155. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_12155.html
12. Розанова Л. И., Морошкина М. В., Тишков С. В. Структурные различия в формировании валового продукта в российских регионах // Тренды и управление. — 2014. — 3. — С. 293–301. DOI: 10.7256/2307–9118.2014.3.12694.
13. Э. Ф. Гарифуллина, Т. Р. Ханнанова Развитие человеческого потенциала как стратегическое направление современной государственной политики России // Право и политика. — 2012. — 9. — С. 1565–1571.
14. М. В. Макарова Актуальные проблемы инновационного развития России. Стратегия 2020 // Политика и Общество. — 2011. — 9. — С. 4–10.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Belobragin V. Ya. Izuchaem zakonoproekt o promyshlennoi politike: novye realii // Standarty i kachestvo. 2014. № 9 (927). S. 28–31.

2. Federal'nyi zakon ot 31.12.2014 N 488-FZ 'O promyshlennoi politike v Rossiiskoi Federatsii // Sobranie zakonodatel'stva RF, 05.01.2015, N 1 (chast' I), st. 41.
3. Bodin A. B., Bondarev A. K. K obsuzhdeniyu proekta federal'nogo zakona 'O promyshlennoi politike v Rossiiskoi Federatsii' // Sakhar. 2014. № 10. S. 53–55.
4. Urudzhev B. N. Promyshlennye klasteri i novyi podkhod v investitsionnoi politike regiona // Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo. 2014. № 2. S. 80–85.
5. Rybakov F. F. Genezis i evolyutsiya predstavlenii o promyshlennoi politike Rossii // Problemy sovremennoi ekonomiki. 2014. № 1 (49). S. 58–60.
6. Simachev Yu. V., Kuzyk M. G., Kuznetsov B. V., Pogrebnyak E. V. Rossiya na puti k novoi tekhnologicheskoi promyshlennoi politike: sredi manyashchikh perspektiv i fatal'nykh lovsushek // Forsait. 2014. T. 8. № 4. S. 6–23.
7. Danilov I. P., Mikhailova S. Yu., Morozova N. V. Promyshlennaya politika: rossiiskii opyt obobshcheniya rezul'tatov nauchnogo poiska // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. 2014. № 4. S. 46–49.
8. Idziev G. I. Innovatsionnaya modernizatsiya i novye trebovaniya k promyshlennoi politike regional'nogo urovnya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2014. № 3 (41). S. 62–66.
9. Vorob'eva N. A. Kontseptual'nye osnovy formirovaniya mekhanizma upravleniya promyshlennoi politikoi regiona // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2014. № 5. S. 57–63
10. Nevskaya N. A. Promyshlennaya politika i usloviya investitsionnoi deyatel'nosti v Rossii // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 12–2. S. 124–128.
11. Rozanova L. I. Popadanie v desyatku: tsentrobezhnye i tsentrostremitel'nye sily regionov // Sotsiodinamika.—2014.—5.— С. 93–106. DOI: 10.7256/2409–7144.2014.5.12155. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_12155.html
12. Rozanova L. I., Moroshkina M. V., Tishkov S. V. Strukturnye razlichiya v formirovanii valovogo produkta v rossiiskikh regionakh // Trendy i upravlenie.—2014.—3.— С. 293–301. DOI: 10.7256/2307–9118.2014.3.12694.
13. E. F. Garifullina, T. R. Khannanova Razvitie chelovecheskogo potentsiala kak strategicheskoe napravlenie sovremennoi gosudarstvennoi politiki Rossii // Pravo i politika.—2012.—9.— С. 1565–1571.
14. M. V. Makarova Aktual'nye problemy innovatsionnogo razvitiya Rossii. Strategiya 2020 // Politika i Obshchestvo.— 2011.— 9.— С. 4–10.