

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Филиппов В.Р.

DOI: 10.7256/2305-560X.2015.2.13714

ГЕНОЦИД В РУАНДЕ: РОЛЬ ФРАНЦИИ

Аннотация: В российской и зарубежной африканистике принято интерпретировать геноцид в Руанде в 1994 году как иррациональный «межэтнический конфликт» между тутси и хуту. Но если отказаться от этнических коннотаций причин страшной резни, становится ясно, что за спинами ее непосредственных участников и исполнителей стояли могущественные политические силы. Инспирированное спецслужбами США наступление тутси из Уганды на территорию Руанды в официальном Париже расценили как вторжение американцев во французскую сферу интересов. Методологическую основу исследования составляют системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, сравнительно-политический, геополитический и культурно-цивилизационный подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, моделирования, наблюдения. Документы свидетельствуют, что укрепление позиций тутси, по мнению Елисейского дворца, грозило ослабить влияние Франции на Черном континенте в целом. А США расценивали Руанду как плацдарм для проникновения в Тропическую Африку: целью американцев был богатый Заир (ДРК). И именно в этом следует искать объяснение причин гуманитарной катастрофы не только в Руанде, но и в регионе в целом.

Ключевые слова: международные отношения, внешняя политика, Руанда, Франция, геноцид, Франсафрик, конфликт, интересы, ценности, безопасность.

В апреле 2014 г. минуло двадцать лет со дня начала чудовищной и, на первый взгляд, бессмысленной резни, стоившей жизни миллиону граждан Руанды... Однако, при ближайшем рассмотрении этих событий обнаруживается и смысл, и вполне понятное целеполагание политиков, стоявших за кулисами этого жуткого спектакля. И тогда геноцид предстает как циничное творение политтехнологов, готовых во имя геополитических амбиций и прозрачных экономических интересов, бросить в кровавую мясорубку целые страны и народы.

Добросовестное рассмотрение происшедшего два десятилетия назад в Африке позволяет обнаружить очень много общего с тем, что происходит сейчас на многострадальной Украине. И ощущение обезумевших от крови националистов, и поддержка безнравственных политиканов, истребляющих свой народ, и сбитые гражданские самолеты, и нарочитая глухота и слепота европейских политиков, и столкновение интересов США и европейских стран, и преступная медлительность Совбеза ООН... Понимание того, что произошло в Руанде, позволяет лучше понять и оценить все то, что происходило в мире после этой катастрофы.

* * *

В ноябре 1994 г. под эгидой Совета Безопасности ООН в Танзании, в городе Аруша был организован Международный уголовный трибунал по

Руанде. Он был призван провести расследование обстоятельств гибели президента Руанды Жювеналия Хабиариманы и выявить виновных в развязанном после этого теракта геноциде. В мае 1998 г. после двухлетнего судебного процесса бывший премьер-министр Руанды Жан Камбанда признал себя ответственным за организацию геноцида и был приговорен к пожизненному заключению¹. К концу 2005 г. были осуждены и другие организаторы геноцида (всего 22 человека), продолжились процессы над 25 обвиняемыми, еще 17 подозреваемых ожидали суда². 18 декабря 2008 г. трибунал приговорил бывшего полковника руандийской армии Теонесте Багасору к пожизненному заключению за преступления против человечества. Было доказано, что 7 апреля 1994 г. он захватил контроль над политической и военной ситуацией в стране. Кроме того, Т. Багасору был признан организатором ополчения «Интерхамве»³. Позже, 17 мая 2011 г. за участие в геноциде к 30 годам лише-

¹ Четвертый ежегодный доклад Международного уголовного трибунала по Руанде – <http://www.mup-info.com/mup/sites/all/themes/newspro/docs/MTR1999.pdf>

² Вртанесян К., Паляян А. Геноцид в Руанде // Акты геноцида в истории человечества – <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm>

³ Guardian: Обвиняемый в геноциде в Руанде получил пожизненное заключение // Взгляд. 2008. 19 декабря.

ния свободы был приговорен бывший генерал вооружённых сил Руанды Огюстен Бизимунгу⁴. Тогда же трибунал приговорил к пожизненному заключению бывшего председателя правящей партии Матье Нгирумпатсе и его заместителя Эдуарда Каремера⁵. Отметим, что в юрисдикции трибунала находятся дела только главных организаторов геноцида; для прочих преступников в Руанде создана система местных судов, которая вынесла уже более 100 смертных приговоров.

Однако ход следствия не вызвал особого энтузиазма в Елисейском дворце: уже спустя год после начала расследования был инспирирован иск родственников французского экипажа самолета, погибших при покушении на президента Руанды. Это дало возможность начать собственное расследование событий уже в парижском суде. В итоге этого судебного разбирательства судья Жан-Луи Бружьер в ноябре 2006 г. обвинил в убийстве Ж. Хабиариманы президента Руанды П. Кагаме и выдал международный ордер на арест девяти руандийцев, которых он счел виновными в организации теракта⁶. Было объявлено также о намерении передать это дело на рассмотрение Международного трибунала по Руанде.

П. Кагаме ответил на эти обвинения разрывом дипломатических отношений с Францией и приказал начать собственное расследование. Результаты его были опубликованы 5 августа 2008 г. На 500 страницах отчета были представлены доказательства того, что «французская армия была не только хорошо информирована о готовящихся массовых убийствах, но и принимала в них непосредственное участие»⁷. В Кигали объявили о своей готовности привлечь к уголовной ответственности тех, кого руандийский суд счел виновными в «политической, военной, дипломатической и транспортной поддержке режима хуту, проводившего систематические расправы над сотнями тысяч тутси». Были названы имена 33 обвиняемых, в числе которых оказались президент Франции Франсуа Миттеран, премьер-министр Эдуар Балладюр и два поли-

тика, впоследствии возглавивших правительство Франции: Ален Жюппе (он во время описываемых событий был министром иностранных дел) и его помощник Доминик де Вильпен⁸.

В ответ на это пресс-секретарь Министерства иностранных дел Франции Ромэн Нададь назвал предъявленные в отчете обвинения «неприемлемыми», а также усомнился в объективности комиссии, подготовившей доклад⁹. Позже министр иностранных дел Франции Бернар Кушнер признал, что в 1994 г. были совершены «политические ошибки». То же самое в 2010 г. повторил во время официального визита в Руанду бывший тогда президентом Франции Николя Саркози¹⁰. Однако Париж всегда категорически отрицал ответственность за прямое или косвенное участие в геноциде.

В канун траурных мероприятий 2014 г., на которых руандийцы скорбели о своих соотечественниках, П. Кагаме вновь обвинил Францию в политической подготовке геноцида, а французских солдат – в пособничестве организаторам массовых убийств. Более того, посол Франции Мишель Флеш был исключен из списка участников траурной церемонии в Кигали. Газета «Либерасьон» опубликовала интервью с П. Кагаме, в котором было прямо сказано, что Париж присутствовал в стране «до, во время, и после геноцида». Президент Руанды обвинил Елисейский дворец прежде всего в том, что он насаждал в его стране идеологию, которая и привела к геноциду¹¹. Он объявил о «прямой роли Бельгии и Франции в политической подготовке геноцида и участии последней в его осуществлении». Французских солдат он назвал «соучастниками и исполнителями кровопролития»¹².

Премьер-министр Франции Мануэль Вальс, разумеется, заявил, что он «не принимает несправедливых, возмутительных обвинений в том, что Фран-

⁴ Ibid.

⁵ Организаторы геноцида в Руанде получили пожизненный срок – http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111221_rwanda_genocide_verdict.shtml

⁶ Франция обвинила главу Руанды в геноциде – страны разорвали дипотношения – <http://www.newsru.com/world/26nov2006/ruand.html>

⁷ Франция не признала обвинений Руанды в геноциде тутси – <http://lenta.ru/news/2008/08/06/rwanda/>

⁸ Портякова Н. Руанда списала геноцид на Францию и готова дойти до Гааги – Коммерсантъ. №138 (3955). 2008. 07 августа.

⁹ Франция не признала обвинений Руанды в геноциде тутси.

¹⁰ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению – <http://www.pravda.ru/world/restofworld/africa/29-09-2011/1093361-ruand-0/>

¹¹ Макарова И. Геноцид в Руанде: в чем вина Франции? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>

¹² Руанда обвинила Францию в участии в геноциде 1994 года – <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1450905>

ция могла быть замешана в геноциде в Руанде»¹³. В итоге Франция решила не посылать министра юстиции Кристиан Тобиру в Кигали. МИД страны ограничился заявлением, что Франция не сможет принять участие в памятной церемонии.

Особую интригу этому международному скандалу придает тот факт, что роли как Парижа, так и Кигали в той трагедии до конца не выяснены, и взаимные обвинения в обоих случаях имеют свои «raison d'être».

«Этнические» коннотации причин геноцида

Фактически общепризнанной в отечественной историографии причиной страшной резни признана «межэтническая рознь» главных акторов тех событий – хуту и тутси. Директор Института Африки акад. Алексей Васильев, размышляя о путях примирения руандийского социума, в недавнем интервью сказал: «За многие столетия они (хуту и тутси – В.Ф.) породнились, но это все-таки разные народы. Их древняя история не совсем ясна. Тутси больше кочевники, и они традиционно хорошие солдаты. Но язык у тутси и хуту один»¹⁴. Позволим себе усомниться в правильности этнических коннотаций.

Прежде всего, отметим, само понятие «этнос», так же как понятие «народ» (в этническом смысле этого слова) до сей поры корректно, логически непротиворечиво не определены, и, следовательно, мы не знаем какие общности, какие человеческие множества прячутся за этим словом¹⁵. Именно поэтому мы не имеем никаких оснований называть хуту и тутси «этнотами», а конфликт между ними интерпретировать как «межэтнический».

Однако даже в том случае, если бы мы допустили недопустимое и признали существование «этнотам» как неких онтологизированных, социальных общностей, мы не смогли бы признать конфликт между тутси и хуту «межэтническим».

Вот что примечательно. Историко-этнографический справочник «Народы мира», вышедший в 1988 г. под редакцией акад. Юлиана Бромлея (напомним, отца примордиалистской «теории этноса»¹⁶) содержит статью «Руанда», в которой сказано следующее. «Руанда, ньяруанда, баньяруанда (саммоназв.), народ группы банту в Руанде (5,7 млн. чел.) и в соседних областях Заира (3 млн. чел.), Уганды (900 тыс. чел., Бурунди (120 тыс. чел.), Танзании (40 тыс. чел.). Общая численность 9760 тыс. чел... Говорит на языке руанда. Близки к рунди. Сохраняется общее с рунди деление на три социально-этнические группы – хуту (85%), тутси (13%) и пигмеи тва (св. 1%)»¹⁷. Таким образом, даже советские этнографы, великие любители делить человечество на пресловутые «этноты», признавали хуту и тутси единой общностью, единым «народом». (Российские африканисты, далекие от теоретических дебатов по поводу сути «этничности», до сей поры уверены в существовании неких онтологизированных социальных общностей, обладающих устойчивыми, якобы «этническими», признаками).

Когда-то эти социальные общности принадлежали к различным «культурам жизнеобеспечения»: земледельцы хуту появились на территории их нынешнего проживания в начале II тысячелетия н. э., скотоводы тутси появились здесь в 16 в. Они подчинили себе хуту и, создав свое государство, заняли в нем доминирующее положение. В 16-17 вв. между этими группами населения еще сохранялись некоторые антропологические и языковые различия. Однако уже к концу 19 в. сформировался единый язык (киньяруанда) и в результате многочисленных смешанных браков сгладились фенотипические особенности. Более того, в единой государственной общности принадлежность к хуту и тутси стала восприниматься как принадлежность к двум социально-статусным группам. Отнесение к каждой из них не было жестко предопределено происхождением: «существовали возможности изменения социального статуса: хуту, который приобрел много скота или другого имущества, мог ассимилироваться с группой тутси, а к обедневше-

¹³ Премьер-министр Франции отрицает участие страны в геноциде в Руанде – <http://ria.ru/world/20140408/1003056389.html>

¹⁴ См.: Солдатов А. Тутси против хуту: досье на национальный конфликт – <http://www.agentura.ru/dossier/russia/people/soldatov/tutsihutu/>

¹⁵ Этому сюжету я посвятил специальное исследование, поэтому в этой статье не стану останавливаться на нем сколько-нибудь подробно. См.: Филиппов В.Р. «Советская теория этноса». Историографический очерк. М., Ин-т Африки РАН. 2010.

¹⁶ См.: Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973; Манойло А.В. Гл. 16. Политические конфликты. С. 363-390. В уч. пособии: Современная российская политика: Учебное пособие. / под общей ред. В.И. Коваленко. М.: Изд. Моск. Ун-та, 2013. 472 с.

¹⁷ Руанда // Народы мира. Историко-этнографический справочник. М., Сов. энциклопедия. 1988. С. 375-376.

му тутси относились как к хуту»¹⁸. Подобная социальная мобильность позволяет квалифицировать рассматриваемые общности как социально-статусные, и уж никак не «этнические» даже с точки зрения примордиалистов¹⁹.

Далее. Известно, что в бойне, устроенной экстремистами, гибли не только тутси, но и «умеренные хуту»²⁰. А в рядах Руандийского патриотического фронта (РПФ), якобы противостоявшего «экстремистам», сражались не только тутси, но и «недовольные политикой своих единоплеменников хуту»²¹. Общее число жертв геноцида составило, по разным данным, от 500 тыс. до 1 млн. 30 тыс. чел., из них около 10 % – хуту.

Оставаясь в концептуальном поле примордиализма и интерпретируя конфликт как «межэтнический», мы должны будем заключить, что «радикальные хуту» и «умеренные хуту» представляют собой различные этносы. Это даже с точки зрения сторонников ортодоксальной «теории этноса» выглядит слишком экстравагантно.

Приходится признать, что этнические коннотации решительно ничего не объясняют в сути трагических событий 1994 г. и лишь затуманивают представления об истинных причинах произошедшей трагедии. Причины эти нужно искать не в сфере пресловутой этничности, а в сфере большой политики, в сфере международных отношений.

Как это было...

Еще в доколониальную эпоху тутси, будучи статистическим меньшинством, стали социально доминирующей общностью в созданном ими феодальном государстве. Принадлежность к тутси означала принадлежность к «аристократии»; именно они составляли правящую элиту руандийского общества. В колониальную эпоху власти метрополии (Германия, а затем Бельгия), прибегнув к так называемому «косвенному управлению», долгое время использовали тутси для поддержания нужного им порядка в своей колонии. О. Раванелло писал, что понять произошедшее можно только осознав, что расизм до сей поры коренится в головах европейцев. «Когда белые поселенцы прибыли в

Руанду из Германии и Бельгии, все они были проникнуты расовыми теориями. Они сделали вывод, что аристократы тутси, которые управляют страной, генетически лучше, чем хуту. Это расистское заключение они будут распространять в школах, его будут внедрять силой в головы руандийцев. И хуту не переставали думать о том, как взять реванш, как отучить высокомерных тутси смотреть на хуту сверху вниз»²².

Однако в середине прошлого столетия, в условиях распада колониальных империй, более образованные и политически активные, нежели хуту, тутси начали демонстрировать нарастающее стремление к независимости. Бельгийцы, желая сохранить свои владения на Черном континенте, резко изменили расстановку сил в колониальной администрации: теперь они искали поддержки среди численно доминировавших и менее политически активных (в силу сравнительно низкого уровня образования и социального статуса) хуту. Уже тогда историческая память побуждала хуту вымещать обиды на потомках своих бывших угнетателей.

После того как страна получила суверенитет, власть в молодом государстве в силу политической инерции и демографических факторов оказалась в руках представителей хуту. Тутси не пожелали смириться с утратой власти и собственности: фактически с начала 60-х гг. вплоть до 1994 г. в Руанде и на сопредельных территориях, то разгораясь, то угасая, тлел конфликт между двумя социальными общностями. В начале 90-х гг. он принял характер масштабной войны.

Есть основания думать, что конфликт этот подпитывался извне. Бельгия использовала противостояние для того, чтобы сохранить свое влияние в регионе, нарастающий интерес к Руанде проявляли Франция и США. В 1990 г. Бельгия послала в Руанду экспедиционный корпус якобы для восстановления мира в стране и предотвращения гуманитарной катастрофы. Однако эта вооруженная интервенция имела, как нам кажется, более прагматичную цель: бельгийские солдаты должны были остановить наступление с территории Уганды боевиков Руандийского патриотического фронта, за спинами которых маячили фигуры агентов американских спецслужб. Тот факт, что лидеры РПФ, в том числе и нынешний президент Руанды П. Кагаме, прошли военную подготовку на амери-

18 Мухаматулин Т. В Руанде отмечают 20 лет с начала страшного геноцида, унесшего жизни миллиона человек http://www.gazeta.ru/science/2014/04/07_a_5982057.shtml

19 См.: Holy L. Social Stratification in Rwanda / Social Stratification in Tribal Africa. Praga, 1968.

20 Руанда: память о геноциде – <http://ru.euronews.com/2014/04/11/rwanda-blood-ties/>

21 Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

22 Ravello O. Rwanda : une honte française <http://fr.news.yahoo.com/blogs/ravello/rwanda-une-honte-francaise-164043366.html>

канской военной базе Форт Ливенроут (Канзас) не подлежит сомнению²³. Уже тогда П. Кагаме был завербован американской разведкой, будучи в то же самое время агентом французских спецслужб. Вейн Медсен, американский публицист, посвятивший руандийским событиям 1994 г. объемистый труд²⁴, в одном из своих интервью поведал буквально следующее: «В форте Ливенуорт П. Кагаме вступил в контакт с DIA – военной разведкой США. При этом он сумел найти взаимопонимание и с французской разведкой. В 1992 г. будущий президент провел две встречи в Париже с сотрудниками DGSE. Там Кагаме обсуждал детали убийства тогдашнего президента Руанды Ж. Хабьяриманы... Я не считаю, что Соединенные Штаты несут прямую ответственность за теракт 4 апреля 1994 г., однако оказанная П. Кагаме военная и политическая поддержка позволяет предположить, что некоторые члены американского разведсообщества и военных играли прямую роль в разработке и планировании апрельской террористической атаки»²⁵. Существует точка зрения, что убийство президента Руанды было спланировано и осуществлено экстремистскими организациями тутси под присмотром спецслужб США. С. Балмасов (один из самых компетентных, на мой взгляд, исследователей интересующего нас сюжета), пишет, что «существует очень много фактов, доказывающих, что теракт организовали боевики тутси при поддержке американских спецслужб»²⁶. К сожалению, он не называет ни одного убедительного факта.

Одновременно с бельгийскими военными в Руанде появились боевики французского иностранного легиона и агенты внешней разведки Франции. По свидетельству известного французского публициста и правозащитника Ф.-К. Вершава, «началось все в 1990 году в Руанде, во время войны, которая предшествовала геноциду. Окружение Миттерана искало способы осторожно вмешаться в ситуацию. Тысячи человек из службы быстрого реагирования DGSE вне всякой иерархии были непосредственно подчинены Елисейскому дворцу. Миттеран обзавелся чем-то вроде

президентской гвардии, как и его друзья из числа глав африканских государств... Эта команда будет четыре года воевать в Руанде вплоть до начала геноцида. Таким образом, французское военное вмешательство было заменено на военные интервенции под видом наемников»²⁷.

Клету 1993 г., казалось бы, появился свет в конце тоннеля: президент страны Ж. Хабиаримана (он представлял интересы хуту) и лидер РПФ П. Кагаме (представлявший интересы тутси) смогли договориться о прекращении огня и разработали «дорожную карту» по дальнейшей интеграции тутси в политическую систему Руанды. Такое развитие событий, вероятно, не устроило тех, кто многие годы инспирировал противостояние тутси и хуту для достижения собственных внешнеполитических интересов: 6 апреля 1994 г. самолет, на борту которого находился Ж. Хабьяримана, был сбит на подлете к аэропорту Кигали. Вместе с президентом Руанды погиб и президент Бурунди Сиприен Нтарьямира. Они возвращались из Танзании, где принимали участие в международной конференции.

Практически сразу после этого теракта, словно следуя заранее разработанному сценарию, солдаты руандийской армии и отряды ополчения хуту («интерахамве») преступили к массовым убийствам тутси и «умеренных» хуту по всей стране. Западные «миротворцы» предпочли не вмешиваться в происходящее, ссылаясь на «наблюдательный мандат ООН». 9 апреля Франция и Бельгия усиливают свой контингент, но лишь для того, чтобы эвакуировать своих граждан из охваченной кровавым безумием страны.

Массовые убийства тутси прекратились лишь после того, как хорошо вооруженные боевики РПФ разгромили комбатантов «интерахамве» и вынудили политическое руководство хуту бежать в Заир. После чего еще некоторое время тутси сводили счеты со своими обидчиками. Волна насилия закончилась лишь в конце июля. Нет необходимости сколько-нибудь подробно описывать хронику этих страшных событий: они многократно и детально описаны, достаточно скрупулезно они представлены, например, в официальном отчете Human Rights Watch (HRW)²⁸ или на сайте Общественного

²³ Вртанесян К., Паляя А. Указ. соч.

²⁴ Madsen W. Genocide and Covert Operations in Africa 1993-1999. African Studies. L., Edwin Mellen Pr. 1999.

²⁵ Солдатов А. Указ. соч.

²⁶ Балмасов С. Как тутси Поль Кагаме вырезал миллион хуту, а Билл Клинтон сделал тутси «жертвами геноцида» – <http://scander11.livejournal.com/143038.html>

²⁷ Verschave F.X. Le Crime Continue. 2000. Retranscription de conférences-débat données par F. X. Verschave, président de Survie de 1995 à 2005 – <http://survie.org/publications/livres/article/le-crime-continue>

²⁸ Leave None to Tell the Story: Genocide in Rwanda – <http://www.hrw.org/legacy/reports/1999/rwanda/>

телевидения США²⁹. Я же обозначил основные вехи происшедшего в Руанде в 1994 г. лишь постольку, поскольку они стали поводом для дискуссий, различных интерпретаций и взаимных обвинений. О них пойдет речь ниже.

Грязное пятно на репутации ООН

Реакция «мирового сообщества» на события в Руанде просто обескураживает. Еще 10 января 1994 г. командующий Миссии ООН по оказанию помощи Руанде генерал Ромео Даллер получил от агента, близкого к правительственным кругам Руанды, информацию о готовящемся покушении на президента Ж. Хабьяриману и нескольких бельгийских миротворцев. Информатор также сообщал о тайниках с оружием, предназначенных для комбатантов хуту. (Известно, что правительство Руанды использовало кредиты, полученные от различного рода международных фондов, для вооружения ополчения хуту, численность которого непосредственно перед началом геноцида достигла 30 000 человек³⁰.) Р. Даллер запросил штаб-квартиру ООН о возможности проведения рейда по местам хранения оружия, но ему было приказано выдать агента правительству Руанды и не вмешиваться в дела суверенной страны. Вскоре после этих событий Р. Даллер ушел в отставку, был подвержен депрессии и пытался покончить с собой. В 2003 году он опубликовал книгу «Рукопожатие с дьяволом»³¹.

21 апреля, когда резня была уже в полном разгаре, Красный крест информировал ООН, что число убитых мирных граждан Руанды исчисляется сотнями тысяч. И в тот же день Совбез ООН единогласно (!) голосует за сокращение штата МООНПР до 270 человек – одного мотострелкового взвода из Ганы! Вот почему выступая на траурной церемонии в Кигали весной 2014 г., Генсек ООН Пан Ги Мун вынужден был признать, что «войска в Руанде были выведены в момент, когда они были нужны более всего»³².

В Совбезе упорно не желали признать происшедшее в Руанде геноцидом. Оно и понятно: администрация США продемонстрировала от-

кровенное нежелание вмешиваться в ситуацию. И даже более того! 3 мая президент США Билл Клинтон опубликовал директиву, которая фактически свела к нулю возможность участия американских военных в миротворческих операциях ООН. Когда же наконец в Совбезе было принято решение поставить на голосование вопрос о возвращении голубых касок в Руанду, госсекретарь США Мадлен Олбрайт четыре дня саботировала это решение. 17 мая Совет Безопасности все-таки принимает решение отправить в Руанду 5 тыс. миротворцев, однако реализовать свое намерение не в состоянии: никто не торопился брать на себя обязательства по финансированию миротворческой операции. (В частности, США отказывались предоставить 325 млн. долларов на переброску войск ООН. Споры по этому поводу продолжались до середины июня³³.) 19 мая Совбез обратился к правительству США с просьбой о поставке 50 бронетранспортёров для МООНПР-21, но начался торг по вопросу стоимости бронетехники.

22 июня Совет безопасности ООН признал, что переговоры об организации МООНПР-2 зашли в тупик и призвал своих членов организовать операцию по поддержанию мира в Руанде под национальным командованием. Это было начало скандальной операции французской армии, получившей название «Бирюза». Операция продлилась по 21 августа 1994 года, цель её состояла в создании демилитаризованной безопасной зоны в треугольнике Гома – Жиконгоро – Чьянгугу и проведении гуманитарных акций. Однако после того как «голубые каски» наконец были отправлены в Руанду, поведение французских «миротворцев» в регионе конфликта сразу же вызвало массу вопросов. (Об этом ниже.)

В декабре 1999 г. независимая комиссия, действующая под мандатом генерального секретаря ООН Кофи Аннана, провела расследование и опубликовала отчет, в котором критиковались действия ООН во время событий в Руанде. Комиссия пришла к выводу, что руководство ООН и государства-члены имели возможность предотвратить геноцид, но не сделали этого по причине нехватки ресурсов и отсутствия политической воли для принятия соответствующих решений³⁴. Однако вряд ли в данном случае уместно говорить об отсутствии политической воли. Она-то как раз и была!

²⁹ 100 days of slaughter – <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/evil/etc/slaughter.html>

³⁰ Вртанесян К., Паляян А. Указ. соч.

³¹ Dallaire R. Shake Hands with the Devil: The Failure of Humanity in Rwanda. Random House, Canada. 2003.

³² Пан Ги Мун: ООН стыдно за геноцид 1994 года в Руанде – http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140407_rwanda_genocide_anniversary.shtml

³³ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

³⁴ Вртанесян К., Паляян А. Указ. соч.

Однако направлена она была на подковерную войну за передел сфер влияния между США, Францией и Бельгией.

Почему Франция препятствует объективному расследованию?

2 марта 2010 г. во Франции на основании международного ордера, выданного судом Руанды, была арестована Агата Хабиаримана, вдова президента Ж. Хабиариманы. Министр юстиции Руанды Тарциссе Каругарама и генеральный прокурор Мартин Нгога выразили было удовлетворение по этому поводу, однако вскоре арестованная была отпущена под залог. В экстрадиции ее в Руанду было отказано, поскольку Франция выразила сомнение в способности руандийской юстиции «обеспечить проведение справедливого процесса»³⁵. Вскоре французское правосудие отказалось выдать обвиняемую в Танзанию, где в это время уже функционировал Международный трибунал по Руанде³⁶.

Напомним: 9 апреля 1994 года, после того как РПФ перешел в наступление и организаторы погромов вынуждены были бежать из страны, А. Хабиаримана была вывезена французскими десантниками во Францию. Более того, правительство Франции выделило ей 230 тыс. франков на «оказание неотложной помощи руандийским беженцам». Это притом, что уже тогда было известно, что А. Хабиаримана была одним из лидеров группы «Акадзу» – террористической организации подготовившей и организовавшей массовые убийства граждан Руанды³⁷. Безутешная вдова была спасена от гнева уцелевших от погромов тутси и вывезена во Францию не одна: французы эвакуировали наряду с ней еще 30 чел., состоявших в «Акудзу»³⁸.

А. Хабиаримана принадлежит к одному из наиболее влиятельных в Руанде кланов хуту. Ее знатное происхождение и связи с влиятельными фигурами в руандийской политической элите укрепили позиции мужа и помогли ему сохранять власть.

Однако она быстро начала играть собственную роль в политическом процессе и проявила недюжинное стремление к власти, готовность перешагнуть через собственного супруга. О ее причастности к убийству президента Руанды пишет американский публицист Филипп Гуревич в своей книге с символическим названием «Мы хотим предупредить вас о том, что завтра будем убиты вместе с нашими семьями»³⁹.

1 сентября 2011 г. Бельгия выдала въездную визу главе контрразведки Руанды генералу Карензи Караке, который сопровождал президента Руанды П. Кагаме во время его визита в Париж. Это было сделано по просьбе Франции, которая ссылаясь на то, что у нее нет своего посольства в Руанде. Это был не самый удачный предлог, так как подразумевался визит во Францию руандийца, объявленного в международный розыск за преступления против человечества: в 2008 году испанский судья заочно признал его виновным в совершении массовых убийств на его исторической родине в 1994 году. При этом представители бельгийского МИД сделали официальное заявление, в котором было сказано: «Это дело французов. Они должны урегулировать это с Испанией. Мы же обязаны его арестовать, если он прибудет в Бельгию»⁴⁰.

Совсем недавно, в апреле 2014 г. во Франции был арестован Клод Муайимана, который подозревается в участии в организации геноцида и в массовых убийствах. Но, опять-таки, французский суд отказался экстрадировать его в Руанду для предъявления обвинений по делу геноцида 1994 г. Разумеется, Кигали вновь обвинил Париж в укрывательстве международных преступников⁴¹.

К сожалению, многие участники этого страшного преступления против человечества нашли приют во Франции. Этот оплот европейской демократии уже многие годы изображает готовность покарать убийц. Многие годы вводится официальное следствие, и даже был организован один показательный процесс, в результате которого один из руандских офицеров получил 25 лет тюрьмы! Президент П. Кагаме по этому поводу не без оснований заметил: «Всего один процесс за двадцать лет! Ког-

³⁵ France rejects Rwanda's Nabyarimana extradition bid – <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-15095003>

³⁶ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

³⁷ Вдова экс-президента Руанды освобождена под залог во Франции – <http://news.mail.ru/politics/3458887/>

³⁸ Gourevitch Ph. We Wish to Inform You That Tomorrow We Will Be Killed with Our Families. N.Y., Farrar, Straus and Giroux. 1998.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

⁴¹ Во Франции арестован участник геноцида в Руанде – <http://www.mk.ru/politics/world/news/2014/04/10/1012445-vo-frantsii-arestovan-uchastnik-genotsida-v-ruande-nesshegozhizni-1-mln-chelovek.html>

да юстиция столь медленна, мы не можем не полагать, что это намеренно!»⁴².

Французский журналист Оливье Раванелло, в свою очередь, с возмущением писал: «Первый суд над участником геноцида в Руанде начался во Франции. Наконец-то! В Бельгии уже вынесены четыре обвинительных приговора. В чем причина этого нежелания французских властей судить виновников трагедии? Наверное, чувство стыда мешает открыть темную страницу в нашей истории. Ведь тогда Франция была на стороне мачете, на стороне убийц, слепых участников крупнейшего геноцида со времен Холокоста»⁴³.

Совершенно очевидно, что Франция делает все возможное, чтобы не допустить объективного судебного разбирательства гуманитарной катастрофы 1994 г. И дело тут, как мне кажется, не в чувстве стыда. Вероятно, у нее есть на то более веские причины. Какие? К сожалению, мы можем только догадываться о них и пытаться сопоставлять факты.

Факты – упрямая вещь...

На траурной церемонии, состоявшейся в Кигали в апреле 2014 г., было организовано театрализованное представление, призванное визуализировать трагические страницы недавней истории Руанды. В этом печальном спектакле на авансцене появляется военный джип с символическими колонизаторами, которые неожиданно меняют свои пробковые шлемы на голубые каски миротворческого контингента ООН. Затем новая метаморфоза: миротворцы исчезают и бросают руандийцев на растерзание палачей, но вскоре появляются бойцы РПФ, и именно они изгоняют зло и приносят мир⁴⁴. Этот зрительный образ призван был донести до сознания граждан Руанды правду о роли Франции в событиях 1994 года. Так в чем же повинна Франция?

Прежде всего, Кигали инкриминирует Парижу то, что французские спецслужбы знали о готовящемся покушении на президента Руанды и не предприняли ничего, чтобы предотвратить теракт. Вместе с тем, отношение Елисейского дворца к сво-

ему вассалу Ж. Хабириямане не было однозначным и неизменным. Известно, что еще в 1990 г. Франция оказывала ему значительную финансовую помощь. Кроме того, в войне против РПФ принимали участие французские вооруженные силы, которые фактически и сдерживали напор комбатантов-тутси и не пускали их в Кигали. В августе 1993 г. французские советники подготовили соглашение, согласно которому некоторые представители РПФ были инкорпорированы во властные структуры. Это сделать было совсем не сложно, поскольку лидер РПФ и нынешний президент Руанды П. Кагаме был в то время агентом СВДК. Служба внешней документации и контршпионажа – СВДК (Service de documentation extérieure et de contre-espionnage – SDECE) была создана в 1946 г. правительством Четвертой республики. После реструктуризации в апреле 1982 г. она получила название Генеральное управление внешней безопасности – ГУВБ (Direction Générale de la Sécurité Extérieure – DGSE)⁴⁵.

Перемирие продолжалось восемь месяцев⁴⁶. Вероятно, за это время французы окончательно убедились в том, что Ж. Хабириямана не способен контролировать ситуацию, а их бывший секретный агент П. Кагаме окончательно перевернулся под американские знамена.

Совсем недавно в газете «Паризьен» был опубликован ранее секретный документ французской разведки, из которого следует, что в Париже знали истинных организаторов покушения на президента Руанды и последовавшего за этим кровавого террора. Из донесения спецслужб, датированного 11 апреля 1994 г., следовало, что покушение на президента Ж. Хабирияману было подготовлено его ближайшим окружением, что запуск роковой ракеты был произведен с военной базы, на которой в то время находилась президентская гвардия Руанды. Этот документ не был предоставлен в распоряжение следствия ни в Париже, ни в Танзании. Франция предпочла замолчать эти сведения, так как «они ставили под угрозу ее союзников»⁴⁷. Из этого следует, что преступление было совершено «союзниками» Франции и именно они, вероятно, и были вывезены с территории Руанды вместе с вдовой погибшего президента. Упомянутый выше

⁴² Макарова А. Геноцид в Руанде: в чем вина Франции? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>

⁴³ Ravanello O. Op. cit.

⁴⁴ Пан Ги Мун: ООН стыдно за геноцид 1994 года в Руанде – http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140407_rwanda_genocide_anniversary.shtml

⁴⁵ Polisar P. Inside France's Dgse: The General Directorate for External Security. The Rosen Publishing Group, 2003. P.18

⁴⁶ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

⁴⁷ Макарова А. Геноцид в Руанде: в чем вина Франции? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>

Ф. Гуревич приводит свидетельства участника военной группировки хуту Фродуальда Карамиры, согласно которым эта террористическая организация готовилась к убийству президента Руанды за его непоследовательную политику в отношении РПФ. Якобы экстремистов хуту провоцировали на это (опять-таки!) агенты французских спецслужб⁴⁸.

Следует упомянуть и об альтернативной точке зрения. Американский политолог Уэйн Мэдсен настаивает на том, что главным организатором и практическим исполнителем убийства был лидер РПФ П. Кагаме. Этот исследователь утверждает, что, будучи (в то время) агентом DGSE, именно он осуществил теракт с помощью наемников из французского легиона⁴⁹. Кто стрелял? Теперь это не имеет первостепенного значения. О. Раванелло прав: «Радикалы хуту или РПФ? Обе стороны искали лишь повод и восприняли убийство президента Руанды как сигнал к действию. На следующий день тутси РПФ пошли в атаку, и одновременно хуту запустили мощную машину убийств».⁵⁰

Далее. В упомянутом выше отчете руандийской Комиссии геноцид тутси стал возможен исключительно потому, что французские «миротворцы» вооружали комбатантов хуту и дали им возможность продолжать убийства на территории лагерей, где искали убежища потенциальные жертвы погромов. Об этом заявил бывший посол Руанды в Париже Жак Бихозагара во время заседания трибунала по военным преступлениям в Руанде. Известно, что в последние недели геноцида в район конфликта по решению ООН были отправлены французские «миротворцы», которые должны были создать для беженцев безопасные зоны. Эта операция получила название «Бирюза». По словам Ж. Бихозагары, «Операция «Бирюза» была направлена только на защиту тех, кто осуществлял геноцид, потому что геноцид продолжался даже внутри зоны ответственности французских военных»⁵¹.

Франсуа-Ксавье Вершав, президент французской правозащитной организации «Survie» (Выживание), по следам событий настаивал на том, что

во время операции «Бирюза» французские «миротворцы» не предпринимали никаких попыток разоружать боевиков хуту, хотя именно это и было вменено им в обязанность мандатом ООН⁵².

Когда же в 1996 г. повстанческая армия, сформированная из тутси под эгидой ПФР, начала теснить правительственные войска, французские военные прикрывали отход комбатантов хуту и дали им возможность уйти на территорию Заира (ДРК)⁵³. Корреспондент Би-би-си в Руанде также свидетельствовал, что французские солдаты предоставляли боевикам, совершавшим убийства, пути отступления в Конго⁵⁴. О том же прямо заявили правозащитники из HRW⁵⁵.

В 2011 г. британские СМИ обнародовали документы из секретного архива Франсуа Миттерана, из которого следовало, что в Руанде непосредственно во время резни работали 47 агентов французских спецслужб, выступавших в роли технических экспертов и военных советников; фактически эти военные специалисты полностью контролировали правительственные войска Руанды. Более того, к президенту Ж. Хабиаримане был приставлен агент ГУВБ (DGSE) капитан жандармерии Поль Барриль, отвечавший за подготовку специальных диверсионных отрядов хуту и организацию террористических актов в тылу тутси. Французский публицист Жан-Франсуа Дюпакье считает именно этого неприметного человека оком Елисейского дворца в Руанде. Достоверно известно, например, что 20 военных специалистов, то есть французских наемников были завербованы им 28 мая 1994 г., то есть непосредственно во время массовых убийств, тогда же он организовывал поставки оружия для боевиков хуту – автоматы и пулеметы Калашникова, гранаты на сумму 3 млн. долларов⁵⁶. И это только

⁵² Verschave F.X. La Françafrique. Retranscription de conférences-débat données par F. X. Verschave, président de Survie de 1995 à 2005 – <http://survie.org/francafrique/article/la-francafrique>.

⁵³ Ndagijimana J.-M. V. Amagambo numvanye abayobozi ba FPR-Inkotanyi akamfasha gusobanukirwa – <http://www.france-rwanda.info/pages/amagambo-numvanye-abayobozi-ba-fpr-inkotanyi-akamfasha-gusobanukirwa-8747683.html>

⁵⁴ Францию винят в причастности к геноциду в Руанде – http://news.bbc.co.uk/hi/russian/international/newsid_6082000/6082570.stm

⁵⁵ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

⁵⁶ Dupaquier J.-F. Rwanda: Un autre document implique Paris dans le génocide des Tutsis <http://umuvugizi.wordpress.com/2013/01/30/rwanda-un-autre-document-implique-paris-dans-le-genocide-des-tutsis/>

⁴⁸ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению – <http://www.pravda.ru/world/restofworld/africa/29-09-2011/1093361-ruand-0/>

⁴⁹ Солдатов А. Указ. соч.

⁵⁰ Ravello O. Op. cit.

⁵¹ Францию винят в причастности к геноциду в Руанде – http://news.bbc.co.uk/hi/russian/international/newsid_6082000/6082570.stm

один эпизод! Опубликованные британским журналом А. Мельверном материалы из архива экс-президента Франции также свидетельствовали о том, что оружие для боевиков хуту доставлялось в Руанду из Франции. В докладе Human Rights Watch (HRW) о геноциде в Руанде говорится о том, что «в 31 из 36 случаев поставки оружия в Руанду в 1990-94 гг. были сделаны с нарушениями правил»⁵⁷.

Французские спецслужбы обеспечивали также идеологическое прикрытие геноцида. По свидетельству Ж.-К. Вкршава они не нашли ничего лучше, чем представить массовые убийства тутси как «операцию по искоренению паразитов»⁵⁸.

Теперь несколько слов о том, кто, почему и за чем вооружал комбатантов тутси. Речь пойдет об Уганде и Заире.

Почему США не торопились начать миротворческую операцию...

Об усердии, с которым М. Олбрайт блокировала скромные миротворческие инициативы Совбеза ООН, было сказано выше. Когда же война тутси и хуту была уже в полном разгаре, администрация США вдруг озаботилась гуманитарной ситуацией в Уганде. 22 июля 1994 г. президент США Билл Клинтон проникся ответственностью за сохранение мира в Африке и декларировал готовность организовать в Уганде военную базу с целью «круглосуточной доставки гуманитарной помощи в лагерь беженцев, расположенные на территории этой страны вблизи границы с Руандой»⁵⁹. Под предлогом «гуманитарной помощи» в Руанду шел неиссякаемый поток оружия, боеприпасов и снаряжения для бойцов РПФ.

Все было рассчитано совершенно точно: поскольку ООН с подачи М. Олбрайт ввело эмбарго на поставку оружия в Руанду, боевики «интерхамве» были сравнительно скверно вооружены и орудовали в основном мачете и палками. Конечно же, они получали огнестрельное оружие от правительственных войск Руанды и от Франции, которая поставляла оружие погромщикам в обход санкциям ООН (см. выше). Но при всем том, боевики РПФ были и вооружены, и обучены значительно лучше,

чем их противники хуту. Этим прежде всего и объясняются успехи РПФ и быстрое поражение правительственных войск Руанды.

С. Балмасов пишет о том, что 10 октября 1994 года американский военный эксперт Роберт Герсонни на заседании Комиссии ООН по делам беженцев сделал доклад, в котором он изложил свои впечатления о поездке в Руанду и лагеря беженцев хуту в Бурунди, Танзании и Заире. Эксперт сделал такие неожиданные выводы: комбатанты РПФ, хорошо вооруженные современным оружием и прошедшие военную подготовку под началом американских военных инструкторов, систематически убивали гражданское население хуту на юге Руанды; по его оценкам, с апреля 1994 г. тутси убивали от пяти до десяти тысяч хуту в месяц⁶⁰. Якобы, «GerSONY Report» был засекречен, и упоминание о нём в документах ООН было запрещено.

Геноцид в Руанде стал прелюдией к не менее трагическим событиям. США настойчиво вытесняли Францию и Бельгию из их сфер влияния на Черном континенте. После того, как руандийские тутси овладели Кигали, почти два миллиона хуту бежали в сопредельные страны, прежде всего – в Заир (ныне – Демократическая республика Конго). В Заире властвовал тогда один из наиболее одиозных африканских диктаторов Мобуту Сесе Секо, который пользовался неизменной поддержкой сетей «Франсафрик». (В 1977 г. Франция предоставила ему военную помощь в ситуации, когда мятежники уже почти разгромили правительственные войска, в 1978 г., когда заирские войска в очередной раз едва не потерпели поражение, на помощь диктатору пришли Франция и Бельгия.) Уже в 1994 г. наплыв беженцев из Руанды привел к столкновениям между тутси и хуту, а в октябре 1996 г. началось инспирированное американцами восстание заирских тутси, которых активно поддержала армия Руанды. В 1997 г. марионеточный профранцузский режим Мобуту пал. 18 мая солдаты Альянса Демократических Сил под руководством Лорана-Дезире Кабила вошли в Киншасу. Через два дня Л.-Д. Кабила провозгласил себя президентом Демократической республики Конго. Патронаж над этой несчастной страной (нищей, но сказочно богатой природными ресурсами!) отныне осуществляли США. Но это сюжет для отдельной статьи; в контексте нашей темы важно было понять истинные мотивы политики США в Руанде.

⁶⁰ Балмасов С. Как тутси Поль Кагаме вырезал миллион хуту, а Билл Клинтон сделал тутси «жертвами геноцида».

⁵⁷ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению

⁵⁸ Verschave F.X. La Françafrique. Retranscription de conférences-débat données par F. X. Verschave, président de Survie de 1995 à 2005 – <http://survie.org/francafrique/article/la-francafrique>.

⁵⁹ Клинтон Б. Моя жизнь. Альпина Паблишер. 2005. С. 681.

Бельгия выходит из схватки

Поскольку в этот кровавый конфликт была вовлечена Бельгия, стоит посвятить несколько строк ее роли в этой страшной драме.

В декабре 1997 г. Сенат Бельгии создал специальную парламентскую комиссию, которая провела расследование событий в Руанде. Комиссия констатировала, что военная разведка SGR «провалила работу в Руанде». В частности, спецслужбы обвинили в том, что они сознательно скрывали донесения бельгийских военных о нарастании антибельгийских настроений в Руанде. (Есть основания думать, что эти настроения подогревались агентами «Франсафрик» и ЦРУ.) Кроме того, стало известно, что снабжение хуту оружием в 90-е г. прошлого века проходило через бельгийский порт Остенде⁶¹.

По данным бельгийской военной разведки SGR в 1993 г. бельгийская община в Руанде насчитывала около 1,5 тыс. чел., из них 900 чел. проживало в столице Кагали. Отправка в 1990 г. бельгийского экспедиционного корпуса в Руанду отчасти была обусловлена стремлением защитить своих граждан. (О стремлении Бельгии отстоять свои интересы в бывшей колонии в условиях интенсивного проникновения в страну спецслужб и наемников из Франции и США, было сказано выше).

После того как самолет президента Руанды был сбит, бельгийские солдаты, охранявшие аэропорт Кигали были разоружены. Это было первое столкновение бельгийцев с армией Руанды, на сей раз обошлось без жертв.

На следующий день, после гибели президента Руанды дом, в котором укрылась премьер-министр страны Агата Увилингийимана с семьей, был окружен солдатами и боевиками «интерахамве». Дом находился под охраной 10 бельгийских миротворцев, однако они после короткой перестрелки получили от своего командира приказ сложить оружие. Погромщики незамедлительно расправились с миротворцами: после чудовищных унижений и пыток они были убиты. (А. Увилингийимана с семьей пыталась укрыться в посольстве США, но ей было отказано в помощи. Она, ее муж и несколько находившихся вместе с ней руандийских чиновников хуту были зверски убиты.)

8 апреля около тысячи бельгийских и французских солдат смогли установить контроль над территорией аэропорта в Кигали. (Это были военные, не входившие в состав миротворческих сил ООН,

они должны были обеспечить эвакуацию французов и бельгийцев, покидавших Руанду. 9 апреля это соединение было переброшено в психиатрическую клинику в пригороде столицы, где были заблокированы врачи, сотрудники гуманитарных миссий. Там же нашли убежище несколько сотен преследуемых тутси. Не обращая внимания на мольбы о помощи, солдаты, взяв под охрану персонал, покинули здание клиники. Все находившиеся там тутси были незамедлительно убиты.

Следующий трагический эпизод произошел в Школе технических служащих «Дон Боско» в Кигали, где были расквартированы бельгийские миротворцы. После начала погромов в здании школы нашли убежище около 2 тыс. тутси (пятая часть из них – дети). 11 апреля командир миротворцев лейтенант Люк Лемейр (он уже знал о предстоящем выводе бельгийских военных из Руанды) попытался уговорить полковника руандийской армии Русатиру взять под охрану находившихся в здании школы тутси, однако ему было отказано в грубой форме. После того как французские военные эвакуировали из осажденного здания своих соотечественников, бельгийские «голубые каски» последовали за ними, оставив беззащитных людей на растерзание «интерахамве». Практически все они были зарублены мачете. Выжили только те, кто смог укрыться в горе трупов...

После этого было принято решение эвакуировать из Руанды всех граждан Бельгии. 14 апреля Бельгия завершила вывод своих «голубых касок» из залитой кровью страны. Бельгия, должно быть, навсегда утратила свои позиции в Руанде, уступив натиску французских и американских спецслужб.

В чем истинные причины трагедии?

Истинные причины геноцида коренились, разумеется, не в «межэтнической» розни между тутси и хуту. Эта версия чрезвычайно удобна для тех, кто спровоцировал геноцид: проще всего свалить все на дикие «народы», которые в силу вековой вражды без всяких видимых причин начали со страшной жестокостью уничтожать друг друга. На самом деле вина этих несчастных людей состояла только в том, что они (в силу отсутствия политической традиции) позволили одурочить себя в угоду интересам мировых держав.

Говоря о конкуренции «великих держав» в Африке в постколониальный период, в одном из своих интервью Ф.-К. Вершав констатировал: «Все в той же логике конкуренции с англо-саксами «Франсафрик» установила свой аванпост в Руанде. Если обратиться к эпохе Хабиариманы и владычества

⁶¹ Солдатов А. Указ. соч.

хуту, то присутствие сетей Миттерана с различными мотивациями становится очевидным»⁶². Франко-американскому противоборству в Тропической Африке посвящено специальное исследование Жана-Франсу Дюпакье⁶³. На презентации книги он заявил: «Уже двадцать лет политический класс Франции нас обманывает относительно событий в Руанде. Это нетерпимо»⁶⁴.

Однако рано или поздно все тайное становится явным. Опубликованные А. Мельверном материалы из архива Ф. Миттерана свидетельствовали о том, что инспирированное США наступление сил тутси из Уганды в Париже расценили как вторжение англоязычных соседей Руанды во французскую сферу интересов. Рассекреченные документы свидетельствовали о том, что укрепление позиций тутси, по мнению Ф. Миттерана, грозило ослабить влияние Франции на Черном континенте в целом⁶⁵. Теперь уже французские СМИ обвиняют Елисейский дворец в пособничестве преступникам, развязавшим геноцид: «Операция «Бирюза» была начата не для того, чтобы остановить геноцид! Нет! Только для того, чтобы не дать рухнуть режиму, развязавшему геноцид, и не позволить РПФ захватить столицу Кигали. Поскольку важнее всего было помочь франкофонным друзьям Франции удержаться у власти под напором РПФ, который поддерживали в Уганде англо-саксы»⁶⁶.

А США действительно расценивали Руанду как плацдарм для проникновения в Тропическую Африку: конечной целью американцев был сказочно богатый Заир (ДРК). И именно в этом следует искать объяснение причин гуманитарной катастрофы не только в Руанде, но и в регионе в целом.

Итоги геноцида

По данным переписи 1991 г. население Руанды составляло 7 млн. 143 тыс. чел. Гражданская война и геноцид 1994 г. привели к гибели или бегству до 40% ее граждан. По оценкам экспертов ООН, от

800 тыс. до 1 млн. чел. были убиты, более 2 млн. чел. стали беженцами⁶⁷. Такова официальная статистика, резюмирующая итоги геноцида. Вместе с тем (ничуть не сомневаясь в масштабах трагедии), можно усомниться в количественных показателях и процентном соотношении убитых и мигрировавших социальных групп населения Руанды.

А. Мезяев обратил внимание на вполне очевидный факт. Если исходить из того, что за три месяца 1994 г. были убиты 800 тыс. тутси, то придется допустить, что при условии их поголовного уничтожения 200 тыс. «были убиты даже два раза»⁶⁸. Более того: после их поголовного уничтожения тутси смогли взять власть в свои руки, изгнать из Руанды радикальных хуту, а затем одержать уверенную победу на всеобщих выборах. С. Балмасов, в свою очередь, предположил, что американская пропаганда втиснула 800 тысяч погибших за всё время гражданской войны в Руанде в апрель-май-июнь 1994 года и объявила всех погибших кочевниками-тутси⁶⁹. Эта версия представляется достаточно убедительной, если принять во внимание иллюзорность деления населения Руанды по пресловутому «этническому принципу» и вспомнить о том, что статистические характеристики населения любой африканской страны весьма условны, а уж статистическая информация в стране, пережившей гражданскую войну и геноцид, и вовсе не может претендовать на достоверность. Особенно если интерпретацией этой информации занимаются лица далекие от желания сохранять объективность.

Плохо выученные уроки истории

Эта печальная история должна стать поводом для раздумий и покаяния тех политиков, которые по сей день оттачивают мастерство манипулирования политическими режимами суверенных государств. Тех государств, которые провозглашаются «сферой жизненных интересов» одной или нескольких стран, узурпировавших право выстраивать систему международных отношений исключительно с точки зрения соответствия их собственным интересам. Произвольно трактуемое международное право превращается в фиговый листок, прикры-

⁶² Verschave F.X. Op. cit.

⁶³ Dupaquier J.-F. Politiques, militaires et mercenaires français au Rwanda. Chronique d'une désinformation. Karthala, 2014.

⁶⁴ Jean-François Dupaquier: «Sur le Rwanda, la classe politique française nous désinforme depuis vingt ans. C'est intolérable» – <http://afrikarabia2.blogs.courrierinternational.com/archive/2014/05/05/jean-francois-dupaquier-sur-le-rwanda-la-classe-politique-fr-49888.html>

⁶⁵ Балмасов С. Франция противится своему разоблачению.

⁶⁶ Ravello O. Op. cit.

⁶⁷ Шленская С.М. Республика Руанда. Справочник. М., 2012. С. 13.

⁶⁸ Мезяев А. Забытый трибунал, или Миф о геноциде в Руанде http://www.dejanlucic.net/Rus/genocid_u_RUANDI_RUSKI.html

⁶⁹ Балмасов С. Как тутси Поль Кагаме вырезал миллион хуту, а Билл Клинтон сделал тутси «жертвами геноцида».

вающий срам военных интервенций и политических заговоров. Совет безопасности ООН, как и вся эта когда-то самая авторитетная международная структура, становится орудием легитимации безнравственной, а порой и преступной политики пребывающих в сговоре «мировых держав». При этом конструируется миф о том, что всякий новый прецедент международного вмешательства в конфликтные ситуации имеет целью добиться умиротворения сторон и защитить права человека. Как иронично заметил Умберто Эко, «из-за переизбытка добродетелей побеждают силы ада»⁷⁰.

Постмодернистские коннотации в международном праве возникли тогда, когда мир стал однополярным. Крах Советского Союза, распад Варшавского договора, разрушение Берлинской стены ознаменовали новую эру в международных отношениях. В начале нынешнего столетия классик постмодерна Жак Деррида с грустью констатировал: «Сколько бы другие государства ни изобличали, ни обвиняли в нарушении права, в уклонении от права, во всевозможных перверсиях и девиациях те или иные rogue States, (государства-террористы – В.Ф.) одни США могут объявить себя гарантами международного права, инициировать войну, полицейские операции или, наоборот, сохранить

мир, поскольку у них есть сила. Именно США и их союзники в этих действиях сами являются в качестве суверенных наипервейшими rogue States»⁷¹.

Прошло не так много времени и ситуация заметно изменилась: Россия нашла в себе силы вновь занять достойное место в международном сообществе, а за спиной США маячит грозная тень Поднебесной. Теперь Вашингтон еще более агрессивно и цинично вторгается в дела суверенных государств, стремясь всеми силами сохранить за собой роль единственной сверхдержавы. Дряблая Европа, не имеющая сил противиться наглому диктату заокеанского «союзника», готова в ущерб собственным интересам и вопреки здравому смыслу подталкивать мир к катастрофе.

Но уроки истории убеждают в том, что человечество всегда находило в себе силы и мудрость противостоять кровавому безумию.

Минули двадцать лет с той поры, когда политические интриги Вашингтона и Парижа привели к страшной трагедии на Черном континенте. И, казалось бы, главные виновники этого преступления против человечества ушли от ответственности и даже сохранили физиономии респектабельных политиков. Но все тайное становится явным, трибунал работает... и все еще впереди!

Библиография:

1. Четвертый ежегодный доклад Международного уголовного трибунала по Руанде – <http://www.mup-info.com/mup/sites/all/themes/newspro/docs/MTR1999.pdf>
2. Вртанесян К., Паляян А. Геноцид в Руанде // Акты геноцида в истории человечества – <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm>
3. Guardian: Обвиняемый в геноциде в Руанде получил пожизненное заключение // Взгляд. 2008. 19 декабря.
4. Организаторы геноцида в Руанде получили пожизненный срок – http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111221_rwanda_genocide_verdict.shtml
5. Франция обвинила главу Руанды в геноциде-страны разорвали дипотношения – <http://www.newsru.com/world/26nov2006/ruand.html>
6. Франция не признала обвинений Руанды в геноциде тутси – <http://lenta.ru/news/2008/08/06/rwanda/>
7. Портякова Н. Руанда списала геноцид на Францию и готова дойти до Гааги – Коммерсантъ. №138 (3955). 2008. 07 августа.
8. Балмасов С. Франция противится своему разоблачению – <http://www.pravda.ru/world/restofworld/africa/29-09-2011/1093361-ruand-0/>
9. Макарова И. Геноцид в Руанде: в чем вина Франции? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>
10. Руанда обвинила Францию в участии в геноциде 1994 года – <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1450905>
11. Премьер-министр Франции отрицает участие страны в геноциде в Руанде – <http://ria.ru/world/20140408/1003056389.html>
12. См.: Солдатов А. Тутси против хуту: досье на национальный конфликт – <http://www.agentura.ru/dossier/russia/people/soldatov/tutsihutu/>
14. Филиппов В.Р. «Советская теория этноса». Историкографический очерк. М., Ин-т Африки РАН. 2010.
15. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.
16. Руанда // Народы мира. Историко-этнографический справочник. М., Сов. энциклопедия. 1988. С. 375-376.

⁷⁰ Эко У. Имя розы. М., 1989. С. 434.

⁷¹ Derrida J. Y-a-t-il des états-voyous? // Le Monde Diplomatique. 2003. Janvier. 10. P. 10.

17. Мухаматулин Т. В Руанде отмечают 20 лет с начала страшного геноцида, унесшего жизни миллиона человек http://www.gazeta.ru/science/2014/04/07_a_5982057.shtml
 18. Holy L. Social Stratification in Rwanda / Social Stratification in Tribal Africa. Praga, 1968.
 19. Руанда: память о геноциде – <http://ru.euronews.com/2014/04/11/rwanda-blood-ties/>
 20. Ravello O. Rwanda : une honte française <http://fr.news.yahoo.com/blogs/ravello/rwanda-une-honte-francaise-164043366.html>
 21. Madsen W. Genocide and Covert Operations in Africa 1993-1999. African Studies. L., Edwin Mellen Pr. 1999.
 22. Балмасов С. Как тутси Поль Кагаме вырезал миллион хуту, а Билл Клинтон сделал тутси «жертвами геноцида» – <http://scander11.livejournal.com/143038.html>
 23. Verschave F.X. Le Crime Continue. 2000. Retranscription de conférences-débat données par F. X. Verschave, président de Survie de 1995 à 2005 – <http://survie.org/publications/livres/article/le-crime-continue>
 24. Leave None to Tell the Story: Genocide in Rwanda – <http://www.hrw.org/legacy/reports/1999/rwanda/>
 25. days of slaughter – <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/evil/etc/slaughter.html>
 26. Манойло А.В. Гл. 16. Политические конфликты. С. 363-390. В уч. пособии: Современная российская политика: Учебное пособие. / под общей ред. В.И. Коваленко. М.: Изд. Моск. Ун-та, 2013. 472 с.
 27. Dallaire R. Shake Hands with the Devil: The Failure of Humanity in Rwanda. Random House, Canada. 2003.
 28. Пан Ги Мун: ООН стыдно за геноцид 1994 года в Руанде – http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140407_rwanda_genocide_anniversary.shtml
 29. France rejects Rwanda's Nabyarimana extradition bid – <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-15095003>
 30. Вдова экс-президента Руанды освобождена под залог во Франции – <http://news.mail.ru/politics/3458887/>
 31. Gourevitch Ph. We Wish to Inform You That Tomorrow We Will Be Killed with Our Families. N.Y., Farrar, Straus and Giroux. 1998.
 32. Во Франции арестован участник геноцида в Руанде – <http://www.mk.ru/politics/world/news/2014/04/10/1012445-vo-frantsii-arestovan-uchastnik-genotsida-v-ruande-nesshego-zhizni-1-mln-chelovek.html>
 33. Макарова А. Геноцид в Руанде: в чем вина Франции? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>
 34. Polisar P. Inside France's Dgse: The General Directorate for External Security. The Rosen Publishing Group, 2003. P.18
 35. Францию винят в причастности к геноциду в Руанде – http://news.bbc.co.uk/hi/russian/international/newsid_6082000/6082570.stm
 36. Ndagijimana J.-M. V. Amagambo numvanye abayobozi ba FPR-Inkotanyi akamfasha gusobanukirwa – <http://www.france-rwanda.info/pages/amagambo-numvanye-abayobozi-ba-fpr-inkotanyi-akamfasha-gusobanukirwa-8747683.html>
 37. Dupaquier J.-F. Rwanda: Un autre document implique Paris dans le génocide des Tutsis <http://umuvugizi.wordpress.com/2013/01/30/rwanda-un-autre-document-implique-paris-dans-le-genocide-des-tutsis/>
 38. Клинтон Б. Моя жизнь. Альпина Паблишер. 2005. С. 681.
 39. Dupaquier J.-F. Politiques, militaires et mercenaires français au Rwanda. Chronique d'une désinformation. Karthala, 2014.
 40. Jean-François Dupaquier: «Sur le Rwanda, la classe politique française nous désinforme depuis vingt ans. C'est intolérable» – <http://afrikarabia2.blogs.courrierinternational.com/archive/2014/05/05/jean-francois-dupaquier-sur-le-rwanda-la-classe-politique-fr-49888.html>
 41. Шленская С.М. Республика Руанда. Справочник. М., 2012. С. 13.
 42. Мезяев А. Забытый трибунал, или Миф о геноциде в Руанде
 43. http://www.dejanlucic.net/Rus/genocid_u_RUANDI_RUSKI.html
 44. Эко У. Имя розы. М., 1989. С.
 45. Derrida J. Ya-t-il des états-voyous? // Le Monde Diplomatique. 2003. Janvier. 10. P. 10.
 46. Карпович О.Г. Конфликты цивилизаций: актуальные проблемы // Международные отношения. – 2014. – 1. – С. 62 – 67. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9000.
 47. О. Г. Карпович Формат управления международными конфликтами США и ЕС в современных миротворческих операциях // Международные отношения. – 2012. – 1. – С. 88 – 99.
- References (transliterated)
1. Chetvertyi ezhegodnyi doklad Mezhdunarodnogo ugovornogo tribunala po Ruande – <http://www.mup-info.com/mup/sites/all/themes/newspro/docs/MTR1999.pdf>
 2. Vrtanesyan K., Palyan A. Genotsid v Ruande // Akty genotsida v istorii chelovechestva – <http://www.genocide.ru/lib/genocides/rwanda.htm>
 3. Guardian: Obvinyаемы в genotside v Ruande poluchil pozhiznennoe zaklyuchenie // Vzglyad. 2008. 19 dekabrya.
 4. Organizatory genotsida v Ruande poluchili pozhiznennyyi srok – http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/12/111221_rwanda_genocide_verdict.shtml
 5. Frantsiya obvinila glavu Ruandy v genotside-strany razorvali dipotnosheniya – <http://www.newsru.com/world/26nov2006/ruand.html>
 6. Frantsiya ne priznala obvinenii Ruandy v genotside tutsi – <http://lenta.ru/news/2008/08/06/rwanda/>
 7. Portyakova N. Ruanda spisala genotsid na Frantsiyu i gotova doiti do Gaagi – Kommersant". №138 (3955). 2008. 07 avgusta.
 8. Balmasov S. Frantsiya protivitsya svoemu razoblacheniyu – <http://www.pravda.ru/world/restofworld/africa/29-09-2011/1093361-ruand-0/>

9. Makarova I. Genotsid v Ruande: v chem vina Frantsii? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>
10. Ruanda obvinila Frantsiyu v uchastii v genotside 1994 goda – <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1450905>
11. Prem'er-ministr Frantsii otritsaet uchastie strany v genotside v Ruande –
12. <http://ria.ru/world/20140408/1003056389.html>
13. Sm.: Soldatov A. Tutsi protiv khutu: dos'e na natsional'nyi konflikt – <http://www.agentura.ru/dossier/russia/people/soldatov/tutsihutu/>
14. Filippov V.R. «Sovetskaya teoriya etnosa». Istoriograficheskii ocherk. M., In-t Afriki RAN. 2010.
15. Bromlei Yu.V. Etnos i etnografiya. M., 1973.
16. Ruanda // Narody mira. Istoriko-etnograficheskii spravochnik. M., Sov. entsiklopediya. 1988. S. 375-376.
17. Mukhamatulin T. V Ruande otmechayut 20 let s nachala strashnogo genotsida, unesshego zhizni milliona chelovek http://www.gazeta.ru/science/2014/04/07_a_5982057.shtml
18. Holy L. Social Stratification in Rwanda / Social Stratification in Tribal Africa. Praga, 1968.
19. Ruanda: pamyat' o genotside – <http://ru.euronews.com/2014/04/11/rwanda-blood-ties/>
20. Ravanello O. Rwanda : une honte française <http://fr.news.yahoo.com/blogs/ravanello/rwanda-une-honte-francaise-164043366.html>
21. Madsen W. Genocide and Covert Operations in Africa 1993-1999. African Studies. L., Edwin Mellen Pr. 1999.
22. Balmasov S. Kak tutsi Pol' Kagame vyrezal million khutu, a Bill Klinton sdelał tutsi «zhertvami genotsida»-<http://scander11.livejournal.com/143038.html>
23. Verschave F.X. Le Crime Continue. 2000. Retranscription de conférences-débat données par F. X. Verschave, président de Survie de 1995 à 2005 – <http://survie.org/publications/livres/article/le-crime-continue>
24. Leave None to Tell the Story: Genocide in Rwanda – <http://www.hrw.org/legacy/reports/1999/rwanda/>
25. days of slaughter – <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/evil/etc/slaughter.html>
26. Manoilo A.V. Gl. 16. Politicheskie konflikty. S. 363-390. V uch. posobii: Sovremennaya rossiiskaya politika: Uchebnoe posobie. / pod obshchei red. V.I. Kovalenko. M.: Izd. Mosk. Un-ta, 2013. 472 s.
27. Dallaire R. Shake Hands with the Devil: The Failure of Humanity in Rwanda. Random House, Canada. 2003.
28. PanGiMun: OONstydnozagenotsid1994godavRuande-http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140407_rwanda_genocide_anniversary.shtml
29. France rejects Rwanda's Habyarimana extradition bid – <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-15095003>
30. Vdova eks-prezidenta Ruandy osvobozhdena pod zalog vo Frantsii – <http://news.mail.ru/politics/3458887/>
31. Gourevitch Ph. We Wish to Inform You That Tomorrow We Will Be Killed with Our Families. N.Y., Farrar, Straus and Giroux. 1998.
32. Vo Frantsii arestovan uchastnik genotsida v Ruande – <http://www.mk.ru/politics/world/news/2014/04/10/1012445-vo-frantsii-arestovan-uchastnik-genotsida-v-ruande-unesshego-zhizni-1-mln-chelovek.html>
33. Makarova A. Genotsid v Ruande: v chem vina Frantsii? – <http://www.russian.rfi.fr/frantsiya/20140407-genotsid-v-ruande-v-chem-vina-frantsii>
34. Polisar P. Inside France's Dgse: The General Directorate for External Security. The Rosen Publishing Group, 2003. P.18
35. Frantsiyu vinyat v prichastnosti k genotsidu v Ruande – http://news.bbc.co.uk/hi/russian/international/newsid_6082000/6082570.stm
36. Ndagijimana J.-M. V. Amagambo numvanye abayobozi ba FPR-inkotanyi akamfasha gusobanukirwa – <http://www.france-rwanda.info/pages/amagambo-numvanye-abayobozi-ba-fpr-inkotanyi-akamfasha-gusobanukirwa-8747683.html>
37. Dupaquier J.-F. Rwanda: Un autre document implique Paris dans le génocide des Tutsis <http://umuvugizi.wordpress.com/2013/01/30/rwanda-un-autre-document-implique-paris-dans-le-genocide-des-tutsis/>
38. Klinton B. Moya zhizn'. Al'pina Pabliher. 2005. S. 681.
39. Dupaquier J.-F. Politiques, militaires et mercenaires français au Rwanda. Chronique d'une désinformation. Karthala, 2014.
40. Jean-François Dupaquier: «Sur le Rwanda, la classe politique française nous désinforme depuis vingt ans. C'est intolérable»-<http://afrikarabia2.blogs.courrierinternational.com/archive/2014/05/05/jean-francois-dupaquier-sur-le-rwanda-la-classe-politique-fr-49888.html>
41. Shlenskaya S.M. Respublika Ruanda. Spravochnik. M., 2012. S. 13.
42. Mezyaev A. Zabytyi tribunal, ili Mif o genotside v Ruande
43. http://www.dejanlucic.net/Rus/genocid_u_RUANDI_RUSKI.html
44. Eko U. Imya rozy. M., 1989. S.
45. Derrida J. Y-a-t-il des états-voyous? // Le Monde Diplomatique. 2003. Janvier. 10. P. 10.
46. Karpovich O.G. Konflikty tsivilizatsii: aktual'nye problemy // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 1. – C. 62 – 67. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9000.
47. O. G. Karpovich Format upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami SShA i ES v sovremennykh mirotvorcheskikh operatsiyakh // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2012. – 1. – C. 88 – 99.