

§5 ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СПОРОВ

Можуга В.В.

ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОЙ ОЦЕНКИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация: Объектом данного исследования выступают правовые и методологические проблемы включения лицензионных и иных подобных платежей (в форме роялти или паушального платежа) в таможенную стоимость товаров, а также анализируется нынешнее состояние законодательства по этому вопросу. В качестве предмета исследования рассматриваются существующие пробелы национального и международного таможенного законодательства, посвященные вопросам перемещения объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу Таможенного союза. Определяются возможные пути включения лицензионных платежей в таможенную стоимость. Методологической основой исследования выступает правовой и контент-анализ порядка включения лицензионных платежей в таможенную стоимость товара при пресечении им таможенной границы Таможенного союза. Научная новизна работы выражается в комплексном исследовании таможенных и гражданско-правовых норм, посвященных вопросам интеллектуальной собственности; выявлению ряда противоречий и пробелов; предложению совершенствования законодательства, связанного с перемещением объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу. Представляется, что со стороны таможенных органов должны быть приняты следующие как правовые, так и организационно-методические меры: необходимо определить, из каких документов должно следовать, что уплата лицензионных платежей является условием продажи товаров; необходимо уточнить учет процентных платежей при определении таможенной стоимости товаров, вопросы включения вознаграждения посредникам (агентам) в таможенную стоимость; рекомендуется четко отображать в лицензионном договоре тип лицензионного платежа и порядок его перечисления, подтвержденный бухгалтерскими проводками; должны быть окончательно урегулированы спорные вопросы отложенного определения таможенной стоимости.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, лицензионное соглашение, роялти, паушальный платеж, таможенная стоимость, Таможенный союз, таможенный кодекс, отложенный платеж, корректировка стоимости, лицензионный платеж.

Согласно Таможенному кодексу Таможенного союза¹ одной из функций таможенных органов является обеспечение защиты прав объ-

ектов интеллектуальной собственности на таможенной территории Таможенного союза, а также контроль над правильностью определения таможенной стоимости товара и взимания таможенных платежей. Поэтому при пересечении товарами таможенной границы Таможенного союза особое значение приобретают два аспекта:

- включение платежей за использование объектов интеллектуальной собственности в таможенную стоимость товаров,

¹ Таможенный Кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном Кодексе таможенного союза, принятому решением ЕврАзЭС от 27 ноября 2009 года №17 (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 года) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100808>.

– соблюдение мер по защите прав интеллектуальной собственности.

При этом настоящее время включение лицензионных платежей в таможенную стоимость товаров – вопрос законодательно не до конца урегулированный и спорный. В этой связи обостряется конфликт интересов таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности, что приводит к неоднозначной правоприменительной практике.

В соответствии с нормами подпункта 3 пункта 1 статьи 19.1 Закона РФ от 21.05.1993 № 5003-1 «О таможенном тарифе», действовавшими до 1 июля 2010², лицензионные платежи подлежали включению в таможенную стоимость товаров при соблюдении следующих условий: лицензионные платежи должны относиться к оцениваемым товарам; покупатель прямо или косвенно должен уплатить их в качестве условия продажи таких товаров, в размере, не включенном в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате; лицензионные платежи должны относиться только к ввозимым товарам. Формально, на основании Письма ФТС от 30 июня 2010 г. № 05-41/32225, эти правила продолжают действовать.

Законодательство же Таможенного союза по вопросам включения лицензионных платежей в таможенную стоимость пока находится на стадии формирования. Так, Письмом ФТС от 08.11.2013 № 07-04-22/25006 «О включении в таможенную стоимость лицензионных платежей» предусмотрено создание единых Правил включения лицензионных и иных подобных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности в таможенную стоимость товаров с разъяснениями, примерами и указанием конкретных ситуаций применения, утвержденных решением Коллегии ЕЭК.

Основными нормативно-правовыми актами, регламентирующими вопросы таможенной оценки объектов интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза в настоящее время являются Таможенный кодекс Таможенного союза, Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008

«Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза»³ (далее – Соглашение), Федеральный закон Российской Федерации от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

В соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 5 Соглашения при определении таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары, добавляются лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (включая платежи за патенты, товарные знаки, авторские права), которые относятся к оцениваемым (ввозимым) товарам и которые прямо или косвенно произвел или должен произвести покупатель в качестве условия продажи оцениваемых товаров, в размере, не включенном в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за эти товары⁴. При этом в Соглашении указано, что при определении таможенной стоимости ввозимых товаров не должны добавляться к цене платежи за право распределения или перепродажи ввозимых товаров.

Соглашение прямо предписывает включать в таможенную стоимость платежи за использование объектов интеллектуальной собственности. Общая цена товара должна состоять, в том числе и из платежей, которые участник внешнеэкономической деятельности уплатил или должен будет уплатить продавцу. В то же время, уплата платежей за использование объектов интеллектуальной собственности в отношении импортируемых товаров в большинстве случаев регулируется лицензионным договором либо договором о коммерческой концессии.

Следует отметить, что исключительное право, которое выступает объектом лицензионного дого-

² Закон РФ от 21.05.1993 № 5003-1 (ред. от 02.11.2013) «О таможенном тарифе» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2014) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152652/.

³ Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 (ред. от 23.04.2012) «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» // «Собрание законодательства РФ», 06.08.2012, № 32, ст. 4471.

⁴ Соглашение между Правительством российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130209/.

вора, по своей природе является имущественным правом. Это означает, что названное право оборотоспособно, динамично и имеет меновую стоимость. Если лицензионным договором прямо не предусмотрена его безвозмездность, но при этом в нем не согласовано условие о размере вознаграждения или о порядке его определения, соответствующий договор в силу абзаца второго пункта 5 статьи 1235 Гражданского кодекса РФ считается незаключенным (П. 13.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29.).

Письмо Министерства финансов России от 03.12.2009 № 03-10-06/80 разъясняет, что не установлен конкретный вид договора, в котором должна определяться необходимость уплаты лицензионных платежей в качестве условия продажи товаров, так как эти вопросы являются частью договорных отношений между лицензиатом и правообладателем, которые могут быть оформлены лицензионным договором, договором купли-продажи товаров либо иным видом договора. Так если у декларанта имеется не лицензионное соглашение, а договор коммерческой концессии, либо иной договор, котором предусмотрены перечисления за использование объектов интеллектуальной собственности, такие платежи добавляются к таможенной стоимости.

Лицензионные договоры могут включать в себя различный порядок расчета платежей за использование объектов интеллектуальной собственности, поэтому в каждом конкретном случае таможенная стоимость будет определяться по-разному.

Платеж за использование объектов интеллектуальной собственности условно можно разделить на две категории:

1. платеж-роялти, взимаемый в виде фиксированной доли от дохода или прибыли, получаемой в ходе реализации продукции.

В данном случае предусматриваются процентные отчисления от стоимости чистых продаж продаваемого лицензионного товара или участия в прибыли лицензиата, либо периодические отчисления лицензиатом в адрес лицензиара в виде фиксированных ставок через согласованные промежутки времени.

Ставка роялти обычно определяется по формуле:

$$R_s = 100 \times R/S,$$

где:

R_s – ставка роялти;

R – годовая сумма роялти;

S – годовая стоимость чистых продаж за вычетом косвенных налогов, сборов, пошлин.

2. паушальный платеж, представляющий собой перечисление фиксированной суммы за счет использования прав на объекты интеллектуальной собственности.

В зависимости от экономической природы данных терминов производится расчет лицензионных платежей, включаемых в таможенную стоимость товара. При этом, по договоренности между лицензиаром и лицензиатом может быть заключено лицензионное соглашение, содержащее оба указанных выше вида лицензионных вознаграждений.

Наиболее простым вариантом расчета подлежащих включению в таможенную стоимость лицензионных платежей является случай, когда их величина составляет твердую сумму, уплачиваемую с определенной периодичностью, либо составляет определенный процент от известной величины, например стоимости товара, указанной во внешнеэкономическом договоре.

Более сложной является ситуация, когда лицензионные платежи рассчитываются исходя из величин, которые неизвестны на момент таможенного оформления, например в зависимости от величины выручки, которую покупатель получит при последующей продаже указанных товаров.

В последнем случае п. 5 ст. 64 Таможенного кодекса Таможенного союза предусматривает возможность отложения определения точной величины таможенной стоимости до получения точных сведений о величине лицензионных платежей. Однако указанная возможность остается до настоящего времени нереализованной ввиду отсутствия соответствующего решения надгосударственных органов таможенно-правового регулирования.

Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости»⁵ разъясняет порядок заполнения графа декларации таможенной стоимости. В случае если лицензионные платежи относятся ко всем или нескольким из поставляемых наименований товаров

⁵ Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 (ред. от 09.12.2011, с изм. от 10.12.2013) «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120070/

и в соглашении о предоставлении прав на использование объектов интеллектуальной собственности не приводится распределение платежей за такое использование между отдельными наименованиями товаров (например, паушальный платеж), распределение суммарной величины платежей за использование объектов интеллектуальной собственности между наименованиями товаров производится пропорционально стоимости каждого наименования товаров.

По желанию декларанта суммарная величина таких платежей может быть включена в таможенную стоимость товаров с наиболее высоким уровнем налогообложения. Также, по желанию декларанта суммарная величина платежей за использование объектов интеллектуальной собственности может быть отнесена к первой партии товаров, в отношении которых предусмотрены такие платежи.

В случае несоблюдения установленных соглашением правил определения таможенной стоимости, если лицензионные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности не включены в таможенную стоимость, ст. 16.2 КоАП РФ⁶ предусмотрена административная ответственность за заявление декларантом либо таможенным представителем при декларировании недостоверных сведений, если такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера.

Существует ситуация, когда импортеры не заключают лицензионные соглашения и не перечисляют платежи за использование объектов интеллектуальной собственности правообладателю. Такие организации выступают во внешнеэкономическом обороте уполномоченными импортерами, не являясь при этом лицензиатами. Правовая основа данной ситуации закреплена ч. 2 ст. 1227 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей возможность перехода права собственности на вещь без перехода или предоставления интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, выраженные в этой вещи. Кроме того, согласно статье 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации, не является нарушением исключитель-

ного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Таким образом, в настоящее время о факте перечисления роялти или иного процентного отчисления за пользование объектами интеллектуальной собственности можно узнать либо у самого импортера, либо у правообладателя. Именно поэтому факт уплаты лицензионных платежей нередко выявляется только в результате таможенной проверки уже после выпуска товаров в свободное обращение.

Также как и в случае с недостоверным декларированием КоАП РФ предусматривает ответственность за незаконное использование знака обслуживания, товарного знака, наименований места происхождения товаров или сходных обозначений. Стоит отметить что описанная статья 14.10 КоАП РФ не применяется для регулирования «параллельного» импорта, то есть перемещения оригинальных товаров без разрешения правообладателей.

В отсутствие Решения Комиссии ЕЭК об отсроченных платежах в случае выпуска товаров в свободное обращение возможно включение роялти в таможенные платежи при внесении дополнений в сведения, указанные в декларации в порядке, определенном Решением Коллегии ЕЭК от 10.12.2013 № 289⁷.

Обращение декларанта (либо его представителя) о внесении изменений после выпуска товаров составляется в произвольной форме, с обоснованием необходимости, указанием регистрационного номера декларации на товары и перечня прилагаемых документов и не освобождает лицо от ответственности за ранее поданные сведения.

В соответствии с Правилами заполнения формы корректировки таможенной стоимости и таможенных платежей, регламентированных Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 г. № 376, в графе 44 КТС должны быть указаны номера документов, подтверждающих передачу прав на объекты интеллектуальной собственности (лицензион-

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12125267/#ixzz2xSbGG5em>.

⁷ Решение Коллегии ЕЭК от 10.12.2013 № 289 «О внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, и признании утратившими силу некоторых решений Комиссии Таможенного союза и Коллегии Евразийской экономической комиссии» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>, 11.12.2013.

ный, авторский договор, договор на использование товарного знака и тому подобные документы).

Если в лицензионном соглашении не установлены фиксированные суммы лицензионных платежей (роялти) за использование объектов интеллектуальной собственности (включая платежи за патенты, товарные знаки, авторские права), для целей расчета предварительной величины таможенной стоимости сведения, неизвестные на день регистрации декларации, определяются декларантом либо на основании:

- 1) данных бухгалтерского учета за предшествующий период (месяц, квартал, год),
- 2) либо на основании планируемых объемов продажи ввозимых товаров;
- 3) либо на основании иных запланированных показателей, отраженных в утвержденных организацией бизнес-планах, плановых калькуляциях цены, прейскурантах цен, каталогах и т.п. документах.

Для подтверждения заявленной величины таможенной стоимости товаров с учетом роялти вместе с документами, предусмотренными Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 г. № 376, декларант обязан предоставить документы, на основании которых производился расчет предварительной величины таможенной стоимости с учетом роялти.

Если в дальнейшем при реализации товара сумма лицензионных платежей (роялти) изменится, декларант заявляет точную величину таможенной стоимости товаров путем осуществления корректировки таможенной стоимости с предоставлением корректировки декларации на товары (КДТ). При этом, доплата сумм таможенных пошлин, налогов и пени осуществляется одновременно с подачей документов по корректировке таможенной стоимости.

Таким образом, на сегодняшний день процедура определения таможенной стоимости при наличии лицензионных платежей – сложная многоаспектная задача, предполагающая осуществления согласованных действий таможенных органов и

участников внешнеэкономической деятельности. Это позволит избежать проблем, связанных с занижением таможенной стоимости товаров и последующим возможным привлечением последних к административной ответственности.

Представляется, что со стороны таможенных органов должны быть предприняты следующие как правовые, так и организационно-методические шаги:

В первую очередь необходимо определить, из каких документов должно следовать, что уплата лицензионных платежей является условием продажи товаров, так как из этого следует принятие решения о включении или невключении лицензионных платежей в таможенную стоимость товаров.

Необходимо уточнить учет процентных платежей при определении таможенной стоимости товаров, вопросы включения вознаграждения посредникам (агентам) в таможенную стоимость товаров в рамках доработки Правил применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1).

Со стороны участников внешнеэкономической деятельности во избежание разночтений и дополнительных начислений таможенных пошлин рекомендуется четко отображать в лицензионном договоре тип лицензионного платежа и порядок его перечисления, подтвержденный бухгалтерскими проводками.

В проекте Решения Евразийской экономической комиссии «О порядке процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров» должны быть окончательно урегулированы спорные вопросы, в частности должен быть подробно определен порядок и сроки декларирования точной величины таможенной стоимости товаров, а также вопросы привлечения к ответственности при декларировании предварительной величины таможенной стоимости.

В Решении также необходимо точно обозначить категории товаров, в отношении которых может применяться процедура отложенного определения таможенной стоимости.

Библиография:

1. Таможенный Кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном Кодексе таможенного союза, принятому решением ЕвразЭС от 27 ноября 2009 года №17 (в ред. Протокола от 16 апреля 2010 года) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».-Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100808>.
2. Закон РФ от 21.05.1993 № 5003-1 (ред. от 02.11.2013) «О таможенном тарифе» (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2014) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».-Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152652/.

3. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 (ред. от 23.04.2012) «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» // «Собрание законодательства РФ», 06.08.2012, № 32, ст. 4471.
4. Соглашение между Правительством российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».-Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130209/.
5. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 (ред. от 09.12.2011, с изм. от 10.12.2013) «О порядках декларирования, контроля и корректировки таможенной стоимости товаров» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».-Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120070/.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.
7. Решение Коллегии ЕЭК от 10.12.2013 № 289 «О внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, и признании утратившими силу некоторых решений Комиссии Таможенного союза и Коллегии Евразийской экономической комиссии» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>, 11.12.2013.
8. Агамагомедова С.А. Таможенный постконтроль в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – 2. – С. 105 – 121. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.2.625. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_625.html
9. О. В. Маркова Перспективы правовой защиты интеллектуальной собственности и способы укрепления устойчивого элемента системы правовой защиты интеллектуальной собственности // Политика и Общество. – 2012. – 6. – С. 101 – 106.

References (transliterated):

1. Tamozhennyi Kodeks Tamozhennogo soyuza (Prilozhenie k Dogovoru o Tamozhennom Kodekse tamozhennogo soyuza, prinyatomu resheniem EvrAzES ot 27 noyabrya 2009 goda №17 (v red. Protokola ot 16 aprelya 2010 goda) [Elektronnyi resurs] // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».-Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100808>.
2. Zakon RF ot 21.05.1993 № 5003-1 (red. ot 02.11.2013) «O tamozhennom tarife» (s izm. i dop., vstupayushchimi v silu s 01.01.2014) [Elektronnyi resurs] // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».-Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152652/.
3. Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom RF, Pravitel'stvom Respubliki Belarus' i Pravitel'stvom Respubliki Kazakhstan ot 25.01.2008 (red. ot 23.04.2012) «Ob opredelenii tamozhennoi stoimosti tovarov, peremeshchaemykh cherez tamozhennuyu granitsu Tamozhennogo soyuza» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 06.08.2012, № 32, st. 4471.
4. Soglashenie mezhdru Pravitel'stvom rossiiskoi Federatsii, Pravitel'stvom Respubliki Belarus' i Pravitel'stvom Respubliki Kazakhstan ot 25.01.2008 «Ob opredelenii tamozhennoi stoimosti tovarov, peremeshchaemykh cherez tamozhennuyu granitsu Tamozhennogo soyuza» [Elektronnyi resurs] // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».-Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130209/.
5. Reshenie Komissii Tamozhennogo soyuza ot 20.09.2010 № 376 (red. ot 09.12.2011, s izm. ot 10.12.2013) «O poryadkakh deklarirovaniya, kontrolya i korrektyrovki tamozhennoi stoimosti tovarov» [Elektronnyi resurs] // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus».-Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120070/.
6. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ [Elektronnyi resurs] // «Rossiiskaya gazeta», № 256, 31.12.2001.
7. Reshenie Kollegii EEK ot 10.12.2013 № 289 «O vnesenii izmenenii i (ili) dopolnenii v svedeniya, ukazannye v deklaratsii na tovary, i priznanii utrativshimi silu nekotorykh reshenii Komissii Tamozhennogo soyuza i Kollegii Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii» // Ofitsial'nyi sait Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii <http://www.eurasiancommission.org/>, 11.12.2013.
8. Agamagomedova S.A. Tamozhennyi postkontrol' v otnoshenii tovarov, sodержashchikh ob'ekty intellektual'noi sobstvennosti // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 2. – С. 105 – 121. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.2.625. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_625.html
9. O. V. Markova Perspektivy pravovoi zashchity intellektual'noi sobstvennosti i sposoby ukrepleniya ustoichivogo elementa sistemy pravovoi zashchity intellektual'noi sobstvennosti // Politika i Obshchestvo. – 2012. – 6. – С. 101 – 106.