

§6 ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сальникова А. В., Калининцев С. В.

КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В качестве одного из целевых ориентиров в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года» определены безопасность граждан и общества путем поддержания высокого уровня национальной безопасности и обороноспособности страны, включая экономическую и продовольственную безопасность. В условиях формирования инновационной экономики, где лидирующая роль принадлежит творческому потенциалу человека и интеллекту, значительная доля в ВВП переходит к продукции, содержащей результаты интеллектуальной деятельности. Анализ объемов и номенклатуры поддельной продукции свидетельствует о его массовости на российском рынке. Важной задачей государства становится комплексная и системная политика, направленная на борьбу с контрафактной продукцией. Вследствие этого, предметом настоящей статьи определено обеспечение экономической безопасности государства как важной составляющей национальной безопасности. Проблема контрафакта на российском рынке рассмотрена с позиций системного подхода, что позволило определить масштабы и номенклатуру поддельной продукции, виды угроз и влияние поддельной продукции на состояние экономической безопасности государства. По мнению авторов «антиконтрафактная политика» государства должна иметь системный и комплексный характер. В качестве одного из действенных инструментов борьбы с поддельной продукцией на российском рынке предложено использовать стандартизацию продукции. Доказано, что контрафактная продукция является непосредственной угрозой для экономической безопасности государства.

Ключевые слова: контрафакт, интеллектуальная собственность, контрафактный сектор экономики, подделка, «антиконтрафактная политика», таможенные органы, экономическая безопасность, Таможенный союз, интеллектуальное пиратство, стандартизация.

Современные исследователи отмечают, что контрафакт стал одной из глобальных проблем современной мировой экономики, а массовость контрафакта свидетельствует о мощном секторе контрафактного производства в каждой национальной экономике¹. Об актуальности проблемы свидетельствует и прошедший летом 2012 г. первый Международный форум «Антиконтрафакт-2012», в работе которого приняли участие политики, представители бизнес сообщества, российские и зарубежные специалисты.

Контрафактная продукция наносит ущерб государству, правообладателям, потребителям и представляет непосредственную угрозу экономической безопасности любого государства.

Контрафактная продукция — это продукция, выпускаемая с нарушением прав третьих лиц, в том числе нарушение патента на изобретение, промышленные образцы, товарные знаки, авторские права на тиражирование аудио-, видеопродукции, программного обеспечения, базы данных и т.п. Законодательно понятие контрафактной продукции определено в статье 1252 части 4 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ). Контрафактными считаются материальные носители, на которых выражен результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение которых приводит к нарушению исключительного права на такой результат или средство производства. Согласно статье 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Подобное положение действует и в отношении наименований мест происхождения товаров.

¹ Галазова Т. Э. Рынок контрафактных товаров. Дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Владикавказ, 2011. URL: <http://www.dissercat.com/content/rynok-kontrafaktyh-tovarov>; Костин А. В. Оценка убытков правообладателей товарных знаков от контрафакции. Дисс. ... канд. экон. наук. 08.00.05. М., 2009. [URL: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-ubytkov-pravoobladatelei-tovarnykh-znakov-ot-kontrafaktsii>

Доля контрафактной продукции на отечественном рынке составляет 15–17%. Ежегодно российский рынок контрафакта составляет около 6% от всего оборота розничной торговли. Ущерб экономике, наносимый поддельной продукцией, оценивается в 3 млрд. долларов в год. Больше всего контрафакта среди импортных товаров — почти четверть. Подделки везутся преимущественно из Юго-Восточной Азии, но в этом преуспевают и Турция, Болгария, Польша, Украина.

В 2012 году российские таможенные органы выявили почти в два раза больше контрафактной продукции, чем в 2011 г.: 19,1 млн. единиц против 10 млн. Увеличение объема задержанной продукции таможенными органами связано в основном с расширением таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, который ведется таможенной службой на основе заявлений владельцев товарных знаков, и позволяет таможенным экспертам быстрее установить факт подделки. Причиной роста числа обнаруженной контрафактной продукции в 2012 г. является и то, что таможенные органы стали не только проверять законность использования товарных знаков по реестру, который достаточно узок, но и делать запросы в Роспатент².

Увеличение контрафакта на российском рынке объясняется постоянно увеличивающимся спросом на тот или иной товар. При росте населения уровень жизни во многих регионах страны остаётся низким. Поэтому некоторая легальная дорогая продукция уступает дешевой поддельной.

Активным каналом передвижения подделок является интернет-торговля. По данным Российского комитета Международной торговой палаты, половина всех лекарственных препаратов, приобретаемых через интернет, являются поддельными. По отдельным фармакологическим товарам эта цифра приближается к 90%³.

² Фомченков Т. Каждый шестой — контрафакт. С подделками предлагают бороться строже // Российская газета. № 5907. 11 октября 2012 г.

³ Там же.

Интернет является и источником распространяются контрафактных аудио- и видео произведений. 1 августа 2013 года вступил в силу закон о борьбе с интернет пиратством, который определил порядок ограничения доступа к информационным ресурсам, через которые распространяются кино- и телефильмы с нарушением исключительных прав и установил особенности привлечения к ответственности.

В конце 2013 года торговое представительство США представило список злостных нарушителей копирайта в мире. Главными нарушителями копирайта признаны Россия и Украина. Среди российских пиратских сайтов были упомянуты Rutracker, «ВКонтакте», Warez-bb и Rapidgator.net (хостинг: Россия)¹.

Повышение цен на какой-либо товар приводит к тому, что растет доля контрафактной продукции, потому что потребителя не устраивает высокая цена, и он выбирает товар с наименьшей ценой, не задумываясь о качестве. Например, в 2013 году производство алкоголя уменьшилось, а цены растут в среднем на 2–3%. Возникает опасность того, что на прилавки будет поступать продукция с ценой меньше минимальной за одну единицу².

Еще одним фактором, способствующим поступлению контрафактной продукции, является девальвация валюты страны. Например, девальвация тенге Казахской национальной валюты может привести к массовому нелегальному ввозу сигарет из Казахстана. Девальвация казахстанской валюты создает серьезную угрозу для роста нелегальных поставок сигарет в Россию. В результате снижения курса тенге разница в стоимости сигарет, продаваемых в Казахстане и в России, увеличивается в 2 раза. Разрыв в цене, отсутствие таможенного контроля и повышение спроса

на российскую валюту в Казахстане создают опасные предпосылки для массового перетока в Россию сигарет, предназначенных для казахстанского рынка³.

Производство и реализация на территории России контрафактной продукции представляет серьезную угрозу экономической безопасности.

Угрозы экономической безопасности — это явления и процессы, оказывающие негативное воздействие на хозяйство страны, ущемляющие экономические интересы личности, общества и государства. Высокий уровень контрафакта мешает эффективному развитию экономики, что, в свою очередь, крайне отрицательно сказывается на уровне жизни граждан, в целом. Контрафактная продукция подрывает защищенность различных форм собственности, снижает активную предпринимательскую деятельность, создает недобросовестную конкуренцию.

Вред, наносимый контрафактной продукцией, можно классифицировать следующим образом:

- Ущерб экономике государства в виде не поступления налоговых и иных платежей в бюджеты государства и государственные внебюджетные фонды.
- Ущерб престижу страны, подрыв инвестиционного климата.
- Ущерб владельцам авторских прав на продукцию и прав на товарные знаки.
- Ущерб здоровью потребителей контрафактной продукции.

Некачественная продукция, поступающая на потребительский рынок, вытесняет товары легального производителя, что в целом создает реальную угрозу экономической безопасности страны.

Производители теряют пятую часть своего дохода, отдавая долю рынка компаниям, нелегально реализующим продукцию под чужой маркой. Это явные потери, которые каждый производитель может просчитать,

¹ Обновлен список крупнейших в мире нарушителей прав интеллектуальной собственности // Хакер. 13 февраля 2014 г. URL: http://www.xaker.ru/post/62043/default.asp?utmsource=dlvr.it&utm_medium=twitter

² Контрафактное наводнение: рост цен на алкоголь увеличит долю поддельной продукции // УралБизнес-Консалтинг. 6 февраля 2014 г. URL: <http://www.urbc.ru/1068022874-kontrafaktnoe-navodnenierost-cen-na-alkogol-velichit-dolyu-poddelnoyprodukcii.html>

³ Доржиева И. Девальвация тенге увеличит нелегальный ввоз в РФ казахских сигарет // Мнение. 13 февраля 2014 г. URL: <http://www.lprime.ru/News/20140213/777927644.html>

зная объемы контрафакта, поступающего в продажу под их маркой. Однако существует процесс, который не сразу можно перевести на цифры — это потеря имиджа бренда. Покупатель перестает доверять производителю продукции, если из раза в раз приобретает некачественный продукт под оригинальной маркой, ведь он не знает, что на прилавках лежит контрафакт¹.

Активная реализация контрафакта возможна также из-за отсутствия информированности потребителей о низких потребительских свойствах такой продукции. Объем подделок в России составляет: моторного топлива — 25%; алкогольной продукции — 30%, обуви и одежды — 40%, аудиопродукции — 65%, видеопродукции — 65–75%.

Таможенная практика показывает, что нелегальная продукция бывает трех типов:

- оригинальные изделия, которые завезены компанией, не обладающей правом на использование конкретной торговой марки;
- товары-имитаторы (как правило, известных брендов);
- продукция, выпущенная с нарушением правил производства, описание, состав и функции которой не соответствуют установленным требованиям и стандартам².

Согласно журналу Forbes, самые популярные подделки в мире:

- Банкнота €50.
- Сувенирная продукция с символикой олимпийских игр в Сочи-2014.
- Зажигалки Zippo.
- Сыр Emmentaler Switzerland.
- Сумки Louis Vuitton.
- Обувь UGG.
- Часы Rolex.
- Духи Chanel № 5³.

¹ Эпштейн Ю. «Золотая тройка» контрафакта в России // Хлебопекарный и кондитерский форум. № 3 (15). Июнь, июль 2013 г.

² Надькто Е. Контрафакт наступает // Капитал. № 2 (366). 12 февраля 2013 г. URL: <http://www.kapitalpress.ru/kapital/archive/2013/366/1068/>

³ Новикова А. 8 самых популярных подделок в мире // Forbes. 28 июня 2011 г. URL: <http://www.forbes.ru/stilzhizni-slideshow/pokupki/69881-8-samyh-populyarnyh-poddelok-v-mire/slide/1>

Основным же фактором наличия контрафактной продукции на рынке является то, что в стране помимо отечественной экономики параллельно существует огромный сектор теневой экономики. Общий объем теневой экономики России в 2012 году составил 46% ВВП⁴.

Россия является участником нескольких интеграционных объединений и международных альянсов: СНГ, Таможенный союз, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Всемирная таможенная организация, Всемирная торговая организация.

Вступление в ВТО, с одной стороны, открывает рынки, из-за уменьшения ввозных пошлин серьезно снижается таможенная защита, с другой — в основном именно высокие пошлины и спровоцировали ввоз контрафакта в страну. Поэтому появилась надежда, что сейчас на российский рынок будет поступать более надежный и качественный товар. Но без государственной защиты рынка будет невозможно противостоять контрафактной продукции.

Применительно к Таможенному союзу проблем гораздо больше. Здесь количество контрафакта увеличилось за счет того, что снят таможенный контроль на границе с Казахстаном, который Китай, как показывает практика, продолжает рассматривать как перевалочную базу для своих товаров. С 2012 года на территории Таможенного союза введен единый принцип исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности — региональный. То есть товар, введенный в оборот в одной из стран-участниц Таможенного союза, автоматически считается легальным для остальных членов Союза. В Белоруссии проблемы в основном связаны с разным уровнем поддержки отдельных секторов экономики. Там серьезно поддерживают сельское хозяйство, особенно молочную отрасль⁵.

Уменьшение поступлений контрафактной продукции на территорию РФ является ключевым вопросом в поддержании экономической безопасности страны. Для того, чтобы

⁴ Теневую экономику России оценили в 46% ВВП // Forbes. 12 февраля 2013 г. URL: <http://www.forbes.ru/news/234247-tenevuyu-ekonomiku-rossii-otsenili-v-46-vvp>

⁵ Ильин А. За контрафакт ответят // Таможенные новости. № 12 (169). 2012. С. 21.

этот вопрос был урегулирован должным образом, необходимо применять гражданские, уголовные и таможенные меры. Для более эффективной борьбы с пиратской продукцией необходимо, прежде всего, выработать комплексную государственную «антиконтрафактную политику», а также определить орган власти, который будет осуществлять координацию деятельности в данной сфере.

Одним из действенных инструментов борьбы с контрафактом может стать стандартизация. В мире существует несколько десятков международных организаций и инициатив, посвященных борьбе с контрафактной продукцией. Международной организацией по стандартизации (ИСО) в 2008 году создан проектный комитет по стандартизации «Инструменты для борьбы с контрафактом», в котором участвуют 30 стран. В 2012 году данным проектным комитетом издан первый стандарт ISO «Критерии эффективности аутентификационных решений для борьбы с контрафактной продукцией». Основной задачей стандартизации является предложение обществу наиболее удачных и надежных технических средств и технологий в борьбе с контрафактной продукцией.

Стандарты, во-первых, помогают обеспечить идентификацию продукции, что позволяет отличить настоящий товар от поддельного и, тем самым, облегчить борьбу с пиратством. Существует множество международных и национальных стандартов, которые устанавливают требования к технологиям идентификации: микропечать, RFID-метки, водяные знаки, идентификационные коды, голограммы, нанометки, магнитные полосы, химические и биологические маркеры, люминесцентные датчики и пр. Во-вторых, в международные

и национальные стандарты процедур и правил оценки соответствия (надзора, контроля качества, подтверждения соответствия, инспектирования) все чаще включаются положения, направленные на борьбу с контрафактной продукцией. Постепенно получают распространение стандарты наилучших практик по борьбе с контрафактом, включающие в себя как наилучшие технологии, так и применяемые для борьбы с контрафактом системы менеджмента. В-третьих, огромное значение для борьбы с контрафактной продукцией имеют стандарты на методы исследований (испытаний), составляющие значительную долю от общего фонда стандартов и в любом государстве, и на международном уровне, и необходимые для выявления контрафакта¹.

Сегодня оборот контрафактной продукции превышает 100 млрд. руб. в год. Рынок России может избавиться от контрафакта только тогда, когда государство не только обеспечит пресечение появления контрафактной продукции, но и наладит поддержку легальных производителей².

Таким образом, контрафактная продукция является прямой угрозой экономической безопасности. Во-первых, контрафакт наносит большой ущерб экономике, что в дальнейшем сказывается на уровне жизни населения. Во-вторых, поступление контрафактной продукции оказывает негативное влияние на отечественных производителей, потому что их товары становятся неконкурентоспособными. В-третьих, подрывается престиж страны и снижается инвестиционный климат. Все это обуславливает необходимость борьбы с контрафактной продукцией в рамках комплексной государственной «антиконтрафактной политики».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Галазова, Т. Э. Рынок контрафактных товаров / Т. Э. Галазова. Дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Владикавказ, 2011. URL: <http://www.dissercat.com/content/rynok-kontrafaktyh-tovarov>

¹ Зажигалкин А. Контрафакт наступает // Российская газета — Бизнес. № 879. 15 января 2013 г. URL: http://www.gost.ru/wps/portal/pages/presscenter/about/detail/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/gost/gostruactive/pressroom/pressabout/kontr+nastup

² Юсупова Г. Борьба с пиратством продолжается // Все о финансах для малого бизнеса. № 1 (13). Май 2012 г.

2. Доржиева, И. Девальвация тенге увеличит нелегальный ввоз в РФ казахстанских сигарет / И. Доржиева // Мнение. 13 февраля 2014 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.lprime.ru/News/20140213/777927644.html
3. Зажигалкин, А. Контрафакт наступает / А. Зажигалкин // Российская газета — Бизнес. № 879. 15 января 2013 г. URL: http://www.gost.ru/wps/portal/pages/presscenter/about/detail/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/gost/gostruactive/pressroom/pressabout/kontr+nastup
4. Ильин, А. За контрафакт ответят / А. Ильин // Таможенные новости. № 12 (169). 2012. С. 21.
5. Контрафактное наводнение: рост цен на алкоголь увеличит долю поддельной продукции // УралБизнесКонсалтинг. 6 февраля 2014 г. URL: <http://www.urbc.ru/1068022874-kontrafaktnoe-navodnenierost-cen-na-alkogol-uvelichit-dolyu-poddelnoyprodukcii.html>
6. Костин, А. В. Оценка убытков правообладателей товарных знаков от контрафакции / А. В. Костин. Дисс. ... канд. экон. наук. 08.00.05. М. 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-ubytkov-pravoobladelei-tovarnykh-znakov-ot-kontrafaktsii>
7. Надыкто, Е. Контрафакт наступает / Е. Надыкто // Капитал. № 2 (366). 12 февраля 2013 г. URL: <http://www.kapitalpress.ru/kapital/archive/2013/366/1068/>
8. Новикова, А. 8 самых популярных подделок в мире / А. Новикова // Forbes. 28 июня 2011 г. URL: <http://www.forbes.ru/stil-zhizni-slideshow/pokupki/69881-8-samyh-populyarnyh-poddelok-v-mire/slide/1>
9. Обновлен список крупнейших в мире нарушителей прав интеллектуальной собственности // Хакер. 13 февраля 2014 г. URL: http://www.xakep.ru/post/62043/default.asp?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter
10. Теневую экономику России оценили в 46% ВВП // Forbes. 12 февраля 2013 г. URL: <http://www.forbes.ru/news/234247-tenevuyu-ekonomiku-rossii-otsenili-v-46-vvp>
11. Фомченков, Т. Каждый шестой — контрафакт. С подделками предлагают бороться строже / Т. Фомченков // Российская газета. № 5907. 11 октября 2012 г.
12. Эпштейн, Ю. «Золотая тройка» контрафакта в России / Ю. Эпштейн // Хлебопекарный и кондитерский форум. № 3 (15). Июнь, июль 2013 г.
13. Юсупова, Г. Борьба с пиратством продолжается / Г. Юсупова // Все о финансах для малого бизнеса. № 1 (13). Май 2012 г.
14. Владимирова Т. В. К социальной природе понятия «информационная безопасность» // NB: Национальная безопасность. — 2013. — 4. — С. 78–95. DOI: 10.7256/2306–0417.2013.4.596. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_596.html
15. М. И. Литовкина Роль социального государства в обеспечении лекарственной безопасности при реализации конституционного права на охрану здоровья // Право и политика. — 2013. — 1. — С. 34–45. DOI: 10.7256/1811–9018.2013.01.5.
16. Е. Б. Ганюшкина Формирование международного экономического порядка // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. — 2012. — 1. — С. 10–33.
17. Синеокий О. В. Коммуникативный анализ легального и контрафактного рекорд-контента на российско-украинском фонографическом рынке // NB: Финансовое право и управление. — 2012. — № 1. — С. 83–155. DOI: 10.7256/2306–4234.2012.1.471. URL: http://e-notabene.ru/flc/article_471.html
18. Шугуров М. В.. Борьба ВОЗ с фармацевтическим контрафактом: соотношение защиты здоровья населения и защиты прав интеллектуальной собственности. // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. — 2014. — № 2. — С. 194–214. DOI: 10.7256/2226–6305.2014.2.12045
19. Агамагомедова С. А.. Правовые основы и особенности административной защиты олимпийской и паралимпийской символики таможенными органами Российской Федерации. // Административное и муниципальное право. — 2012. — № 9. — С. 81–91.

20. С. А. Агамагомедова. Административная ответственность за незаконное использование товарных знаков (по материалам деятельности таможенных органов).. // Административное и муниципальное право.—2011.—№ 2.— С. 70–73.
21. К. В. Гурьянов. Криминологическая характеристика лиц, причастных к распространению компьютерного контрафакта.. // Право и политика.—2008.—№ 6.
22. С. Л. Панов. Соотношение понятий «контрафактная», «фальсифицированная», «пиратская» продукция: теоретический аспект. // Право и политика.—2008.—№ 2.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Galazova, T. E. Rynok kontrafaktnykh tovarov / T. E. Galazova. Diss. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01. Vladikavkaz, 2011. URL: <http://www.dissercat.com/content/rynok-kontrafaktyh-tovarov>
2. Dorzhieva, I. Deval'vatsiya tenge uvelichit nelegal'nyi vvoz v RF kazakhstanskikh sigaret / I. Dorzhieva // Mnenie. 13 fevralya 2014 g. [Elektronnyi resurs] — Rezhim dostupa: www.lprime.ru/News/20140213/777927644.html
3. Zazhigalkin, A. Kontrafakt nastupaet / A. Zazhigalkin // Rossiiskaya gazeta — Biznes. № 879. 15 yanvarya 2013 g. URL: http://www.gost.ru/wps/portal/pages/presscenter/about/detail/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/gost/gostruactive/pressroom/pressabout/kontr+nastup
4. Il'in, A. Za kontrafakt otvetyat / A. Il'in // Tamozhennye novosti. № 12 (169). 2012. S. 21.
5. Kontrafaktnoe navodnenie: rost tsen na alkogol» uvelichit dolyu poddel'noi produktsii // UralBiznesKonsalting. 6 fevralya 2014 g. URL: <http://www.urbc.ru/1068022874-kontrafaktnoe-navodnenierost-cen-na-alkogol-uvelichit-dolyu-poddelnoyprodukcii.html>
6. Kostin, A. V. Otsenka ubytkov pravoobladatelei tovarnykh znakov ot kontrafaktsii / A. V. Kostin. Diss. ... kand. ekon. nauk. 08.00.05. M. 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-ubytkov-pravoobladatelei-tovarnykh-znakov-ot-kontrafaktsii>
7. Nadykto, E. Kontrafakt nastupaet / E. Nadykto // Kapital. № 2 (366). 12 fevralya 2013 g. URL: <http://www.kapitalpress.ru/kapital/archive/2013/366/1068/>
8. Novikova, A. 8 samykh populyarnykh poddelok v mire / A. Novikova // Forbes. 28 iyunya 2011 g. URL: <http://www.forbes.ru/stil-zhizni-slideshow/pokupki/69881-8-samyh-populyarnykh-poddelok-v-mire/slide/1>
9. Obnovlen spisok krupneishikh v mire narushitelei prav intellektual'noi sobstvennosti // Khaker. 13 fevralya 2014 g. URL: http://www.xakep.ru/post/62043/default.asp?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter
10. Tenevuyu ekonomiku Rossii otsenili v 46% VVP // Forbes. 12 fevralya 2013 g. URL: <http://www.forbes.ru/news/234247-tenevuyu-ekonomiku-rossii-otsenili-v-46-vvp>
11. Fomchenkov, T. Kazhdyi shestoi — kontrafakt. S poddelkami predlagayut borot'sya strozhe / T. Fomchenkov // Rossiiskaya gazeta. № 5907. 11 oktyabrya 2012 g.
12. Epshtein, Yu. «Zolotaya troika» kontrafakta v Rossii / Yu. Epshtein // Khlebopekarnyi i konditerskii forum. № 3 (15). Iyun», iyul» 2013 g.
13. Yusupova, G. Bor'ba s piratstvom prodolzhaetsya / G. Yusupova // Vse o finansakh dlya malogo biznesa. № 1 (13). Mai 2012 g.
14. Vladimirova T. V. K sotsial'noi prirode ponyatiya «informatsionnaya bezopasnost'» // NB: Natsional'naya bezopasnost».—2013.—4.— С. 78–95. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.4.596. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_596.html
15. M. I. Litovkina Rol» sotsial'nogo gosudarstva v obespechenii lekarstvennoi bezopasnosti pri realizatsii konstitutsionnogo prava na okhranu zdorov'ya // Pravo i politika.—2013.—1.— С. 34–45. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.01.5.
16. E. B. Ganyushkina Formirovanie mezhdunarodnogo ekonomicheskogo poryadka // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.—2012.—1.— С. 10–33.

17. Sineokii O. V. Kommunikativnyi analiz legal'nogo i kontrafaktnogo rekord-kontenta na rossiisko-ukrainskom fonograficheskom rynke // NB: Finansovoe pravo i upravlenie.— 2012.—№ 1.— С.83–155. DOI: 10.7256/2306–4234.2012.1.471. URL: http://e-notabene.ru/flc/article_471.html
18. Shugurov M. V.. Bor'ba VOZ s farmatsevticheskim kontrafaktom: sootnoshenie zashchity zdorov'ya naseleniya i zashchity prav intellektual'noi sobstvennosti. // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations.—2014.—№ 2.— С. 194–214. DOI: 10.7256/2226–6305.2014.2.12045
19. Agamagomedova S. A.. Pravovye osnovy i osobennosti administrativnoi zashchity olimpiiskoi i paralimpiiskoi simboliki tamozhennymi organami Rossiiskoi Federatsii. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.—2012.—№ 9.— С. 81–91.
20. S. A. Agamagomedova. Administrativnaya otvetstvennost' za nezakonnoe ispol'zovanie tovarnykh znakov (po materialam deyatel'nosti tamozhennykh organov).. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.—2011.—№ 2.— С. 70–73.
21. K. V. Gur'yanov. Kriminologicheskaya kharakteristika lits, prichastnykh k rasprostranenyu komp'yuternogo kontrafakta.. // Pravo i politika.—2008.—№ 6.
22. S. L. Panov. Sootnoshenie ponyatii «kontrafaktnaya», «fal'sifitsirovannaya», «piratskaya» produktsiya: teoreticheskii aspekt. // Pravo i politika.—2008.—№ 2.