

# §1 АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Косинов В.А.

## ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

**Аннотация:** С момента начала приватизации в нашей стране прошло уже не одно десятилетие, однако, до настоящего момента продолжают споры, как о ее правомерности, целесообразности, так и правовых последствиях. Еще большую актуальность приобретает вопрос приватизации в ходе обсуждения перспектив ее «второй волны». Целью проведения приватизации в настоящее время является сокращение участия государства в рыночных процессах и уменьшение доли государственной собственности, а также привлечение дополнительных денежных средств в бюджет. Предлагаемая статья посвящена краткому анализу обозначенной проблемы. Методологической основой исследования являются общенаучные и частно-научные методы познания общественных процессов. В процессе исследования использовались системно-структурный, сравнительно-правовой, исторический, логический, формально-юридический подходы. Их применение позволило автору исследовать рассматриваемую проблему во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно. Актуальность рассматриваемого вопроса заключается в первую очередь в том, что современное правовое регулирование должно подстраиваться под изменяющиеся правоотношения и учитывать ошибки прошлых лет. Однако, в настоящее время вопросы приватизации в основном урегулированы нормативно-правовыми актами, принятыми более десяти лет назад, а политика государства в данной сфере практически не изменилась.

**Ключевые слова:** приватизация, законность, государственное регулирование, государственная собственность, муниципальная собственность, залоговый аукцион, конкуренция, монополия, управление имуществом, защита конкуренции.

По настоящее время в России идут споры о справедливости приватизации 90-х годов. Многие граждане и эксперты уверены, что самыми крупными кусками экономики завладели отдельные представители – олигархи, а «ограбленное» ими государство лишилось возможности использовать богатство страны на пользу своего общества. Политика приватизации 90-х годов проводилась без участия антимонопольных органов и без достаточных представлений о рыночных процессах, что привело к противоречивым последствиям в аспекте формирования конкурентного рынка. С одной стороны, приватизация привела к увеличению числа хозяйствующих субъектов, конкурирующих между собой на одних и тех же товарных рынках, а с другой, приватизация способствовала деиндустриализации страны и сокращению объемов производства. Фактически меньшинство приобрело в собственность большинство российской экономики в виде различных активов, что

в дальнейшем привело к значительному имущественному расслоению в обществе и образованию социального слоя олигархов.

В ходе приватизации на продажу был выставлен ряд крупнейших компаний, которые продавались на залоговых аукционах. Аукционы назывались залоговыми, так как, в отличие от обычных аукционов, компании не продавались, а отдавались в залог. Однако, выкуплены обратно они не были. Также, предприятия были выставлены по заниженным ценам, а конкурс был очень низкий. Как отмечала Счётная палата, «анализ состава участников аукционов и их гарантов показал, что в большинстве случаев состязательность при проведении аукционов не предполагалась». [1] Во многих случаях в конкурсе участвовало несколько компаний, принадлежавших одному и тому же человеку или группе лиц. Более того, госпредприятия зачастую покупались за деньги, взятые в кредит у государства. Сумма кредитов, полученных от передачи в

заклад федерального имущества, была эквивалентна сумме свободных валютных средств федерального бюджета, размещенных в это время Минфином на депозитных счетах коммерческих банков, ставших победителями в залоговых аукционах. Таким образом, банки фактически кредитовали государство государственными же деньгами. В результате банки смогли непосредственно либо через аффилированных лиц стать собственниками находившихся у них в залоге акций государственных предприятий.

По данным Росстата, в частные руки перешло более 130 тыс. предприятий, за которые государство получило 7 млрд \$. 5 августа 1997 года состоялся коммерческий конкурс, на котором государственный пакет акций РАО «Норильский никель» (38%) был приобретен ЗАО «Свифт», представлявшим интересы группы ОНЭКСИМ Банка. [3] Прибыльный государственный горно-металлургический комбинат, который добывал 35% мировых разведанных запасов никеля, 10% меди, 14% кобальта, 55% палладия, 20% платины, а также серебро и уголь, был продан за 270 миллионов \$ (сумма, равная прибыли предприятия за несколько месяцев). Для сравнения в 1997 предприятие работало 3,1 млрд. \$. [2]

На данный момент, Правительство подготовило план «Приватизации №2». По прогнозам Минэкономразвития, Россия от приватизации государственных активов с 2012 до 2016 года включительно может получить 3,128 триллиона рублей. В 2012 году доходы бюджета РФ от приватизации составили 201,5 млрд. рублей, было продано 273 пакета акций акционерных обществ, включенных в программу приватизации.

Несмотря на то, что первые лица государства заявляют о том, что необходимо выделить из госкорпораций непрофильные активы и ограничить приобретение ими новых не только в непрофильных отраслях, но и в «своих» секторах, чтобы не мешать развитию конкуренции, на деле экономика регулярно сталкивается с экспансией государства. Данные процессы противоречат установке государства на присутствие исключительно в стратегических отраслях. При этом, приватизация 2012 – 2016 не изменит положения дел. Например, государство продало 7,6% из 57,6% принадлежащих государству акций ОАО «Сбербанк России» за 5,2 млрд. \$, что стало крупнейшей приватизационной сделкой в России. При этом, государство оставило за собой контрольный пакет (50% + 1 акция), то есть масштабы присутствия государства в экономике не меняются.

План приватизации, в частности, предусматривает сокращение госпакета акций следующим образом:

- до 75% + 1 акция – РЖД, Уралвагонзавод, Транснефть;
- до 50% + 1 акция – РусГидро, ВТБ, Роснефть;
- до 25% + 1 акция – АЛРОСА, Аэрофлот и Союзкомфлот;
- полная продажа – Росспиртпром, Объединенная зерновая компания, РОСНАНО, Ростелеком, аэропорты Шереметьево и Внуково.

В настоящее время приватизация в первую очередь регулируется Федеральным законом от 21.12.2001 N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества». Согласно ст. 1 указанного Федерального закона под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц. [5]

Кроме того, по настоящее время в России действует Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 09.09.1999 N 1024, в редакции Постановления Правительства РФ от 29.11.2000 N 903. Таким образом, изменения в указанный основополагающий нормативно-правовой акт не вносились 15 лет. В указанной Концепции изложено, что «несмотря на то, что в результате массовой приватизации 58,9 % предприятий стали частными, ряд поставленных целей не был достигнут: не сформирован широкий слой эффективных частных собственников; структурная перестройка экономики не привела к желаемому повышению эффективной деятельности предприятий; привлеченных в процессе приватизации инвестиций явно недостаточно для производственного, технологического и социального развития предприятий; в ряде отраслей не удалось сохранить конкурентное положение предприятий на отечественном и мировом рынках». [4]

Следует отметить, что ситуация в российской экономике с тех пор практически не изменилась. По настоящее время государство не готово устранить перечисленные негативные тенденции и изменить приоритеты государственной политики в области приватизации, разработать и реализовать новые подходы к решению вопросов, связанных с управлением государственным имуществом, тем

самым нарушая собственные программные установки. Следует подчеркнуть, что именно правовое регулирование, начиная с конституционного уровня, является основополагающим фактом в развитии конкуренции. В противном случае, цели приватиза-

ции снова не будут достигнуты. Остаётся надеяться, что государство не допустит тех же ошибок что и 20 лет назад, и «новая волна» приватизации будет способствовать развитию конкуренции и реализации конституционных принципов.

#### **Библиография:**

1. Залоговые аукционы 1995 года. Коммерсантъ № 110 (1995) (21 июня 2000);
2. Лосев М. «Всё вокруг колхозное». Росбизнесконсалтинг. 2012. № 6 С. 34-38;
3. Лосев М. «Отечество не продается». Росбизнесконсалтинг. 2011. № 7. С. 41-43;
4. "О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации": Постановление Правительства РФ от 09.09.1999 N 1024 // "Собрание законодательства РФ", 27.09.1999, N 39, ст. 4626;
5. "О приватизации государственного и муниципального имущества": Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 28.01.2002, N 4, ст. 251.
6. Писенко К.А. Публичные субъекты конкурентного права в России и зарубежных странах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2012. – 2. – С. 60 – 71.

#### **References (transliterated):**

1. Zalogovye auktsiony 1995 goda. Kommersant" № 110 (1995) (21 iyunya 2000);
2. Losev M. «Vse vokrug kolkhoznoe». Rosbizneskonsalting. 2012. № 6 S. 34-38;
3. Losev M. «Otechestvo ne prodaetsya». Rosbizneskonsalting. 2011. № 7. S. 41-43;
4. "O Kontseptsii upravleniya gosudarstvennym imushchestvom i privatizatsii v Rossiiskoi Federatsii": Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 09.09.1999 N 1024 // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 27.09.1999, N 39, st. 4626;
5. "O privatizatsii gosudarstvennogo i munitsipal'nogo imushchestva": Federal'nyi zakon ot 21.12.2001 N 178-FZ // "Sobranie zakonodatel'stva RF", 28.01.2002, N 4, st. 251.
6. Pisenko K.A. Publichnye sub'ekty konkurentnogo prava v Rossii i zarubezhnykh stranakh // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. – 2012. – 2. – С. 60 – 71.