

§4 ЗАКОН И ПРАВОПОРЯДОК

Попова Е.Э.

КЛАССИФИКАЦИЯ СУБЪЕКТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЁННЫХ

Аннотация: Исследование субъектов общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых определяется противоречивым характером уголовного наказания: с одной стороны это мера государственного принуждения, с другой стороны – мера исправления преступника. Решение такой сложной задачи невозможно только силами администрации учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, без привлечения широкого круга общественности. Уголовно-исполнительное законодательство не очерчивает чёткого круга субъектов общественного воздействия, упоминая только некоторые формы общественных образований и представителей общественности. На основе анализа российского законодательства и практики деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы по взаимодействию с общественными организациями, предлагается классификация субъектов общественного воздействия по их организационно-правовым формам, структуре участников, объёму полномочий и т.д. Трудовой коллектив, шефская работа, как форма общественного воздействия имеет широкую практику применения в исправительной работе с осуждёнными и хороший потенциал своего развития в будущем. Автор приходит к выводу, что классификация субъектов общественного воздействия по видам и направлениям их деятельности, наиболее полно отражает задачи и цели общественного воздействия как основного средства исправления осуждённых.

Abstract: Research on the subjects of social influence as the main correctional means for convicts is defined by the controversial nature of criminal punishment: on one hand, it is a measure of state enforcement, on the other – a measure of correction a criminal. Solution of such complicated issue is impossible using only the power of an institution or authority that carries out the criminal punishment, without involving a broad range of the members of the community. Criminal enforcement legislation does not clearly outline the circle of the subjects of social influence mentioning only a few forms of social groups and representatives of public. Based on the analysis of the Russian legislation and the practice of the correctional institutions on the cooperation with public organizations, the author offers a classification of the subjects of social influence by their organizational and legal forms, member structure, extent of authority, etc. Programs such as work release and community service as a form of social influence is being widely implemented within correctional work and have potential for future development.

Ключевые слова: Общественное воздействие, исправление, уголовное наказание, средства исправления, исполнение на казания, классификация субъектов, осуждённые, общественные организации, общество, наказание.

Keywords: Social influence, correction, criminal punishment, means of correction, enforcement of punishment, classification of subjects, convicts, public organizations, society.

Динамика правовых отношений связана, прежде всего, с деятельностью их субъектов, поскольку именно «субъект права – одна из важных категорий юридической науки и практики. Без субъектов нет правовых отношений».¹

Вполне объективно, указывает Г.Н. Андреева на то, что необходимость привлечения широкого круга представителей общественности к работе с осуждёнными кроются в противоречивом характере уголовного нака-

зания как мере государственного принуждения и мере, направленной на исправление преступников.²

Сегодня на новом этапе развития уголовно-исполнительной системы, который связан с её реформированием, введением новых видов уголовных наказаний, организацией работы по изменению социально значимых характеристик личности осуждённых, роль обще-

¹ Явич. Л.С. Общая теория права. Л., 1976. С.214

² Андреева Г.Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы. [Текст]: дис...к.ю.н., М., 1998. С.15

ственных, благотворительных, религиозных, правозащитных и иных организаций в процессе исправления осуждённых представляется значимой и необходимой.

Российское законодательство предусматривает широкий спектр организационно-правовых форм, в которых может быть представлено общественное образование: 1) общественная организация; 2) общественное движение; 3) общественный фонд; 4) общественное учреждение; 5) орган общественной самостоятельности; 6) политическая партия;³ 7) общественные наблюдательные комиссии, образуемые в субъектах Российской Федерации; 8) члены общественных наблюдательных комиссий;⁴ 9) религиозные организации (объединения); 10) общины коренных малочисленных народов Российской Федерации; 11) казачьи общества; 12) некоммерческие партнерства, учреждения; 13) автономные некоммерческие организации; 14) ассоциации и союзы, а также в другие формы, предусмотренные федеральными законами.⁵

Кроме того, общественные объединения независимо от их организационно-правовой формы вправе создавать союзы (ассоциации) общественных объединений на основе учредительных договоров и (или) уставов, принятых союзами (ассоциациями), образуя новые общественные объединения.⁶

Уголовно-исполнительное законодательство не очерчивает чёткого круга субъектов общественного воздействия. Уголовно-исполнительный кодекс РФ упоминает только некоторые формы общественных образований и представителей общественности, это:

1) общественные объединения, 2) межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч.4 ст.12, ч.3 ст.165 УИК РФ); 3) межгосударственные органы, занимающиеся защитой осуждённых – иностранных граждан (ч.9 ст.12 УИК РФ); 5) религиозные объединения (ч.4 ст.14, ч.7 ст.158 УИК РФ); 6) депутаты, 7) общественные наблюдательные комиссии (члены общественных наблюдательных комиссий) (ч.4 ст.12, ч.1 ст.23, п. «д» ч.1 ст.24, ч.2 ст.91 УИК РФ); 9) попечительский совет, 10) родительский комитет, 11) граждане (ст.142 УИК РФ).

Из анализа сведений, предоставленных Научно-исследовательским институтом ФСИН России, в настоящее время с уголовно-исполнительной системой взаимодействуют более 198 общественных и религиозных организаций, а также 69 реабилитационных центров, из которых 16 работают на общественных началах.

По организационно-правовой форме распределение произошло следующим образом: попечительские советы – 20%, общественные объединения – 6,6%, религиозные объединения (организации, союзы) – 32,9%, общественные организации (учреждения) – 17,2%, общественные комитеты, центры – 8,6%, казачьи общества – 0,5%, некоммерческие партнерства (учреждения) – 2%, ассоциации, союзы, фонды – 22%, общественное движение – 1%, общественные советы – 15,2%, общественные палаты – 0,5%, комиссии по делам несовершеннолетних – 2,6%

Проведём классификацию субъектов общественного воздействия, учитывая, всё сложившееся их многообразие в законодательстве и практике деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Анализ действующего законодательства показал, что имеющееся разнообразие форм объединения граждан и юридических лиц для осуществления определённой совместной деятельности, может выражаться в различных формах. Многообразие этих форм не позволяет законодателю нормативно закрепить их исчерпывающий перечень, поэтому он является открытым.

Итак, если в основу классификации положить организационно-правовую форму образования субъекта общественных отношений, при осуществлении общественного воздействия, то можно выделить: 1) организацию; 2) движение; 3) фонд; 4) учреждение; 5) орган самостоятельности; 6) партию; 7) комиссию; 8) объединение; 9) общину; 10) общества; 11) партнёрства; 12) ассоциацию; 13) союз; 14) комитет; 15) совет и 16) иные формы.

В зависимости от структурного состава участников общественных образований, можно подразделять на образования, созданные физическими лицами, и

³ См. ст.7 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 20.07.2012 г.) «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

⁴ См. ст.5 Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

⁵ См. ст.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 11.02.2013 г. № 8-ФЗ) «О некоммерческих партнерствах» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

⁶ См. ст. 13 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 20.07.2012 г.) «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

общественные образования, созданные юридическими лицами – общественные объединения.

По принципу территориального деления общественные образования подразделяются на: общероссийские, межрегиональные, региональные и местные.

Кроме того, в основу классификации общественных институтов может быть положен метод определения объёма полномочий, которыми они наделены. Так, Л.В.Багрий-Шахматов разделял общественные формирования на две группы. К первой группе он относил органы общественности, формируемые в нормативном порядке при государственных органах для участия в работе по исправлению правонарушителей. Для этой группы, по его мнению, свойственно наделение их государством определёнными властными полномочиями. К ним автор относит, например, комиссии по делам несовершеннолетних. Вторую группу составляют органы общественности, допускаемые государством к участию в исправлении правонарушителей путём общих правовых установлений. Общественные формирования этой группы властными полномочиями не наделяются (попечительские советы, родительские комитеты, религиозные конфессии и т.д.).⁷

Можно классифицировать деятельность общественности в соответствии с характером имеющейся профессии или специальности, то есть по «профессиональному» и «непрофессиональному» характеру деятельности общественных формирований и отдельных граждан. Так, например, союзы юристов, союзы учителей либо отдельные граждане, имеющие данную специальность, могут осуществлять общественную деятельность в соответствии со своей профессией, либо когда общественная деятельность осуществляется людьми, не имеющими профессию (специальность), либо когда профессия (специальность) не совпадает с направлением общественной деятельности. В эту группу могут быть также отнесены трудовые коллективы.

В советский период широко использовалась практика привлечения трудовых коллективов к шефской работе в исправлении и перевоспитании осуждённых. Шефство коллективов трудящихся над исправительно-трудовыми учреждениями законодательно было закреплено в статье 112 Исправительно-трудового кодекса РСФСР, где устанавливалось, что над исправительными учреждениями осуществляется шефство

⁷ Багрий-Шахматов Л.В. Участие общественности в деятельности государства, исполняющих наказание, связанные с исправительно-трудовым воздействием // Советское исправительно-трудовое право. Общая часть: Учебник для вузов МВД СССР/ Под ред. Н.А.Стручкова и др. – М., 1977. С.254-255

коллективов промышленных предприятий, совхозов, колхозов, культурно – просветительных учреждений, учебных заведений, а также других государственных и общественных организаций.

Основными задачами шефской работы является содействие администрации исправительных и воспитательных колоний в исправлении осуждённых, а также оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве лицам, освобождаемым из мест лишения свободы. Трудовые коллективы и общественные организации оказывают помощь в развитии производства исправительных и воспитательных колоний, в проведении политико – воспитательной работы, организации, начального профессионального образования и профессиональной подготовки осуждённых.⁸ Кроме того, закрепление задачи воспитания и исправления осуждённых перед трудовыми коллективами находило отражение и в нормах исправительно-трудового законодательства, регулирующих порядок исполнения наказаний не связанных с лишением свободы (ст.93, ст.96 ИТК РСФСР). К шефской работе со стороны представителей трудящихся особенно широко привлекалась молодежь.

Придавая важное значение участию трудящихся в исправлении и перевоспитании правонарушителей, многие труды учёных в тот период были посвящены этой проблеме.⁹ Так, В.А. Елеонский приводил следующие данные участия трудовых коллективов в исправительной работе с осуждёнными: в Ленинграде за исправительно-трудовыми учреждениями закреплены для шефства 25 промышленных предприятий города и области, в Свердловской области над ИТУ шефствуют 17 коллективов, в Хабаровском крае – 29 предприятий, учреждений организаций, в Саратовской области – 42 заводских цеха, 16 промышленных предприятий, 11 культурно-просветительных учреждений, в Украинской ССР над исправительно-трудовыми учреждениями шефствуют 223 завода, 61 фабрика, 65 научных учреждений, 53 совхоза, 62 шахты, 36 культурно-просветительных учреждений и творческих организаций.¹⁰

Позже в период экономических и социальных реформ данная практика была забыта. В современ-

⁸ См.: Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970 г.) (в ред.от 21.12.1996 г. № 160-ФЗ) [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

⁹ Например: Елеонский В.А., Багрий-Шахматов Л.В., Карпец И.И., Мелентьев М.П., Шамис А.В. и другие

¹⁰ Елеонский В.А., М.П. Прокопов. Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. М., 1976. С.11-12

ный период деятельности уголовно-исполнительной системы наблюдается возрождение практики привлечения трудовых коллективов к исправительной работе с осужденными и появления новых, достаточно эффективных форм участия общественности в исправлении осужденных. В настоящее время учреждениям и органам, исполняющим уголовные наказания, оказывают содействие в работе и принимают участие в исправлении осужденных свыше 350 предприятий и организаций различных форм собственности.¹¹

Участие трудового коллектива в исправительной работе с осужденными является, как правило, не основной его профессиональной функцией, а дополнительной, выполняемой на общественных началах. И здесь трудовой коллектив выступает в форме общественного формирования, выполняющего воспитательную функцию либо иную, связанную именно с общественным воздействием на личность осужденного в целях его исправления. Кроме того, когда к работе с осужденными привлекаются известные артисты, спортсмены, представители искусства, культуры, науки и т.д., то они также могут выполнять не только свою основную профессиональную деятельность, но и привлекаться к работе, которая не является для них главной (например, благотворительная деятельность, оказание помощи в трудоустройстве осужденных (освобожденных от наказания), оказание помощи в медицинском лечении и т.д.)

По мнению автора, наиболее полно институт общественного воздействия находит своё отражение в классификации субъектов по их целевому назначению.

Из анализа действующего законодательства, можно выделить следующие цели, для достижения которых создаются те или иные формы общественных образований: культурные, социальные, образовательные, научные, благотворительные, управленческие, цели охраны здоровья граждан, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, развития физической культуры и спорта, разрешения споров и конфликтов, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, оказания юридической помощи, в иных целях, направленных на достижение общественных благ;¹² совместного исповедания и распространения

веры;¹³ участия общественных объединений в общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в создании условий для их адаптации к жизни в обществе,¹⁴ наиболее широкий спектр целевого направления предусматривает благотворительная деятельность, где установлено 21 направление деятельности, включая такие как: оказание бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения; участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; содействие профилактике социально опасных форм поведения граждан и другие¹⁵.

Следовательно, учитывая направленность деятельности общественного формирования или отдельного гражданина, которая наиболее полно будет отражать, в том числе, и сферу применения общественного воздействия, считаем необходимым предложить следующую классификацию субъектов общественного воздействия:

1. социальные;
2. правозащитные;
3. религиозные;
4. контрольные;
5. благотворительные;
6. культурные;
7. образовательные и научные;
8. иные

В настоящее время практика взаимодействия учреждений, исполняющих уголовные наказания, и представителей общественности показывает, что сотрудничество осуществляется по следующим направлениям: целевые программы – 7,5%, улучшение материально-технической базы исправительного учреждения – 8%, благотворительная (гуманитарная)

¹³ См.: ст.ст.7,8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ (в ред. от 01.07.2011) «О свободе совести и религиозных объединениях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

¹⁴ См.: ст.1 Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)

¹⁵ См.: ст. 2 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ (ред. от 23.12.2010 г.) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 19.02.2013 г.)

¹¹ См.: Караулова В. Социальная работа, проводимая в исправительных учреждениях // Преступление и наказание. 2005. № 8. С. 15.

¹² См.: ч.2 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 11.02.2013 г.) «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 15.04.2013 г.)

помощь – 24,3%, подготовка к освобождению (социальная помощь освобождающимся) – 25,3%, оказание адресной помощи детям-сиротам – 3,5%, правовая поддержка (юридическая помощь) – 9%, психологическая помощь – 4%, патриотическое воспитание – 3%, духовно-нравственное воспитание – 15,6%, медико-социальные услуги – 4,5%, трудоустройство – 6,6%, религиозная деятельность (религиозное просвещение) – 19,2%, контроль – 3,54%, организация досуга, культурные и спортивные мероприятия – 34,4%, учебно-воспитательный процесс (образование) – 8,6%. Кроме того, с уголовно-исполнительной системой взаимодействуют 79 общественных наблюдательных комиссий (ОНК), в которых состоят 724 члена ОНК.¹⁶ Эти направления деятельности совпадают и с задачами, которые решаются сотрудниками уголовно-исполнительной системы в процессе исполнения уголовных наказаний, исправления осуждённых и их социальной адаптации.

Нельзя не согласиться с В.В.Волковым, который очень справедливо отметил, что термин «общественность» стал своего рода уникальным. «Термин, прежде обозначавший абстрактное качество («социальность»), теперь стали применять для самоидентификации группы людей, коллективного субъекта или социального агента, причём с явным акцентом на позитивные качества прогрессивности, гражданственности и интеллектуализма. Действительно, едва ли какое другое абстрактное существительное русского языка, кроме, возможно, слова «личность», имеет такую историю перехода от обозначения качества к обозначению субъекта. Если значение слова «общество» менялось от конкретного социального собрания к абстрактному набору правил и институтов, объединявших всё население, то смысл термина «общественность» эволюционировал в обратном направлении – от абстрактного качества «социальности» к конкретному воплощению этого качества в определённой группе людей и их способе жизни».¹⁷

Библиография:

1. Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976. С.214
2. Андреева Г.Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы. [Текст]: дис...к.ю.н., М., 1998. С.15
3. ст.7 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 20.07.2012 г.) «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
4. ст.5 Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
5. ст.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 11.02.2013 г. № 8-ФЗ) «О некоммерческих партнерствах» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
6. ст. 13 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ (ред. от 20.07.2012 г.) «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
7. Багрий-Шахматов Л.В. Участие общественности в деятельности государства, исполняющих наказание, связанные с исправительно-трудовым воздействием // Советское исправительно-трудовое право. Общая часть: Учебник для вузов МВД СССР/ Под ред. Н.А.Стручкова и др. – М., 1977. С.254-255
8. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 18.12.1970 г.) (в ред.от 21.12.1996 г. № 160-ФЗ) [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
9. Например: Елеонский В.А., Багрий-Шахматов Л.В., Карпец И.И., Мелентьев М.П., Шамис А.В. и другие
10. Елеонский В.А., М.П.Прокопов Роль общественности в нравственном воспитании осуждённых. М., 1976. С.11-12
11. Караулова В. Социальная работа, проводимая в исправительных учреждениях // Преступление и наказание. 2005. № 8. С.15.
12. ч.2 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 11.02.2013 г.) «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.04.2013 г.)

¹⁶ Общественная палата РФ. Сайт. Раздел: Места принудительного содержания. Официальный сайт 2008-2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.oprf.ru> (дата обращения 02.04.2013)

¹⁷ Волков В.В. Общественность: забытая практика гражданского общества [Электронный ресурс]. Университетская информационная система Россия // Журнал «Pro et Contra». Серия «Гражданское общество». – Т.2. – 1997. №4. – Режим доступа. – URL: <http://www.uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1997/4/> (дата обращения 07.02.2013 г.)

13. ст.ст.7,8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ (в ред. от 01.07.2011) «О свободе совести и религиозных объединениях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
14. ст.1 Федерального закона от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» » [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 19.02.2013 г.)
15. ст. 2 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ (ред. от 23.12.2010 г.) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [Электронный ресурс] // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 19.02.2013 г.)
16. Общественная палата РФ. Сайт. Раздел: Места принудительного содержания. Официальный сайт 2008-2012. [Электронный ресурс]-Режим доступа-URL: <http://www.oprf.ru> (дата обращения 02.04.2013)
17. Волков В.В. Общественность: забытая практика гражданского общества [Электронный ресурс]. Университетская информационная система Россия // Журнал «Pro et Contra». Серия «Гражданское общество». – Т.2. – 1997. №4. – Режим доступа. – URL: <http://www.uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1997/4/> (дата обращения 07.02.2013 г.)
18. Перминов О.Г. Социально-правовые вопросы привлечения общественности к деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2005. – 1. – С. 86 – 96.

References (transliterated):

1. Yavich L.S. Obshchaya teoriya prava. L., 1976. S.214
2. Andreeva G.N. Pravovye osnovy uchastiya negosudarstvennykh organizatsii v vospitatel'noi rabote s nesovershennoletnimi, otbyvayushchimi ugovnoe nakazanie v vide lisheniya svobody. [Tekst]: dis...k.yu.n., M., 1998. S.15
3. Bagrii-Shakhmatov L.V. Uchastie obshchestvennosti v deyatel'nosti gosudarstva, ispolnyayushchikh nakazanie, svyazannye s ispravitel'no-trudovym vozdeistviem // Sovetskoe ispravitel'no-trudovoe pravo. Obshchaya chast': Uchebnik dlya vuzov MVD SSSR/ Pod red. N.A.Struchkova i dr. – M., 1977. S.254-255
4. Naprimer: Eleonskii V.A., Bagrii-Shakhmatov L.V., Karpets I.I., Melent'ev M.P., Shamis A.V. i drugie
5. Eleonskii V.A., M.P.Prokopov Rol' obshchestvennosti v нравstvennom vospitanii osuzhdennykh. M., 1976. S.11-12
6. Karaulova V. Sotsial'naya rabota, provodimaya v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh //Prestuplenie i nakazanie. 2005. № 8. S.15.
7. Volkov V.V. Obshchestvennost': zabytaya praktika grazhdanskogo obshchestva [Elektronnyi resurs]. Universitetskaya informatsionnaya sistema Rossiya // Zhurnal «Pro et Contra». Seriya «Grazhdanskoe obshchestvo». – Т.2. – 1997. №4. – Rezhim dostupa. – URL: <http://www.uisrussia.msu.ru/docs/nov/pec/1997/4/> (data obrashcheniya 07.02.2013 g.)
8. Perminov O.G. Sotsial'no-pravovye voprosy privlecheniya obshchestvennosti k deyatel'nosti organov i uchrezhdenii, ispolnyayushchikh ugovnoe nakazanie // LEX RUSSICA (RUSSKII ZAKON). – 2005. – 1. – С. 86 – 96.