

§4 СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Юданова К. О.

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕДНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация. Сегодня перед российской экономикой стоят важнейшие стратегические задачи — это ускоренный экономический рост и преодоление бедности. Сокращение бедности предполагает анализ динамики показателей бедности на протяжении последних десятилетий и возможные перспективы ее сокращения, что и составляет предмет исследования настоящей публикации. Перспективы ограничения бедности на прямую связаны с существующей государственной социальной политикой, состоящей из различных программ действий — «помощь бедным» и «борьба с бедностью». Последняя имеет задачу, связанную с сокращением числа бедных и предупреждением его увеличения, что представляет собой социальный «вектор» экономической политики. Теоретической и методологической основой данного исследования послужили труды ученых, авторов и специалистов в области отношений бедности. В процессе исследования был применен междисциплинарный подход, основанный на сочетании методов системного, сравнительного и исторического анализа. В статье доказано, что бедность населения в РФ в настоящее время связана с причинами на микроуровне. Бедность обуславливается для россиян особым образом жизни и личными качествами самих бедных, или теми несчастьями, которые произошли в их семьях и не компенсируются должным образом мерами государственной социальной политики. Вместе с тем показано, что вопрос о сокращении или увеличении бедности в перспективе связан с макроэкономическими показателями, прежде всего, динамикой экономического роста. Учитывая, что российская бедность — в большинстве случаев бедность занятых, перспективы ее снижения прямо связаны с изменениями в структуре экономики, в уровнях зарплаток, с созданием новых современных рабочих мест, проведение дифференцированной налоговой политики, политики стимулирования потребления и т.д. **Ключевые слова:** экономический рост, преодоление бедности, доля бедного населения, «лицо» бедности, социальная структура бедности, «новые бедные», бедные «по доходу», бедные «по лишениям», хроническая бедность, государственная социальная политика.

В настоящее время существует ряд проблем экономического развития страны: замедление темпов роста, ограничение экспортно-сырьевого потенциала, зависимость бюджета от нефтяных денег¹. В результате у представителей власти на повестке дня стоит вопрос об ускорении экономического роста.

При этом любое осуществляемое в России экономическое реформирование сопровождается обострением протекания большинства социальных процессов в обществе, резким падением уровня благосостояния населения, ростом бедности и как следствие — усилением социально-экономической дифференциации.

Бедность становится фактором нарастающей поляризации и маргинализации общества, формирования социальной напряженности. Она отображается на экономике, социальных отношениях, политике, культуре, непосредственно влияет на такие базовые характеристики жизни любого человека, как состояние здоровья и уровень образования. В условиях глобальных перемен усиливается связь бедности с другими глобальными угрозами и рисками — нелегальной миграцией, ростом преступности, терроризмом и др.

Ускоренный экономический рост и преодоление бедности — важнейшие стратегические задачи, поставленные сегодня перед российской экономикой. Однако теоретически обоснованная взаимосвязь между этими процессами на практике не всегда является реализуемой. В одних случаях экономический рост способствует преодолению бедности, в других — приостанавливает ее, усиливая социальное неравенство.

Для того чтобы принимать какие-либо конкретные меры по снижению уровня бедности необходимо проанализировать, что представляет собой бедность на протяжении десятилетий и что будет с ней происходить в ближайшей перспективе.

В Советском Союзе проблема бедности не рассматривалась как важный вопрос социальной политики, да и не могла рассматриваться, ведь официально считалось, что бедных в СССР нет². Однако каждая шестая семья рабочих и служащих и 2/5 семей колхозников считались малообеспеченными, т.е. имели доходы ниже прожиточного минимума в 50 руб. на человека, установленного с 1975 г. Если же исходить из того, что бедность означает не только низкий уровень потребления, но и низкий уровень реализации возможностей, касающихся здоровья, рациона питания, образования, равенства прав, то можно полагать, что в СССР она представляла собой значимую проблему. В отсутствие точных оценок на это косвенно указывает тот факт, что в советской семье, как правило, работали все ее взрослые члены, в том числе пенсионеры по старости, а с середины 1980-х широкую огласку получили «шабашники» и «несуны» с предприятий — явление было весьма и весьма распространенным.

К началу 1990-х гг. доля так называемых малообеспеченных составляла около 12% населения³. У новой российской бедности, рожденной в это десятилетие, две основные причины — резкий экономический спад и сильная дифференциация доходов. Еще в самом начале 1990-х гг. официально бедные и относительно состоятельные семьи практически не отличались друг от друга ни по таким важным показателям обеспеченности, как размер занимаемой жилплощади, наличие предметов длительного пользования, ни по стандартам потребления, а разница между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан составляла 4 с небольшим раза (в отличие от нынешних 15, по данным Росстата, и 30–40 — по данным экспертов).

Резкое увеличение бедных приходилось на 1997–1999 гг. вследствие трансформационного спада и финансового кризиса 1998 г.. В 1999 г. численность населения с доходами

¹ Реиндустриализация вместо заботы об инфляции [Электронный ресурс] // «Эксперт» № 28 (859) 15 июля 2013 г. — Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/28/reindustrializatsiya-vmesto-zaboty-ob-inflyatsii/> (дата обращения: 5.04.2013)

² Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / под ред. А. Л. Александровой. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2007. — 346 с.

³ См. Там же

ниже прожиточного минимума (ПМ) составила 42 млн. человек (28,7% населения страны)¹.

В начале 21 века быстрые темпы экономического роста, которые были связаны во многом с подъемом цен на энергоносители, частично компенсировали резкое снижение доходов начала 1990-х. Введение новой методики расчета величины прожиточного минимума привело к повышению черты бедности и, как следствие, росту показателя бедности: численность населения с денежными доходами ниже ПМ составила в 2000 г. 44 млн. человек, что составляло 30,2% населения страны². В результате в период с 2001 по 2008 гг. наблюдалось устойчивое ежегодное сокращение числа бедных, и к 2008 г. уровень бедности опустился до 13,1%. Однако начавшийся в 2008 г. финансовый кризис дает начало новой волне ее прилива. Доля бедного населения к концу 2009 г. составила уже 17,4%³.

В 2013 г. по данным Организации экономического сотрудничества и развития 17% населения РФ являлись бедными⁴. В настоящее время доля бедных в Российской Федерации составляет 9% от общей численности населения, однако уровень неравенства по денежным доходам увеличился (например, коэффициент Джини равен 0,422)⁵. Об этом свидетельствует тот факт, что разрыв между богатыми и бедными в России существенно больше, чем в развитых странах. По данному

показателю Россия близка к развивающимся странам с преимущественно сырьевым характером экономики. При том что доля бедного населения за последние 10 лет формально сократилась вдвое, хотя по-прежнему каждый пятый россиянин обладает всеми признаками человека за гранью бедности, доля же небедного населения увеличилась с 34% в 2003 г. до 70% в 2013 г.⁶

Такая бедность населения в настоящее время связана с причинами на микроуровне. Бедность обуславливается для россиян особым образом жизни и личными качествами самих бедных, или теми несчастьями, которые произошли в их семьях и не компенсируются должным образом мерами государственной социальной политики.

Другой вопрос, который нас интересует в данной статье, что же собой представляет «лицо» бедности.

Официально бедным считается человек, уровень доходов которого не позволяет ему получить некий физиологически необходимый минимум жизненных благ, продуктов, услуг и обеспечить себе «базовое», без излишеств качество жизни. Однако это не просто отсутствие необходимых средств существования, но и образ жизни, основанный на специфических нормах и ценностях, особой культуре, которая определяет поведение людей.

Для социальной структуры бедности в современной России характерно наличие в ней таких категорий населения, как⁷:

- молодые семьи с детьми, а также многодетные и неполные семьи и семьи, имеющие детей-инвалидов. Две трети таких семей сразу попадают в число бедных.
- инвалиды, которые на данный момент обладают высоким удельным весом в общей численности населения. К примеру, люди

¹ Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / под ред. А. Л. Александровой. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2007. — 346 с.

² Байгереев М. Анализ российской бедности: причины, особенности, методика счета // Человек и труд. — 2001. — № 8. С. 55–60

³ Иванов Н., Гоффе Н., Монусова Г. Глобализация и бедность // Мировая экономика и международные отношения. — 2010. — № 9. С. 29–42

⁴ Романычева А. Россия не готова к вступлению в ОЭСР [Электронный ресурс] // Мнения.ру. — Режим доступа: <http://mnenia.ru/rubric/finance/rossiya-negotova-k-vstupleniyu-v-oesr/> (дата обращения: 23.02.2013)

⁵ Модные бедные [Электронный ресурс] // Коммерсант.ru. от 02.12.2013 — Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2347619> (дата обращения: 24.03.2014)

⁶ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)

⁷ Берендеева А. Б. Анализ бедности в России: необходимость единства экономического, социологического и демографического подхода [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://knu.znate.ru/docs/index-552956.html> (дата обращения: 13.10.2013)

с ограниченными возможностями здоровья составляют почти десятую часть населения города Москвы — около 1,190 млн. человек¹.

- пенсионеры. Доля лиц старше трудоспособного возраста достигла 23,9% в Москве (в среднем по Российской Федерации — 21,6%)².

- особенно высока доля граждан очень пожилого возраста, в частности одиноких пожилых женщин.

- безработные. В России по официальным данным число безработных составляет 4 миллиона человек или 5,3% экономически активного населения, неофициальная же безработица достигает 19–22% от общего числа трудоспособного населения³. Особую тревогу вызывает безработица среди молодежи и выпускников вузов. К тому же в современной России наблюдается с одной стороны перенасыщенность рынка труда так называемыми экономическими специальностями, а с другой, сильнейший дефицит специалистов технического профиля.

- работающие («новые бедные»), которые получают низкую заработную плату, или находящиеся в вынужденном отпуске по инициативе администрации без сохранения содержания, или занятых на предприятиях, характерной особенностью которых является постоянная задолженность по выплате заработной платы. Появление «новых бедных» в России является основной массой уязвимых категорий людей, что представляет собой особенность российской действительности и препятствует формированию экономики, способствует лишению многих людей стимулов к труду, ограничивает возможность

социальной помощи традиционным группам общественных иждивенцев.

Таким образом, вышеперечисленные категории можно объединить в две группы: экономическая бедность, когда работоспособные граждане не могут обеспечить себе социально приемлемый уровень благосостояния, а также на ее фоне усиливающаяся социальная бедность (многодетные и неполные семьи с детьми, семьи с иждивенцами, одинокие пенсионеры, инвалиды).

В социологическом понимании принято выделять бедных «по доходу» и бедных «по лишениям»⁴. К первой группе относится та часть населения, чей доход ниже официального прожиточного минимума. В конце 2013 г. прожиточный минимум, по данным Росстата, составлял в среднем 7429 рублей в месяц⁵. Численность таких бедных по официальным источникам 8,8% населения или 12,5 млн. человек⁶. Однако, как отмечает группа ученых Института социологии РАН в докладе о бедности и неравенствах в современной России, реально бедными является четверть населения страны, имея в виду, что продолжительность, глубина и характер их бедности разные⁷.

Вторая группа — бедные «по лишениям». Это те люди, которые характеризуется образом жизни, связанным с испытываемыми ими лишениями. Уровень их доходов не обязательно оказывается ниже прожиточного минимума, потому что к очень низкому уровню

¹ Государственная программа «Социальная поддержка жителей города Москвы на 2012–2016 гг.» [Электронный ресурс] // официальный портал Мэра и Правительства Москвы. — Режим доступа: https://www.mos.ru/documents/index.php?id_4=127188 (дата обращения: 09.02.2013)

² См. там же

³ Безработица в России в 2014 году может превысить прогноз в 5,7% [Электронный ресурс] // РИА Новости 25.10.2013. — Режим доступа: <http://ria.ru/society/20131025/972648920.html> (дата обращения: 1.04.2014)

⁴ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)

⁵ Величина прожиточного минимума [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.htm (дата обращения: 10.03.2014)

⁶ В России реальный уровень бедности занижен почти в 3 раза [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nn.ru/news/society/v_rossii_realnyy_uroven_bednosti_zanizhen_pochti_v_3_raza.html (дата обращения: 10.03.2014)

⁷ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)

жизни при доходах, формально находящихся выше прожиточного минимума, может привести специфика расходов соответствующего домохозяйства, например, наличие в семье тяжелобольного или алкоголика, наркомана и т.д. В 2003 г. к числу таких бедных относились 39% населения, в 2008 г. — 33% населения, а к 2013 г. их число сократилось до 25% населения¹.

Стоит отметить, что половина тех, кто имеет доход ниже прожиточного минимума, т.е. является бедным «по доходам», судя по их уровню и образу жизни, не принадлежит к наиболее бедствующим слоям населения. К тому же четыре пятых тех, кто является бедным «по лишениям», имеет доходы выше прожиточного минимума. Таким образом, бедные «по доходам» и бедные «по лишениям» — это, хотя отчасти и пересекающиеся, но все же скорее дополняющие, чем дублирующие друг друга группы бедных.

При этом очень опасным является то, что минимум 4% населения, т.е. около 6 млн. человек, образуют группу глубокой и застойной бедности, которая принципиально отличается от других видов бедности. Подобный вывод основывается на том, что бедность данного типа длится более 5 лет, т.е. является хронической и наиболее ярко демонстрирует реальный портрет современной российской бедности². Именно хронические бедные имеют доходы ниже прожиточного минимума, четко сформировавшиеся идентичности, характерные для них, и, к тому же, в массе своей характеризуется множественными лишениями. В настоящее время такая бедность воспроизводит сама себя во втором-третьем поколении.

Также хотелось бы отметить, что положение бедных ухудшилось, в частности, в удовлетворении своих базовых потребностей. Во-первых, около трети бедных вынуждены проживать в коммуналках, общежитиях, иметь съемное жилье и т.п. Такая динамика

жилищного положения бедных позволяет говорить о том, что качество жилья выступает в современном российском обществе отличительным признаком бедности. Во-вторых, доступность медицинской помощи за последние годы также выглядит неблагоприятной. За последние 5 лет число бедных «по доходу», не получивших необходимую им медицинскую помощь из-за нехватки денег, значительно выросло, а число способных оплатить необходимые им лекарства и медицинские услуги, сократилось весьма значительно — практически вдвое (с 31% до 16%)³. В-третьих, для бедных характерна такая черта, как невозможность удовлетворить первоочередные нужды без долгов. Если у небедных долги имеет каждый третий, то среди бедных «по доходам» их имеет более половины. Кроме того кредитная нагрузка бедных и небедных качественно различается не только самими фактом наличия или отсутствия у них долгов, но и их характером. У небедных — это три четверти кредиты в банках, в то время как среди бедных доминируют накопившиеся мелкие долги и долги по квартплате. Почти половина бедных тратит более четверти своих доходов на оплату услуг ЖКХ.

В тоже время стандартом жизни бедных семей в России с точки зрения имеющих у них товаров длительного пользования являются: телевизор, холодильник, пылесос, мобильный телефон, стиральная машина. Однако большая часть бедных активно залезает в долги, чтоб приобрести автомобиль, айпад, кондиционер или посудомоечную машину. Такое поведение объясняется неудовлетворенность своим социальным статусом, попытка повысить самооценку через приобретение не соответствующего их структурной позиции в обществе имущества. Это так называемое «компенсаторное потребление». Во многих странах при таком роде потребления стоит жесткий отбор клиентов для кредитования со стороны банков или институциональные ограничения со стороны социальных служб,

¹ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)

² См. Там же

³ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)

в России же эти факторы рационализации поведения бедных практически отсутствуют. Другой причиной объяснения влезания в долги служит роль имущественного набора в сохранении социального капитала человека в российском обществе. Данный обстоятельство является своего рода фактором, свидетельствующим о том, что человек еще не за чертой бедности и поддерживает его статус в обществе.

Таким образом, в заключении хотелось бы отметить, что в настоящее время бедные слои населения чувствуют себя все хуже и хуже, они недовольны жизнью, испытывают тревогу и напряженность, ищут и не могут найти выход из проблем. По словам директора Института социологии РАН М. Горшкова и д.с.н., профессора Н. Тихоновой люди разочаровались в эффективности демократических институтов. Они хотят не перемен, а стабильности. В настоящее время в России лишь одна проблема может по-настоящему «зацепить» граждан, консолидировать богатых и бедных — это страх за будущее и настоящее детей¹.

И здесь важно, что вопрос о сокращении или увеличении бедности в перспективе связан с динамикой экономического роста. Учитывая, что российская бедность — в большинстве случаев бедность занятых, перспективы ее снижения прямо связаны с изменениями в структуре экономики, в уровнях зарплаток, с созданием новых современных рабочих мест, проведение дифференцированной налоговой политики, политики стимулирования потребления и т.д.

К тому же во многом все будет зависеть от политики государства. В данных условиях необходима активизация государственной социальной политики, состоящей из различных программ действий — «помощь бедным» и «борьба с бедностью». Помощь бедным будет связана с поддержкой тех, кто в данный момент нуждается в жизненных средствах. Это распределительная система, которая

предполагает выделение части национального дохода с разработкой эффективных программ доведения помощи до малоимущих. Для этого необходимо найти средства с помощью привлечения не только внебюджетных источников, но и организовать наиболее дешевые и адресные каналы поддержки.

Вторая программа «борьба с бедностью» имеет задачу, связанную с сокращением числа бедных и предупреждением его увеличения. Так называемый социальный «вектор» экономической политики, который связан с повышением доходов основной массы населения на основе подъема экономики, увеличения национального дохода общества, механизмами распределения и перераспределения в пользу малообеспеченных слоев населения.

Борьба с бедностью должна включать в себя программу поддержки государством доходов граждан, неспособных сами себя обеспечить на уровне прожиточного минимума, а также программу поддержки доходов трудоспособных граждан (о чем было сказано выше).

Кроме того, власть отвечает за разработку мер по повышению доступности различных услуг, в частности качественного здравоохранения и образования, всем категориям населения, особенно остро это касается нуждающихся слоев. Прогресс в этой сфере может улучшить состояние здоровья россиян и повысить социальное благосостояние общества. Доступ к различным ресурсам развития является важнейшим фактором выхода из бедности.

Таким образом, бедность в России превратилась в массовое явление. Происходит не только увеличение слоя бедных, но и постоянное воспроизведение относительной бедности. Появилась категория «новые бедные», работающее население. Это требует превращения проблемы борьбы с бедностью в одну из первоочередных задач государства на современном этапе социально-экономического развития.

¹ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Байгереев М. Анализ российской бедности: причины, особенности, методика счета // Человек и труд.–2001.–№ 8
2. Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (дата обращения: 04.10.2013)
3. Безработица в России в 2014 году может превысить прогноз в 5,7% [Электронный ресурс] // РИА Новости 25.10.2013. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20131025/972648920.html> (дата обращения: 1.04.2014)
4. Берендеева А.Б. Анализ бедности в России: необходимость единства экономического, социологического и демографического подхода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knu.znate.ru/docs/index-552956.html> (дата обращения: 13.10.2013)
5. В России реальный уровень бедности занижен почти в 3 раза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nn.ru/news/society/v_rossii_realnyu_uroven_bednosti_zanizhen_pochti_v_3_raza.html (дата обращения 10.03.2014)
6. Величина прожиточного минимума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.htm (дата обращения: 10.03.2014)
7. Государственная программа «Социальная поддержка жителей города Москвы на 2012–2016 гг.» [Электронный ресурс] // официальный портал Мэра и Правительства Москвы. – Режим доступа: https://www.mos.ru/documents/index.php?id_4=127188 (дата обращения: 09.02.2013)
8. Иванов Н., Гоффе Н., Монусова Г. Глобализация и бедность // Мировая экономика и международные отношения.–2010.–№ 9
9. Модные бедные [Электронный ресурс] // Коммерсант.ru. от 02.12.2013 – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2347619> (дата обращения: 24.03.2014)
10. Реиндустриализация вместо заботы об инфляции [Электронный ресурс] // «Эксперт» № 28 (859) 15 июля 2013г.–Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/28/reindustrializatsiya-vmesto-zaboty-ob-inflyatsii/> (дата обращения: 5.04.2013)
11. Романычева А. Россия не готова к вступлению в ОЭСР [Электронный ресурс] // Мнения.ру. – Режим доступа: <http://mnenia.ru/rubric/finance/rossiya-ne-gotova-k-vstupleniyu-v-oesr/> (дата обращения: 23.02.2013)
12. Управление программами социального обслуживания и социальной помощи / под ред. А.А. Александровой. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2007. – 346 с

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Baigereev M. Analiz rossiiskoi bednosti: prichiny, osobennosti, metodika scheta // Chelovek i trud.–2001.–№ 8
2. Bednost' i neravenstva v sovremennoi Rossii: 10 let spustya. Analiticheskii doklad [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html (data obrashcheniya: 04.10.2013)
3. Bezrabortitsa v Rossii v 2014 godu mozhet prevysit' prognoz v 5,7% [Elektronnyi resurs] // RIA Novosti 25.10.2013. – Rezhim dostupa: <http://ria.ru/society/20131025/972648920.html> (data obrashcheniya: 1.04.2014)
4. Berendeeva A.B. Analiz bednosti v Rossii: neobkhodimost' edinstva ekonomicheskogo, sotsiologicheskogo i demograficheskogo podkhoda [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://knu.znate.ru/docs/index-552956.html> (data obrashcheniya: 13.10.2013)
5. V Rossii real'nyi uroven' bednosti zanizhen pochti v 3 raza [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.nn.ru/news/society/v_rossii_realnyu_uroven_bednosti_zanizhen_pochti_v_3_raza.html (data obrashcheniya 10.03.2014)
6. Velichina prozhitochnogo minimuma [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.htm (data obrashcheniya: 10.03.2014)

7. Gosudarstvennaya programma «Sotsial'naya podderzhka zhitelei goroda Moskvy na 2012–2016 gg.» [Elektronnyi resurs] // ofitsial'nyi portal Mera i Pravitel'stva Moskvy. – Rezhim dostupa: https://www.mos.ru/documents/index.php?id_4=127188 (data obrashcheniya: 09.02.2013)
8. Ivanov N., Goffe N., Monusova G. Globalizatsiya i bednost' // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. – 2010. – № 9
9. Modnye bednye [Elektronnyi resurs] // Kommersant.ru. ot 02.12.2013 – Rezhim dostupa: <http://www.kommersant.ru/doc/2347619> (data obrashcheniya: 24.03.2014)
10. Reindustrializatsiya vmesto zaboty ob inflyatsii [Elektronnyi resurs] // «Ekspert» № 28 (859) 15 iyulya 2013g. – Rezhim dostupa: <http://expert.ru/expert/2013/28/reindustrializatsiya-vmesto-zaboty-ob-inflyatsii/> (data obrashcheniya: 5.04.2013)
11. Romanycheva A. Rossiya ne gotova k vstupleniyu v OESR [Elektronnyi resurs] // Mneniya.ru. – Rezhim dostupa: <http://mnenia.ru/rubric/finance/rossiya-ne-gotova-k-vstupleniyu-v-oesr/> (data obrashcheniya: 23.02.2013)
12. Upravlenie programmami sotsial'nogo obsluzhivaniya i sotsial'noi pomoshchi / pod red. A.L. Aleksandrovoi. – M.: Fond «Institut ekonomiki goroda», 2007. – 346 s