

§8 КРИЗИС ОДНОПОЛЯРНОГО МИРА

Спиридонов В. В.

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ БАНКА РАЗВИТИЯ БРИКС: ПЕРСПЕКТИВЫ, ПОТЕНЦИАЛ, ПРЕИМУЩЕСТВА

Аннотация. Статья посвящена анализу изменений в международных экономических отношениях, которые произошли в результате создания Банка развития БРИКС, решение о создании которого было принято на саммите БРИКС в 2014 году. Официальными целями создания этой международной организации является развитие финансово-экономического сотрудничества между государствами, стабилизация последствий экономических шоков, сглаживание диспропорций развития мирового хозяйства, преодоление финансовых кризисов, финансовая помощь и оздоровление экономик развивающихся стран. В этом плане Банк развития БРИКС должен сыграть уникальную роль в формировании новой финансовой системы, в которой доллар уже не будет для всего мира единственной резервной валютой. Предметом настоящего исследования является роль Банка развития БРИКС в стабилизации мировой финансовой системы. Методология настоящего исследования включает в себя системный, структурно-функциональный и сравнительный подходы, методы финансово-экономического анализа, синтеза, моделирования, наблюдения, экспертных оценок. Обострение внутривнутриполитического кризиса на Украине привело к тому, что в мире началось серьёзное экономическое давление на Россию. Объективных экономических причин этому нет: Россия выступает как надёжный внешнеэкономический партнёр. Подтверждением этому является создание в 2014 году международного Банка развития БРИКС. Настоящая статья связана анализом возможностей стран-участниц БРИКС на международной экономической, финансовой и политической арене. Проведены исторические параллели взаимодействия России с международными финансовыми организациями.

Ключевые слова: Конфликтология, внешняя политика, Россия, БРИКС, дипломатия, экономическая политика России, Банк развития БРИКС, международные финансовые организации, кризис на Украине, финансы.

«Главное, чтобы костюмчик сидел!»

Л. Дербенёв

Одной из ведущих мировых финансовых организаций является Международный валютный фонд (МВФ). Примечательна история взаимодействия этой финансовой организации со странами, обратившимися в своё время за помощью к ней. Рассмотрим исторический аспект взаимодействия России и МВФ. Итак, в начале 90-х гг. прошлого века вследствие разрушительных политических и экономических процессов на постсоветском пространстве Россия обратилась к МВФ за финансовой помощью. Дальнейшие взаимоотношения России с указанной финансовой организацией складывались следующим образом. Правительство России официально обратилось в МВФ за финансовой помощью в размере 6 млрд. долл. для создания так называемого фонда стабилизации. Первое соглашение о помощи было подписано директором-распорядителем МВФ Камдессю и российской стороной в июле 1992 г., а уже в августе был предоставлен первый транш в размере 1 млрд. долл., который использовался для пополнения валютных резервов, осуществления платежей по внешнему долгу, интервенций на валютном рынке. Последующих траншей резервного кредита Россия, согласно подписанному соглашению, не получила. МВФ отказался также выделить средства, предназначенные для фонда стабилизации рубля, составляющие 6 млрд. долл. Представители МВФ объяснили отказ уклонением российского правительства от выполнения согласованной стабилизационной программы. Кроме того, объём ВВП уменьшился почти на 15%, дефицит федерального бюджета составил 22,4% согласно методологии МВФ, инфляция перевалила за 20% в месяц.

Несмотря на это, в 1993 г. МВФ снова предложил России кредит — второй по счёту — в размере 3 млрд. долл. в рамках направления «Помощи системным преобразованиям» (System Transformation Facility—STF). Этот кредит сопровождался менее жёсткими условиями и основным требованием его было то, чтобы российская сторона не вводила торговых ограничений. Однако

в этом же 1993 г. МВФ приостановил передачу денег РФ вследствие того, что Правительство РФ не обеспечило сдерживание инфляции и не провело сокращения бюджетных расходов. В 1994 г. Россия получила второй транш кредита 1,5 млрд. долл. на поддержку системных преобразований в стране. Вместе с тем, Правительство РФ взяло жёсткий курс на подавление инфляции в качестве главной макроэкономической цели, что вызвало колоссальную поддержку со стороны МВФ. В результате, на следующий 1995 г. России был предоставлен резервный стабилизационный кредит в размере в 6,8 млрд. долл.

Однако в 1998 г. экономическая ситуация в России резко ухудшилась. Это было связано с падением цен на энергоносители на мировых рынках. Для России это сказалось следующим образом: 1) платёжный баланс по счёту текущих операций превратился в первом полугодии из активного в пассивный; 2) дефицит составил 5,1 млрд. долл. Для того чтобы сбалансировать государственный бюджет и предотвратить резкую девальвацию рубля, Правительством РФ была разработана антикризисная программа. Имея план спасения экономики, российская сторона обратилась к МВФ за финансовой помощью. В результате была достигнута договорённость с МВФ о предоставлении кредита четырьмя траншами, первый из которых был выделен. Однако было уже слишком поздно: 17 августа 1998 г. в России был объявлен дефолт по облигациям краткосрочного займа. После указанных критических для нашей страны событий финансовой помощи от МВФ Россия не получила. В 2005 г. Правительство РФ досрочно погасило долг перед МВФ в размере 3,3 млрд. долл. А вот здесь автору настоящей работы хотелось бы обратить внимание читателя на то, что с момента дефолта в России до полного погашения кредита МВФ прошло 7 лет. Это ли не экономическое чудо? А совершить это чудо удалось во многом благодаря спокойным, уверенным, прагматичным, профессиональным действиям Е. М. Примакова.

Итак, взаимоотношения России с западными международными финансовыми организациями складывались весьма непросто, иногда — драматично. Тому есть ряд причин:

- в начале 90-х г.г. прошлого века Россия не могла обойтись без значительных внешних финансовых заимствований. Потребность в них была вызвана полнейшей экономической дестабилизацией, связанной с распадом СССР, колоссальными трудностями переходного периода к новой модели экономики. Без кредитов, ссуд, займов от международных организаций, эмиссии долговых ценных бумаг для нерезидентов, зарубежной гуманитарной, технической помощи пережить переходные времена было очень непросто.

- после разрушительных процессов на постсоветском пространстве не были созданы предпосылки, позволившие отказаться от внешней финансовой помощи. Кредиты шли на затыкание бюджетных дыр, финансирование импорта предметов потребления, обслуживание государственного долга, который всё возрастал и возрастал. Таким образом, финансовая помощь попросту проедалась. Поэтому и взаимодействия со стороны МВФ и России были осторожными.

В последние же годы, по мере восстановления позиций России на мировой экономической и политической арене, начали яркими вспышками стали проявляться противоречия между Россией и международными западными финансовыми и рейтинговыми организациями.

Связано это с тем, что Россия как могущественная экономическая держава перестала мириться со своего рода подчиненным, неравным положением по отношению к западным странам.

Украинский кризис, начавшийся в 2013 г., ещё более обострил противоречия России с западными странами. Против России началась откровенная травля, запугивания экономическими санкциями. Началось — с исключения России из Клуба восьми экономически развитых государств — G-8. По-видимому, ожидалась просьба российской стороны принять ее. Затем последовала информационная истерика с текущими рейтингами и прогнозами экономического развития России. Однако, как весьма дальновидно отметил в своих работах А. В. Манойло, Россия является участником другого — не менее значимого в мировой экономике клуба — БРИКС. Отмечу,

что на создание своеобразного треугольника сотрудничества с Индией и Китаем и диверсификации российской внешней политики от чрезмерной ориентации на страны Запада указал в 90-х г.г. прошлого века Е. М. Примаков. По целому ряду причин предложенный треугольник в те годы не мог быть полноценно реализован, но на сегодняшний день все три страны смогли разрешить или же отложить в сторону существующие разногласия и активно сотрудничают уже в многомерном формате — БРИКС.

Самая последняя встреча пяти лидеров стран БРИКС состоялась перед началом на саммите «Группы двадцати» в Лос-Кабосе (Мексика) в июне 2012 года, что позволило пяти странам договориться по важнейшим международным финансово-экономическим и политическим вопросам. Эта сессия состояла из обсуждений проблем кризиса Еврозоны, реформы МВФ, дальнейших перспектив «Большой двадцатки». Российской стороной был сделан упор на важность разработки долгосрочной стратегии развития и создания Делового совета БРИКС.

Кроме того, украинский кризис не послужил причиной охлаждения отношений между российской стороной и остальными странами блока. Это свидетельствует о том, что контакты между странами БРИКС не осложняются надуманными политическими причинами.

Это подтвердилось в разгар фееричного Чемпионата мира по футболу, 15 июля 2014 года, в день открытия VI саммита БРИКС в бразильском городе Форталеза. Именно в этот день участники БРИКС объявили о создании *собственного* Банка развития.

Лидеры стран БРИКС договорились также об объёме и структуре капитала Банка. Так, оплаченный капитал банка составит 10 млрд. долл., будет распределён пропорционально между участниками договора. Объём разрешенного капитала банка составит в ближайшем будущем 100 млрд. долл., а распределённый капитал составит 50 млрд. долл. Россия намерена внести в капитал банка 2 млрд. долл. в течение семи лет. Новая структура ещё не имеет утверждённого устава, но уже сейчас предполагается, что банк будет кредитовать проекты в развивающихся странах. Важно,

Таблица 1. Динамика изменения объёмов ВВП БРИКС за период с 2008–2013 г.г.

Страна	ВВП 2008 г., млрд. долл	ВВП 2009 г., млрд. долл	ВВП 2010 г., млрд. долл	ВВП 2011 г., млрд. долл	ВВП 2012 г., млрд. долл	ВВП 2013 г., млрд. долл
Бразилия	1573	1652	2090	2400	2222	2190
Россия	1661	1222	1480	1885	2053	2200
Индия	1238	1224	1365	1710	1880	1858
Китай	4520	4990	5878	6989	8250	8939
ЮАР	286	273	284	365	403	382

что финансироваться будут *только внешние, а не внутренние проекты*. Суть подобного условия состоит в том, что для внутренних проектов существуют национальные фонды. Например, в России это Резервный фонд. При выходе на зарубежные рынки участники Банка развития могут получить выгодные преференции. Банк развития БРИКС будет выдавать своим партнёрам кредиты в национальных валютах. Соглашение об этом было подписано на саммите стран БРИКС, однако конкретных сроков сделок без участия доллара пока не обозначено. Указанное соглашение усилит финансовое сотрудничество, а также поддержит компании, стремящиеся выйти на рынки БРИКС. Кроме того, неоспоримым достоинством создания подобного финансового института является и то, что страны-участники БРИКС, во-первых, *смогут ограничить вмешательство иностранного капитала в свои внутренние дела*, а во-вторых, *выступят своего рода гарантом невмешательства во внутренние дела других стран, предоставив им самим возможность решения собственных проблем, не отказывая при этом в помощи*. Российская сторона решительно и активно выступила за создание Банка развития БРИКС, поскольку новая банковская структура станет серьёзной альтернативой Всемирному банку, Международному валютному фонду. Таким образом, появился реальный шанс уменьшить финансово-политическое влияние Евросоюза и США на мировые экономические процессы, в частности, минимизировать негативное влияние на Россию и её экономических партнёров.

Что касается негативного влияния на Россию, то политический кризис на Украине показал, что *любые самостоятельные действия со стороны России, идущие вразрез с политикой*

так называемого «мирового гегемона», даже не относящиеся к экономике чреватые экономическим давлением.

В этой связи весьма актуально, по мнению автора, будет напомнить «гегемону» русскую поговорку: «В огороде бузина, а в Киеве дядька». Получается, что преодолеть политический кризис на территории независимого иностранного государства можно только путём экономического давления всего прогрессивного мирового сообщества на Россию.

В итоге, в политический кризис на Украине оказались вовлечены и страны ЕС, грозящие торговыми санкциями в отношении России. Но Россия выступает импортером товаров из Европы, поэтому санкции грозят наряду с Россией и европейским производителям колоссальными потерями прибылей. У автора настоящей работы есть небезосновательные сомнения в том, что европейский бизнес-истеблишмент допустит собственные убытки. Кроме того, суть означенных торговых санкций, по мнению автора, непонятна и европейскому бизнесу.

Вместе с тем, некоторые российские банки уже ощутили на себе давление со стороны иностранных государств, на территории которых они осуществляют свою деятельность. Кому от этого будет хуже или лучше – покажет время, но у автора настоящего исследования существует вполне обоснованная уверенность в том, что российские банки, на которые оказывается давление, обязательно выстоят как финансовые институты. Это настолько крепкие кирпичи в стене мировой банковской системы, что выбивать их — значит разрушить эту стену. С другой стороны, хотелось бы напомнить, что финансового кризиса 2008—2009 г.г. не выдержали некоторые гиганты

Таблица 2. Темпы роста экономики стран БРИКС за период с 2008–2013 г.г.*

Страна	2008 г.,%	2009 г.,%	2010 г.,%	2011 г.,%	2012 г.,%	2013 г.,%
Бразилия	5,2	-0,6	7,5	2,7	0,9	2,5
Россия	5,2	-7,8	4,0	4,3	3,5	1,3
Индия	6,2	6,8	10,1	6,3	3,2	3,8
Китай	9,6	9,2	10,4	9,3	7,7	7,6
ЮАР	3,6	-1,7	2,9	3,5	2,5	2,0

* Международный валютный фонд: [Official site]. URL: www.imf.org (6.07.2014)

банковского бизнеса, созданные и действующие на территории собственного государства. Причём это государство – мировой лидер по такому экономическому показателю, как ВВП, не смогло спасти эти банки, просуществовавшие, кстати, не одну сотню лет и выдержавшие не одно экономическое потрясение.

Именно поэтому сейчас как глоток свежего воздуха воспринимается сообщение о создании нового финансового института, который будет заниматься своим прямым делом – экономической и финансовой деятельностью.

Но какова же ресурсная база для создания этого Банка? Сможет ли он выстоять перед возможными экономическими и финансовыми вызовами и шоками? Для ответа на этот вопрос проанализируем важнейшие экономические показатели стран-участников БРИКС – Бразилии, России, Индии, Китая, ЮАР.

В таблице 1 приведена динамика объёмов ВВП стран БРИКС за период с 2008–2013 г.г.¹

Как следует из представленной таблицы 1,

а) ВВП Бразилии в течение указанного периода изменялся следующим образом: в 2008 г. ВВП составил 1573 млрд. долл., а в 2013 г. уже 2190 млрд. долл. Однако с 2011 г. ВВП Бразилии снижался.

б) ВВП России в течение указанного периода изменялся несколько иначе. Сначала продемонстрировал падение в 2009 г. до 1222 млрд. долл. по сравнению с 2008 г., а затем уверенный рост до 2200 млрд. долл. в 2013 г.

в) ВВП Индии в течение указанного периода изменялся следующим образом: показывал тенденцию к незначительному росту: от 1238 млрд. долл. в 2008 г. до 1858 млрд.

долл. в 2013 г. В 2009 г. ВВП Индии снизился по сравнению с 2008 г., а затем стабильно увеличивался.

г) ВВП Китая в течение указанного периода изменялся следующим образом: стабильно увеличиваясь, в 2008 г. ВВП Китая составил 4520 млрд. долл., а в 2013 г. — уже 8939 млрд. долл. Таким образом, увеличение ВВП Китая, не испытывая «провалов», увеличилось в 2 раза.

д) ВВП ЮАР в течение указанного периода изменялся следующим образом: в 2008 г. составил 286 млрд. долл., а в 2013 г. — уже 382 млрд. долл., демонстрируя тенденцию к увеличению. Однако, в 2009 г. и в 2013 г. показатель ВВП ЮАР снижался по сравнению с предыдущими отчётными периодами.

Более детальную информацию о развитии экономик стран БРИКС можно получить на основе анализа темпов их роста. В таблице 2 представлены данные по темпам изменения экономик стран-участниц БРИКС.

Как следует из представленной таблицы 2,

а) Темпы роста экономики Бразилии в течение указанного периода имели тенденцию к понижению: в 2008 г. данный показатель составил 5,2%, в 2013 г. только 2,5%, уменьшившись в 2 раза. Более того, в 2009 г. темп роста экономики Бразилии составил отрицательное значение –0,6%, что свидетельствует о спаде экономики.

б) Темпы роста экономики России в течение указанного периода показывали тенденцию к понижению: в 2008 г. данный показатель составил 5,2%, в 2013 г. только 1,3%, уменьшившись в 4 раза. Более того, в 2009 г. темп роста экономики России составил отрицательное значение –7,8%, что свидетельствует о серьёзном спаде экономики.

¹ Международный валютный фонд: [Official site]. URL: www.imf.org (6.07.2014)

Таблица 3. Динамика государственного долга стран БРИКС за период с 2008–2013 г.г.*

	Долг 2008 г., млрд. долл	Долг 2009 г., млрд. долл	Долг 2010 г., млрд. долл	Долг 2011 г., млрд. долл	Долг 2012 г., млрд. долл	Долг 2013 г., млрд. долл
Бразилия	1038,1	1123,3	1337,6	1441,4	1584	1422,1
Россия	116,2	134,4	162,8	194,3	226,2	143,71
Индия	866,6	856,8	955,5	1001,2	1197	1316,0
Китай	655,3	768,4	848,3	1469,5	1747,2	3300,0
ЮАР	85,8	81,9	99,4	101,2	109,5	181,3

* Данные по России: Министерство финансов РФ: [Официальный сайт]. URL: www.minfin.ru (06.07.2014); данные по остальным странам БРИКС: Международный валютный фонд: [Official site]. URL: www.imf.org (6.07.2014)

Таблица 4. Динамика относительного государственного долга стран БРИКС за период с 2008–2013 г.г.

	Долг/ВВП 2008 г.,%	Долг/ВВП 2009 г.,%	Долг/ВВП 2010 г.,%	Долг/ВВП 2011 г.,%	Долг/ВВП 2012 г.,%	Долг/ВВП 2013 г.,%
Бразилия	63,6	68,1	54,7	54,2	58,8	59,2
Россия	7,9	11,0	7,9	8,3	8,0	7,9
Индия	73,1	69,4	50,6	50,5	51,7	51,0
Китай	17,0	17,7	43,5	38,5	31,7	31,7
ЮАР	26,8	30,9	33,4	38,6	42,3	45,4

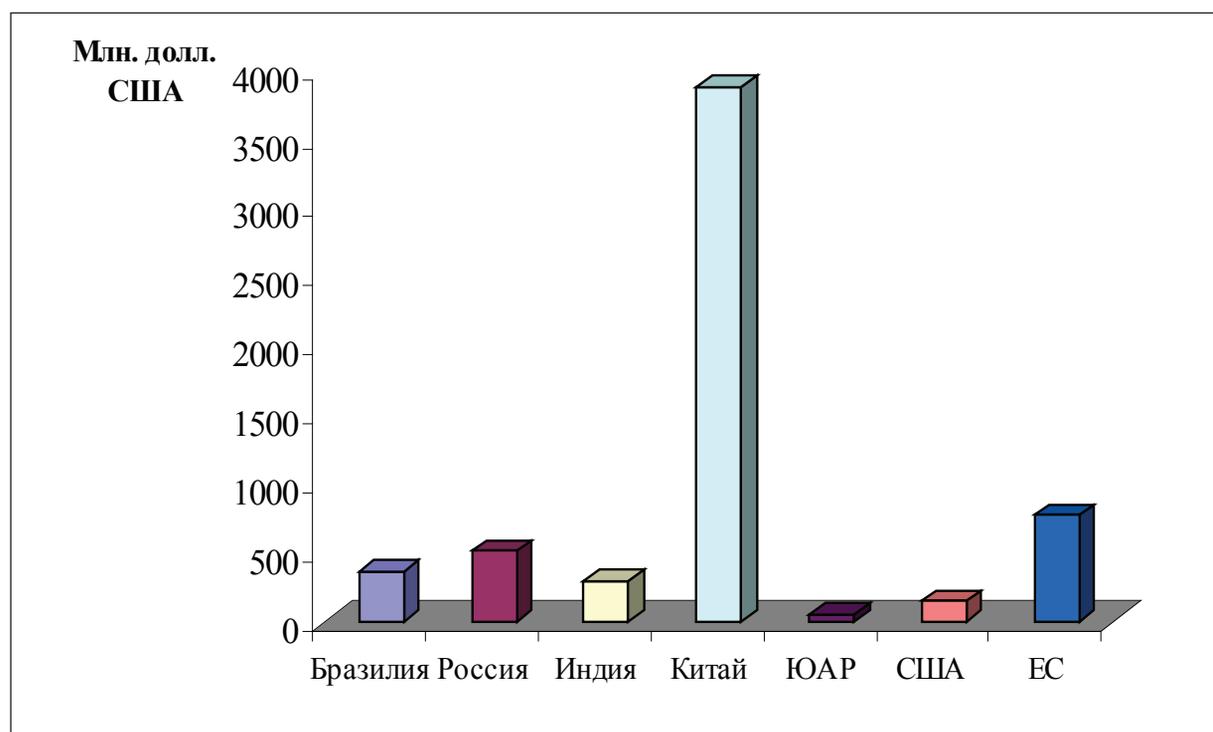


Рисунок 1. Величина международных резервов стран БРИКС, США, Европейского союза по состоянию на 2013 г.

в) Темпы роста экономики Индии в течение указанного периода демонстрировали сначала тенденцию к повышению: в 2008 г. данный показатель составил 6,2%, в 2010 г. 10,1%, однако уже со следующего года наметилась тенденция к уменьшению. В 2013 г. темп роста экономики Индии составил только 3,8%.

г) Темпы роста экономики Китая в течение указанного периода имели тенденцию к понижению: в 2008 г. данный показатель составил 9,6%, в 2013 г. 7,6%, Никаких серьёзных колебаний темпов роста экономики Китая не было, однако было увеличение рассматриваемого показателя до 10,1% в 2010 г.

д) Темпы роста экономики ЮАР в течение указанного периода показывали тенденцию к понижению: в 2008 г. данный показатель составил 3,6%, в 2013 г. только 2,0%, уменьшившись в почти 2 раза. Более того, в 2009 г. темп роста экономики ЮАР составил отрицательное значение –1,7%, что свидетельствует о серьёзном спаде экономики.

Важной характеристикой развития экономики любого государства является его государственный долг. В таблице 3 приведены данные по объёмам госдолга стран БРИКС.

Как следует из представленной таблицы 3, общей чертой для всех рассматриваемых стран является тенденция к увеличению государственного долга. Это свидетельствует о том, что для развития собственных экономик каждая из стран группы БРИКС использует и долговые инструменты.

Вместе с тем, эффективностью использования данных инструментов служит величина отношения государственного долга к ВВП (относительного государственного долга) страны. Данные по указанному показателю приведены в таблице 4.

Как следует из результатов, представленных в таблице 4,

а) соотношение государственного долга к ВВП в случае Бразилии в течение исследуемого периода имеет выраженную тенденцию к снижению: от 63,6% в 2008 г. до 59,2% в 2013 г. Это означает, что, проводя долговую политику, управляя долгом, финансовые власти Бразилии держат в постоянном соответствии доходы и обязательства страны.

б) Особого внимания заслуживает отношение госдолга к ВВП в случае России. Указанная величина составляет 7,9% в 2008 г. и точно такое же значение в 2013 г. Это свидетельствует о том, что объём заимствований значительно меньше объёма ВВП, это, в свою очередь, связано с жёсткой долговой политикой финансовых властей России и недопущением трансформации госдолга в инструмент политического влияния на РФ на международной арене.

в) Соотношение государственного долга к ВВП в случае Индии в течение исследуемого периода имеет выраженную тенденцию к снижению: от 73,1% в 2008 г. до 51,0% в 2013 г. Это означает, что проводя долговую политику, управляя долгом, финансовые власти Индии держат в постоянном соответствии доходы и обязательства страны.

г) Соотношение государственного долга к ВВП в случае Китая в течение исследуемого периода имеет выраженную тенденцию к повышению: от 17,0% в 2008 г. до 31,7% в 2013 г. Пик увеличения данного параметра приходится на 2010 г. и составляет 43,5%.

д) Соотношение государственного долга к ВВП в случае ЮАР в течение исследуемого периода имеет выраженную тенденцию к увеличению: от 26,8% в 2008 г. до 45,4% в 2013 г. Причём именно в 2013 г. указанный параметр принимает максимальное значение для ЮАР.

Одним из важнейших показателей экономической деятельности государства является платёжный баланс. Все статьи этого государственного финансового документа являются важными, но в настоящей работе автором будет рассмотрена лишь статья «Международные резервы». Объёмы международных резервов стран БРИКС, США, Европейского союза в 2013 г. приведены на рисунке 1.¹

Как следует из представленного рисунка 1,

1) Международные резервы Бразилии составляют 357 млн. долл., что *соответствует 7 месту в мире* по данному показателю;

¹ Данные по России: Центральный Банк России: [Официальный сайт]. URL: www.cbr.ru (06.07.2014); данные по остальным странам БРИКС: Международный валютный фонд: [Official site]. URL: www.imf.org (6.07.2014)

2) Международные резервы России составляют 478 млн. долл., что *соответствует 5 месту в мире* по данному показателю;

3) Международные резервы Индии составляют 345 млн. долл., что *соответствует 8 месту в мире* по данному показателю;

4) Особого внимания заслуживают международные резервы Китая. Они составляют 3.820 млн. долл., что *соответствует абсолютной лидирующей, первой позиции в мире* по данному показателю;

5) Международные резервы ЮАР составляют 50,2 млрд. долл., что *соответствует 37 месту в мире* по данному показателю.

6) Что касается совокупных международных резервов Европейского союза, то они составляют 771 млн. долл. Это *соответствует 3 месту в мире* по данному показателю. США обладают международными резервами в количестве 146 млн. долл., что *соответствует 18 месту в мире* по данному показателю.

На основании проведённого анализа, следующие выводы:

Экономики стран БРИКС значительно отличаются по своим объёмам и темпам роста: так, например, экономика Китая — лидера среди указанных стран превосходит самую маленькую экономику — ЮАР — в 10 раз. Экономики Бразилии, России, Индии по объёмам сопоставимы, они меньше китайской экономики в 3 раза. Следует обратить внимание на колоссальный совокупный экономический потенциал союза БРИКС.

Общим для экономик стран БРИКС является замедление темпов роста. Серьёзные провалы в экономическом развитии некоторых стран указанного союза связаны с негативными последствиями мирового финансового кризиса.

Общим для всех стран БРИКС является то, что им потребовалось совсем немного времени для восстановления.

Важно отметить, что каждая из стран группы БРИКС, взаимодействуя с остальными странами мира, тем не менее, реализовывала собственную политику для преодоления последствий мирового финансового и экономического кризиса с целью восстановления своих экономик.

Важным политическим фактором взаимодействия стран БРИКС является то, что несмотря на существенные отличия в объёмах экономик, темпах их изменения, реализации самостоятельной экономической политики, страны указанного союза проявляют взаимный, обоюдный интерес к сотрудничеству, взаимодействию и взаимопомощи.

А теперь мы снова обратимся к МВФ для того, чтобы попытаться сопоставить исторический опыт данной международной финансовой организации с тем потенциалом, который несёт в себе Банк развития БРИКС.

Итак, МВФ является специализированным финансовым агентством ООН. Практическую деятельность фонд начал в мае 1946 г. Тогда в него вошли 39 стран. СССР принял активное участие в Бреттон-Вудской конференции, но статьи соглашения с МВФ не ратифицировал. На сегодняшний день в состав МВФ входят 185 стран, почти все страны-участники ООН. Исключение составляют Куба, Северная Корея, Андорра, Лихтенштейн, Монако, Науру.

Как упоминалось выше, миссией МВФ является регулирование валютно-кредитных отношений государств-членов и оказания им помощи при дефиците платёжного баланса путем предоставления кратко- и среднесрочных кредитов в иностранной валюте.

Высшим руководящим органом МВФ является Совет управляющих, в котором каждая страна-участник представлена управляющим и его заместителем. Все управляющие собираются один раз в год на ежегодные Сессии МВФ и Всемирного банка. Политику МВФ контролирует Международный валютно-финансовый комитет — МВФК. Его 24 участника — министры финансов или Директора Центральные банков стран и групп стран, представленных в Исполнительном совете.

Исполнительный совет МВФ отвечает за большинство решений. Он состоит из 24 исполнительных директоров. Исполнительный совет выбирает на пятилетний срок Директора-распорядителя. По договоренности между странами-учредителями Фонда, директор-распорядитель должен быть представителем одной из европейских стран, а директором Всемирного банка гражданин США. В на-

стоящее время МВФ возглавляет К. Лагард (Франция). Кстати, большинство глав МВФ являлись гражданами Франции. Фонд имеет представительства более чем в 80 странах мира, том числе в России.

МВФ получает доход от процентов и сборов по кредитам, использует его для покрытия издержек финансирования, оплаты административных расходов, накопления страховых остатков. Рекордные по объёму заимствования по линии МВФ – около 120 млрд. долл. пришлось на 1997–1999 г.г. Крупнейшими получателями финансовой помощи в этот период стали страны, наиболее пострадавшие от потрясших мир финансовых кризисов: Южная Корея, Индонезия, Бразилия.

Условия членства в МВФ и механизмы кредитования со стороны МВФ следующие: при вступлении в фонд каждое государство-участник выплачивает взнос по подписке – квоту. Страны выплачивают 25% в счет своей квоты в виде резервных активов, так называемых специальных прав заимствования (SDR) или основной валюты (доллар США, евро, японская йена, фунт стерлингов). В случае необходимости для целей кредитования МВФ может запросить у государства-участника остальную часть, подлежащую выплате в национальной валюте. Размер квот пересматривается каждые 5 лет. Общая сумма взносов государств-участников образует уставный капитал МВФ, который используется для оказания помощи странам, испытывающим финансовые трудности. Расчёт квот производится *на основании данных об объёме ВВП страны, исходя из золотовалютных резервов государства и определяет сумму, которую оно может заимствовать у МВФ, а также его право голоса*. Общая сумма квот в МВФ эквивалентна 217,4 млрд. SDR. Наибольшая квота у США 37,149 млрд. SDR или 16,77% голосов, у России 5,945 млрд. SDR или 2,69% голосов. В бытность Директором-распорядителем МВФ Д. Стросс-Канн, не поддержанный Россией при назначении, предлагал снизить квоту России до 1,7% и перевести её влияние на уровень стран Персидского залива, Таиланда, Аргентины. Таким образом, во-первых, заметна и очевидна антироссийская политика внутри МВФ. Во-вторых, в совокупности, Соединенные Штаты и Евросоюз

обладают в настоящее время 50% всей квоты при голосовании в МВФ. Таким образом, они могут провести любое решение вне зависимости от мнения других стран, вместе взятых. Поэтому роль, в частности, Китая, России, Бразилии, Индии в рамках МВФ сводится к номинальному участию без принятия стратегически важных решений.

При предоставлении финансовой помощи Фонд требует от государства-должника выполнения определенных условий, касающихся валютной системы, внешней торговли, баланса государственного бюджета. Ход выполнения обязательств контролируется путём периодического мониторинга экспертами МВФ состояния экономических показателей должника. Если будут выявлены противоречия в использовании кредита соответствии миссии Фонда, кредитование может быть ограничено или полностью заблокировано в одностороннем порядке. Таким образом, этот механизм позволяет МВФ оказывать как экономическое, так и политическое давление на государство-заёмщика.

Что касается экономического развития стран-участниц БРИКС, то они как в отдельности, так в совокупности демонстрируют некоторые макроэкономические показатели: ВВП, международные резервы, которые значительно превосходят таковые для большинства стран мира. Указанные показатели формируют позицию в МВФ. Однако, несмотря на то, что согласно Устава МВФ, позиция стран-участниц БРИКС должна быть сильнее, но пересмотра позиций, и, как следствие, усиления права принятия решений в рамках МВФ, не происходит. Более того, имели место попытки искусственно занижить, в частности, значение России в МВФ. Также хотелось бы прокомментировать эпилог настоящего исследования. Отношения многих стран, в том числе и России, с западными финансовыми организациями напоминают какой-то «модный приговор». Россию пытаются нарядить в костюм, который ей совсем не лицу: ни фасоном, ни размером, ни цветом, ни качеством материала. В России есть свои портные, которые понимают, что нашему государству к лицу, а что — не очень, что хорошо и удобно носить зимой, что — летом, что — в межсе-

зоне. Кроме того, какую обувь и аксессуары подобрать к одежде.

Что касается идеи создания Банка развития БРИКС, то, на основании проведённого исследования, важно сделать следующие заключения:

1) Для создания Банка развития БРИКС ресурсной базы стран-организаторов вполне достаточно;

2) Важно отметить территориальный разрез действия Банка: страны БРИКС обладают колоссальной долей территории земного шара. Вместе с тем, каждая из стран БРИКС является центром притяжения стран-союзников как в своём географическом регионе, так и за его пределами. Например, союзниками РФ являются как Белоруссия и Казахстан, имеющие общие границы, так и Боливия, Венесуэла, Южная Корея, не имеющие общих границ с РФ.

Создание Банка развития БРИКС способно привести к следующим важным результатам:

а) К облегчению и упрощению внешнеэкономических операций и платежей как между странами БРИКС, так и странами-партнёрами указанного союза;

б) К укреплению и совершенствованию платёжной системы каждой из стран БРИКС;

в) К укреплению национальных валют стран-участниц БРИКС;

г) К укреплению национальных экономик стран-участниц БРИКС, их диверсификации и интенсификации;

д) Возможности преобразования потенциала финансовых и экономических ресурсов стран БРИКС в инструмент внешнеполитического влияния;

е) Возможности стран-участниц БРИКС, их партнёров и союзников самостоятельного решения собственных внутриэкономических и внутривнутриполитических проблем. При этом сохранять открытость, прозрачность, постоянно сохранять готовность к конструктивному взаимодействию с финансовыми организациями и странами по всему миру.

Р. С. Шестого августа 2014 г. со стороны России были введены торговые санкции против стран Евросоюза, Канады, Австралии, суть которых состоит в запрете ввоза продуктов питания из этих стран. Страны Евросоюза, для которых экспорт указанных продуктов в Россию является существенной статьёй доходов, заявили о политизированности упомянутых санкций. Появились информационные сообщения, в которых российскую сторону призывают решать экономические вопросы рыночными методами, а не политическими. То, что политические методы используются для экономического давления, в частности, на российские банки, действующие за пределами России, рассматривается только российской стороной. Более того, ни один российский банк, из действующих за рубежом (речь идёт о таких гигантах мирового банковского дела, как ВЭБ, ВТБ, Промсвязьбанк и др.) не нарушил действующего законодательства тех стран, на территории которых они осуществляют свою деятельность.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Всемирный Банк: [Официальный сайт]. URL: <http://www.worldbank.org/ru/about/history> (05.07.2014).
2. Европейский Банк реконструкции и развития: [Официальный сайт]. URL: <http://www.ebrd.com/downloads/research/guides/basicsru.pdf> (05.07.2014).
3. Информационное агентство РИА Новости: [Официальный сайт]. URL: <http://ria.ru/economy/20140729/1018050570.html> (17.07.14).
4. Медиа-портал РосБизнесКонсалтинг: [Официальный сайт]. URL: <http://top.rbc.ru/economics/16/07/2014/936727.shtml> (17.07.14).
5. Министерство иностранных дел Российской Федерации: [Официальный сайт]. URL: http://www.mid.ru/BDOMP/Brp_4.nsf/arh/5E8FEB175512FF4D44257D2B00554201?OpenDocument (18.07.2014).
6. Кувалин Д. Б. Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния. М.: МАКС Пресс, 2009.
7. Электронный Журнал Института мировой экономики и международных отношений: URL:

- <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2009/09017.pdf>. (18.07.14).
8. Центральный Банк России: [Официальный сайт]. URL: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/Smyslov_01_12.pdf (18.07.14).
 9. Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике // Журнальный клуб “Интелрос: Мир и политика”. 2013. №2.
 10. Манойло А.В. Президент Обама и его Континентальная блокада России // Журнал “NB: Международные отношения”. 2014. № 04. С. 1–6.
 11. Электронный Журнал международного профиля Вестник МГИМО: URL: http://www.vestnik-old.mgimo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=469&Itemid=4.
 12. Яковлева Н.С. Страны БРИКС в современном мире // Журнальный клуб “Интелрос: Мир и политика”. 2013. №2.
 13. Электронное периодическое издание Ведомости: [Официальный сайт]. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/29609301/ssh-vveli-sankcii-protiv-treh-gosbankov> (7.08.2014).
 14. Петрикова Е.М. Тенденции развития платежного баланса и международной инвестиционной позиции стран БРИК // Финансы и кредит. № 29. 2009. С. 29–43. Международный валютный фонд: [Официальный сайт]. URL: <http://www.imf.org/external/country/index.htm> (8.07.2014).
 15. Министерство финансов Российской Федерации: [Официальный сайт]. URL: <http://www.minfin.ru/ru/macroeconomics/index.php> (8.07.2014).
 16. Электронный Журнал Вестник МГИМО: URL: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/ilyin.pdf> (28.07.2014).
 17. Консалтинговая компания АксионБКГ: [Сайт компании]. URL: http://www.bkg.ru/library/articles/?ELEMENT_ID=3185 (29.07.2014).
 18. Цыганков А.П. Русофобия в США // Международные процессы. 2006. №3. С.
 19. Хрусталёв М.А. Эволюция системы международных отношений и особенности её современного этапа. М.: Космополис, 1999. 21. Шейнис В.А. Национальные интересы и внешняя политика России // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 4. С. 33–46.
 22. Andrei Manoilo. “Revoluciones de los higos”, elemento enfurecido o «caos controlado»? // Vida Internacional. Digest. 2011. pp. 148-162.
 23. Манойло А.В. Модель информационно-психологической операции в международных конфликтах. // Право и политика. -2008.-№6. – С.1387-1394.
 24. Манойло А.В. Управление конфликтами. Модель психологической операции. // Акмеология. -2009.-№1. – С. 64-74.
 20. Гушер А.И. Политический кризис на Украине // NB: Международные отношения. — 2014. — 3. — С. 15 — 26. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.3.11502. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11502.html
 21. Шугуров М.В. Многосторонние банки развития (МБР): формирование режима «перекрестного» исполнения решений о санкциях (cross-debarment regime) // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. — 2013. — 3. — С. 309 — 322. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.9048.
 22. Гушер А.И. Экспертная оценка политико-экономической ситуации в Украине // Международные отношения. — 2014. — 3. — С. 326 — 331. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11815.
 23. И. А. Холов Евразийский Союз, проблемы и перспективы развития // Право и политика. — 2012. — 5. — С. 909 — 916.
 24. Долгих И.П., Черняев Г.М. О юридической стороне национального вопроса // NB: Вопросы права и политики. — 2014. — 1. — С. 45 — 53. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.1.10788. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_10788.html
 25. С. А. Кондаков Трубопроводная дипломатия России // Международные отношения. — 2012. — 1. — С. 128 — 138.
 26. Д. Г. Алексеева Правовое регулирование мониторинга финансовой устойчивости банков в целях обеспечения банковской безопасности // Политика и Общество. — 2011. — 6. — С. 45 — 52.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Vsemirnyi Bank: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.worldbank.org/ru/about/history> (05.07.2014).
2. Evropeiskii Bank rekonstruktsii i razvitiya: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.ebrd.com/downloads/research/guides/basicrsu.pdf> (05.07.2014).
3. Informatsionnoe agentstvo RIA Novosti: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://ria.ru/economy/20140729/1018050570.html> (17.07.14).
4. Media-portal RosBiznesKonsalting: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://top.rbc.ru/economics/16/07/2014/936727.shtml> (17.07.14).
5. Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii: [Ofitsial'nyi sait]. URL: http://www.mid.ru/BDOMP/Brp_4.nsf/arh/5E8FEB175512FF4D44257D2B00554201?OpenDocument (18.07.2014).
6. Kuvalin D. B. Ekonomicheskaya politika i povedenie predpriyatii: mekhanizmy vzaimnogo vliyaniya. M.: MAKS Press, 2009.
7. Elektronnyi Zhurnal Instituta mirovoi ekonomiki i mezhdunarodnykh otnoshenii: URL: <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2009/09017.pdf>. (18.07.14).
8. Tsentral'nyi Bank Rossii: [Ofitsial'nyi sait]. URL: http://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/Smyslov_01_12.pdf (18.07.14).
9. Manoilo A.V. Politicheskie konflikty v mezhdunarodnykh otnosheniyakh i mirovoi politike// Zhurnal'nyi klub "Intelros: Mir i politika". 2013. №2.
10. Manoilo A.V. Prezident Obama i ego Kontinental'naya blokada Rossii// Zhurnal "NB: Mezhdunarodnye otnosheniya". 2014. № 04. S. 1–6.
11. Elektronnyi Zhurnal mezhdunarodnogo profilya Vestnik MGIMO: URL: http://www.vestnik-old.mgimo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=469&Itemid=4.
12. Yakovleva N.S. Strany BRIKS v sovremennom mire// Zhurnal'nyi klub "Intelros: Mir i politika". 2013. №2.
13. Elektronnoe periodicheskoe izdanie Vedomosti: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/29609301/ssha-vveli-sankcii-protiv-treh-gosbankov> (7.08.2014).
14. Petrikova E.M. Tendentsii razvitiya platezhnogo balansa i mezhdunarodnoi investitsionnoi pozitsii stran BRIK// Finansy i kredit. № 29. 2009. S. 29–43. Mezhdunarodnyi valyutnyi fond: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.imf.org/external/country/index.htm> (8.07.2014).
15. Ministerstvo finansov Rossiiskoi federatsii: [Ofitsial'nyi sait]. URL: <http://www.minfin.ru/ru/macroeconomics/index.php> (8.07.2014).
16. Elektronnyi Zhurnal Vestnik MGIMO: URL: <http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/ilyin.pdf> (28.07.2014).
17. Konsaltingovaya kompaniya AksionBKG: [Sait kompanii]. URL: http://www.bkg.ru/library/articles/?ELEMENT_ID=3185 (29.07.2014).
18. Tsygankov A.P. Rusofobiya v SShA// Mezhdunarodnye protsessy. 2006. №3. S.
19. Khrustalev M.A. Evolyutsiya sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii i osobennosti ee sovremennogo etapa. M.: Kosmopolis, 1999. 21. Sheinis V.L. Natsional'nye interesy i vneshnyaya politika Rossii// Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2003. № 4. S. 33–46. 22. Andrei Manoilo. "Revoluciones de los higos", elemento enfurecido o «caos controlado»? // Vida Internacional. Digest. 2011. pp. 148-162. 23. Manoilo A.V. Model' informatsionno-psikhologicheskoi operatsii v mezhdunarodnykh konfliktakh. // Pravo i politika.-2008.-№6. – S.1387-1394. 24. Manoilo A.V. Upravlenie konfliktami. Model' psikhologicheskoi operatsii. // Akmeologiya.-2009.-№1. – S. 64-74.
20. Gusher A.I. Politicheskii krizis na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2014. — 3. — С. 15 — 26. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.3.11502. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11502.html
21. Shugurov M.V. Mnogostoronnie banki razvitiya (MBR): formirovanie rezhima «perekrestnogo» ispolneniya reshenii o sanktsiyakh (cross-debarment regime) // Mezhdunarodnoe pravo i

- mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations. — 2013. — 3. — С. 309 — 322. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.3.9048.
22. Gusher A.I. Ekspertnaya otsenka politiko-ekonomicheskoi situatsii v Ukraine // Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2014. — 3. — С. 326 — 331. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11815.
23. I. A. Kholov Evraziiskii Soyuz, problemy i perspektivy razvitiya // Pravo i politika. — 2012. — 5. — С. 909 — 916.
24. Dolgikh I.P., Chernyaev G.M. O yuridicheskoi storone natsional'nogo voprosa // NB: Voprosy prava i politiki. — 2014. — 1. — С. 45 — 53. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.1.10788. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_10788.html
25. S. A. Kondakov Truboprovodnaya diplomatiya Rossii // Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2012. — 1. — С. 128 — 138.
26. D. G. Alekseeva Pravovoe regulirovanie monitoringa finansovoi ustoichivosti bankov v tselyakh obespecheniya bankovskoi bezopasnosti // Politika i Obshchestvo. — 2011. — 6. — С. 45 — 52.