
ПОНЯТЬ ЧЕЛОВЕКА

В.В. Корнильев

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РАССМОТРЕНИЮ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ. (Часть 2)

Аннотация. В данной статье основной задачей было определение оси психического времени в системе процессуального толкования психических состояний. Целью было выявление областей психического прошлого и будущего, к ресурсам которых может обращаться психическая интенция. Рассматривалась также смысловая связь между областями психического будущего и прошлого и то, какие психические ресурсы они содержат. Также, исходя из графических и математических условий, было изучено многообразие форм движения психических интенций, что должно показать, насколько применима данная система для описания разности психических состояний. Основным методом данной работы является психологическое моделирование. Оно заключается в исследовании применения отображения динамики психической интенции в системе осей психического и биологического времен. В результате было выделено по четыре области психического времени в прошлом и будущем. Каждая пара таких областей описывает качественно и количественно ментальные навыки человека. Состояние ментальных навыков в результате является итоговым параметром психического состояния. Состояния нормы в системе определяются четкой периодичностью, симметрией и регулярным чередованием движения психической интенции. Состояние патологии определяется хаотичностью асимметрией движения психической интенции.

Ключевые слова: амплитуда и периодичность, психическое прошлое, психическое будущее, область психической интенции, гениальность, патология, колебание, психическая интенция, психический ресурс, ось психического времени.

Описание оси психического времени

Итак, определив понятия психической интенции и психического времени, мы начинаем обозначать шкалу, т.е. какие отметки находятся «выше» и «ниже» оси биологического времени. Надо снова отметить, что само передвижение по оси не означает действительных преобразований, которые происходят с психикой. Оно означает смену интенций от одних психических ресурсов к другим. И именно это колебание характеризует состояние психики. Действительные преобразования являются не состояниями, а явлениями психики, которые как раз переводят ее из одного состояния в другое.

Мы начинаем определение шкалы от биологической оси «вниз». *Первый уровень – предсознание.* Это область информации, находящаяся на границе с сознанием. Интенция в эту область требует минимума энергии, и преобразования в психике также минимальны. Ресурсом этой области является информация и автоматизированные путем многочисленного повторения образы действий. Преобразования психики, определяющие свойства интенции в

эту область, связаны с изменением потока сознания. Привходящая информация меняет актуальный образ перестраивающейся окружающей среды, получает иное эмоциональное и мыслительное содержание. Иных, более существенных преобразований, которые отразились бы на структуре или сильнее на функционировании психики.

Второй уровень. Вторичные слои бессознательного. Под ними мы подразумеваем содержание бессознательного, сформированное под воздействием культуры и общества. В первую очередь это характер, стереотипы и комплексы. Это содержание уже оказывает более существенное воздействие на функционирование психики, на ее структуру. Преодоление его требует большего психического усилия. Степень преобразования психики, связанная с интенцией в эту область, также больше. То есть эта область психики отображает более ранние этапы ее развития. (Отметим снова, что не хронологически, а по существу произошедшего.) Ресурс, обретаемый психикой при интенции в эту область – заблокированная вытеснениями информация, возможность мыслить вне стереотипов, вне

культурных убеждений эпохи. Отметим, что под вытесненной информацией мы подразумеваем не исключительно травматическое содержание, рассматриваемое в клинике психологии. Мы рассматриваем весь объем вытесняемой культурой и обществом информации, и это рассмотрение должно оставаться максимально нейтральным т.к. мы не можем устанавливать однозначной взаимосвязи между уровнем развития человека и его психическим здоровьем. Разблокирование этого ресурса вовсе не означает действительный переход к аморальности. Перед человеком раскрывается возможность посмотреть со стороны на это содержание психики и сознательно определить значимость и суть этих вещей.

Третий уровень. Первичные слои бессознательного. Они включают в себя структуры, образованные в результате генетической обусловленности и первичного взаимодействия с окружающей средой. Под ними мы подразумеваем безусловные рефлексы, ранние условные рефлексы, основные биологические и социальные потребности. Это содержание психики, оказывающее масштабное воздействие на ее функционирование. Преображения, связанные с этим слоем фундаментальны, потому он отставлен во времени еще дальше. Это ранний этап развития. Ресурс этой области – это не только возможность мыслить себя вне некоей эпохи, но и вне своего тела, вне воздействия ближайшего окружения. Осознание действительности будто вне своей природы, новый уровень информации.

Четвертый уровень. Коллективное бессознательное. Под ним мы классически понимаем систему архетипов и массу коллективного опыта накопленных за всю историю существования живых организмов. Это та область, которая существует вне бытия одного индивида, на какой бы стадии развития он не находился. Оказывать же влияния на его жизнь она предположительно начинает с момента зачатия и до конца жизни. Потому это время всегда отставлено от настоящего дальше всех, так как преобразования, связанные с этой областью, выражают все человеческое и вселенское существо. Интенция именно в эту область становится одной из причин высшего озарения.

Так мы описываем движение психической интенции в прошлое от оси биологического времени. Само положение «на нуле», на оси биологического времени, означает присутствие в моменте настоящего, то есть обращение психической интенции к

актуальному потоку сенсорной и эмоциональной информации. В последствии, мы предположим, о чем может говорить частота пересечения этой оси, то есть редкость или частота обращения к моменту настоящего. Однако теперь перед нами вопрос описания шкалы «выше» оси биологического времени. Если с пониманием передвижения во времени в прошлое все более ясно, речь шла об осуществившихся преобразованиях и изменениях. То как можно говорить об изменениях, которых еще не было? К каким областям сущего обратится наша психика? Несомненно, к воображению. Так мы указали и в начале работы. Под воображением мы, впрочем, подразумеваем не грезы, не фантазии, а отображение в психике такого нового подхода к восприятию реальности, который при своем воссоздании, своей актуализации ведет психическую систему к преобразению и развитию. Среди этого мы особо выделяем элементы осмысления реальности и абстракции. Для человека будущего, если так можно выразиться, важны воображаемые сведения, эмоции и способы осмысления действительности. Человек преобразуется постоянно, но существенного, структурного преобразования он достигает лишь в случае нового интеллектуального или эмоционального образа осмысления окружающей его реальности. Это своего рода продвижение к житейской мудрости или философской глубине, к которой человек проходит от весьма скудного, примитивного, излишне категоричного понимания мира к уравновешенному, неторопливому и уважительному взаимодействию с ним. Этот описанный путь преобразований, по существу, выражает общий онтогенетический путь развития человека, т.е. эта часть шкалы представляет из себя элементарно путь развития человека. И мы его отмечаем здесь в самом общем виде. Но вот психические интенции в будущее, которые *охарактеризуют состояние человека на данный момент*, мы должны определить. Должны определить область их направления, «отметки на оси». Так как осмысление опирается на раскрытие взаимосвязей независимо от того, опирался ли человек на идейное, эмоциональное или чувственное содержание сознания и психики в целом, мы привлечем к построению понятие абстракции. Осмысление той или иной природы всегда связано с абстрактным построением в психике, с созданием новой чувственной или мыслительной парадигмы в психике человека. Также мы приблизительно ориентировались на отметки шкалы на

несенной «ниже» биологической оси времени. Поэтому как возможность интенции в более дальние области психического прошлого свидетельствует о высокой степени развития человека или, как мы обозначили, философской углубленности. Следуя данным ориентирам, мы построили шкалу так.

Первый уровень. Простые абстракции и представления. Содержание этой области по значению близко к предсознанию. Человек в воображении производит информацию, которую может по-разному комбинировать и использовать в мыслительных операциях. Эта информация не есть буквально образы прошлого, иначе бы мы снова говорили о предсознательном. Мы имеем дело с областью ближайшего психического будущего, если воображение содержит комбинации известных элементов не известные в прошлом или новые смысловые связи элементов. В ней также могут быть представлены комбинации свойств, характеристик и т.п. Важно дополнительно обратить внимание на то, что образ прошлого в нашем случае не обязательно свидетельствует об интенции в прошлое. На деле, очевидно, что ничего принципиально нового наша психика создать не в состоянии. В отдельных элементах это всегда опыт прошлого. Образы, слова, алгоритмы, понятия, ощущения и т.п. Но получаемые от интенции ресурсы мы воспринимаем с иной точки зрения. Будущее или новое это не то, чего не было, а потенциально возможное. И эта возможность имеет непосредственное влияние на актуальное психическое состояние. Все перечисленное влияет на содержание сознания и изменяет преимущественно образ мысли и восприятия в данный момент времени. Впрочем, оно никак не отражается на характерном для человека восприятии мира. Поэтому преобразование мы считаем несущественным, и эту область психической интенции мы понимаем как наиболее близкую к настоящему состоянию.

Второй уровень. Сложные абстракции, новые алгоритмы восприятия. Эта область содержит более сложные абстракции. Те, для произведения которых, требуется более широкий опыт восприятия действительности, осмысления свойств и систем разной природы, экономической, социальной и т.п. Построение аналогий, нахождение новых системных связей – все это есть раскрываемой интенцией психический ресурс. Наличие этих навыков и способностей у человека говорит о его более глубоком житейском опыте и уровне развития ментальных навыков. На временном отрезке они отставлены

еще дальше от биологической оси, т.к. создают потенциал к большему психическому преобразению. Сходство с областью «вторичные слои бессознательного» мы можем предположить несущественные. Этот уровень абстрагирования и мышления, вероятно, минимально необходим для осознания и проникновения внутрь феноменов вытеснения, стереотипизации и т.п.

Третий уровень. Парадигмальность и системность. Эта область психики подразумевает продвижение человека к способности выстраивать собственную специфическую систему взаимодействия с окружающим миром. Преобразование этой области выражается в формировании гибких и индивидуально-специфических способов контактов с действительностью. Под контактом подразумевается восприятие, осознание и осмысление действительности. Это своего рода видовое надстроение у человека. Если слой первичного бессознательного предлагает общевидовые свойства, потому что их необходимость четко определила эволюция. То эта способность человека есть собственное «изобретение» такого же порядка. Оно существенно изменяет принцип функционирования психики, частично и ее структуру.

Четвертый уровень. Философское осмысление и масштабные теории. Под этим подразумевается способность человека видеть явления, процессы, принципы и свойства окружающего мира, пронизывающие реальность целиком. Направленность действий, принципы и цели человека существенно изменяются при выходе на этот уровень. Эти способности дают возможность нового осознания и осмысления действительности, которое связывается с идеями мироздания, отдельными его принципами и свойствами.

Так мы определяем верхнюю часть шкалы, то есть психическое будущее. Возможно, после определения шкалы создается впечатление, что психическое прошлое отсчитывается от актуального состояния, условно говоря, «взрослого» человека, от момента до которого он уже развился. И чем взрослее человек, тем шире его ресурс, больше областей прошлого для психической интенции. Будто продвижение на деле происходит не «назад», а «вперед». Но это верно только в отношении количества областей. Способность же психики к интенции в различные области, это уже отдельное качество, которое необходимо развить. Но идея движения в прошлое заключена и не этом, а в том, когда была приобретена любая из описанных областей. И суть

интенции в обращении к ресурсу, в том, как он из прошлого повлияет на человека.

Подобное впечатление может быть и от «верхней» части шкалы. Та будто отсчитывается так же, от момента рождения к состоянию, условного говоря, «взрослого» человека, который в процессе развития обретает перечисленные способности и качества. Но и здесь принимаем в расчет то, что отрезок шкалы «психическое будущее» берет название не из хронологии будто не осуществившихся преобразований, а из свойства интенции. Она обращает психику к ресурсам, которые воссоздают в будущем то, что меняет ее функционирование. Ибо это происходит апостериори.

Интересно было обнаружить подобное рассуждение в «Молоте ведьм». «Но надо указать на то, что фантазия – хранилище воспринятых форм. Память же – хранилище суждений, не воспринимаемых внешними чувствами. Кто видит волка, тот спасется от него не вследствие его отвратительной формы или его цвета, воспринимаемых внешними чувствами и сохраняемых в фантазии, а вследствие того, что волк – враг его природы. Это происходит из-за способности суждения, определяющей волка как врага, а собаку как друга. Хранилище этой способности суждения находится в памяти»¹. Само рассуждение абсолютно противоречит нашему заключению. Если мы выразим нашу идею в подобном стиле, то скажем наоборот: способность суждения есть фантазия, а память есть хранилище воспринятых форм. Однако структура мысли в трактате идентична нашей, это важно. В рамках нашей гипотезы как раз память является хранилищем образов, алгоритмов, типичных взаимосвязей и проч. А вот фантазия содержит в себе способность к суждениям, абстрагированиям и иным процессам, которые могут создавать психический материал, влияющий на потенциальное состояние психики.

Это рассуждение указывает и на то, что в действительности, понятия прошлого и будущего в психике достаточно смешаны. Да, общая психология выделила понятия фантазии, памяти, восприятия и т.д. Она дала им определения, классификации характеристики, но это созданное знание и слишком абстрактное. Эти психические процессы тесно переплетены. В любом психическом акте связано несколько простых психических процессов, ис-

пользуется несколько способностей, свойств. Стоит обратить внимание на одно простое замечание. Воссоздание чего-либо из памяти здесь и сейчас требует работы воображения. Ведь образ прошлого нереален, его сейчас не существует. Сразу возникает вопрос: почему мы говорим о воображении, а не о представлении? Ведь этот процесс называется представлением, это мысленное воспроизведение образа прошлого. Но есть ли какие-либо факты, прямо подтверждающие реальность этого психического процесса? Возможно это интеллектуальный маневр, позволяющий простым образом определить психические механизмы памяти и воображения. В действительности, если понятие представления исключить, то его легко заменит воображение. Единственно, в этом случае будет сложнее определить процессы воспоминания и фантазии, они перестанут быть так дискретны, но вместе с тем они станут ближе к реальности. В нашей шкале есть факты, говорящие в пользу такого рода заключения. Как мы писали, каждая из отметок на одной стороне шкалы имеет некоторое сходство или перекликание с симметричной на другой стороне шкалы. Предсознание и простые абстракции в одинаковой мере изменяют психическое состояние. Их содержание используется как наборы простых элементов, не объединенных в систему. (Это справедливо и в случае, когда элементом является отдельная система). Они также трудно различимы в плане определения.

Процессуальное отображение психических состояний на графике и их определение

Теперь, когда у нас определены параметры нашей системы, можно переходить к отображению самих психических состояний человека в этой системе. Мы отмечали, что-то или иное состояние будет отображаться в виде колебания психической интенции. На этом моменте возникает некоторое затруднение. Состояния, на которые мы решили ориентироваться, определены в науке весьма нечетко. Об этом упомянуто в исторической заметке о данных понятиях и в их введении в работу. Следовательно, имея два понятия «гениальность» и «безумие», мы не можем строить графическое изображение исходя из их нечетких определений. Сам график получится в этом случае нечетким и приблизительным. Система, созданная нами, не имеет в себе изначально никаких ограничений кроме графических и математических. Но в сло-

¹ Шпренгер Я., Крамер Г. Молот ведьм. М.: Эксмо, 2011. 480 с.

жившихся обстоятельствах это единственные надежные точки опоры.

Варианты колебательных изображений психической интенции в системе в общем виде возможны следующие. Первый, вариант колебания с регулярным пересечением оси биологического времени (График 1). То есть области психической интенции чередуются регулярно, прошлое-будущее, при переходе между областями график будет пересекать ось биологического времени. Допускается незначительное нарушение чередований, задержки в областях психического будущего или прошлого, но в целом сохраняются очередность и пропорции. Второй, вариант колебания с регулярным пересечением оси биологического времени, но с редким чередованием интенции между областями психического будущего и прошлого (График 2). Этот вариант характерен как бы «застреваниями» интенции выше или ниже горизонтальной оси и длительным совершением колебаний внутри одного психического времени. Третий, вариант колебания с нерегулярным пересечением оси биологического времени. Колебание интенции совершается преимущественно в какой-либо одной области психического времени, непредсказуемо и нерегулярно пересекая ось биологического времени и совершая интенцию в иную область психического ресурса (График 3). Здесь возможен и тот вариант, при котором общие продолжительности колебаний психической интенции в областях психического будущего и прошлого будут равны, однако регулярное пересечение горизонтальной оси бу-

дет отсутствовать. Четвертый, вариант колебания с крайне редким и нерегулярным пересечением горизонтальной оси или с его полным отсутствием. Т.е. психическая интенция практически никогда не пересекает ось биологического времени (момент настоящего) и обращается к психическому ресурсу только одного типа (График 4). В этом случае мы также учитываем возможность того, что общие продолжительности колебаний в областях разных психических ресурсов будут равны. (Математически это можно описать как единственное пересечение горизонтальной оси приблизительно в середине жизни индивида).

Мы начинаем разбор с первого варианта на основании двух вещей. Первая – это вариант регулярного пересечения оси биологического времени и вариант регулярного чередования областей психического ресурса. Такой вид колебания мы предполагали, когда описывали процесс нормального восприятия. Каждый момент восприятия как тройственное обращение к ресурсам прошлого, будущего и настоящего. При этом основную роль играют обращения в области прошлого и будущего. То есть вариант регулярного пересечения оси биологического времени, момента настоящего и регулярного чередования вида психических ресурсов есть, своего рода, вариант нормы. Такое колебание предположительно характерно для нормального состояния человека. Вторая причина – это принцип опоры на предположительно «идеальный» вариант колебания. Движение интенции первого типа характерно своей математической и геоме-

График 1.

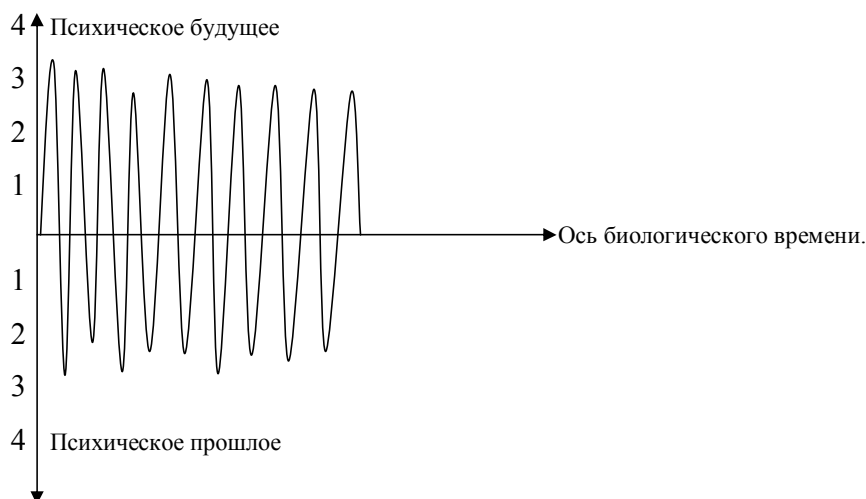


График 2.

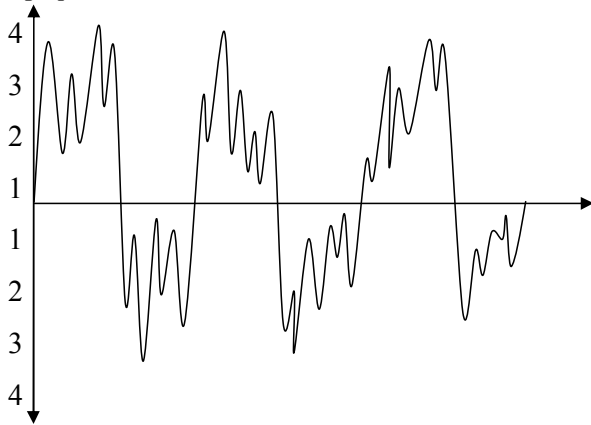


График 3.

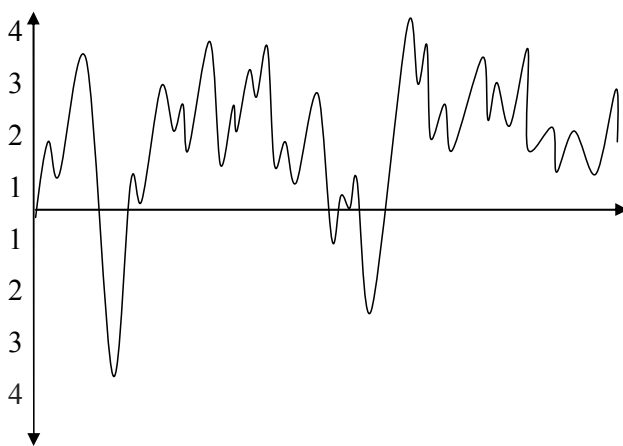
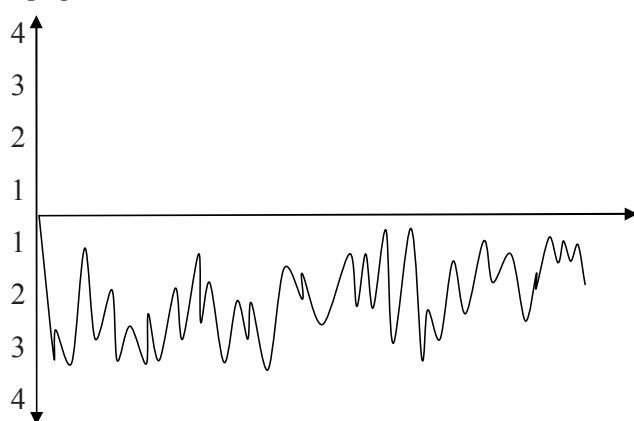


График 4.



Такова наша стратегия в отношении такой характеристики системы как частота и регулярность пересечений горизонтальной оси. Следующий параметр – величина амплитуды колебания. Для каждого варианта пересечений оси биологического времени этот параметр будет иметь аналогичные варианты, но его смысловое содержание должно рассматриваться в каждом варианте отдельно. Эти варианты опять же выявляются математически. Амплитуда возможна «большая», «средняя» и «малая». Априорно мы допускаем, что частота явления того или иного вида амплитуды может быть определена законом нормального распределения немецкого математика, Карла Фридриха Гаусса.

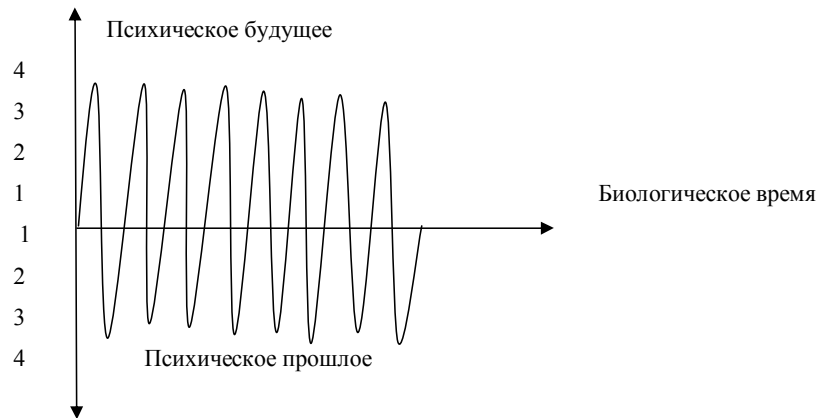
Далее мы введем в использование несколько сокращений для удобства описания графических изображений. БВ – биологическое время, ПП – психическое прошлое, ПБ – психическое будущее, ПИ – психическая интенция.

Изначально мы определяем это как вариант нормы, так как пересечения оси БВ регулярны, а области ПИ чередуются. Это внешне перекликается с идеями древнегреческого философа Платона, который видел основу здоровья и добродетели в гармонии и симметрии.² Амплитуда колебания большая, это указывает на те области психических ресурсов прошлого и будущего, в которые совершается ПИ в данном психическом состоянии. График показывает, что для данного психического состояния доступны все области ПП и ПБ. Каждый элемент действительности воспринимается с наибольшего числа возможных ракурсов, более широко и адекватно. При восприятии определенного объекта или явления действительности психика субъекта не блокируется никакими видовыми или социальными наслоениями, которые могут априорно сужать и ограничивать широту восприятия и глубину осмысления воспринимаемого. Субъект воспринимает действительность и постоянно интегрирует воспринятое в систему своего индивидуального, индивидуального и коллективного бессознательного опыта. Вместе с этим интеграция воспринятого определяет последующую реорганизацию (существенную или несущественную – зависит от воспринятого) психологического, функционального восприятия субъекта, его психического состояния.

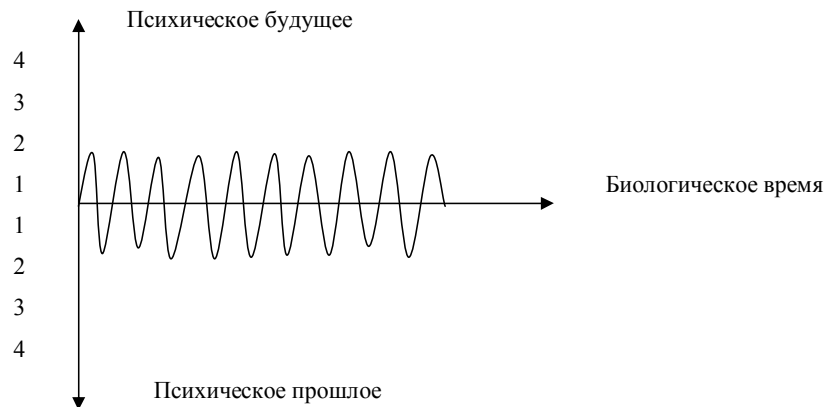
трической стабильностью, что интуитивно должно характеризовать опять же «нормальные» или среднестатистические по какому-либо параметру состояния человека.

² Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. М.: Молодая гвардия, 1993. 383 с.

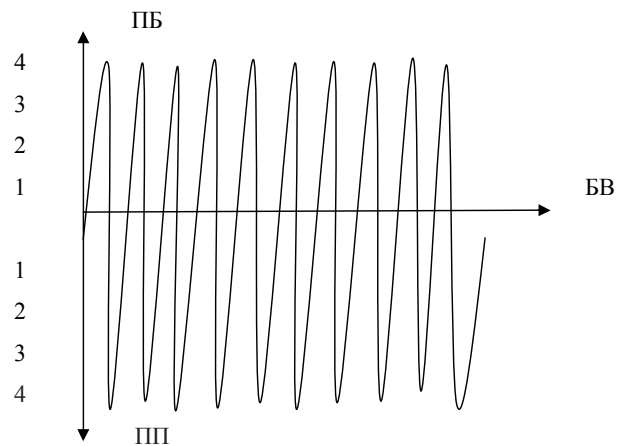
Высокая амплитуда психической интенции



Низкая амплитуда психической интенции



Также субъект мысленно преобразует и интегрирует действительность в абстрактные структуры и модели, которые впоследствии также интегрируются в систему его индивидуального, индивидуального или коллективного бессознательного опыта. Здесь остановимся и рассмотрим подробнее выходящие из данных параметров характеристики. Области ПИ, как мы отмечали, имеют определенное, симметричное на графике соотношение. Наиболее глубокие области ПП отражают в себе действие интенций в самую дальнюю область ПБ, и наоборот. Области связаны между собой и те ресурсы, которые получает человеческая психика при интенциях, извлекаются в нормальном варианте из двойной интенции в симметричные области ПП и ПБ. И так как мы сперва приступили к рассмотрению больших амплитуд, то опишем



последовательно способности, извлекаемые интенциями из ПП и ПБ. Сразу отметим, что четких определений тех или иных свойств мы добиваться не будем, т.к. изначально отметки на шкале были определены умозрительно.

Философское осмысление и масштабные теории идут в паре с опытом коллективного бессознательного. Интенция в эти области предоставляет человеку реальную возможность осмысления бытия, возможность поиска происхождения явлений, объектов и свойств на высоком уровне. Человек в этом состоянии воспринимает различные аспекты реальности в их тончайших и всеобъемлющих взаимосвязях. Это позволяет ему осознавать реальность глубже, видеть законы действительности, чувствовать смысл явлений там, где иные его просто не ищут.

Парадигмальность, системность и первичные слои бессознательного. Интенция в эти области обеспечивает человеку способность к преодолению определенных ментальных ограничений, которые берут начало в его человеческой природе. Это своего рода переход через антропоцентризм в его самом общем виде. Когда человек умеренно недоверчив к тому, что кажется ему по-человечески очевидным и естественным. Когда подвергаются сомнению восприятие, мотив, смысл, их очевидные и вероятные варианты. Это высокий уровень саморефлексии. Человек, размышляющий таким образом, стремится выйти за пределы осмысления инстинкта самосохранения и принципов эволюции. Это возможность взглянуть со стороны на природу человека, на его место в биологическом мире. Человек в этом состоянии способен воспринять безусловное человеческое со стороны, и это делает его внутреннюю картину мира полнее, более многогранной, точной.

Сложные абстракции, новые алгоритмы восприятия и вторичные слои бессознательного. Интенция в эти области позволяет человеку преодолевать ментальные ограничения, образованные социальным и культурным влиянием. Это разрушение широко распространенных стереотипов, клише, предрассудков, предубеждений. Это первый шаг к творческому осмыслению действительности. Бессознательные образцы поведения и реакций в таком состоянии уступают и позволяют оценить самих себя со стороны, определить свою роль, значение. В этом состоянии человек обретает возможность фрагментарного осмысления действительности. Возможно раскрытие и осмысле-

ние отдельных взаимосвязей, принципов, законов, видение которых в ином состоянии ограничено. Эти же раскрытия и осмысления позволяют человеку формировать более осмысленные, адекватные реакции и действия. Человек способен к более глубоким рассуждениям, открытиям.

Простые абстракции и представления и предсознательное. Интенции в данных областях предоставляют человеку самые необходимые ментальные ресурсы. Содержание предсознания и элементарное абстрагирование позволяют человеку анализировать окружающую реальность и формировать необходимые сиюминутные реакции. Это низший и первично востребованный уровень психических способностей человека, который нужен для примитивного уровня функционирования в социальной и биологической среде. Осмысление на этом уровне интенций человеку не доступно. Картина восприятия всегда ограничена незначительным количеством элементов, взаимосвязи которых остаются недоступными пониманию субъекта в таком состоянии, т.к. его ограничивают стереотипы и предрассудки, а сами взаимосвязи могут быть доступны при анализе большего сегмента действительности. В данном состоянии человек отвлечен от какого-либо глубокого осмысления, от постановки личностных целей.

После описания разных амплитуд очевидными становятся несколько вещей. Во-первых, области ПИ становятся доступными последовательно, одна за другой. Линия, описывающая колебания не может прерываться. Человек не может прийти в состояние высокой амплитуды колебания ПИ, минуя предыдущие состояния. Хотя времени перехода от состояния к состоянию, от одной области интенции к другой пока охарактеризовать, возможности нет. Этот переход пока предположительно может совершаться как постепенно, так и почти мгновенно. Но в любом случае не минуя состояний, которые находятся между точками «исхода» и «достижения». Во-вторых, каждый, из обозначенных ментальных уровней или состояний, характерен для состояния «нормы». Это заключается из того, что регулярность и очередность колебания ПИ оставались неизменными для всех амплитуд. В этом есть большой смысл, т.к. это иллюстрирует *независимость уровня и зависимость качества* ментальных способностей от человеческого состояния. Это трудно осмыслить, пока мы не приступили к рассмотрению патологий. Но умозрительно это выводится и из того, что ментальные способ-

ности человека на графике складываются из двух направлений интенции (в ПП и в ПБ), и каждое из направлений предлагает различные области. То есть уровень развития ментальных навыков определяется глубиной психической интенции, тем в какую область совершается ПИ, а качество определяется полнотой психической интенции, совершенна ли она в обе области по обе стороны от оси БВ и насколько симметрично. Так уровень (амплитуда) развития ментальных навыков варьируется *как для состояния нормы, так и для состояния патологии*, а качество (полнота и симметричность) варьируется *между состояниями нормы и патологии*.

Так как нами сейчас описаны состояния нормы, полноценных качественных ментальных навыков различного уровня, то состояния гениальности будут выделены на приведенном графике. Далее, так как мы говорим о ментальных навыках, а не о характерах, то названия состояний, которые мы отметим на шкале, будут носить соответствующий характер. Состояние гениальности – это высшая амплитуда. Мы начинали ее описывать на первых строках главы. Гению действительно характерны именно такие уровень развития ментальных навыков и качество. Отличительная глубина осмысления реальности, видение взаимосвязей явлений и характеристик в системе целого мира. Отсутствие клише и стереотипов, мешающих осмыслению и пониманию. Видение множества граней одного фрагмента реальности. Интеграция знаний и опыта в одну глобальную систему, понимание собственных ограничений. Способность предвидеть и переосмысливать прошлое. Естественно, все перечисленное мы отмечаем не только в связи с научной или художественной деятельностью гения, но и в связи с его личностными качествами, т.к. они также поддерживаются качеством и уровнем ментальных навыков. Определенная социальная гибкость и стойкость, гармоничность, некая житейская мудрость, умение ставить цели, отделять главное от второстепенного, понимание важности или разрушительности определенных культурных аспектов, целеустремленность – все это личностные качества гения, и они поддерживаются его психическими возможностями. Здесь же стоит упомянуть и о духовных качествах гения. Они, по нашему мнению, связываются с психическими возможностями качественного философского осмысления мира, обращением к опыту коллективного бессознательного и парадигмальным построением будущего.

Надо отметить, что мы всегда, так или иначе, будем подразумевать определенную взаимосвязь между амплитудой ПИ и личностными, и духовными качествами человека. Обращение к психическому прошлому и будущему не формирует в результате единственно интеллектуальные способности. Мы используем понятие «ментальный навык» именно по этой причине. И отмечаем отдельно. Так как ментальность подразумевает общее психическое развитие: эмоциональное, интеллектуальное, духовное и т.д. Следовательно, говоря об уровне ментальных навыков, мы упоминаем и уровень развития личности. Это будет учитываться и при разборе графиков патологий.

Состояние с характерной меньшей амплитудой ПИ мы называем талант. В классическом понимании талантливый человек чем-то схож с гением. Его творческий подход, трудолюбие, способность к осмыслению и теоретизированию во многом напоминают гениальность. Единственно степень всех этих качеств ниже, чем у гения. Широта интересов меньше и не так контрастна, чаще талантливые люди ограничиваются лишь одной областью научной или художественной деятельности. Такие люди развиты духовно достаточно. Эта характеристика, впрочем, может быть дополнена или даже заменена описанием тех возможностей, которые обретает человек, если ПИ совершается между областями «парадигмальность, системность» и «первичные слои бессознательного». Но в сравнении с состоянием гениальности она такова. Здесь напомним, что мы ни в коем случае не утверждаем, что отличие гениальности от иных человеческих состояний может быть выражено только количественно. Но в рамках анализа данного графика исследуются только количественные отличия. Также может показаться ошибочным применяемое для описания состояния слово. Термин «талант» обычно используется для описания познавательных и интеллектуальных способностей человека. И в отличие от гениальности в нем больше вероятность наличия негативных личностных качеств, аморальности, слабого духовного развития, цинизма, эгоизма и т.д. Но мы снова обращаем внимание на то, что мы используем термин «талант» при описании графика со стабильными периодичностью и очередностью колебаний. То есть предположительно описывающего «норму» ментального (включающего в себя элементы личностного и духовного) развития. Доступнее же идея отличия «нормального таланта» проявится при описании графиков пато-

логий. Там мы столкнемся с состояниями патологической гениальности и таланта и т.д.

Колебания ПИ с амплитудой, охватывающей меньшие области, чем талант, мы называем состоянием культурной интеграции. Под этим названием мы подразумеваем способность человека к познанию и осмысленному взаимодействию с проявлениями культуры, социума, определенных явлений и сегментов цивилизации, природы. Человек в этом состоянии способен познавать и оценивать то или иное проявление культуры, ее итоговые выражения, проявления общественных механизмов. Он улавливает закономерности и оценивает с субъективной позиции то или иное проявление. Важно, что мы говорим *не о явлениях самих по себе*. Понять и осмыслить православные догмы в сравнении с уставом какой-нибудь невзрачной сомнительной секты или оценить влияние масштабной рекламы и распространения кукол «Барби», не есть тоже, что осмыслить и понять само явление религии или рекламы. Эти ментальные навыки позволяют человеку рассматривать ограниченные части того или иного культурного или социального явления. Однако они не достаточны для осмысления целостных систем, т.к. человек в этом состоянии «не видит» их целиком. Нет возможности вычленять природу разных явлений из окружающей действительности потому, что он не способен вычленить собственную физическую и психическую природу (недостаточность интенции в прошлое), и получаемое знание не интегрируется в настолько обширные системы (недостаточность и интенции в будущее).

Наименьшая амплитуда колебаний характеризует состояние минимального приспособления

к окружающим социальной и биологической средам. Человек в данном состоянии использует свои ментальные навыки исключительно для ориентации и оценки в окружающей среде. Он пользуется «готовой» конечной информацией, ее конечными формами и применяет ее для удовлетворения первичных потребностей, как в социальной, так и в биологической среде. Это состояние не имеет почти никакого отношения к осмысленности и истинности. Ресурс человеческой психики ограничен конкретными, в большинстве случаев пассивно получаемыми знаниями об окружающей действительности. Фантазия и абстрагирование находятся в приглушенном состоянии, человек не продуцирует нового, продолжает жить между первичных социальных и биологических потребностей, сохраняя их примитивную, но надежную иерархию.

Так выглядит галерея различных состояний психической нормы. Различие между ними обусловлено отличиями в «амплитуде» психического колебания. «Нормальность» же обусловлена регулярностью колебания и чередования психической интенции от психического прошлого к психическому будущему. Обратим дополнительно внимание на то, что данные графики выражают уровень ментальных навыков. Это не выражение интеллектуального или эмоционального развития, а выражение сентенции психического асимметричного развития и глубины, и обилия жизненного опыта. Именно это не позволяет заменить один предлагаемый график несколькими тестами. Более того данные графические изображения возвращают нас к идее независимости психического здоровья от уровня ментального развития, что особенно важно для терапии и для диагностики.

Список литературы:

1. Ассаджиоли Р. Психосинтез: Принципы и техники. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 416 с.
2. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. М.: Молодая гвардия, 1993. 383 с.
3. Фрейд З. Психика. Структура и функционирование. М.: Академический проект, 2007. 230 с.
4. Шпренгер Я., Крамер Г. Молот ведьм. М.: Эксмо, 2011. 480 с.
5. Юнг К.Г. Собр. соч. Психология бессознательного. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. 320 с.

References (transliteration):

1. Assadzhioli R. Psikhosintez: Printsipy i tekhniki. M.: EKSMO-Press, 2002. 416 s.
2. Losev A.F., Takho-Godi A.A. Platon. Aristotel'. M.: Molodaya gvardiya, 1993. 383 s.
3. Freid Z. Psikhika. Struktura i funktsionirovanie. M.: Akademicheskii projekt, 2007. 230 s.
4. Shprenger Ya., Kramer G. Molot ved'm. M.: Eksmo, 2011. 480 s.
5. Yung K.G. Sobr. soch. Psikhologiya bessoznatel'nogo. M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya», 2012. 320 s.