

§ 9 ЧЕЛОВЕК И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Никифоров А.А.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ БОРЬБЫ С ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СТРАНАХ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

Аннотация: В статье приводятся данные о состоянии, структуре и динамике экологических преступлений и уголовных проступков. Характеризуются нормы УК Норвегии 1902 г., УК Финляндии 1889 г. (главы 48 и 48а) и Кодекса окружающей среды Швеции 1998 г., содержащего уголовно-правовые запреты посягательств на окружающую среду, ее компоненты и природные объекты. Также рассматривается практика деятельности органов полиции по расследованию экологических преступлений и особенности деятельности судов (административных – в Финляндии, окружных – в Швеции), а также организационно-правовые основы деятельности ЭКОКРИМ (Национального агентства Норвегии по расследованию экономических и экологических преступлений), созданного в 1989 г, в составе которого выделяются специальные группы, осуществляющие расследование под руководством старших прокуроров Аппарата Директора прокурорского надзора в сфере публичных отношений. Анализируется система источников уголовно-экологического законодательства Норвегии, Швеции и Финляндии, по которому наступает ответственность за совершение преступлений и уголовных проступков, поскольку институт административной ответственности правовой системой этих стран не предусмотрен. К экологическим преступлениям по законодательству Норвегии относятся незаконные оборот и скупка животных, промысел лососевых и др. (всего 21 состав). В Финляндии наиболее распространенным нарушением признается вмешательство в окружающую среду, нарушение правил обращения с отходами, правил рыболовства и охоты. В статье отмечается, что наибольшие усилия по борьбе с экологическими преступлениями прилагает Швеция, где совершается до 5 тысяч экологических преступлений ежегодно.

Abstract: This article provides information on the state, structure and dynamics of environmental crimes and criminal infractions. It examines precepts of Norway's Criminal Code of 1902, Finland's Criminal Code of 1889 (sections 48 and 48a) and Swedish Environmental Code of 1998, outlining criminal law restrictions to trespassing against environment, its components and natural objects. The article also reviews the work of law enforcement on investigation of environmental crimes and details of court proceedings (Administrative in Finland, District in Sweden), as well as the legal organizational structure of the work of Økokrim (National Authority for Investigation and Prosecution of Economic and Environmental Crime in Norway). Analysis is conducted on the sources of environmental crime legislation of Norway, Sweden and Finland.

Ключевые слова: Преступность, преступление, правонарушение, полиция, суд, окружающая среда, экология, уголовное право, уголовно-правовой запрет, ответственность.

Keywords: Criminality, crime, infraction, police, court, environment, ecology, criminal law, legal ban, accountability.

Проблемы борьбы с экологической преступностью в настоящее время приобретают все большую актуальность. Это вызвано не только ростом числа противоправных посягательств на окружающую среду и ее компоненты, увеличением масштабов причиняемого экологического и экономического вреда, а также вреда

жизни и здоровью людей, но и появлением новых видов эколого значимого преступного поведения, связанного с транснациональной, коррупционной и организованной преступностью. Недаром специалисты в области уголовного права и криминологии, административного и экологического права уделяют и старым и новым угрозам при-

стальное внимание¹. В девяностых годах XX века в большинстве стран была проведена реформа уголовно-экологического законодательства. Ныне Европейский Союз и государства-члены продолжают предпринимать ряд мер по совершенствованию правовых основ борьбы с экологической преступностью. В числе таких мер гармонизация национального законодательства стран-участниц ЕС во исполнение Директивы 2008/99/ЕС Европейского парламента и Совета об охране окружающей среды уголовным правом. Швеция и Финляндия, как и другие государства-члены ЕС, ориентируются на положения указанной Директивы, а Норвегия, не являющаяся членом ЕС, тем не менее, и в области уголовно-экологического законодательства, как и во многих других областях, воспринимает рекомендации, выработанные Европейским Союзом.

Страны Северной Европы в целом считаются благополучными с точки зрения преступности. Однако, по данным Евростата, в 2008 году органами полиции Норвегии, Финляндии и Швеции было зарегистрировано 264000, 355000 и 1378000 сообщений о преступлениях соответственно.

Следует учитывать, что в указанных странах отсутствует классическое для российской доктрины членение ответственности на гражданско-правовую, административную и уголовную. Более того, в правовых системах всех трех стран отсутствует институт административной ответственности, как самостоятельный вид юридической ответственности. Уголовные кодексы Норвегии, Финляндии и Швеции предусматривают собственно преступления и уголовные проступки, которые считаются незначительными правонарушениями и наказываются только штрафом, но при этом находятся в сфере действия уголовного законодательства.

Помимо этого, в Норвегии, Финляндии и Швеции действуют собственные системы источников уголовного законодательства, которые определяют разность подходов для целей статистического учета экологической преступности. В Норвегии в составе экологических преступлений учитываются деяния, ответственность за которые предусмотрена немногочисленными статьями второй части Общегражданского уголовного ко-

декса Норвегии² (далее УК Норвегии 1902 года) и множеством законодательных актов, содержащих уголовно-правовые предписания. Так, экологическими считаются преступления, предусмотренные §§ 152b, 255 и 256 (в части способствования обороту незаконно добытых животных) и абзац 1 § 317 (скупка незаконно добытых животных).

Помимо этого в соответствии с правилами статистического учета Норвегии³ экологическими преступлениями считаются незаконный ввоз животных через границу (§ 66 Закона о таможенном тарифе), нарушение специальных запретов, установленных законами о рыболовстве (Lov om saltvannsfiske mv.), о промысле лососевых (Lov om laksefisk og innlandsfisk mv.), об охране культурного наследия (Lov om kulturminner), об охране природы (Lov om naturvern), о водных ресурсах (Lov om vassdragene), о дикой природе (Lov om viltet), о градостроительстве (Plan og bygningsloven), об использовании и охране лесов (Lov om skogbruk og skogvern) и ряда других, количество которых в общей сложности достигает 21.

Так, наиболее систематизированная система уголовной ответственности принята в начале 2000-х годов в Финляндии, что позволяет проводить анализ по аналогии с российскими реалиями, то есть в соответствии со статьями УК Финляндии 1889 года. В Швеции с принятием Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808⁴ в него включены положения об уголовной ответственности за экологические преступления. Указанный Кодекс содержит также описание объективной стороны, признаки квалифицированных составов и, частично, субъектов преступления. В силу многочисленности составов, содержание которых может уточняться различными законодательными и подзаконными актами, доступной является статистика об общем количестве рассматриваемых уголовных дел и уголовных делах о преступлениях, предусмотренных Кодексом окружающей среды Швеции 1998:808.

Поэтому последовательно рассмотрим криминологическую обстановку в сфере экологической преступности в Норвегии, Финляндии и Швеции с учетом изложенных выше соображений.

В Норвегии за период с 1993 по 2005 годы полицией ежегодно регистрировалось от 2391 (2003 г.) до 3867

¹ См. об этом, например: Экологическая преступность в Европе (Сост. Ф. Комт, Л. Кремер) / Отв. ред. О.Л. Дубовик. М.: Издательский Дом «Городец», 2010

² LOV-1902-05-22 nr 10: Almindelig borgerlig Straffelov (Straffeloven). Текст на русском

³ См.: Norges offisielle statistikk. Kriminalstatistikk 2005. Statistisk Sentralbyrå, November 2008. S. 134.

⁴ Miljöbalk 1998:808.

(1995 г.) экологических преступлений. Наибольшее число экологических преступлений (в среднем свыше 3500 в год) регистрировалось в период с 1993 по 2001 годы. Значительное снижение численности экологических преступлений до уровня менее 3000 в год имеет место в 2002 году и до 2005 года остается в среднем на уровне 2500 экологических преступлений в год.

В 2005 году органы полиции Норвегии зарегистрировали 2647 экологических преступлений и провели расследование 2967 уголовных дел, включая случаи, информация о которых поступила в 2004 году.⁵ Отметим, что в 2009 году в Норвегии было зарегистрировано 3080 экологических правонарушений, которые являются преступлениями с точки зрения норвежского законодательства⁶. Это может означать, что в период с 2005 по 2009 годы в Норвегии наметился рост экологической преступности.

Поскольку норвежская статистика не содержит разбивку по конкретным составам, то общее представление об объективной стороне экологических преступлений можно получить из анализа положений § 1526 УК Норвегии 1902 года. В соответствии с ней объективная сторона может заключаться в следующем:

- намеренное или по грубому недосмотру загрязнение воздуха, воды или почвы;
- хранение, оставление или размещение отходов или других веществ намеренно или по грубому недосмотру, создающее угрозу причинения значительного ущерба окружающей среде;
- сокращение естественного запаса охраняемых живых организмов, находящимся под угрозой исчезновения на национальном или международном уровне;
- причинение значительного ущерба в районах, охраняемых в соответствии с Главой 3 Закона о дикой природе и ее обитателях 1981-38, Главой 3 Закона об охране окружающей среды Свальбарда 2001-79 и § 2 закона о Ян-Майене или § 2 Закона об островах Буве, Петра I и Земле Королевы Мод;
- причинение значительного ущерба памятникам культуры или культурной среде, имеющим особое национальное или международное значение.

Следует, однако, отметить, что практика расследований экологических преступлений в Норвегии по состоянию на 2011 год свидетельствует о том, что наиболее тяжкие экологические преступления были

связаны с нарушениями законодательства о загрязнении, об утилизации электротоваров, об отходах, о промышленной безопасности и рыболовстве⁷.

Исследование судебной практики в Норвегии за период с 1996 по 2005 годы позволило выявить всего 51 экологических исков (0,4 % от общего числа дел) в рамках гражданского судопроизводства и 57 уголовных дел, связанных с нарушением экологического законодательства (0,7 % от общего числа уголовных дел)⁸. Заявители в рамках гражданского судопроизводства в большинстве случаев добивались денежной компенсации. В нескольких случаях имело место требование запретить экологически опасную деятельность или признать незаконным решение административных органов. Только в одном случае заявитель добивался обязать орган власти принять надлежащие меры по охране окружающей среды.⁹

На основании анализа норвежской судебной статистики зарубежные исследователи приходят к выводу о том, что уголовное право в деле охраны окружающей среды Норвегии играет более важную роль, чем гражданско-правовые механизмы. Это связано с тем, что доля дел об экологических нарушениях, рассматриваемых в порядке уголовного судопроизводства, в общем количестве уголовных дел, рассматриваемых судами, выше, чем доля экологических споров в общем количестве дел рассматриваемых в рамках гражданского процесса.¹⁰

По данным проекта Локки, завершившегося в 2007 году, экологические риски и угрозы для Финляндии в целом заключаются в следующем:

- нарушение правил обращения с бытовыми отходами и правил обращения с отходами в целом;
- незаконное размещение отходов строительства;
- стихийные свалки отработавших ресурс автомобилей;
- стоки объектов агропромышленного комплекса;
- нарушение плодородности земель путем удаления плодородного слоя или их использование под несанкционированное размещение отходов;

⁷ См.: OECD Environmental Performance Reviews: Norway, 2011. OECD Publishing, 2011. P. 77 – 78.

⁸ См.: Anker H.T. et al. The Role of Courts in Environmental Law – a Nordic Comparative Study // Nordic Environmental Law Journal. 2009. № 1. P. 20.

⁹ См.: Anker H.T. et al. The Role of Courts in Environmental Law – a Nordic Comparative Study // Nordic Environmental Law Journal. 2009. № 1. P. 21.

¹⁰ См.: Anker H.T. et al. The Role of Courts in Environmental Law – a Nordic Comparative Study // Nordic Environmental Law Journal. 2009. № 1. P. 21.

⁵ См.: Norges offisielle statistikk. Kriminalstatistikk 2005. Statistisk Sentralbyrå, November 2008. S. 21, 40.

⁶ См.: Statistics Norway. www.ssb.no.

Человек и окружающая среда

- нарушение правил хранения и обращения с опасными отходами;
- нарушение правил использования водосборных площадей как поверхностных, так и подземных источников питьевой воды.

Каждый год в Финляндии исчезают около 50000 автомобилей, что составляет половину автомобилей, подлежащих утилизации. Аналогичным образом исчезает около 300 тыс литров отработанных нефтепродуктов и других подлежащих утилизации жидкостей.¹¹

Доступная информация о практике применения Главы 48 «Экологические преступления» УК Финляндии 1889 г., принятого в 1995 году, содержит следующие факты. Количество заявлений, поступающих в полицию Финляндии о нарушениях экологического законодательства, содержащих признаки преступлений в период с 2003 по 2010 годы колеблется между 398 и 515 случаями. Наименьшее количество случаев (398) приходится на 2006 год, а наибольшее число случаев (515) – на 2009 год.

Статистика нарушений экологических предписаний, производство по которым осуществляется в рамках уголовного законодательства, в зависимости от конкретных составов, предусмотренных Главой 48 УК Финляндии 1889 г. имеет следующий вид. Наиболее распространенными нарушениями, влекущими уголовную ответствен-

ность, являются вмешательство в окружающую среду (§ 1 Главы 48) и незначительное вмешательство в окружающую среду (§ 3 Главы 48). Так, в период с 2003 по 2010 годы ежегодно регистрируется от 131 до 194 случаев вмешательства в окружающую среду, и от 206 до 283 случаев незначительного вмешательства в окружающую среду. Таким образом, преступления, предусмотренные §§ 1 и 3 Главы 48 УК Финляндии 1889 г. составляют в среднем более половины экологических преступлений, предусмотренных указанной главой УК Финляндии 1889 г.

При этом зарегистрированные полицией случаи вмешательства в окружающую среду при отягчающих обстоятельствах (§ 3 Главы 48) до 2008 года носили единичный характер, и их число не превышало 2 в год. В 2009 году их количество увеличилось в 2,5 раза (5 случаев) и достигло пика в 2010 году (11 случаев).

Третьими по распространенности являются нарушения, которые квалифицируются как преступления в сфере охраны природы (§ 5 Главы 48). Полицией в период с 2003 по 2010 год регистрировалось от 34 до 69 таких преступлений, доля которых является относительно стабильной и составляет около 12 % от регистрируемых полицией преступлений, предусмотренных Главой 48 УК Финляндии 1889 г. (см. таблицу «Экологические преступления, предусмотренные Главой 48 УК Финляндии 1889 г.»¹²).

Таблица. Экологические преступления, предусмотренные Главой 48 УК Финляндии 1889 г.

Экологические преступления, предусмотренные Главой 48	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
вмешательство в окружающую среду (§ 1)	159	138	131	148	148	194	189	181
вмешательство в окружающую среду при отягчающих обстоятельствах (§ 2)	2	2	1	2	2	5	11	7
незначительное вмешательство в окружающую среду (§ 3)	235	283	258	206	239	240	241	210
вмешательство в окружающую среду по неосторожности, которая не является грубой (§ 4)	13	5	2	6	6	6	8	6
преступление в сфере охраны природы (§ 5)	41	69	34	35	53	59	60	52
преступление в сфере охраны зданий (§ 6)	1	3	3	1	1	1	6	4
Итого:	451	500	429	398	449	505	515	460

¹¹ Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 3.

¹² См.: Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 21.

Приведенная выше статистика, естественно, не в полной мере отражает содержание правонарушений, поскольку составы Главы 48 УК Финляндии сформулированы весьма широко. Более наглядное представление о характере преступлений в зависимости от предмета посягательства можно получить в результате анализа круга предметов регулирования источниками права, нарушение которых может повлечь привлечение к уголовной ответственности в соответствии с Главой 48 УК Финляндии 1889 года.

Так, наиболее часто к уголовной ответственности привлекались нарушители законодательства об обращении с отходами (в среднем около 400 случаев в год), законодательства о рыболовстве (в среднем 420 случаев в год) и транзите (в среднем около 300 случаев в год). При этом за нарушение собственно Закона об охране окружающей среды 2000/86¹³ уголовное преследование в Финляндии возбуждается в среднем не более, чем в 40 случаях ежегодно. Максимальное количество уголовных дел за нарушение правил, предусмотренных указанным Законом, было возбуждено в 2004 году (75 случаев). Начиная с этого времени, количество уголовных дел в Финляндии за нарушение Закона об

сопользования (§ 3) и преступное участие в обороте незаконно добытых объектов охоты и рыболовства (§ 4). С 2003 по 2010 год полиция Финляндии провела в общей сложности около 2400 расследований экологических преступлений.

Ежегодное количество преступлений в сфере природопользования за указанный период колеблется между 257 (2007 г.) и 382 (2003 г.) случаями. Наиболее распространенными являются преступления в сфере охоты, число которых колеблется между 251 (2005 г.) и 355 (2003 г.) случаями. Фактически этот вид преступлений составляет от 80 до 90 % преступлений, в сфере природопользования.

Второе место занимают преступления в сфере рыболовства (§ 2 Главы 48а), среднегодовое количество которых составляет примерно 9 случаев в год, то есть чуть менее 4 % от числа преступлений в сфере природопользования. Преступления в сфере использования лесов (§ 3 Главы 48) регистрируются в среднем 8 раз в году и составляют около 3 % от преступлений, предусмотренных Главой 48а УК Финляндии 1889 г. (см. таблицу «Экологические преступления, предусмотренные Главой 48а УК Финляндии 1889 г.»¹⁴).

Таблица. Экологические преступления, предусмотренные Главой 48а УК Финляндии 1889 г.

Экологические преступления, предусмотренные Главой 48	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
преступления в сфере охоты (§ 1)	355	300	251	300	251	252	309	253
преступления в сфере рыболовства (§ 2)	11	10	9	14	0	13	7	11
преступления в сфере лесопользования (§ 3)	9	9	9	6	4	6	6	7
преступное участие в обороте незаконно добытых объектов охоты и рыболовства (§ 4)	7	3	3	13	2	4	4	5
Итого:	382	322	272	333	257	275	326	276

охране окружающей среды 2000/86 демонстрирует неуклонную тенденцию к снижению, и в период с 2006 по 2010 годы колеблется на уровне 33-44 дел ежегодно.

В 2002 году в УК Финляндии 1889 г. была включена Глава 48а «Преступления в сфере природопользования». Она предусматривает 4 состава, в том числе преступления в сфере охоты (§ 1), преступления в сфере рыболовства (§ 2), преступления в сфере ле-

УК Финляндии 1889 г. предусматривает также ответственность за нарушение законодательства о водных ресурсах, об обращении с опасными веществами и их перевозке. Количество регистрируемых в данной сфере преступлений достаточно много. Так, например, ежегодно регистрируется более 400 случаев преступного

¹³ Ympäristönsuojelulaki 4.2.2000/86.

¹⁴ См.: Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 23.

неосторожного обращения, которое может заключаться в неосторожном обращении с взрывоопасными, пожароопасными, радиоактивными или химическими веществами, которое может повлечь угрозу жизни, здоровью или имуществу (§ 12 Главы 44 УК Финляндии 1889 г.). Указанный вид преступлений учитывается в составе экологических преступлений в соответствии с правилами статистического наблюдения Финляндии, однако, очевидно, имеет опосредованное отношение к вопросам охраны окружающей среды с точки зрения российской эколого-правовой доктрины.¹⁵

При характеристике состояния экологической преступности в Финляндии следует также учитывать масштаб угроз окружающей среде, созданной противоправными уголовно наказуемыми деяниями. Этот масштаб наиболее наглядно демонстрирует объективная сторона таких деяний, как вмешательство в окружающую среду при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных § 2 Главы 48 УК Финляндии 1889 г. Так, например, в 2010 году полиция Финляндии проводила расследование по указанной статье в семи случаях в связи с:

- 1) нарушением правил обращения с нефтепродуктами (3 случая);
- 2) незаконным сжиганием строительного мусора в границах частного владения (1 случай);
- 3) незаконным размещением строительного мусора в границах частного владения (2 случая);
- 4) загрязнением почвы опасными веществами (1 случай)¹⁶.

Правоприменительная практика органов полиции в отношении преступлений в Финляндии в 2010 году выглядела следующим образом. Полиция проводила 736 расследований по признакам преступлений, предусмотренных Главами 48 (460 случаев) и 48а (276 случаев) УК Финляндии 1889 г. В органы прокуратуры для предъявления обвинения в 2010 году были переданы 332 материала.

Обвинения были предъявлены в 188 случаях и в 152 случаях уголовные дела рассматривались судом. Обвинительные приговоры в полном соответствии с предъявленными обвинениями были вынесены по 69,7% поступивших на рассмотрение суда дел, а в 21% слу-

чаяв обвинение не получило поддержку суда частично или полностью. Указанный процент обвинительных приговоров в целом следует считать, репрезентативным для Финляндии, поскольку количество обвинительных приговоров колеблется в пределах 77-80% в период с 2004 по 2010 годы.¹⁷

В Финляндии в период с 2001 по 2005 годы в административных судах рассмотрено 13567 дел в связи с нарушением экологического законодательства (в среднем 3000-4000 дел в год). Из них 4464 (в среднем 800 в год) были обжалованы в вышестоящей судебной инстанции – Апелляционный административный суд. В целом 20% дел, рассматриваемых Апелляционным административным судом, составляют дела о нарушении экологического законодательства. Следует отметить, что 97% дел о нарушении экологического законодательства Финляндии рассматриваются административными судами.

Помимо этого ежегодно в земельных судах рассматривается около 300 дел о нарушении экологических прав и экологических норм и правил, в судах первой инстанции (окружные суды) ежегодно рассматривается около 40 уголовных дел по фактам нарушений экологического законодательства и 1-2 дела об имущественной ответственности за ущерб, возникший в результате нарушений экологического законодательства.

В Швеции, количество экологических правонарушений согласно статистике колеблется между 4000 и 5000 случаев в течение одного года. Например, в 2010 году было зарегистрировано 4198 экологических преступлений. По оценке финских экспертов, из их числа примерно 1134 случая содержат признаки вмешательства в окружающую среду или вмешательства в окружающую среду при отягчающих обстоятельствах, что является преступлением в силу §§ 1 и 2 Главы 48 «Экологические преступления» УК Финляндии 1889 г. Количество нарушений законодательства в сфере обращения с отходами, подлежащих рассмотрению в порядке, предусмотренном Главой 29 Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808, в 2010 году имело место в 1476 случаях¹⁸. Экологическая преступность в Швеции имеет тенденцию к росту, поскольку в 2011 году было зарегистрировано уже около 5700 экологических преступлений.

¹⁵ См.: Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 25.

¹⁶ См.: Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 22 – 23.

¹⁷ См.: Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 32.

¹⁸ См.: Penal Code Statistics for 2010 as regards Chapter 29 of the Penal Code. www.bra.se

Представление об объективной стороне экологических преступлений дает анализ положений Главы 29 Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808, которая содержит 14 параграфов. Так, § 1 Главы 29 указанного Кодекса предусматривает уголовную ответственность за «экологическое преступление» (умышленное деяние, которое повлекло или могло повлечь ущерб окружающей среде или здоровью человека в результате загрязнения почвы, воды или воздуха, хранения отходов или других веществ опасным способом, а также которые причинили существенный ущерб окружающей среде в результате воздействия шума, вибрации или излучения).

В соответствии с § 2 Главы 29 Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808 неосторожные действия квалифицируются как «нарушение состояния окружающей среды» и караются штрафом или лишением свободы на срок до 2 лет. Составы, предусмотренные §§ 3 – 7 Главы 29, предусматривают уголовную ответственность за опасное для окружающей среды обращение с химикатами, осуществление экологической деятельности без соответствующего разрешения, препятствие осуществлению экологического контроля, непредставление экологической информации, а также оставление бытового мусора в неполюженном месте.

Параграфом 9 (29:9 §) Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808 предусмотрена ответственность за нарушение принятых в соответствии указанным Кодексом правил, большинство которых условно можно отнести к сфере природопользования. Например, нарушение правил управления сельскохозяйственными угодьями (9:12 § Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808), или ограничений рыболовства (28:13 §). Всего упоминаются правила в 11 сферах, регулируемых указанным Кодексом, нарушение которых может повлечь наложение уголовно-правовые санкции в виде штрафа или лишения свободы сроком до 6 месяцев.

В период с 2007 по 2011 годы окружными судами (первая инстанция) Швеции были рассмотрены около 10000 уголовных дел по экологическим преступлениям. В течение обозначенного периода наблюдается неуклонный рост количества рассматриваемых дел. Так, если в 2007 году было рассмотрено 1769 дел, то в 2011 году – уже 2204. На начало 2012 года на рассмотрении в судах находилось 1678 дел об экологических преступлениях¹⁹.

В отечественной литературе отмечается, что особое место в системе обеспечения экологического правопо-

рядка занимает осуществление надзора за соблюдением правовых норм, регламентирующих экологические правоотношения. С точки зрения российской действительности такой надзор включает прокурорский надзор за исполнением природоохранного законодательства, деятельность разрешительной системы (правила обращения оружия, взрывчатых веществ и др.), административный надзор и т. п.²⁰.

Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что обычно высокая степень латентности экологических правонарушений в странах Северной Европы нивелируется реализацией модели самостоятельного декларирования экологических правонарушений. Дело в том, что несообщение о нарушении экологического законодательства, или умышленное искажение информации, рассматривается как серьезное преступление. Например, 29:6 § Кодекса окружающей среды Швеции 1998:808 предусматривает уголовную ответственность за непредставление экологической информации. Уголовно-правовые санкции аналогичного содержания содержатся и в законодательстве Норвегии²¹ и Финляндии

Сопоставление результатов самостоятельного декларирования правонарушений с результатами проверок надзорных органов, в частности, в Норвегии дает одинаковые показатели уровня нарушений: около 60 % отчетов содержат информацию о нарушениях, а около 15 % отчетов содержат информацию о серьезных нарушениях²², что свидетельствует об эффективности данного правового института.

Существенную роль в борьбе с экологической преступностью в странах Северной Европы играет такой элемент, как специальная подготовка сотрудников правоохранительных органов. Так, например, в Норвегии во всех полицейских округах имеется должностное лицо, отвечающее за взаимодействие по вопросам, связанным с экологическими преступлениями, а в каждом полицейском участке имеется сотрудник, специализирующийся на расследовании экологических преступлений. Такие сотрудники проходят специальную подготовку по расследованию экологических преступлений в Национальной полицейской академии.²³

²⁰ См.: Криминология: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 1997. С. 250.

²¹ См.: OECD Environmental Performance Reviews: Norway, 2011. OECD Publishing, 2011. P. 75.

²² См.: OECD Environmental Performance Reviews: Norway, 2011. OECD Publishing, 2011. P. 75.

²³ См.: OECD Environmental Performance Reviews: Norway, 2011. OECD Publishing, 2011. P. 77.

¹⁹ См.: Court statistics 2011. Official statistics of Sweden. Domstolsverket, 2012. P. 9.

Наиболее серьезные преступления расследует специализированная правоохранительная структура – Национальное агентство Норвегии по расследованию экономических и экологических преступлений (ЭКОКРИМ).

Национальное агентство Норвегии по расследованию экономических и экологических преступлений (ЭКОКРИМ) было создано в 1989 г. Оно является центральным органом в сфере борьбы с экономическими и экологическими преступлениями. Данное Агентство находится в двойном подчинении. С одной стороны, оно входит в структуру Национального директората полиции, с другой стороны, оно выполняет функции государственного прокурорского надзора. Осуществление данной функции осуществляется под руководством Аппарата Директора прокурорского надзора в сфере публичных отношений (the Office of the Director of Public Prosecutions).²⁴

В 2010 году в ЭКОКРИМ были сформированы 12 специальных групп, каждая из которых осуществляла расследование по своей группе преступлений. Группы укомплектованы специалистами в разных сферах деятельности. Одни имеют опыт правоохрани-

тельной деятельности, а другие являются специалистами в сфере обеспечения экологической безопасности. Большинство групп возглавляют старшие прокуроры, относящиеся к системе Аппарата Директора прокурорского надзора в сфере публичных отношений. В состав групп также входят полицейские обвинители.²⁵ По данным за 2010 г. ЭКОКРИМ расследовал и предъявил обвинения по 6 уголовным делам, возбужденным по экологическим преступлениям.²⁶

Финские специалисты отмечают, что наибольшие усилия по борьбе с экологическими преступлениями прилагает Швеция, в том числе посредством повышения компетенции органов полиции. Так, по состоянию на 2009 год в Швеции прошли специальную подготовку в сфере борьбы с экологическими преступлениями 70 следователей и 20 руководителей органов следствия, уполномоченных предъявлять и поддерживать обвинение. Кроме того, в состав отдела по борьбе с отмыванием денег Криминальной полиции Швеции включены 4 сотрудника, отвечающие за расследование экологических преступлений, связанных с отмыванием денежных средств, добытых преступным путем.²⁷

Библиография:

1. Экологическая преступность в Европе (Сост. Ф. Комт, Л. Кремер) / Отв. ред. О.Л. Дубовик. М.: Издательский Дом «Городец», 2010
2. Степаненко В.С. Источники европейского экологического права. // NB: Международное право. – 2013. – № 4. – С.161-183. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.10072. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_10072.html
3. Лось В.А. Экологические итоги развития цивилизации на рубеже XX-XXI вв. (предварительный анализ) // NB: Философские исследования. – 2013. – № 10. – С.121-141. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.10.8931. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_8931.html
4. Аверина К.Н. Экологическая политика ЕС в области охраны лесов // NB: Международное право. – 2013. – № 3. – С.36-51. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.3.402. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_402.html
5. Степаненко В.С. Экологическая политика в области обращения с отходами в ЕС и в России // NB: Национальная безопасность. – 2012. – № 2. – С.48-102. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.297. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_297.html
6. Дубовик О.Л.. Роль директив в правовом регулировании охраны окружающей среды в Европейском Союзе // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2014. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.1.10506
7. Анохин С.А.. Роль органов внутренних дел в осуществлении правовой охраны окружающей среды. // Полицейская деятельность. – 2013. – № 6. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.6.10431
8. Степаненко В.С.. Принципы экологического права ЕС // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.4.10075
9. Куделькин Н.С.. Понятие «загрязнение морской среды» в российском и международном праве // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.4.10566

²⁵ См.: ØKOKRIM ANNUAL REPORT 2010. Oslo: Departementenes servicesenter, 2011. P. 8.

²⁶ См.: ØKOKRIM ANNUAL REPORT 2010. Oslo: Departementenes servicesenter, 2011. P. 7.

²⁷ См.: Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P. 6.

²⁴ См.: ØKOKRIM ANNUAL REPORT 2010. Oslo: Departementenes servicesenter, 2011. P. 6.

10. Редникова Т.В.. Охрана компонентов биологического разнообразия и правовое регулирование обеспечения равного доступа к извлекаемым из них благам: реализация положений конвенции о биологическом разнообразии // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.4.10519
11. О.Е. Баксанский. Козволюционное мышление в контексте конвергентных технологий: от биологии к культуре // *Философия и культура*. – 2013. – № 9. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.9.7208
12. Дубовик О.Л., Маркус Т. Европейское рыболовное право: от развития к управлению. Гронинген: Европейское правовое издательство, 2009. – 390 с. // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.8753
13. В.Н. Шеломенцев. Конституционно-правовое регулирование в экологической сфере // *Политика и Общество*. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.2
14. О.В. Веретенев. Рынок леса: инвестиционные проекты и их возможные риски // *Тренды и управление*. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.01.6
15. Ю.П. Кравченко. Экологические проблемы как отдаленные следствия становления науки Нового времени // *Философия и культура*. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.03.2
16. А.А. Никифоров. Действие международных договоров в сфере охраны окружающей среды в национальном праве стран Северной Европы // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.01.10
17. Anker H.T. et al. The Role of Courts in Environmental Law – a Nordic Comparative Study // *Nordic Environmental Law Journal*. 2009. № 1.
18. Environmental Offences in Finland 2009-2010. The annual report following the INTERPOL resolution AGN/65/RES/25A. Finnish National Monitoring Group ENVIRONMENTAL OFFENCES. 2011. P
19. Penal Code Statistics for 2010 as regards Chapter 29 of the Penal Code. www.bra.se
20. Court statistics 2011. Official statistics of Sweden. Domstolsverket, 2012.
21. Криминология: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.: Юристъ, 1997.
22. ØKOKRIM ANNUAL REPORT 2010. Oslo: Departementenes servicesenter, 2011.
23. Дамирчиев Э.И. Основные направления практической деятельности Европейской полицейской организации (Европол) в сфере борьбы с преступностью // *NB: Российское полицейское право*. – 2012. – 1. – С. 135 – 160. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_732.html
24. Степаненко В.С. Предпосылки и особенности уголовно-правовых запретов в области нарушения требований по обращению с отходами в европейском и российском праве. // *NB: Вопросы права и политики*. – 2013. – 4. – С. 110 – 134. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.4.649. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_649.html
25. Копылов М.Н., Мишланова В.А. Вклад международных организаций в решение экологических проблем // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations*. – 2014. – 2. – С. 223 – 236. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.2.11776.

References (transliterated):

1. Stepanenko V.S. Istochniki evropeiskogo ekologicheskogo prava. // *NB: Mezhdunarodnoe pravo*. – 2013. – № 4. – С.161-183. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.4.10072. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_10072.html
2. Los' V.A. Ekologicheskie itogi razvitiya tsivilizatsii na rubezhe KhKh-KhKhIv. (predvaritel'nyi analiz) // *NB: Filosofskie issledovaniya*. – 2013. – № 10. – С.121-141. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.10.8931. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_8931.html
3. Averina K.N. Ekologicheskaya politika ES v oblasti okhrany lesov // *NB: Mezhdunarodnoe pravo*. – 2013. – № 3. – С.36-51. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.3.402. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_402.html
4. Stepanenko V.S. Ekologicheskaya politika v oblasti obrashcheniya s otkhodami v ES i v Rossii // *NB: Natsional'naya bezopasnost'*. – 2012. – № 2. – С.48-102. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.297. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_297.html
5. Dubovik O.L.. Rol' direktiv v pravovom regulirovanii okhrany okruzhayushchei sredy v Evropeiskom Soyuze // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2014. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.1.10506
6. Anokhin S.A.. Rol' organov vnutrennikh del v osushchestvlenii pravovoi okhrany okruzhayushchei sredy. // *Politseiskaya deyatel'nost'*. – 2013. – № 6. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2013.6.10431
7. Stepanenko V.S.. Printsipy ekologicheskogo prava ES // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.4.10075
8. Kudel'kin N.S.. Ponyatie «zagryaznenie morskoi sredy» v rossiiskom i mezhdunarodnom prave // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.4.10566
9. Rednikova T.V.. Okhrana komponentov biologicheskogo raznoobraziya i pravovoe regulirovanie obespecheniya rovnogo dostupa k izvlekaemym iz nikh blagam: realizatsiya polozhenii konventsii o biologicheskom raznoobrazii // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.4.10519

Человек и окружающая среда

10. O.E. Baksanskii. Koevolyutsionnoe myshlenie v kontekste konvergentnykh tekhnologii: ot biologii k kul'ture // *Filosofiya i kul'tura*. – 2013. – № 9. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.9.7208
11. Dubovik O.L., Markus T. *Evropeiskoe rybolovnoe pravo: ot razvitiya k upravleniyu*. Groningen: Evropeiskoe pravovoe izdatel'stvo, 2009. – 390 s. // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 2. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.2.8753
12. V.N. Shelomentsev. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie v ekologicheskoi sfere // *Politika i Obschestvo*. – 2013. – № 4. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.2
13. O.V. Veretenov. Rynok lesa: investitsionnye proekty i ikh vozmozhnye riski // *Trendy i upravlenie*. – 2013. – № 1. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.01.6
14. Yu.P. Kravchenko. Ekologicheskie problemy kak otdalennye sledstviya stanovleniya nauki Novogo vremeni // *Filosofiya i kul'tura*. – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.03.2
15. A.A. Nikiforov. Deistvie mezhdunarodnykh dogovorov v sfere okhrany okruzhayushchei sredy v natsional'nom prave stran Severnoi Evropy // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2013. – № 1. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2226-6305.2013.01.10
16. Anker H.T. et al. The Role of Courts in Environmental Law – a Nordic Comparative Study // *Nordic Environmental Law Journal*. 2009. № 1.
17. Damirchiev E.I. Osnovnye napravleniya prakticheskoi deyatel'nosti Evropeiskoi politseiskoi organizatsii (Evropol) v sfere bor'by s prestupnost'yu // *NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo*. – 2012. – 1. – С. 135 – 160. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_732.html
18. Stepanenko V.S. Predposylki i osobennosti ugovovno-pravovykh zapretov v oblasti narusheniya trebovaniy po obrashcheniyu s otkhodami v evropeiskom i rossiiskom prave. // *NB: Voprosy prava i politiki*. – 2013. – 4. – С. 110 – 134. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.4.649. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_649.html
19. Kopylov M.N., Mishlanova V.A. Vklad mezhdunarodnykh organizatsii v reshenie ekologicheskikh problem // *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations*. – 2014. – 2. – С. 223 – 236. DOI: 10.7256/2226-6305.2014.2.11776.