

§ 7 ПРАВОВЕДЕНИЕ

Биюшкина Н.И., Кирюшина Н.Ю., Шартынова А.В.

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

Аннотация: Предметом исследования выступает теоретико-правовая модель добровольчества Российской Федерации. В поле зрения авторов статьи находятся дискуссионные вопросы определения понятия добровольчества, его отличие от благотворительности и других социальных явлений. В статье предпринята попытка правового анализа законопроекта № 300326-6 «О добровольчестве (волонтерстве)». Также рассмотрены точки зрения других исследователей, занимающихся данной проблематикой. Выявлено значение исследуемого явления для российской политико-правовой действительности, а также приведены основание и мотивация добровольчества, его классификация. Методологию исследования составили следующие методы: диалектический, метафизический и метод синтеза и анализа. Так, в своем исследовании авторы опираются на всеобщий диалектический метод познания, позволяющий выявить логику развития изучаемого явления, определения его уровней. Метафизический метод позволил сформулировать понятие добровольчества. Методы синтеза и анализа привели к логически выстроенной классификации, выявлению состава данного социально – правового явления. Новизной работы является предложенная оригинальная теоретико-правовая модель добровольчества. Авторами сформулировано определение понятия добровольчества, выявлены его юридические и социальные признаки. Проведена классификация с определением соответствующих критериев. Указаны цели, основание и мотивация данного явления. Обосновано представление о добровольчестве как о сложном многоуровневом понятии. Сформулирован состав добровольчества, его элементы. Уделено внимание особой, социально – значимой роли в России.

Abstract: The object of studies involves a theoretical and legal model of volunteerism in the Russian Federation. The authors of the article analyze topical issues regarding definition of volunteerism, its differences from charity and other social matters. The article provides an attempt of legal analysis of the Draft Law N. 300326-6 “On Volunteerism”. The authors also reveal the positions of other researchers in this field. The authors show the importance of the matter in question for the Russian political and legal reality, as well as causes and motivation of volunteerism, its classification. The methodology of the studies involves the following methods: dialectic, metaphysical, analysis, synthesis. In their studies the authors base their approach upon the general dialectic cognition method, allowing to single out the logic of the matter in question and define its level. The metaphysical method has allowed to formulate the definition of the volunteerism. The methods of synthesis and analysis have led to logically formed classification, provisions for the contents of this social and legal matter. Novelty of the work involves an original theoretical and legal model of volunteerism. The authors formulate the definition of volunteerism, singling out its legal and social elements. The authors provide classification with the relevant criteria being defined. The authors refer to goals, fundamentals and motivation of this matter, substantiating the understanding of volunteerism as a complicated multi-level matter. The authors have formulated the elements of volunteerism, paying attention to its special socially valuable role in Russia.

Ключевые слова: Добровольчество, благотворительность, бескорыстие, социально-правовая модель, филантропия, религия, идеология, милосердие, гражданственность, благо.

Keywords: Volunteerism, charity, non-mercantilism, social and legal model, philanthropy, religion, ideology, mercy, civil feeling, good.

В настоящее время проект Федерального закона № 300326-6 «О добровольчестве (волонтерстве)» широко обсуждается как в правотворческой среде, так и в кругу научных исследователей. Представляется особо важным тот

факт, что социально-активная часть общества равнодушна к проблемам, связанным с принятием этого закона. Дискуссию вызывают его положения и их формулировки. Общественная палата РФ, обобщая позиции гражданских институтов, высказала свое не-

однозначное мнение по поводу предлагаемой модели правового регулирования.

Среди наиболее сложных вопросов нам видится предусмотренное законопроектом требование о создании реестра как добровольческих организаций, так и граждан, желающих участвовать в добровольчестве. Большинство добровольческих объединений выступает против подобной базы данных.

Другим не менее важным вопросом является проблема определения правового статуса органа государственной власти, к компетенции которого предлагается отнести контроль за деятельностью добровольческих объединений и добровольчеством вообще. Также проблемным представляется нам и предусмотренное в законопроекте предложение оформить волонтерскую книжку на каждого субъекта, желающего осуществлять волонтерскую деятельность. Не бесспорным выглядит тезис о необходимости предоставления преференций и бонусов материального и организационного характера для добровольца. В этой связи обращение к теории заявленной проблемы представляется необходимым и обоснованным.

Исследование добровольческой деятельности предпринималось в социологии, истории, культурологии и психологии. Имеются правовые работы по вопросу регулирования деятельности благотворительных организаций.

К настоящему времени психологическая наука исследует вопросы мотивации благотворительной деятельности¹. Социологи фокусируют внимание на ценностно – смысловых аспектах благотворительности и системы ее стимулирования в целях расширения благотворительности для решения проблем социальной защиты населения².

Специалисты в области истории отмечают необходимость возвращения «из исторического

небытия ... феномена отечественной благотворительности, которую необходимо рассматривать как особое социальное явление»³. Большое значение уделяется роли личности мецената в истории, как в масштабах Российского государства, так и в рамках отдельного региона⁴.

Попытки обобщения представлений о благотворительности предпринимались в работах Е.Д. Максимова⁵, Р.Г. Апресяна⁶.

В правовой науке представлен анализ исторических документов древней Руси, выявлены традиции благотворительных обществ, исследуются нормы современного законодательства в этой сфере⁷.

В этой связи целостная теоретико-правовая концепция добровольчества, крайне востребованная в свете ведущихся общественно-политических и правовых дискуссий, отсутствует.

Обращаясь к правовым актам на национальном уровне, отметим, наличие законодательного закрепления терминов «волонтерство»⁸ и

³ Боханов А. Н. Коллекционеры и меценаты в России / А. Н. Боханов. М.: Наука, 1989. – 192 с.

⁴ Аронов А. А. Золотой век русского меценатства / А. А. Аронов. М.: Изд-во МГУК, 1995. – 115 с, Прохоров В. Л. Российское предпринимательское благотворение: неизвестные страницы (XIX начало XX вв.) / В. Л. Прохоров. – М.: Союз, 1998. – 240 с., Нагайцева Н. Д. Благотворительность в Забайкалье XIX в.: исторические аспекты Текст. / Автореф. дис. на соис. уч. степ. к.и.н. – Улан-Удэ, 2002. 23 с., Быкасова Л. В. Благотворительность в Западной Сибири конца XVIII – начала XX вв. как историко-культурный феномен: дис. ... канд. культурологии / Лариса Валентиновна Быкасова. – Кемерово: КГУКИ, 2006. с. 23. 180с.

⁵ Максимов Е. Д. Историко-статистический очерк благотворительности и общественного призрения в России / Е. Д. Максимов // Антология социальной работы / Под ред. М. В. Фирсова. В 5 тт. – Т. 1. – М., 1994. – С. 9-29

⁶ Апресян, Р. Г. Филантропия: милостыня или социальная инженерия? / Р. Г. Апресян // ОНС. 1998. – 5. – С. 51-60

⁷ Теория и методика социальной работы Текст.: учеб. пособие / Под общ. ред. В. И. Жукова. М.: Изд-во «Союз», 1994. – 192 с., Горчева, А. Ю. Нищенство и благотворительность в России. Российский журнал как источник сведений о социальных приоритетах общества Текст. / А. Ю. Горчева. М.: Духовное возрождение, 1999. – 224 с., 1. Биюшкина Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутриполитического курса (1870-1890-е гг.) автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / Н.И. Биюшкина. – Нижний Новгород. 2012. 55 с., Биюшкина Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутриполитического курса (1870-1890-е гг.): 12.00.01 : дис. докт. юрид. наук / Биюшкина Н.И. : ННГУ. – Нижний Новгород. 2012. 689 с., Шартынова А.В., Кирюшина Н.Ю. Роль молодежного добровольчества в построении системы гражданского общества в современной России // Право и политика. 2012. № 8. С. 104-107.

⁸ Федеральный закон от 07.06.2013 N 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу

¹ Воронин С. В. Теория филантропии / С. В. Воронин. М.: Мысль, 1981. – 160 с., Петров Ю. А. Москва купеческая на рубеже XIX-XX веков Текст. / Ю. А. Петров // Отечественная история. – 1996. – № 2. – С. 3-13, Гавлин, М. Л. Российские Медичи. Портреты предпринимателей. / М. Л. Гавлин. М.: Терра, 1996. – 319 с.

² Глаголев А. Экономическая философия великих русских меценатов конца XIX начала XX вв. / А. Глаголев // Вопросы экономики. – 1994. – № 7. – С. 109-113, Душацкий Л. Е. Ценностно-мотивационные доминанты российских предпринимателей / Л. Е. Душацкий // Социс. 1999. – № 7. – С. 91-94, Свердлова А. Л. Меценатство в России как социальное явление / А. Л. Свердлова // Социс. – 1999. – № 7. – С. 134-137, Кононова Т. Б. Очерки истории благотворительности: учеб. пособие для вузов / Т. Б. Кононова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. – 340 с.

«благотворительность»⁹. Понятие «добровольчество» встречается в текстах законов в контексте «благотворительной деятельности и добровольчества»¹⁰. Обратимся к зарубежной практике правового регулирования социального явления – добровольчества.

Так, Закон Венгрии «Об общественно полезной волонтерской деятельности» 2005 года определяет перечень юридических лиц или «организаторов волонтерской деятельности», к числу которых относит: благотворительные организации; государственные учреждения; государственные (частные) поставщики услуг в областях социальной помощи, культуры, образования, меньшинств. К числу недостатков данного подхода законодателя следует отнести тот факт, что не рассматриваются другие типы организаций, предоставляемые льготы и формы защиты не распространяются на другие типы волонтерства. Таким образом, существенно снижается сложившаяся социальная практика, поскольку больше половины зарегистрированных организаций, занимающихся волонтерской деятельностью, не имеют статуса благотворительных организаций, этот Закон не охватывает большинства волонтеров. Требование закона об обязательной регистрации в органе власти для волонтера, равно как установление требования о том, что в обязанности организации входит ведение учета волонтеров и хранение этих данных в течение пяти лет после прекращения с ним отношений, также не способствуют стимулированию волонтерской деятельности.

В Германии основные положения, касающиеся волонтерской службы, прописаны в Гражданском кодексе, а также в региональных законах, в соответствии с которыми государственные служащие освобождаются на несколько часов в неделю для волонтерской деятельности с правом на компенсацию понесенных расходов за счет государственного бюджета. В отдельных сферах,

таких как уход и преподавание, для волонтеров предусмотрены налоговые льготы. К числу недостатков сложившегося правового регулирования следует отнести междисциплинарный характер трудовой волонтерской деятельности, когда возможна подмена понятий, поскольку волонтер фактически зарабатывает на своей деятельности.

Положительным моментом следует считать сложившуюся положительную практику включения опыта волонтерского опыта в резюме, что оценивается работодателем, в целом содействует популяризации волонтерства.

В некоторых странах волонтеры после получения официального статуса столкнулись с определенными сложностями. В основном, они касаются налогообложения: в Швейцарии, Эстонии, Бельгии и Македонии некоммерческие организации обязаны платить налоги с возмещения волонтерских расходов. Это создает серьезные препятствия работе волонтерских объединений¹¹.

Важное значение для волонтерского движения имеет Закон Италии «Основные положения о волонтерстве», который в ст. 2 определял волонтерство как деятельность, которая осуществляется волонтером лично, добровольно и безвозмездно через организацию, членом которой он является, без всяких корыстных целей, даже косвенных, но исключительно из солидарности¹². Закон не предусматривает материального вознаграждения за волонтерство, тем не менее, организациям предоставлено право на возмещение расходов, связанных с реализацией волонтерства.

Положительной характеристикой закона выступает наличие мер по стимулированию волонтерства. Закон 1991 года нацелен также на создание благоприятных условий для волонтеров, в частности, статья 17 предусматривает, что лица, осуществляющие волонтерскую деятельность, но при этом работающие по найму, имеют право на работу по скользящему графику или с заменой, предусмотренную контрактами или коллективными договорами, если это совместимо с организацией их труда.

Таким образом, анализируя западный подход к волонтерству, отметим, что российское понятие «добровольчество», как полезное поведение граждан,

FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Российская газета. N 124. 11.06.2013, Приказ ФМС РФ от 29.11.2010 N 432 «Об утверждении формы и порядка направления уведомления о привлечении иностранного гражданина для участия в организации и (или) проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в городе Сочи, в качестве волонтера». Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. N 11. 14.03.2011.

⁹ Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г. N 33 ст. 3340.

¹⁰ Федеральный закон от 05.04.2010 №40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». Российская газета, N 72. 07.04.2010.

¹¹ Автономов А.С. К вопросу о правовом регулировании добровольческой деятельности // Добровольчество в России и в мире в контексте социального партнерства: Сборник статей // Отв. ред. Гаврилова И.Н. – М.: Институт сравнительной политологии РАН, 2001. С.32

¹² Милославская Д.И., Свириденкова О.В. Лучшие иностранные юридические практики для совершенствования законодательства о российских некоммерческих организациях. – М, 2011. С. 13.

которое осуществляется бескорыстно для достижения общественно-значимых целей на основе принципа добровольности, является самобытным по своей природе. Так, бескорыстие, в нашем представлении, это отсутствие материальной и какой-либо иной выгоды, преимущества, ожидаемых индивидом в результате его добровольчества.

Основаниями добровольчества, на наш взгляд, являются филантропия, идеология, религия. Корреспондирующими категориями, выступающими мотивом к осуществлению добровольчества, являются, соответственно, милосердие, гражданственность, душевспасительная идея. Эти блоки категорий соотносятся между собой как объективный и субъективный аспекты, лежащие в основе добровольчества.

Добровольчество направлено на достижение следующих целей:

1. защитить, спасти население в период военных действий, предотвратить экологическую катастрофу при чрезвычайной ситуации;
2. создать новые материальные блага (освоение целинных земель, строительство Большой Амурской Магистралы и т.д.).
3. оказать помощь социально – незащищенным слоям населения.

Добровольчество сегодня является распространенной формой участия населения в делах общества, имеет разнообразные изменяющиеся направления и формы реализации, перечень которых, по нашему мнению, должен носить открытый характер. Собственно социальная практика обнаруживает те сферы, в которых социально-активные граждане могут внести свой вклад в решение возникающих общественных проблем.

Так, судебная практика Европейского суда по правам человека показывает, что права на свободу вероисповедания, выражения своего мнения и объединения могут быть реализованы посредством добровольчества. При рассмотрении Дело «Свидетели Иеговы»¹³ Судом принято во внимание, что члены общины следовали учению и обрядам «Свидетелей Иеговы» по собственной воле и самостоятельно определяли место работы, баланс работы и свободного времени и время, отводимое на проповедование или иную религиозную деятельность, являлись не сотрудниками центра, а неоплачиваемыми волонтерами. По этой причине

положения трудового законодательства, относящиеся к обычной продолжительности рабочего времени, оплачиваемым отпускам и профессиональной ориентации, не были к ним применимы, поскольку они не работали для извлечения материальной выгоды. Таким образом, критерий безвозмездности при реализации статей 9, 11, 14, пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹⁴, воспринят судом как волонтерская деятельность (западный эквивалент добровольческой деятельности в России – прим. авт.). Следовательно, многообразие социальных практик волонтерства на западе, доказывает многогранность изучаемого социального явления, которое может быть представлено в различных сферах жизни общества.

В связи с их многообразием и изменчивостью представляется актуальным классифицировать добровольчество. В качестве субъектов в реализации добровольчества могут участвовать как физические, так и юридические лица. Добровольчество может осуществляться как мужчинами, так и женщинами, вне зависимости от возраста: детьми, молодежью, взрослой частью общества и пенсионерами. Деятельность коммерческих юридических лиц в данной сфере охватывается категорией «корпоративное добровольчество», когда хозяйствующий субъект деятельности организует своих сотрудников на действия в пользу третьих лиц, которым необходимо социальное участие. Иные юридические лица (некоммерческие организации) создаются гражданами собственно с целью осуществления социально-полезной деятельности и призваны придать правовое оформление творческому участию граждан в общественных делах во имя общего блага.

По степени организации добровольчество может осуществляться стихийно и на постоянной основе. По форме организации его можно подразделить на индивидуальную и коллективную добровольческую деятельность. Среди коллективного добровольчества следует различать формализованное посредством деятельности общественной организации, и неформальное. В зависимости от религиозной принадлежности можно выделить добровольчество светское и церковное.

Подытоживая, следует заключить, что добровольчество обладает значительным потенциалом. Оно вносит существенный вклад в формирование морально-нравственных основ человека, поскольку в силу своего сущностного характера может осуществляться исклю-

¹³ Постановление ЕСПЧ от 10.06.2010 «Дело «Свидетели Иеговы» в Москве и другие (Jehovah's Witnesses of Moscow and others) против Российской Федерации» по жалобе N 302/02. Российская хроника Европейского Суда. 2011. N 2.

¹⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04 ноября 1950) // Бюллетень международных договоров. – Март. 2001. №3.

чительно по велению сердца и по зову души, вызывая отклик индивида на чужую беду либо на значимое для общества дело, которое служит всеобщему благу.

Добровольчество востребовано обществом и государством. Это необходимый элемент взаимодействия между ними, обеспечивающий социальную консолидацию для решения злободневных задач развития.

Уровень добровольчества может выступать важной характеристикой самого общества в качестве гражданского, его духовного, морально-нравственного состояния. Соответственно, правовое регулирование социального явления добровольчества должно обеспечить адекватные правовые модели, способствуя реализации гражданами своей свободы воли, направленной на общее благо.

Библиография:

1. Апресян Р. Г. Филантропия: милостыня или социальная инженерия? / Р. Г. Апресян // ОНС. 1998. – 5. С. 51-60.
2. Аронов А. А. Золотой век русского меценатства. / А. А. Аронов. М.: Изд-во МГУК, 1995. 115 с.
3. Боханов А. Н. Коллекционеры и меценаты в России. / А. Н. Боханов. М.: Наука, 1989. 192 с.
4. Биюшкина Н. И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутривнутриполитического курса (1870-1890-е гг.): автореф. дис. ... докт. юридич. наук: 12.00.01 / Н. И. Биюшкина. – Нижний Новгород. 2012. 55 с.
5. Биюшкина Н. И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях охранительного внутривнутриполитического курса (1870-1890-е гг.): дис. ... докт. юридич. наук:12.00.01 / Н. И. Биюшкина. – Нижний Новгород. 2012. 689 с.
6. Быкасова Л. В. Благотворительность в Западной Сибири конца XVIII – начала XX вв. как историко-культурный феномен: дис. ... канд. культурологии / Л. В. Быкасова. – Кемерово: КГУКИ, 2006. 180 с.
7. Воронин С. В. Теория филантропии. / С. В. Воронин. М.: Мысль, 1981. – 160 с.
8. Петров Ю. А. Москва купеческая на рубеже XIX XX веков. / Ю. А. Петров // Отечественная история. – 1996. – № 2. С. 3-13.
9. Гавлин М. Л. Российские Медичи. Портреты предпринимателей. / М. Л. Гавлин. М.: Терра, 1996. – 319 с.
10. Глаголев А. Экономическая философия великих русских меценатов конца XIX начала XX вв. / А. Глаголев // Вопросы экономики. – 1994. №7. С. 109-113.
11. Георгиевский П. И. Призрение бедных и благотворительность. / П. И. Георгиевский. СПб, 1894. – 127 с.
12. Горчева А. Ю. Нищенство и благотворительность в России. Российский журнал как источник сведений о социальных приоритетах общества. / А. Ю. Горчева. М.: Духовное возрождение, 1999. – 224 с.
13. Душацкий Л. Е. Ценностно-мотивационные доминанты российских предпринимателей. / Л. Е. Душацкий // Социс. 1999. – № 7. С. 91-94.
14. Кирушина Н. Ю, Шартынова А. В. Роль молодежного добровольчества в построении системы гражданского общества в современной России // Право и политика. – 2012. – № 8. С. 104-107.
15. Кононова Т. Б. Очерки истории благотворительности : учеб. пособие для вузов / Т. Б. Кононова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. 340 с.
16. Максимов Е. Д. Историко-статистический очерк благотворительности и общественного призрения в России / Е. Д. Максимов // Антология социальной работы / Под ред. М. В. Фирсова. В 5 тт. Т. 1. М., 1994. С. 9-29.
17. Нагайцева Н. Д. Благотворительность в Забайкалье XIX в.: исторические аспекты: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Н. Д. Нагайцева-Улан-Удэ, 2002. – 23 с.
18. Прохоров В. Л. Российское предпринимательское благотворение: неизвестные страницы (XIX начало XX вв.) / В. Л. Прохоров. – М.: Союз, 1998. – 240 с.
19. Свердлова А. Л. Меценатство в России как социальное явление. /А. Л. Свердлова //Социс. – 1999. – № 7. С. 134-137.
20. Теория и методика социальной работы : учеб. пособие / Под общ. ред. В. И. Жукова. М.: Изд-во «Союз», 1994. 192 с.
21. Ульянова Г. Н. Новейшая американская историография российской благотворительности / Г. Н. Ульянова // Отечественная история. 1995. № 1. С. 108-118.
22. Е. В. Павлова Понимание нравственной ответственности власти в трудах древнерусских мыслителей // Право и политика. – 2012. – 4. – С. 767-772.
23. Кеня И.А. Женская благотворительность как особый элемент российской благотворительности в XIX-н. XX // NB: Исторические исследования. – 2014. – 4. – С. 37-61. DOI: 10.7256/2306-420X.2014.4.12462. URL: http://www.e-notabene.ru/hr/article_12462.html
24. В.А. Закриницкая У истоков становления отечественной системы общественного призрения семьи и детей // Право и политика. – 2013. – 3. – С. 401-405. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.03.13.
25. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Собрание законодательства Российской Федерации от 14 августа 1995 г. N 33 ст. 3340.
26. Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». Российская газета, N 72. 07.04.2010.
27. Федеральный закон от 07.06.2013 N 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Российская газета. N 124. 11.06.2013.

28. Приказ ФМС РФ от 29.11.2010 N 432 «Об утверждении формы и порядка направления уведомления о привлечении иностранного гражданина для участия в организации и (или) проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в городе Сочи, в качестве волонтера». Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. N 11. 14.03.2011.
29. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04 ноября 1950) // Бюллетень международных договоров. – Март. 2001. №3.
30. Постановление ЕСПЧ от 10.06.2010 «Дело «Свидетели Иеговы» в Москве и другие (Jehovah's Witnesses of Moscow and others) против Российской Федерации» по жалобе N 302/02. Российская хроника Европейского Суда. 2011. N 2
31. Долгих И.П., Черняев Г.М. О юридической стороне национального вопроса // NB: Вопросы права и политики. – 2014. – 1. – С. 45-53. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.1.10788. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_10788.html
32. Трохина А.В. Проблемы регулирования волонтерской занятости в России // Налоги и налогообложение. – 2013. – № 11. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8688.2013.11.7008
33. А.В. Трохина. Проблемы регулирования волонтерской занятости в России (налоговый аспект) // Налоги и налогообложение. – 2012. – № 9. – С. 104-107.
34. А.В. Гайсина. Земская благотворительность в конце XIX – начале XX вв. (на примере Уфимской губернии) // Политика и Общество. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.03.11
35. Кеня И.А. Благотворительность русских царей в российской провинции // NB: Исторические исследования. – 2013. – № 5. – С.104-119. DOI: 10.7256/2306-420X.2013.5.9136. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_9136.html
36. Кеня И.А. Благотворительность в контексте социально-экономического развития России: правовые и региональные аспекты. // NB: Исторические исследования. – 2013. – № 3. – С.149-164. DOI: 10.7256/2306-420X.2013.3.789. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_789.html
37. Кеня И.А. Благотворительность в России: традиции и современность // NB: Культуры и искусства. – 2012. – № 1. – С.258-275. DOI: 10.7256/2306-1618.2012.1.93. URL: http://e-notabene.ru/ca/article_93.html
38. А. В. Шартынова, Н. Ю. Кирышина. Роль молодежного добровольчества в построении системы гражданского общества в современной России // Право и политика. – 2012. – № 8. – С. 104-107.
39. И. А. Кеня. Возрождение традиций благотворительности: региональный опыт // Культура и искусство. – 2012. – № 1. – С. 104-107

References (transliterated):

1. Apresyan R. G. Filantropiya: milostynya ili sotsial'naya inzheneriya? / R. G. Apresyan // ONS. 1998. – 5. S. 51-60.
2. Aronov A. A. Zolotoi vek russkogo metsenatstva. / A. A. Aronov. M.: Izd-vo MGUK, 1995. 115 s.
3. Bokhanov A. N. Kollektionery i metsenaty v Rossii. / A. N. Bokhanov. M.: Nauka, 1989. 192 s.
4. Biyushkina N. I. Politiko-pravovoe razvitie Rossiiskogo gosudarstva v usloviyakh okhranitel'nogo vnutripoliticheskogo kursa (1870-1890-e gg.): avtoref. dis. ... dokt. yuridich. nauk: 12.00.01 / N. I. Biyushkina. – Nizhnii Novgorod. 2012. 55 s.
5. Biyushkina N. I. Politiko-pravovoe razvitie Rossiiskogo gosudarstva v usloviyakh okhranitel'nogo vnutripoliticheskogo kursa (1870-1890-e gg.): dis. ... dokt. yuridich. Nauk:12.00.01 / N. I. Biyushkina. – Nizhnii Novgorod. 2012. 689 s.
6. Bykasova L. V. Blagotvoritel'nost' v Zapadnoy Sibiri kontsa XVIII – nachala KhKh vv. kak istoriko-kul'turnyi fenomen : dis. ... kand. kul'turologii. / L. V. Bykasova. – Kemerovo: KGUKI, 2006. 180 s.
7. Voronin S. V. Teoriya filantropii. / S. V. Voronin. M.: Mysl', 1981. – 160 s.
8. Petrov Yu. A. Moskva kupecheskaya na rubezhe XIX XX vekov. / Yu. A. Petrov // Otechestvennaya istoriya. – 1996. – № 2. S. 3-13.
9. Gavlin M. L. Rossiiskie Medichi. Portrety predprinimatelei. / M. L. Gavlin. M.: Terra, 1996. – 319 s.
10. Glagolev A. Ekonomicheskaya filosofiya velikikh russkikh metsenatov kontsa XIX nachala XX vv. / A. Glagolev // Voprosy ekonomiki. – 1994. №7.S. 109-113.
11. Georgievskii P. I. Prizrenie bednykh i blagotvoritel'nost'. / P. I. Georgievskii. SPb, 1894. – 127 s.
12. Gorcheva A. Yu. Nishchenstvo i blagotvoritel'nost' v Rossii. Rossiiskii zhurnal kak istochnik svedenii o sotsial'nykh prioritetakh obshchestva. / A. 10. Gorcheva. M.: Dukhovnoe vozrozhdenie, 1999. – 224 s.
13. Dushatskii L. E. Tsennostno-motivatsionnye dominanty rossiiskikh predprinimatelei. / L. E. Dushatskii // Sotsis. 1999. – № 7. S. 91-94.
14. Kiryushina N. Yu, Shartynova A. V. Rol' molodezhnogo dobrovol'chestva v postroenii sistemy grazhdanskogo obshchestva v sovremennoi Rossii // Pravo i politika. – 2012. – № 8. S. 104-107.
15. Kononova T. B. Ocherki istorii blagotvoritel'nosti : ucheb. posobie dlya vuzov / T. B. Kononova. M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K», 2006. 340 s.
16. Maksimov E. D. Istoriko-statisticheskii ocherk blagotvoritel'nosti i obshchestvennogo prizreniya v Rossii / E. D. Maksimov // Antologiya sotsial'noi raboty / Pod red. M. V. Firsova. V 5 tt. T. 1. M., 1994. S. 9-29.
17. Nagaitseva N. D. Blagotvoritel'nost' v Zabaikal'e XIX v.: istoricheskie aspekty: avtoref. dis. ... kand. ist. Nauk / N. D. Nagaitseva-Ulan-Ude, 2002. – 23 s.
18. Prokhorov V. L. Rossiiskoe predprinimatel'skoe blagotvorenje: neizvestnye stranitsy (XIX nachalo XX vv.) / V. L. Prokhorov. – M.: Soyuz, 1998. – 240 s.

19. Sverdlova A. L. Metsenatstvo v Rossii kak sotsial'noe yavlenie. //A. L. Sverdlova //Sotsis. – 1999. – № 7. S. 134-137.
20. Ul'yanova G. N. Noveishaya amerikanskaya istoriografiya rossiiskoi blagotvoritel'nosti / G. N. Ul'yanova // Otechestvennaya istoriya. 1995. № 1. S. 108-118.
21. E. V. Pavlova Ponimanie npravstvennoi otvetstvennosti vlasti v trudakh drevnerusskikh myslitelei // Pravo i politika. – 2012. – 4. – С. 767-772.
22. Kenya I.A. Zhenskaya blagotvoritel'nost' kak osobyi element rossiiskoi blagotvoritel'nosti v XIX-n. XX // NB: Istoricheskie issledovaniya. – 2014. – 4. – С. 37-61. DOI: 10.7256/2306-420X.2014.4.12462. URL: http://www.e-notabene.ru/hr/article_12462.html
23. V.A. Zakrinit'skaya U istokov stanovleniya otechestvennoi sistemy obshchestvennogo prizreniya sem'i i detei // Pravo i politika. – 2013. – 3. – С. 401-405. DOI: 10.7256/1811-9018.2013.03.13.
24. Dolgikh I.P., Chernyaev G.M. O yuridicheskoi storone natsional'nogo voprosa // NB: Voprosy prava i politiki. – 2014. – 1. – С. 45-53. DOI: 10.7256/2305-9699.2014.1.10788. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_10788.html
25. Trokhina A.V.. Problemy regulirovaniya volon'terskoi zanyatosti v Rossii // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2013. – № 11. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8688.2013.11.7008
26. A.V. Trokhina. Problemy regulirovaniya volon'terskoi zanyatosti v Rossii (nalogovyi aspekt) // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2012. – № 9. – S. 104-107.
27. A.V. Gaisina. Zemskaya blagotvoritel'nost' v kontse XIX – nachale XX vv. (na primere Ufimskoi gubernii) // Politika i Obshchestvo. – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.03.11
28. Kenya I.A. Blagotvoritel'nost' russkikh tsarei v rossiiskoi provintsii // NB: Istoricheskie issledovaniya. – 2013. – № 5. – S.104-119. DOI: 10.7256/2306-420X.2013.5.9136. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_9136.html
29. Kenya I.A. Blagotvoritel'nost' v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: pravovye i regional'nye aspekty. // NB: Istoricheskie issledovaniya. – 2013. – № 3. – S.149-164. DOI: 10.7256/2306-420X.2013.3.789. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_789.html
30. Kenya I.A. Blagotvoritel'nost' v Rossii: traditsii i sovremennost' // NB: Kul'tury i iskusstva. – 2012. – № 1. – S.258-275. DOI: 10.7256/2306-1618.2012.1.93. URL: http://e-notabene.ru/ca/article_93.html
31. A. V. Shartynova, N. Yu. Kiryushina. Rol' molodezhnogo dobrovol'chestva v postroenii sistemy grazhdanskogo obshchestva v sovremennoi Rossii // Pravo i politika. – 2012. – № 8. – S. 104-107.
32. I. A. Kenya. Vozrozhdenie traditsii blagotvoritel'nosti: regional'nyi opyt // Kul'tura i iskusstvo. – 2012. – № 1. – S. 104-107