

Короткий Т.Р., Зубченко Н.И.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ ЖИВОТНЫХ И ИХ ЗАЩИТА ОТ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ: ОТ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ К МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ

***Аннотация.** Объектом исследования являются международные отношения, возникающие в процессе международно-правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. Предметом являются становление и развитие международного регулирования в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения и имплементация международных норм в рассматриваемой сфере. Целью исследования является анализ универсального, регионального и национального уровней правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. При исследовании международно-правовых стандартов благополучия животных и их защиты от жестокого обращения использовался комплекс общенаучных и специальных научных методов. На основе формально-юридического метода был проведен анализ юридического содержания международных универсальных, региональных и национальных правовых актов в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения; при помощи сравнительно-правового метода выявлены особенности и отличия универсального и регионального уровней международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения; метод системного анализа позволил исследовать механизм международного сотрудничества в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения, выделить его отдельные элементы, уровни, дать им общую характеристику и проанализировать их взаимосвязи; историко-правовой и диалектический методы позволили выявить особенности эволюции и развития правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. В статье проведено комплексное исследование историко-теоретические и международно-правовые аспекты сотрудничества государств в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. Охарактеризованы философско-правовые обоснования правового обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения; обоснована необходимость перехода от антропоцентрического подхода к регулированию сферы обращения с животными к природоцентричному подходу; проведена классификация международно-правовых инструментов регулирования в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения; исследованы перспективы универсального регулирования сотрудничества государств в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения; выявлены содержание и формы сотрудничества государств в рамках Совета Европы в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения, проанализирована степень участия государств в указанном сотрудничестве. Сделаны выводы о необходимости принятия универсальных конвенций по вопросам обращения с животными. Обоснована необходимость участия постсоветских государств в конвенциях Совета Европы по защите животных.*

***Ключевые слова:** Благополучие животных, защита животных, международно-правовое регулирование, этические нормы, национальное законодательство, руководящие принципы, гуманизация общественных отношений, международные стандарты, защита домашних животных, жестокое обращение*

***Abstract:** The object of studies involves international relations appearing in the process of international legal regulation of guarantees of well-being of animals and their protection from cruel treatment. The immediate object of studies involves formation and development of international regulation in the sphere of guarantees of the well-being of animals and their protection from cruel treatment and implementation of the international norms in the said sphere. The purpose of studies involves analysis of the universal, regional and supranational levels of legal regulation of the guarantees of the well-being of animals and their protection from cruel treatment. The studies of the international*

legal standards for the well-being of animals and their protection from cruel treatment involved a complex of general and specific scientific methods. Based upon the formal legal method the author provided analysis of the legal contents of the international universal, regional, national legal acts in the sphere of protection of animals well-being of animals and their protection from cruel treatment, the comparative legal method was used to single out the specific features and differences in the universal and regional levels of international cooperation in the sphere of well-being of animals and their protection from cruel treatment; the method of systemic analysis allowed to study the mechanism of international cooperation in the sphere of guarantees of the well-being of animals and their protection from cruel treatment, to single out its levels and elements, providing their general characteristics and mutual connections; historical legal and dialectic methods were used in order to show the specific features of evolution of development of legal regulation of guarantees of well-being of animals and their protection from cruel treatment. The article provides a complex study of historical, theoretical, and international legal aspects of cooperation of states in the sphere of guarantees of the well-being of animals and their protection from cruel treatment. The authors provides philosophical legal substantiation for the legal guarantees of the well-being of animals and their protection from cruel treatment, the author provide grounds for the necessary transition from the anthropocentric approach to the regulation of the sphere of relations with the animals and the nature-centric approach. The authors provide classification of international legal instruments regulating well-being of animals and their protection from cruel treatment, study the perspectives of universal regulation of the state cooperation in the sphere of guaranteeing the well-being of animals and their protection from cruel treatment, discuss the forms and contents of state cooperation within the framework of the Council of Europe in the sphere of guarantees of the well-being of animals and their protection from cruel treatment, studying the degree of participation of states in the said cooperation. The authors substantiate the need for the post-Soviet states to participate in the Conventions of the Council of Europe on protection of animals.

Keywords: *Well-being of animals, protection of animals, international legal regulation, ethical norms, national legislation, leading principles, humanizing the social relations, international standards, protection of domestic animals, cruel treatment.*

«Величие нации и степень ее духовного развития
можно определить по тому, как эта
нация обращается с животными»

Махатма Ганди

Международное право в своем развитии не только обретает новые нормы, институты, направления, механизмы, имманентно ему не свойственные, но и воспринимает тенденции внутригосударственного правового регулирования, присущие цивилизованным нациям. Мы не зря используем формулировку классического международного права – «цивилизованные нации» – по нашему глубокому убеждению, цивилизованной нация может считаться, в том числе, если ей свойственно гуманное отношение к животным, на что обращал внимание великий гуманист Махатма Ганди. И через нормы международного права эти правила, первоначально сформулированные как этические, должны «цивилизовывать» остальные нации. Именно нацию, поскольку в сфере обращения с животными недостаточно право-

вых предписаний, это культура, традиции, мораль, которые могут быть варварскими, и не только по отношению к животным, а и по отношению к человеку. Но лишь единство морального и правового регулирования позволяет наиболее эффективно обеспечить гуманизацию общественных отношений. Поэтому мы видим необходимым и важным исследование генезиса нормативного регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения, с акцентом на международно-правовом регулировании и проблемах имплементации международно-правовых норм в рассматриваемой сфере.

1. Вопросы гуманного обращения с животными, их благополучия и защиты от жестокого обращения привлекали внимание многих фи-

лософов¹, писателей², политиков³, юристов. От идей о самоценности природы, необходимости ее сохранения, ценнолюбного живого организма наметился переход к обоснованию необходимости гуманного обращения с животными как ее неотъемлемой части. Естественно, первоначально большая часть внимания уделялась домашним и сельскохозяйственным животным, но впоследствии и животные, находящиеся в естественной среде обитания стали также объектом защиты.

Идеи выдающихся философов-гуманистов не могли не затронуть такую сферу, как отношение к природе в целом, и отношение к животным в частности. Значительное распространение получила этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера, в которой нет разделения на высшую и низшую, или на более ценную или менее ценную, жизнь⁴.

Как ранее, применительно к правам человека, философские идеи нашли отражение в праве, первоначально во внутригосударственном, а затем и в

международном. Аналогичные процессы происходят и в настоящее время по закреплению стандартов благополучия животных⁵ – первоначально в законодательстве отдельных государств (Германия⁶, Австрия⁷, Великобритания⁸, Финляндия⁹), а затем на региональном уровне (Совет Европы¹⁰), в дея-

⁵ В настоящей работе под термином «благополучие животных» понимается совокупность правил, регламентирующих как обращение с животными, так и их защиту от жестокого отношения.

⁶ Опыт Германии в решении проблемы обращения с животными показывает, что на этот процесс необходим длительный срок (5-9 лет) и выполнение трех обязательных условий: 1. Принятие нормативных актов, ограничивающих воспроизводство животных; 2. Проведение программ стерилизации, учета животных, а также работа приютов. 3. Воспитание и просвещение населения. (Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.rfhwb.de/Pravo/Pravo_ru/pravo_ru1.htm). В Германии действует Закон о защите животных (Tierschutzgesetz) (Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/tierschg/BJNR012770972.html>)), а также Распоряжение по содержанию собак (Hundeverordnung (Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/tierschhuv/BJNR083800001.html>)), создана система приютов. В стране официально существует профессия «Защитник животных», а также выделена специальная отрасль права – «Права животных» (Tierrechte).

⁷ В Австрии принят Акт о благополучии животных (Bundesgesetz über den Schutz der Tiere (Tierschutzgesetz – TSchG) Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20003541&ShowPrintPreview=True>), который запрещает некоторые виды деятельности, связанные с животными, содержит правила, регламентирующие обращение с животными.

⁸ В Великобритании действует Акт благополучия животных (Animal Welfare Act. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/45/pdfs/ukpga_20060045_en.pdf) 2006 г., который определяет условия благополучия животных и связанные с этим правоотношения.

⁹ В Акте благополучия животных Финляндии (Электронный ресурс. – Режим доступа: www.finlex.fi/fi/laki/.../en19960247.pdf) имеется ссылка Уголовный кодекс Финляндии (Section 14) (Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf>), в котором в качестве санкции за жестокое обращение с животными применяется конфискация животных и запрет на контакт с животными.

¹⁰ В рамках Совета Европы разработаны и приняты Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г., Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г., Европейская конвенция о защите познанных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях 1986 г., Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г. Каждый из перечисленных документов представляет собой свод правил, определяющих

¹ Швейцер А. Культура и этика. Этика благоговения перед жизнью. Перевод Н.А. Захарченко и Г.В. Колшанского. Общая редакция и предисловие проф. В.А. Карпушина / М.: «Прогресс», 1973. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/shvei01/txt26.htm>; Локк Д. Мысли о воспитании. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000460/index.shtml>; Kant, Immanuel. Groundwork of the Metaphysics of Morals, part II (The Metaphysical Principles of the Doctrine of Virtue), paras 16 and 17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://books.google.com.ua/books?id=MJcrTG6tJsAC&printsec=frontcover&hl=uk#v=onepage&q&f=false>

² Шоу Б. Животные – мои друзья. – Журнал «Крик» – № 4 – 2001. – С. 54-56. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vita.org.ru/library/philosophy/shaw-animals-friends.htm>; Толстой Л. Н. «Первая ступень» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://put.ucoz.ru/index/0-78>.

³ В Японии в конце XVII века пятый сёгун из дома Токугава по имени Цунаёси, прозванный «Ину кубо» («собачий сёгун»), издал ряд указов, запрещающих жестокое обращение с животными. См.: Beatrice M. Bodart-Bailey The Dog Shogun: The Personality And Policies of Tokugawa Tsunayoshi. – University of Hawaii Press. – 2006. – 372 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://books.google.ru/books?id=qjsCboJy36kC&printsec=frontcover&dq=tsunayoshi+stray+dogs#v=onepage&q=tsunayoshi%20stray%20dogs&f=false>; Линкольн А. См.: Сэндберг К. Линкольн. – Сокр. пер. с англ. Б. Грибанова и Л. Шеффера. – Москва: Молодая гвардия. – 1961. – 700 с.

⁴ Швейцер А. Культура и этика. Этика благоговения перед жизнью. Перевод Н.А. Захарченко и Г.В. Колшанского. Общая редакция и предисловие проф. В.А. Карпушина / Москва: «Прогресс», 1973. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/shvei01/txt26.htm>

тельности международных неправительственных организаций¹¹. Следующим этапом должен стать уровень универсальный, когда благополучие животных и защита их от жестокого обращения будет необходимым требованием для современного развитого государства. Уже в настоящее время все большее значение приобретает сотрудничество государств и международных организаций в области защиты животных и обеспечения им достойного существования и благополучия¹².

Животные являются специфическим объектом общественных отношений¹³, которому присуще не менее специфическое регулирование, представляющее собой две взаимосвязанные сферы – регулирование обращения с домашними животными и обращения с дикими животными. Наиболее разработанной в юридическом плане представляется регулирование, касающееся обращения с домашними животными. Юридическая регламентация обращения с домашними животными включает несколько составляющих: условия приобретения, содержания, разведения, транспортировки, оборота домашних животных, снижение численности бездомных животных, защиту домашних животных от жестокого обращения, направленное как на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия и безопасности человека, так и на обеспечение собственно благополучия животных и защиту животных от жестокого обращения. Причем, запрет жестокого обращения с животными является основополагающим принципом обращения с ними.

Несмотря на наличие философско-этического императива гуманного отношения к животным, и его правового закрепления, насущной остается проблема

жестокости обращения с животными. Жестокое обращение с животными может проявляться различными способами, но правовое регулирование направлено в основном на защиту животных от неоправданных мучений, причинения увечий, бесосновательного умерщвления, а также на создание необходимых условий существования и содержания животных.

Историко-этические и философские аспекты обращения с животными стали предметом научного исследования достаточно давно, при этом следует отметить немалый вклад российских ученых в данной сфере. Начиная с середины XIX века, в Российской империи в дискуссиях о необходимости гуманного обращения с животными принимало участие немало философов, политиков, юристов. Интерес представляют работы П.В. Безобразова¹⁴, В.В. Быховского¹⁵, Я.О. Левандовского¹⁶, изданные в конце XIX – начале XX ст., в которых обращается внимание на наличие прав у животных и необходимости развития у людей сострадания и гуманности к ним. Ряд современных ученых: В.А. Агафонов, Е.В. Богатова, О.В. Буткевич, В.А. Копылян, Т.Р. Короткий и др. исследуют вопросы этических основ обращения с животными, правовое регулирование обращения с животными, вопросы ответственности за негуманное обращение с животными. Библиографическое описание работ по теме содержится в издании «Правовое регулирование обращения с животными и защиты их от жестокого обращения»¹⁷.

Целью исследования является анализ универсального, регионального и национального уровней правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения¹⁸.

условия обращения с отдельными категориями животных в различных условиях. Общими принципом для этих конвенций является регламентация допустимого обращения с животными и запрет жестокого обращения с животными.

¹¹ Всемирное общество защиты животных (World Society for the Protection of Animals, WSPA), Всемирная организация здоровья животных.

¹² Короткий Т. Р., Химченко С. А. Правовое регулирование охраны домашних животных в Украине // Актуальні проблеми політики: Зб. наук. праць / Одеса: Юридична література, 2003. – Вып. 16. – С. 231-236.

¹³ Назаренко Г. В. Уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М. – 2005. – С. 66; См. также: Захаров, Д. Е. Животные как объекты гражданских прав : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Д. Е. Захаров ; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. – Екатеринбург, 2010. – 207 с.

¹⁴ Безобразов П.В. О правах животных. – М.: Печатня А.И. Снегиревой, 1903. – 220 с.

¹⁵ Быховский В.В. Наше законодательство о жестоком обращении с животными и желательные в нем изменения / [Соч.] В.В. Быховского; Моск. отделение Рос. общества покровительства животным. – Москва: Моск. отделение Рос. общества покровительства животным, 1897. – 68 с.

¹⁶ Левандовский Я. О. Последствия жестокого обращения с животными / Я. Левандовский. – Санкт-Петербург: Тип. Р. Голике, 1879. – 19 с.

¹⁷ Правовое регулирование обращения с животными и защиты их от жестокого обращения: библиогр. / Т.Р. Короткий, Н.И. Зубченко. – Одесса : Фенікс, 2013. – 36 с.

¹⁸ Понятие «домашние животные» понимается в настоящей статье в смысле, применяемом в Европейской конвенции о защите домашних животных 1987 г.

Для реализации указанной цели нами были поставлены следующие задачи:

- выявить философско-этические предпосылки нормативной регламентации обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения;
- проследить генезис правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения на национальном уровне;
- исследовать соотношение национального и международного уровней правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения;
- охарактеризовать направления и уровни международно-правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения;
- провести исследование содержания и природы обязательств государств в соглашениях в области защиты животных;
- охарактеризовать особенности внутригосударственной правовой защиты животных, особенности имплементации положений Европейской конвенции о защите домашних животных 1987 г.

Объектом исследования являются международные отношения, возникающие в процессе международно-правового регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения.

Предметом являются становление и развитие международного регулирования в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения и имплементация международных норм в рассматриваемой сфере.

2. Вопросы отношения к природе всегда были в центре внимания философов¹⁹, но именно в XX века

они нашли воплощение в ряде концепций и отражение в общественных отношениях. Так, широкое распространение получает этика «благоговения перед жизнью» А. Швейцера²⁰. Особое внимание А. Швейцер уделял преодолению антропоморфной ограниченности своих предшественников, распространению библейской заповеди «не убий» за пределы межчеловеческих отношений²¹. Гуманизация общественных отношений²² в определенной степени способствовала и гуманному отношению к животным²³.

Проблематика защиты животных от жестокого обращения актуализировалась в первой половине XX века, и в качестве основной выдвигается идея о необходимости запрещения экспериментов на животных (вивисекция). Многие ученые и писатели²⁴ придерживались мнения, что вивисекция противоречит моральным устоям общества и должна быть запрещена ввиду наличия у животных права на жизнь и здоровье. В дальнейшем эта идея переросла в концепцию прав животных²⁵, которая в определенной степени нашла отражение в национальном и международном праве.

²⁰ Швейцер А. Культура и этика. Этика благоговения перед жизнью. Перевод Н.А. Захарченко и Г.В. Колшанского. Общая редакция и предисловие проф. В.А. Карпушина / Москва: «Прогресс», 1973. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/shvei01/txt26.htm>

²¹ Короткий Т. Р. Міжнародно-правові стандарти захисту тварин від жестокого поводження // Правове життя сучасної України: Тези доповідей 10-ї ювілейної звітної наукової конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу // Одеська націон. юрид. акад. – О.: Фенікс, 2007. – С. 328-330.

²² Короткий Т. Р. Гуманизация международного права // Наукові праці Одеської національної юридичної академії. – Том 7. – Одеса: Юридич. л-ра, 2008. – С. 170-172.

²³ Буткевич О. В., Короткий Т. Р. Передумова // Європейська конвенція про захист домашніх тварин / передм. О.В. Буткевич, Т. Р. Короткий. – Одеса: Фенікс, 2013. – С. 3-5.

²⁴ В конце XIX – начале XX вв. в Великобритании против вивисекции высказывались такие писатели, как А. Теннисон (который был вице-президентом Национального антививисекционистского общества) и Р. Браунинг; Дж. Голсуорси, Т. Харди; это движение поддерживали видные актеры, художники. Резко выступал против вивисекции Бернард Шоу. – Цит. по: Павлова Т.Н. Биоэтика в высшей школе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vita.org.ru/educat/vuzamishkol1.htm>

²⁵ См.: Павлова Т. Н. Движение за права животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://put.ucoz.ru/publ/t_n_pavlova_dvizhenie_zhiva_zhivotnykh/79-1-0-822

¹⁹ Идеи выдающихся философов-гуманистов затронули такую сферу, как отношение к природе в целом, так и отношение к животным в частности. Так, Дж. Локк видел прямую связь между жестоким отношением к животным и насилием, направленным на людей. См.: Джон Локк Мысли о воспитании. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000460/index.shtml>; Иммануил Кант считал, что «жестокость к животным противоречит обязательству человека к самому себе, потому что убивает в нем сочувствие к чужим страданиям, которое очень полезно в отношениях с другими людьми». По: Kant, Immanuel. Groundwork of the Metaphysic of Morals, part II (The Metaphysical Principles of the Doctrine of Virtue), paras 16 and 17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://books.google.com.ua/books?d=MJcrTG6tJsAC&printsec=frontcover&hl=uk#v=onepage&q&f=false>

Концепция прав животных была выдвинута во второй половине XX века, и имеет несколько интерпретаций. Т. Риган обосновывает права животных с позиций логики, поскольку, по его мнению, животные имеют право на удовлетворение потребностей и реализацию своих природных целей. По мнению Т. Ригана, поскольку животные имеют моральный статус (т.е. статус «существа», прим. Т.К., Н.З.), то они имеют и права²⁶. П. Сингер считает фундаментальный принцип нравственной философии – равное соблюдение интересов – применимым и в отношении животных²⁷. Доктор теологии Э. Линзи отстаивает права животных с позиций христианской религии. Он рассматривает три аспекта отношения к животным: уважение к жизни, к живому существу, ответственность человека перед животными и права животных. В своих рассуждениях Э. Линзи опирается на философию А. Швейцера²⁸, дополнительно обосновывая свои доводы ссылками на религиозные тексты. Наиболее глубокое исследование статуса животных было проведено доктором психологии Р. Райдером, председателем Королевского общества по предотвращению жестокости к животным, в книге «Революция животных» (1989 г.). Р. Райдер прослеживает историю развития движения в защиту животных, начиная от истории отношения человека к животным в древних цивилизациях и заканчивая современной концепцией прав животных²⁹.

Таким образом, можно сделать вывод, что представления о необходимости гуманного обращения с животными нашли системное философско-этическое закрепление и обоснование в первой половине XX века, и послужили основанием для общественного движения по защите животных и обоснованием необходимости нормативно-правовой регламентации обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения.

3. В условиях современного миропорядка урегулирование тех или иных общественных отношений

²⁶ См.: Павлова Т. Н. Движение за права животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://put.ucoz.ru/publ/t_n_pavlova_dvizhenie_zhiva_zhivotnykh/79-1-0-822

²⁷ См.: Павлова Т. Н. Движение за права животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://put.ucoz.ru/publ/t_n_pavlova_dvizhenie_zhiva_zhivotnykh/79-1-0-822

²⁸ См. Павлова Т. Н. Движение за права животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://put.ucoz.ru/publ/t_n_pavlova_dvizhenie_zhiva_zhivotnykh/79-1-0-822

²⁹ См. там же.

характеризуется многоуровневостью. Эта тенденция характерна как для правовой, так и неправовой форм регулирования, для старых сфер, и для новых областей. Не стала исключением сфера обращения с животными, и в частности обеспечение благополучия животных и защита их от жестокого обращения.

Причем, становление и развитие международно-правового регулирования обращения с животными возникло относительно недавно. Первоначально в наиболее прогрессивных государствах были приняты законодательные акты об обращении с животными, защите их от жестокого обращения. Следующим этапом стало возникновение регионального регулирования обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения, как на уровне Европейских Сообществ, так и Совета Европы. Принятие универсальных соглашений в рассматриваемой сфере – дело будущего.

Однако уже в настоящее время на универсальном уровне действует ряд международных неправительственных организаций – Всемирное общество защиты животных³⁰ (далее ВОЗЖ), Всемирная организация здоровья животных, в рамках которых разрабатываются и принимаются документы по обеспечению благополучия животных и их защиты от жестокого обращения³¹. Эти документы не носят ни нормативного, ни обязательного характера, их ответственность обусловлена этическими императивами. Как правило, они содержат рекомендуемые практику и стандарты. ВОЗЖ и Международный фонд защиты животных (IFAW) инициировали принятие «Всемирной декларации о благополучии животных» (UDAW)³². В международных межправительственных организациях универсального характера в настоящее время не приняты специальные документы,

³⁰ Всемирное общество защиты животных – международная некоммерческая зоозащитная организация, действующая в более 150 странах мира. Была создана в 1981 г. в результате объединения Всемирной федерации защиты животных и Международного общества защиты животных. См. также: WSPA International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wspa-international.org/wspaswork/udaw/Default.aspx>

³¹ Например: Санитарный Кодекс наземных животных (Terrestrial Animal Health Code), Кодекс охраны здоровья водных животных (Aquatic Animal Health Code). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oie.int/en/international-standard-setting/terrestrial-code>; <http://www.oie.int/en/international-standard-setting/aquatic-code/>

³² См.: IFAW. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.ifaw.org/russia/node/52956>.

направленные на обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения.

Вторым уровнем выступает региональный. На этом уровне принят ряд международных соглашений по вопросам обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. Наиболее разработанным в этом отношении является право Совета Европы³³ и Европейского Союза³⁴.

Третий, внутригосударственный уровень отличается большим разнообразием подходов, поскольку отсутствует единообразная практика государств по вопросам обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. Наиболее разработанным и прогрессивным представляется законодательство отдельных европейских государств³⁵.

4. Как уже отмечалось, на универсальном уровне, даже в форме международного «мягкого права», нормы об обеспечении благополучия животных и их защиты от жестокого обращения пока отсутствуют. Предмет международных договоров об охране животного мира, о обеспечении биоразнообразия иной.

Тем не менее, базовые принципы обращения с животными сформулированы в ст. 1 п. А Хартии Земли 2000 г., в которой призывается «1. Уважать Землю и жизнь во всем ее многообразии. а. Признать, что все живое на Земле взаимозависимо, и каждая форма жизни ценна независимо от ее значимости для людей.»³⁶.

Международной деятельностью в сфере защиты животных занимаются международные неправительственные организации, прежде всего ВОЗЖ.

³³ Например: Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. (с дополнительными Протоколом 1979 г.), Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г. и другие соглашения, Директивы (93/119/ЕС по защите животных во время убоя или умерщвления 1993 г., 2010/63/ЕС о защите животных, используемых для научных целей от 2010 г., и др.) и т.д.

³⁴ Например: Директива 92/630/ЕЕС от 19 ноября 1991 года об определении минимальных стандартов содержания свиней на фермах; Директива 91/628/ЕЕС от 19 ноября 1991 о защите животных во время перевозки; Директива 998/20 03 ЕС в отношении требований к некоммерческому перемещению домашних животных и др.

³⁵ *Короткий Т. Р., Химченко С. А.* Правовое регулирование охраны домашних животных в Украине // Актуальні проблеми політики: Зб. наук. праць / Одеса: Юридична література, 2003. – Вип. 16. – С. 231-236.

³⁶ Хартия Земли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.earthcharterinaction.org/invent/images/uploads/EC_TEXT_RUSSIAN_TRANSLATION.pdf

Целью ВОЗЖ является обеспечение благополучия животных и искоренения жестокого обращения с ними³⁷. Организация борется как против жестокого обращения с животными в целом, так и в отношении конкретных его проявлений. Помимо этого, ВОЗЖ консультирует правительства и лоббирует принятие гуманного законодательства об обращении с животными³⁸. В частности, ВОЗЖ ведет кампанию за подписания государствами-членами ООН Всемирной декларации благополучия животных (Universal Declaration on Animal Welfare)³⁹.

Декларация была подготовлена в 2003 году при участии ряда зоозащитных организаций⁴⁰. В 2003 году (на Конференции по благополучию животных в Маниле) и в 2005 году (обсуждение в Коста-Рике) в проект Декларации были внесены поправки; многие участники обсуждений высказались в поддержку подписания Декларации. В 2011 году был составлен окончательный проект Декларации, с учетом всех поправок. По состоянию на июнь 2012 г. проект находится на обсуждении в Экономическом и Социальном Совете ООН⁴¹.

Декларация направлена на утверждение ряда принципов, направленных на обеспечение благополучия животных и их защиту от жестокого обращения. В частности, ее положения касаются пре-

³⁷ World Society for the Protection of Animals: Working Together for animals. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wspa-international.org/members/Default.aspx>

³⁸ См. также: World Society for the Protection of Animals: Who We Are [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wspa-international.org/whoarewe/Default.aspx>

³⁹ См. также: World Society for the Protection of Animals: Universal Declaration on Animal Welfare [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wspa-international.org/wspaswork/udaw/Default.aspx>

⁴⁰ Американское общество по предотвращению жестокости к животным (Американское общество защиты животных) (American Society for the Prevention of Cruelty to Animals (ASPCA)); Королевское общество по предотвращению жестокого обращения с животными (Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals, (RSPCA)); Гуманное общество Соединенных Штатов (The Humane Society of the United States (HSUS)) и др.

⁴¹ Для рассмотрения Декларации в ООН необходимо, чтобы ее одобрило одно или несколько государств, которое имеет возможность поставить ее на обсуждение в Экономическом и Социальном Совете ООН, в котором ВОЗЖ имеет только консультативный статус. Когда Декларацию примет Экономический и Социальный Совет, она будет передана на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН. По: <http://www.cetalife.h10.ru/books/doc/law/animaldeclaration.htm>

дотвращения жестокого обращения с животными, продвижения стандартов благополучия животных (в частности, животных, содержащихся на фермах, домашних животных, животных, используемых в исследовательских целях). В случае ее подписания государствами-членами ООН, Декларация станет основным констатирующим документом, признающим существование обязанностей человека по отношению к животным. Как указывает А. Сандерс (A. Sanders), результатом подписания Декларации должно стать включение в законодательство государств-членов ООН норм о благополучии животных, предусматривающих принципы взаимодействия человека и животных⁴².

К основным положениям проекта Декларации относится:

– признание за животными неотъемлемого права на жизнь (ст. 1);

– благополучие животных включает обеспечение их здоровья (следовательно, и повышение роли ветеринарии в поддержании здоровья животных) (ст. 2);

– признание существования во многих государствах систем обеспечения благополучия животных (в том числе, защиты от жестокого обращения), и стремление к их унификации (ст. 6);

– установление универсальных принципов благополучия животных:

1) Благополучие животных должно быть всеобщей целью для государств;

2) Стандарты благополучия животных, установленные в каждом государстве, должны признаваться, соблюдаться и совершенствоваться на международном и национальном уровнях;

3) Государства должны предпринимать соответствующие шаги для предотвращения жестокого обращения с животными;

4) Стандарты благополучия животных будут в дальнейшем развиваться и совершенствоваться (ст. 4).

По мнению экспертов, Всемирная декларация о благополучии животных даст возможность правительствам продемонстрировать свою готовность заботиться о благополучии животных. Декларация может стать основой для внесения изменений в меж-

дународную и государственную политику и в законодательство об обеспечении благополучия животных и их защиты от жестокого обращения. Её принятие также будет способствовать совершенствованию системы контроля за соблюдением мер по защите животных и пропаганде гуманного отношения к животным во всем мире⁴³.

Всемирная декларация благополучия животных не содержит обязательных предписаний и не предусматривает санкций за ее нарушение. Однако она в случае принятия станет источником норм международного «мягкого права», играющих важное значение в современном механизме международно-правового регулирования. В дальнейшем возможна как разработка международных соглашений на универсальном уровне в области обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения с ними, например Конвенции о благополучии животных, так и формирование обычных международно-правовых норм, как это имело место с международно-правовой регламентацией защиты прав человека. Поэтому, главной целью глобального движения за благополучие животных в сфере нормотворчества должно стать заключение международного соглашения по международным стандартам благополучия животных. Первым шагом в этом направлении является принятие Генеральной Ассамблеей ООН Всемирной декларации благополучия животных.

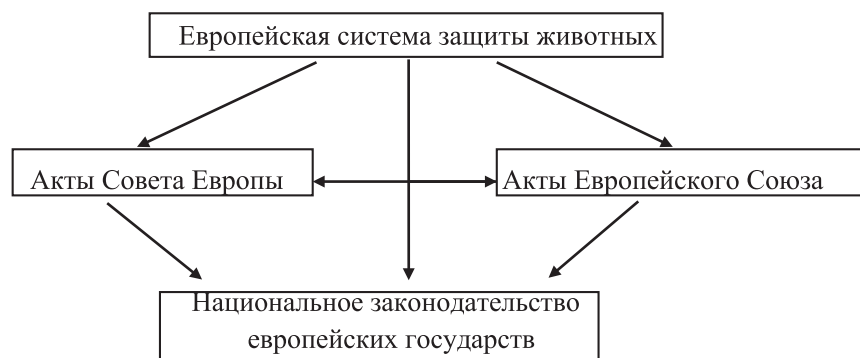
Таким образом, универсальный уровень регламентации обращения с животными (и в том числе, запрещение жестокого обращения с животными) можно охарактеризовать следующим образом. Во-первых, в настоящее время отсутствуют документы универсального характера, содержащие как нормы международного «мягкого права», так и международно-правовые нормы. Во-вторых, институциональной основой международного сотрудничества являются специализированные международные неправительственные организации по защите животных. В-третьих, существует необходимость одобрения Генеральной Ассамблеей ООН Всемирной декларации о благополучии животных.

5. На региональном уровне наиболее разработанной является европейская система обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого

⁴² Sanders A. The Universal Declaration of Animal Welfare should be taken up on an international level [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.libdemvoice.org/adrian-sanders-mp-writesthe-universal-declaration-of-animal-welfare-should-be-taken-up-on-an-international-level-36897.html>

⁴³ См. также: IFAW ведёт кампанию за принятие «Всемирной декларации о благополучии животных» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifaw.org/russia/node/52956>.

обращения. Здесь действует три типа правовой регламентации – на уровне наднациональной институции, которой является Европейский Союз, и на уровне региональной организации со специальными целями – Совета Европы. Национальное законодательство государств Европы образует третий уровень регулирования. Все элементы системы находятся во взаимодействии и взаимовлиянии друг на друга. Европейскую систему защиты животных можно представить в виде следующей схемы:



5.1. Совет Европы обеспечивает установление стандартов обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения путем принятия международных конвенций, рекомендательных норм, и осуществляет контроль за их соблюдением. Политические и технические результаты работы по установлению стандартов в этой области зависят от тесного сотрудничества с государствами-членами Совета Европы и неправительственными организациями, представляющими ветеринаров, зоозащитников, сельхозпроизводителей и ученых⁴⁴.

По мнению В. Капорале и Б. Алессандрини (V. Caporale и B. Alessandrini), компетенция Совета Европы в сфере обеспечения благополучия животных и их защиты от жестокого обращения связана с необходимостью согласованных действий всех европейских институций, признающих обеспечение благополучия животных и их защиты от жестокого обращения одним из важных вопросов, и также с необходимостью признания принципа уважения к

животным как неотъемлемой части общей политики европейских государств⁴⁵.

Деятельность Совета Европы по защите животных берет свое начало с 60-х годов XX века, когда было инициировано принятие международных соглашений о благополучии животных. В период с 1965 по 1990 гг. были подготовлены, приняты и вступили в силу четыре основные конвенции, направленные на обеспечение благополучия животных и их защиты от жестокого обращения: Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. (пересмотрена в 2003 г.)⁴⁶, Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.⁴⁷, Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.⁴⁸, Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г.⁴⁹

Данные документы были разработаны представителями государств с привлечением ученых и практиков, и с учетом мнений наблюдателей – международных организаций – ВОЗЖ, Европейской группы защиты животных (Eurogroup for animals), ветеринарных организаций (FVE), фермерских организаций (COPACOCEGA). Конвенции призваны обеспечить установление единых стандартов благополучия животных в государствах-членах Совета Европы. В свою очередь, уже действующие конвенции легли в основу права Европейского Союза по благополучию животных⁵⁰.

⁴⁵ V. Caporale, B. Alessandrini, P. Dalla Villa & S. Del Papa Global perspectives on animal welfare. – Rev. sci. tech. Off. int. Epiz. – 2005. – № 24 (2). – С. 567-577.

⁴⁶ Открыта для подписания 13 декабря 1968 г. Вступила в силу 20 февраля 1971 г. Пересмотренная Конвенция открыта для подписания 6 ноября 2003 г. Вступила в силу 1 марта 2006 г.

⁴⁷ Открыта для подписания 10 марта 1976 г. Вступила в силу 10 сентября 1978 г.

⁴⁸ Открыта для подписания 18 марта 1986 г. Вступила в силу 1 января 1991 г.

⁴⁹ Открыта для подписания 13 ноября 1987 г. Вступила в силу 1 мая 1992 г.

⁵⁰ Animal Welfare: detail. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.fao.org/ag/againfo/themes/animal-welfare/aw-direc/search/detail/en/c/8255/>

⁴⁴ Совет Европы, ЕС и Всемирная Ветеринарная организация приняли совместную декларацию о благополучии животных в Европе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1067611&Site=COE>

Указанные конвенции Совета Европы основаны на принципе, что человек, для его собственного благополучия «может, а иногда и должен использовать животных, но он имеет моральное обязательство обеспечить в разумных пределах, здоровье и благополучие животных, и в каждом отдельном случае не под-

вергать их излишнему риску». Значительное число государств-членов Совета Европы подписали эти конвенции, выразив тем самым свою поддержку политики Совета Европы в отношении благополучия животных⁵¹. Сравнительная таблица участия государств в указанных конвенциях приведена в таблице⁵².

№	Конвенция	Перечень участников конвенции	Количество участников	% участников конвенции от общего количества членов СЕ	% постсоветских государств, участников конвенции, от общего количества членов СЕ
1.	Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г.	Австрия, Бельгия, Болгария (не ратиф.), Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, РФ, Румыния, Турция, Финляндия, Франция, Чешская республика, Швейцария, Швеция, Европейский Союз (как международная организация)	15 (1 не ратиф.)	31	2 (1 государство)
2.	Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.	Австрия, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Македония, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Сербия, Словения, Турция (не ратиф.), Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская республика, Швейцария, Швеция, Эстония (не ратиф.), Европейский Союз (как международная организация)	33 (2 не ратиф.)	70,2	6,3 (3 государства)

⁵¹ Council of Europe, Human rights and legal affairs, Biological safety use of animals by humans. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_co-operation/biological_safety_and_use_of_animals/default.asp

⁵² Таблица составлена согласно статистическим данным Бюро договоров Совета Европы (по состоянию на 23 декабря 2013 года): Европейская Конвенция о защите домашних животных 1987 г.: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=125&CM=&DF=&CL=RUS>

3.	Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.	Бельгия, Болгария, Великобритания, Кипр, Чешская республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Македония, Турция, Европейский Союз (как международная организация)	22 (6 не ратиф.)	46,8	6,3 (3 государства)
4.	Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г.	Австрия, Азербайджан, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды (не ратиф.), Норвегия, Португалия, Румыния, Сербия, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чешская республика, Швейцария, Швеция	23 (1 не ратиф.)	49,3	8,5 (4 государства)

Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г. определяет общие условия международной транспортировки животных, подготовку их к перевозке, требования к транспортным средствам, степень комфортности транспорта для животных, требования к ветеринарному контролю, сертификации и детализации условий перевозки отдельными видами транспорта – автотранспортом, морским транспортом и железнодорожным транспортом.

Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г. является рамочной конвенцией, определяющей принципы содержания, ухода и размещения животных на фермах, в том числе при интенсивном разведении животных. Для каждого вида животных существуют рекомендации

по содержанию, составленные Комиссией по применению Конвенции⁵³.

Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г. определяет условия содержания, размещения животных, предназначенных для экспериментов, характер исследований, в которых могут быть использованы животные, контроль за размножением, обучение персонала и составление отчетности и статистики. Конвенция включает два приложения технического характера относительно подробных условий содержания лабораторных животных и составления статистики.

Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г. содержит общие базовые стандарты обращения с домашними животными и содержания животных, положения о защите домашних животных от жестокого обращения, порядок создания и содержания приютов для бездомных и брошенных

Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г.: [http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/Cherche Sig.asp?NT=065&CM=1&DF=&CL=RUS](http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=065&CM=1&DF=&CL=RUS)

Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/Cherche Sig.asp?NT=087&CM=&DF=&CL=RUS>

Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=123&CM=1&DF=09/09/2012&CL=ENG>

⁵³ Animal Welfare in Europe: Achievements and Future Prospects/ Community Legislation on the Protection and Welfare of Animals. – 2006. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_cooperation/biological_safety_and_use_of_animals/seminar/Community_legislation_on_protection_of_animal.pdf

животных, порядок приобретения животных и их содержания. Конвенция устанавливает правила купли-продажи домашних животных, а также особенности регулирования количества бездомных животных.

Особое значение для приближения к европейским стандартам обращения с животными

имеет участие в этих конвенциях постсоветских государств, членом Совета Европы, где распространено жестокое отношение к животным. Обобщенные данные относительно степени участия этих государств в конвенциях приведены в таблице⁵⁴.

Государство	Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г.	Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.	Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.	Европейская конвенция о защите домашних животных 1987 г.
1. Азербайджан	-	-	-	Подписана 22.10.2003 Ратифицирована 19.10.2007 Вступила в силу 1.5.2008
2. Армения	-	-	-	-
3. Грузия	-	-	-	-
4. Латвия	-	Подписана 19.9.2006 Ратифицирована 5.6.2007 Вступила в силу 06.12.2007	Подписана 17.11.2009 Ратифицирована 5.10.2010 Вступила в силу 1.5.2011	Подписана 1.3.2010 Ратифицирована 22.10.2010 Вступила в силу 1.5.2011
5. Литва	Подписана 11.9.2003 Ратифицирована 2.3.2004 Вступила в силу 3.9.2004	Подписана 11.9.2003 Ратифицирована 2.3.2004 Вступила в силу 3.9.2004	Подписана 13.9.2005 Ратифицирована 14.6.2007 Вступила в силу 1.1.2008	Подписана 11.9.2003 Ратифицирована 19.5.2004 Вступила в силу 1.12.2004

⁵⁴ Таблица составлена согласно статистическим данным Бюро договоров Совета Европы (по состоянию на 23 декабря 2013 года): Европейская Конвенция о защите домашних животных 1987 г.: [http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/Cherche Sig.asp?NT=125&CM=&DF=&CL=RUS](http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=125&CM=&DF=&CL=RUS)

Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1968 г.: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/Cherche Sig.asp?NT=065&CM=1&DF=&CL=RUS>

Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/Cherche Sig.asp?NT=087&CM=&DF=&CL=RUS>

Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=123&CM=1&DF=09/09/2012&CL=ENG>

6.	Молдова	-	-	-	-
7.	РФ	Ратифицирована 13.11.1990 Вступила в силу 14.5.1991	-	-	-
8.	Украина	-	-	-	Подписана 05.07.2011 Ратифицирована 18.9.2013 Вступила в силу 1.11.2013
9.	Эстония	-	Подписана 01.04.2008 Не ратифициро- вана	Подписана 01.04.2008 Не ратифицирована	-

Таким образом, конвенции по защите животных, одобренные Советом Европы, стали первыми международными соглашениями, содержащими принципы транспортировки, разведения и умерщвления животных, равно как и их использования в экспериментах или при домашнем содержании. Данные конвенции применяются многими государствами Совета Европы в качестве базисных документов для национального законодательства⁵⁵. Однако в отношении стран СНГ следует отметить, что, даже, несмотря на подписанные и ратифицированные конвенции (к сожалению, далеко не всеми государствами), требования данных документов не всегда выполняются. Одним из путей решения данной проблемы может стать создание рабочих групп по имплементации положений конвенций в законодательство каждого из государств.

5.2. Не умаляя значения иных конвенций Совета Европы о защите животных, в наиболее концентрированной и полной форме положения об обеспечении благополучия животных и защите их от жестокого обращения воплощены в Европейской конвенции о защите домашних животных 1987 г.

Конвенция была принята для детализации рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 860 (1979) «Об угрозе перенаселенности домашних животных», которая была принята вследствие того, что в нескольких государствах-членах Сове-

та Европы количество домашних животных стало представлять проблему, в первую очередь, для состояния окружающей среды городов. Целью принятия Рекомендации было, с одной стороны, привлечение внимания к проблеме перенаселения животными и ее негативным последствиям, а с другой – ее решение в соответствии с правилами Совета Европы в отношении гуманного обращения с животными. Рекомендация стала одним из первых документов этой международной организации, в которой было обращено внимание на указанную проблему.

Для целей Рекомендации под домашними животными понимались «в основном собаки и кошки». Впоследствии такое содержание этого понятия стало основой большинства международных и внутригосударственных нормативно-правовых актов.

Этим документом ПАСЕ рекомендовала Комитету Министров Совета Европы поручить межправительственному комитету экспертов разработать европейскую конвенцию, которая бы урегулировала, в частности, вопросы торговли животными и контроль за их популяцией. Торговля животными, согласно будущей конвенции, должна была быть урегулирована через «а) установление четких стандартов гигиены и благополучия животных во время их разведения и продажи; б) запрета импорта экзотических животных, плохо приспособленных к климатическим условиям Европы; в) поощрение создания национальных и международных ассоциаций торговли с целью выработки действенного кодекса поведения» (пп. I п. 5). Контроль за популяцией животных должен осуществляться на основе таких

⁵⁵ *Stevenson P.* European Union Law on the welfare of farm animals. In *A global perspective on animals in the legal system.* – International Animal Welfare Law Conference. – California Western School of Law. – 2004. – P. 124.

принципов: «а) обязательность регистрации и маркировки собак и возможное установление специального налога для всех собственников собак, проживающих в застроенных районах, за исключением пенсионеров, слепых и собственников служебных собак; б) учреждение бесплатной или дотационной стерилизации собак и кошек; в) обеспечение того, чтобы необходимая для здоровья населения и гигиены деятельность по снижению численности бездомных животных, проводилась квалифицированным персоналом и с применением гуманных и современных научных методов» (пп. II п. 5).

В 1980 году Комитет Министров Совета Европы поручил Комитету экспертов по защите животных разработать один или несколько нормативно-правовых актов на уровне конвенции или рекомендации в соответствии с Рекомендацией ПАСЕ № 860. Целью разработки соответствующего европейского правового акта (или актов) Комитет Министров назвал необходимость урегулирования таких вопросов: 1) контроль за торговлей животными и 2) контроль за популяцией животных. Позднее (январь 1981 г.) Комитет Министров добавил к этим вопросам необходимость урегулирования разных аспектов защиты животных. Комитет экспертов по защите животных представил проект Конвенции Комитету Министров 6 июня 1986 г. Конвенция была принята Комитетом Министров Совета Европы 26 мая 1987 г. 13 ноября 1987 г. Конвенция была открыта для подписания.

Конвенция 1987 г. состоит из преамбулы, 23 статей, которые объединены в 7 глав. Непосредственной целью Конвенции является защита животных, их прав и потребностей⁵⁶. Однако, некоторые ее положения (например, п. 9 Преамбулы и др.) одновременно направлены и на защиту жизни и здоровья человека.

Конвенция является инструментом воздействия на специфический вид общественных отношений, возникающих по поводу содержания домашних животных и обращения с ними, по поводу порядка их содержания, прав на них и т.п. Эта особенность обуславливает направленность действия норм Конвенции и их характер. В частности, следует обратить внимание на то, что Конвенция,

хотя и направлена на защиту домашних животных от жестокого обращения, тем не менее, содержит значительное число норм об обращении с животными, их содержании и разведении, коммерческих операциях и т.д. Вместе с тем, отметим, что нормы Конвенции дополняют другие региональные акты, и в первую очередь ЕС⁵⁷.

Кроме того, Конвенция определяет и развивает основные положения, которые составляют формулу «человек несет моральное обязательство уважать все живые существа», и способствует формированию отношений, обеспечивающих гуманное сосуществование человека и животных, включающих:

1) формирование соответствующего общественного сознания, выработке стойких установок и стереотипов поведения, развитие научных концепций, общественных движений по защите животных;

2) создание определенной нормативной компоненты, включающей нормы морали, религии, обычаев и права;

3) создание институциональной составляющей, как в виде государственных и муниципальных институций, так и общественных зоозащитных организаций⁵⁸.

Конвенцию подразделяют на три логические части: Преамбула; Положения по существу (статьи 1 – 14); Оперативные положения (статьи 15 – 23)⁵⁹.

Положения по существу можно назвать декларативными, поскольку они не предписывают конкретных обязательств, а лишь указывают на общие механизмы защиты домашних животных. Однако, при этом данные положения создают юридическую основу для принятия актов различных уровней (регионального, национального),

⁵⁶ Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. – [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

⁵⁷ Например, Европейскую конвенцию о защите животных при международной перевозке 1968 г.; Европейскую конвенцию о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.; Европейскую конвенцию о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.

⁵⁸ *Короткий Т. Р.* Міжнародно-правові стандарти захисту тварин від жорстокого поводження // Правове життя сучасної України: Тези доповідей 10-ї ювілейної звітної наукової конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу // Одеська націон. юрид. акад. – О.: Фенікс, 2007. – С. 329-330.

⁵⁹ A. Preamble. B. Substantive provisions. C. Operational provisions. См.: Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

касающихся защиты домашних животных от жестокого обращения⁶⁰.

Оперативные положения более конкретны и рассматривают механизмы реализации самой Конвенции 1987 г., ее имплементации и других процедур, которые способствуют гармонизации европейского и национального права государств-сторон Конвенции. Данные положения создают четко определенный механизм реализации действия Конвенции, и вместе с тем закрепляют общие обязательства государств в сфере реализации декларативной части Конвенции⁶¹.

Общие обязательства по Конвенции 1987 г. сформулированы в ст. 2 Конвенции, согласно которой стороны Конвенции обязуются принимать меры для реализации ее положений в отношении:

а) домашних животных, содержащимися частными или юридическими лицами в домашнем хозяйстве или любом учреждении для торговли, коммерческого разведения и содержания, а также в приютах для животных.

б) то же относится к бездомным животным.

Оговаривается, что стороны Конвенции 1987 г. могут принимать более строгие меры по защите домашних животных. Следует указать, что общие обязательства государств-сторон Конвенции 1987 г. необходимо рассматривать в неразрывной связи с конкретными обязательствами, перечисленными в отдельных статьях Конвенции, принципами и целями Конвенции, а также механизмом реализации Конвенции 1987 г.

Конкретные обязательства государств в соответствии с положениями Конвенции 1987 г. касаются прав и обязанностей лиц, содержащих домашних животных, как то: регламентация приобретения и содержания животного, дрессировки, коммерческого разведения и торговли животными; охраны благополучия и здоровья домашних животных (порядок проведения выставок и иных развлекательных мероприятий с участием домашних животных, проведение хирургических операций и умерщвления).

Следует отметить, нормы Конвенции 1987 г. носят рамочный характер, описывают общий механизм

действия. Например, Конвенция 1987 г. предусматривает порядок создания приютов для животных, как один из важных способов защиты бездомных животных. Однако детализация этого порядка возлагается на национальное законодательство государства-стороны Конвенции. Другим примером могут служить предусмотренные статьей 14 Конвенции 1987 г. информационные и образовательные программы, определение содержания которых возлагается на усмотрение государств-сторон Конвенции.

Часть 3 статьи 2 Конвенции 1987 г. закрепляет положение, согласно которому государства-участники Конвенции, с одной стороны, принимают национальное законодательство по защите домашних животных, а с другой – расширяют применение различных инструментов защиты животных, которые содержатся как в Конвенции, так и в иных актах.

Согласно ст. 18 Конвенции, она вступает в силу в первый день месяца через шесть месяцев после принятия ее четырьмя государствами-членами Совета Европы. Конвенция вступила в силу 1 мая 1992 года.

При подписании Конвенции первыми государствами было принято решение об отсутствии необходимости создания специального межправительственного органа для контроля за выполнением норм Конвенции⁶². Было принято решение о периодическом проведении консультаций сторон в рамках уже существующих органов и институций Совета Европы⁶³.

На сегодняшний день было проведено несколько консультаций и исследований (например, в марте 2006 г.), с целью выяснения мнения общественности о принимаемых и ожидаемых мерах по улучшению благополучия животных. Также в 2006 году Европейская Комиссия одобрила План действий (Страте-

⁶⁰ См.: Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

⁶¹ См.: Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

⁶² Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

⁶³ Стороны могут приглашать государства не члены Совета Европы, а также неправительственные организации, представляющие различные сферы обращения с животными – по изучению поведения животных, ассоциации защиты животных, ветеринарные ассоциации для сотрудничества и выработки общей стратегии.

Договаривающиеся Стороны регулярно встречаются между собой для рассмотрения выполнения Конвенции и, если в этом возникает необходимость, решают, как расширить и укрепить ее положения. Цит. по: Резюме договора (Бюро договоров Совета Европы). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Summaries/Html/125.html>

гию) по защите и благополучию животных на 2006 – 2010 гг., очерчивающий стратегические приоритеты и будущие действия, а также действия с учетом политики благополучия животных в Европейском Союзе. В 2010 году была произведена переоценка Плана действий с привлечением экспертов, в результате чего был сделан вывод о расширении вовлечения в консультации о благополучии животных более широких кругов общественности.

Статья 15 Конвенции предусматривает организацию многосторонних совещаний подписантов в течение 5 лет со времени вступления в силу Конвенции и каждые пять после этого, и в любом случае, когда бы не потребовало большинство представителей, Стороны обязаны «проводить многосторонние совещания в Совете Европы с целью проверки выполнения Конвенции и целесообразности корректировки или расширения любого положений. Эти совещания должны проходить во время встреч, созываемых Генеральным Секретарем Совета Европы.

Каждая Сторона имеет право назначить представителя для участия в этих совещаниях. Любой член Совета Европы, не подписавший Конвенцию, имеет право посылать наблюдателя на эти совещания. После каждого совещания Стороны обязаны предоставить на рассмотрение Комитета Министров Совета Европы отчет о совещании и действии Конвенции. Например, в 7 – 10 марта 1995 года была проведена одна из наиболее значимых многосторонних консультаций, в результате которой был принят ряд Резолюций о содействии гармонизации и имплементации положений Конвенции. На Консультации были приглашены наблюдатели стран Центральной и Восточной Европы – Литвы, Латвии и Эстонии, которые высказали желание присоединиться к числу государств-членов Конвенции⁶⁴.

Остановимся на характеристике наиболее важных положений Европейской конвенции о защите домашних животных 1987 г.

Конвенция 1987 г. направлена на защиту домашних животных, к которым относятся, согласно ст. 1: животные, постоянно находящиеся с человеком и обычно живущих с ним по его месту жительства; животные, предназначенных для этой цели; живот-

ные, предназначенные для разведения; бездомные животные и первое поколение животных, рожденных от бездомных животных.

Исключаются из этого определения, например, животные, содержащиеся для получения пищи, шерсти, кожи и т.д. или для других целей, животные, содержащиеся в зоопарках и цирках, животные, предназначенные для экспериментов или других научных целей⁶⁵. Данное ограничение связано с действием ранее принятых специальных конвенций – Европейской конвенции о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г.⁶⁶, Европейской конвенции о защите хребетных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г.⁶⁷

Считается, что исключение диких животных из сферы действия Конвенции 1987 г. может расцениваться как признание невозможности содержания этих животных в качестве домашних. С другой стороны, исключение одомашненных диких животных из сферы действия Конвенции могло бы создать значительный пробел в правовом регулировании, и эти животные не были бы защищены, поскольку на них не распространялись бы положения о защите ни домашних, ни диких животных. Поэтому, в соответствующих статьях Конвенции (ч. 2 ст. 2, ст. 4, ст. 14) предусматриваются определенные гарантии в отношении диких животных, содержащихся в домашних условиях⁶⁸.

Конвенция 1987 г. закрепляет принципы благополучия животных (ст. 3) – непричинение ненужной боли, страданий или вреда, и запрет оставлять животное. Данное положение непосредственно влияет на принятие национального законодательства о благополучии животных, которое должно детализи-

⁶⁴ См. Report of the meeting: Multilateral consultation of parties to the European Convention for the Protection of Pet Animals (ETS 125). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.felinewelfare.co.uk/coemcp.htm>

⁶⁵ Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

⁶⁶ Европейская конвенция о защите животных, содержащихся на фермах 1976 г. – [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=087&CM=&DF=&CL=RUS>

⁶⁷ Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов и других научных целей 1986 г. [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=123&CM=1&DF=09/09/2012&CL=ENG>

⁶⁸ См.: Пояснительная записка к Европейской Конвенции о защите домашних животных 1987 г. – [Электронный ресурс; на англ. языке]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Reports/Html/125.htm>

ровать принцип благополучия животных, и создать механизм его непосредственной реализации в условиях конкретного государства. К этому же обязательству следует отнести и правило, согласно которому лицо, содержащее домашнее животное, должно обеспечить ему место жительства и заботу с учетом естественных потребностей животного (статья 4).

Статья 11 Конвенции 1987 г. определяет условия, при которых допускается умерщвление животных и содержит перечень запрещенных способов. Данное положение способствует гуманизации законодательства государств-участников Конвенции.

Особого внимания заслуживают ст.ст. 12 и 13, предусматривающие меры по защите бездомных животных. Данные нормы содержат правовые основания для проведения комплекса мероприятий по снижению численности бездомных животных и условия обеспечения идентификации этих животных. Эти положения Конвенции одними из первых были имплементированы в национальном праве государств-сторон Конвенции.

Таким образом, Конвенция 1987 г. направлена на обеспечение благополучия животных, содержащихся в домашних условиях путем закрепления минимальных правовых стандартов в сфере защиты животных от жестокого обращения. Конвенция определяет базовые положения для системы национального законодательства о домашних животных, являющимися основными принципами благополучия животных⁶⁹.

5.3. Компетенция Европейского Союза в сфере благополучия животных базируется на ст. 13 Договора о функционировании Европейского Союза 2004 г. (Лиссабонский договор, вступил в силу в 2009 г.), которая утверждает основные принципы формирования политики Европейского сообщества в аграрной сфере, в сфере исследований и т. д.: «При разработке и осуществлении политики Союза в сферах сельского хозяйства, рыболовства, транспорта, внутреннего рынка, научных исследований, технологического развития и космоса, Союз и государства-члены в полной мере учитывают потребности благополучия животных как чувствующих существ, уважая при этом законодательные или административные положения и обычаи государств-членов, в частности, по вопросам религиозных обрядов, культурных тради-

ций и регионального наследия». Согласно ст. 36 указанного Договора, должны применяться необходимые меры для сохранения здоровья людей, а также животных и растений.

Протокол о защите и благополучии животных к Амстердамскому договору 1997 г. (вступил в силу в 1999 г.)⁷⁰, является предшественником ст. 13 Договора и предопределяет ее содержание.

В ЕС приняты специальные директивы относительно ферм и содержания животных на фермах (отдельно по каждому виду животных)⁷¹; директивы в отношении порядка транспортировки животных⁷²; существует специальная регламентация в отношении диких животных и организации зоопарков⁷³; регламентация экспериментов над животными⁷⁴. Однако, отсутствуют директивы относительно благополучия домашних животных, но при этом наличествует ряд Стратегий благополучия животных – на 2006-2010 гг., 2010-2012 гг., 2012 – 2015 гг., которые определяют направления совершенствования законодательных и правоприменительных мер в отношении благополучия животных в Европейском Союзе.

Стратегии благополучия животных Европейского Союза относят к «мягкому праву», поскольку они фактически, не имея законодательного подкрепления, тем не менее, создают обязательства государств в сфере обеспечения благополучия животных⁷⁵.

⁷⁰ Animal Welfare in Europe: Achievements and Future Prospects/ Council of Europe Activities in the Area of Animal Welfare. – 2006. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/e/legal_affairs/legal_co-operation/biological_safety_and_use_of_animals/seminar/CoE%20ACTIVITIES%20ANIMAL%20WELFARE.pdf

⁷¹ Например, Директива 92/630/ЕЕС от 19 ноября 1991 года об определении минимальных стандартов содержания свиней на фермах.

⁷² Директива 91/628/ЕЕС от 19 ноября 1991 о защите животных во время перевозки; Директива 998/2003 ЕС в отношении требований к некоммерческому перемещению домашних животных (определяет условия перевозки, требования к здоровью животных во время транспортировки).

⁷³ Директива 1999/22/ЕС от 29 марта 1999 г. о содержании диких животных в зоопарках.

⁷⁴ Директива 76/768/ЕЕС от 27 июля 1976 о сближении законодательства государств-членов о косметических продуктах (в части об использовании животных в испытаниях косметических продуктов).

⁷⁵ Детальнее см.: Legislative and regulatory options for animal welfare. – By Jessica Vapnek, Megan Chapman. – Food and Agriculture Organization of the UN. – Rome. – 2010. – P. 29.

⁶⁹ Буткевич О. В., Короткий Т.Р. Передумова // Європейська конвенція про захист домашніх тварин / передм. О.В. Буткевич, Т.Р. Короткий. – Одесса : Фенікс, 2013. – С. 4-6.

В марте 2010 года Европейский Парламент признал необходимость улучшения существующего законодательства о благополучии животных и создания всеобщего Европейского закона о благополучии животных. В январе 2012 года Европейская Комиссия опубликовала Обращение к Европейскому Парламенту и Европейскому Экономическому и Социальному Комитету о Стратегии ЕС по защите и благополучию животных на 2012 – 2015 гг.

Отдельного внимания заслуживает недавно одобренная Стратегия благополучия животных на 2012 – 2015 гг.⁷⁶ Основные ее положения включают: унификацию и упрощение правил обращения с животными; создание условий для обучения владельцев животных, а также для работников фермерских хозяйств; поддержание инициатив государств-членов по улучшению правил, разработанных ЕС; организация международного сотрудничества в области поддержания благополучия животных; создание систем информирования общественности в данной сфере.

15 апреля 2014 года Европейский Парламент проголосовал по предложению Комиссии Европейского Союза за новый всеобъемлющий закон по охране здоровья животных (Animal Health Law)⁷⁷. Это важный шаг в отношении благополучия животных, позволяющий говорить о прогрессивном развитии права Европейского Союза в сторону кодификации законодательства в области обеспечения благополучия животных.

Комиссия выделила существенную разницу между дикими животными и одомашненными животными. Теперь бездомные животные более не подпадают под категорию «диких (одичавших) животных», но будут определяться в соответствии с новой категорией «не принадлежащие никому животные одомашненных видов». Это важно, дабы брошенные и бездомные животные не попадали по определению «диких» и не подвергались массовому истреблению. Например, собаки должны рассматриваться как домашние животные, даже если они уже не подконтрольны человеку или не принадлежат ему.

⁷⁶ Принята Европейским Парламентом, Европейским Советом и Европейским Экономическим и Социальным Комитетом 15 февраля 2012 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/actionplan/actionplan_en.htm

⁷⁷ Animal Health Law : Key Documents [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/food/animal/animal-health-proposal-2013_en.htm

Иным важным шагом к обеспечению благополучия животных в Европейском Союзе стала утвержденная поправка к закону, требующая до января 2018 года ввести обязательную систему регистрации и идентификации всех собак и предоставления соответствующей отчетности. В соответствии с этим, к июлю 2019 г. Комиссия Европейского Союза составит доклад, основываясь на опыте государств-членов в создании баз данных регистрации, а на основе доклада будут установлены минимальные стандарты для системы регистрации.

Также вводится обязанность, как частных, так и общественных собственников животных (например, приюты для животных) идентифицировать и зарегистрировать животных как базовый принцип «ответственности владельца». Новое обязательство укрепит принципы ответственного владения животными и создаст благоприятную основу для совершенствования правового регулирования в отдельных государствах.

Следует отметить тесное сотрудничество Совета Европы и Европейского Союза по созданию благоприятных условий для животных. С этой целью 24 ноября 2006 г. Европейским Союзом, Советом Европы и Всемирной ветеринарной организацией была подписана совместная декларация «Благополучие животных в Европе: достижения и перспективы». Декларация была принята по итогам работы международного семинара, содержит призыв к усилению сотрудничества по всем вопросам защиты животных и призвана внести свой вклад в преодоление разрыва между законодательством по защите животных и его практической реализацией⁷⁸.

В Декларации Совет Европы, Всемирная ветеринарная организация и Европейский Союз обязуются оказывать друг другу содействие и сотрудничать по всем вопросам защиты животных – от разработки законодательства до подготовки ветеринарных специалистов и младшего ветеринарного персонала до повышения информированности населения об общественной значимости деятельности по обеспечению благополучия животных. В документе также подчеркивается важное значение и необходимость научного и ветеринарного обеспечения благополу-

⁷⁸ Совет Европы, ЕС и ВВО приняли совместную декларацию о благополучии животных в Европе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1067611&Site=COE>

чия животных. Кроме того, Декларация содержит положения об оказании действенного содействия государствам в соблюдении, развитии и применении законодательства по защите животных, а также стандартов и руководящих принципов в этой области на национальном уровне⁷⁹.

6. Третьим уровнем регулирования защиты животных является внутригосударственный. Исторически он являлся первым, и в значительной оказал влияние на развитие международного сотрудничества в этой сфере.

Впервые законодательство, запрещающее жестокость по отношению к животным, было принято в Великобритании. В 1822 году парламент принял закон Ричарда Мартина по предотвращению жестокого и неправильного обращения с крупным рогатым скотом. Почти столетие спустя, в 1911 году, был принят Закон о защите животных, который оставался в силе без поправок на протяжении нескольких десятилетий. Профильными законодательными актами Великобритании в рассматриваемой сфере являются Закон о домашних животных 1951 г., Закон о разведении собак 1973 г. и 1991 г., Закон о дрессировке 1925 г.⁸⁰.

В числе других законов в Великобритании действует Акт благополучия животных 2006 года (Animal Welfare Act), охватывающий регламентацию обращения с любыми позвоночными животными (исключая человека).

В Дании в 1875 году был принят Акт по защите животных, действующий и поныне с поправками от 1991 и 1993 гг. Акт содержит требования относительно создания владельцем благоприятных условий содержания и обращения с животными. Контроль за выполнением законов в сфере защиты животных относится к юрисдикции Министерства внутренних дел⁸¹.

⁷⁹ Совет Европы, ЕС и ВВО приняли совместную декларацию о благополучии животных в Европе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1067611&Site=COE>

⁸⁰ Animal Welfare Act 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.animallaw.info/nonus/statutes/statute_details/print.htm; The Pet Animals Act 1951 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.animallaw.info/nonus/statutes/stukuk1951c35.htm>; Performing Animals Act 1925 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.animallaw.info/nonus/statutes/stuk1925c38.htm>; Breeding of Dogs Act 1973 and 1991 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.animallaw.info/nonus/statutes/stukuk1973c60.htm>

⁸¹ Dyreværnsloven (Act on the Protection of Animals (Denmark)). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=2714>

Впервые в европейском регионе на конституционном уровне обязанность обеспечить благополучие животных закрепила Швейцария. В 1994 году проведенный в Швейцарии референдум изменил статус животных с «вещи» на «чувствующих» существ. В 1999 году Конституция Швейцарии регламентировала на уровне федерального законодательства требование о благополучии животных, содержащихся на фермах (ст. 80 Федеральной Конституции Швейцарской Конфедерации)⁸².

В Швейцарии Законом от 1978 года подробно урегулированы вопросы обеспечения благополучия и защиты от жестокого обращения не только домашних животных, но и лабораторных, и сельскохозяйственных. Закон содержит требования к условиям содержания животных, подготовке персонала для работы с лабораторными животными, условиям получения разрешения для содержания диких и домашних животных, торговле животными, транспортировке. Отдельное внимание уделено получению разрешения на проведение экспериментов, а также необходимости обезболивания животного во время экспериментов⁸³.

В 2002 году Германия дополнила Конституцию положением о защите животных (статья 20а)⁸⁴. К принятию конкретных мер по защите животных привела активная деятельность общественных организаций (Tierschutzverein) – Обществ защиты животных. Закон о защите животных устанавливает штрафные санкции в случае нарушения правил обращения с животными, а также установлено специальное налогообложение.

В Австрии действует Акт о благополучии животных 2005 г., который запрещает некоторые виды деятельности, связанные с животными, регламенти-

⁸² Конституция Швейцарии (Швейцарской Конфедерации) от 18 апреля 1999 г. (текст Конституции приводится по сборнику «Конституции государств Европы». Издательство НОРМА, 2001 г.). – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://web.archive.org/web/20090609155832/http://constitution.garant.ru/DOC_3864915.htm

⁸³ Swiss Federal Act on Animal Protection of March 9, 1978. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.animallaw.info/nonus/statutes/stchapa1978.htm>

⁸⁴ Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html>

рует обращение с животными. Отдельное внимание уделяется обращению с сельскохозяйственными животными и их содержанию на фермах⁸⁵.

В Соединенных Штатах Америки существуют три федеральных закона, касающихся защиты животных: Закон о защите животных, «Закон 28 часов» 1877 года, и Закон о гуманных методах умерщвления. Они направлены на защиту от умышленного вреда, пыток или негуманного умерщвления животных. Сельскохозяйственные животные исключены из сферы действия этих законодательных актов. Каждый из штатов предусматривает собственное регулирование обращения с животными и обеспечения их благополучия.

7. Закон Украины «О защите животных от жестокого обращения» был принят Верховной Радой Украины 21 февраля 2006 г.⁸⁶ Принятие Закона отражает качественный сдвиг в общественном сознании, когда проблема защиты животных от жестокого обращения переходит в разряд социально значимых.

Анализ положений Закона позволяет сделать вывод о комплексном подходе к проблеме обращения с животными, и защите животных от жестокого обращения, системном характере норм и механизма их реализации.

Более того, впервые в Украине Закон создает комплексную правовую основу для деятельности органов государственного управления, местного самоуправления, правоохранительных органов и общественных организаций в сфере защиты животных от жестокого обращения. Ранее эта деятельность была усложнена в связи с отсутствием нормативного регулирования. Закон впервые в Украине определяет базовый принцип – наличие у животных естественных прав (преамбула Закону Украины «О защите животных от жестокого обращения»), причем у всех животных независимо от того, домашние или дикие. Этот принцип является основанием защиты животных от страданий и гибели вследствие жестокого обращения с ними.

Закон закрепляет значительное количество важных понятий, в частности, домашние животные,

бездомные животные, жестокое умерщвление животных, биостерилизация, жестокое обращение с животными, приюты для животных.

Закон закрепляет приоритет биостерилизации, или биологически обоснованных методов, для регулирования численности диких животных и животных, которых человек не содержит, но они пребывают в условиях, полностью или частично созданных деятельностью человека. Закон впервые определяет деятельность человека. Закон впервые определяет самостоятельный статус приюта для бездомных животных.

К сожалению, Закон не смог изменить всех негативных проявлений в сфере обращения с животными. Ведь в уголовном и административном законодательстве Украины достаточно давно существуют нормы об ответственности за жестокое обращение с животными, которые практически не применяются. Это можно объяснить несколькими причинами: нежеланием правоохранительных органов заниматься малозначительными и неперспективными для них расследованиями; отсутствием практики и методики расследования такого рода дел; низкой социальной значимости и пассивностью населения относительно такого вида преступлений; низким уровнем правовой культуры населения и неумением активно защищать свои права. Одновременно требуют совершенствования нормы об ответственности, в том числе государственных органов и должностных лиц за жестокое обращение с животными, за создание условий для жестокого обращения с животными, непринятие мер для предупреждения жестокого обращения с животными. Важным вопросом является разработка механизма изъятия домашних животных в случае жестокого обращения с ними.

Закон не учитывает всех реалий, связанных с жестоким обращением с животным. Это касается и других нормативно-правовых актов Украины в сфере защиты животных от жестокого обращения, прежде всего норм об ответственности за жестокое обращение с животными Уголовного кодекса Украины и Кодекса Украины об административных правонарушениях.

Тем не менее, можно сделать вывод, что с принятием Закона Украины «О защите животных от жестокого обращения» произошла институализация соответствующего правового института в рамках экологического права. Фактически с принятием Закона в Украине сформирован новый правовой институт, связанный с обращением с домашними животными. Раньше эти отношения регулировались отдельными

⁸⁵ The Austrian Animal Welfare Act 2005. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.aerztefuertiere.de/index.php?option=com_content&view=article&id=123:austria&catid=138&Itemid=588&showall=&limitstart=4&lang=en

⁸⁶ Про захист тварин від жорстокого поводження: Закон України від 21 лютого 2006 № 3447 – IV. – Відомості Верховної Ради. – 07.07.06. – № 27. – Ст. 230.

нормами административного и частично криминального права в части, связанной с уголовной ответственностью за жестокое обращение с животными. Как правило, специалисты в сфере экологического права не признавали указанную сферу правового регулирования самостоятельной. С принятием Закона, по нашему мнению, ситуация кардинально изменилась. Представляется, что речь идет о комплексном правовом институте, относящемся к экологическому праву. Причем в связи с новеллизацией регулирования обращения с животными как объекта научных исследований и необходимостью совершенствования правового регулирования в рассматриваемой сфере, эта проблематика является весьма перспективной⁸⁷.

1 ноября 2013 года вступил в силу Закон Украины «О ратификации Европейской конвенции о защите домашних животных» от 28 сентября 2013 г. Ратификация Конвенции позволила значительно сблизить национальное право Украины и право Совета Европы в сфере обеспечения благополучия и защиты животных от жестокого обращения. Приведение законодательства Украины в соответствие с Европейской конвенции о защите домашних животных 1987 года и, что не менее важно, повышение его эффективности, является важной задачей совершенствования законодательства в области обеспечения благополучия и защиты животных от жестокого обращения.

Библиография:

1. Ханнанова Т.Р. Государственная аграрная политика в животноводстве: проблемы формирования и реализации // Политика и Общество. – 2014. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.2.10844
2. Хрыков В.П.. Условия инвестирования и развития животноводческого комплекса Таджикистана // Тренды и управление. – 2013. – № 3. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.3.8017
3. В.Н. Шеломенцев. Конституционно-правовое регулирование в экологической сфере // Политика и Общество. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.2
4. Р. А. Ханнанов. Стратегия устойчивого развития животноводства России: организационно-экономические и правовые проблемы. // Право и политика. – 2012. – № 2. – С. 104-107.
5. В. А. Баринов. Действие в цирке – драма противоречий // Культура и искусство. – 2011. – № 4. – С. 104-107.
6. А.С. Орешкин. Человек-символическое животное. // Психология и Психотехника. – 2010. – № 10. – С. 104-107.
7. Р.Н. Палеев. Антропологический аспект эволюции социально-культурных норм // Философия и культура. – 2010. – № 6. – С. 104-107.
8. Bodart-Bailey B. M. The Dog Shogun: The Personality And Policies of Tokugawa Tsunayoshi / Beatrice M. Bodart-Bailey. – University of Hawaii Press, 2006. – 372 с.
9. Caporale V. Global perspectives on animal welfare / V. Caporale, B. Alessandrini, P. Dalla Villa, S. Del Papa.-Rev. sci. tech. Off. int. Epiz, 2005. – № 24 (2). – С. 567-577.
10. Sanders A. The Universal Declaration of Animal Welfare should be taken up on an international level [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.libdemvoice.org/adrian-sanders-mp-writesthe-universal-declaration-of-animal-welfare-should-be-taken-up-on-an-international-level-36897.html>.
11. Stevenson P. European Union Law on the welfare of farm animals in a global perspective on animals in the legal system / P. Stevenson – International Animal Welfare Law Conference. – California Western School of Law, 2004. – P. 124.
12. Буткевич О. В., Короткий Т.Р. Передумова // Європейська конвенція про захист домашніх тварин / передм. О.В. Буткевич, Т.Р. Короткий. – Одеса : Фенікс, 2013. – С. 3-5.
13. Буткевич О. В., Короткий Т.Р. Передумова // Європейська конвенція про захист домашніх тварин / передм. О.В. Буткевич, Т.Р. Короткий. – Одеса : Фенікс, 2013. – С. 4-6.
14. Быховский В. В. Наше законодательство о жестоком обращении с животными и желательные в нем изменения / [Соч.] В.В. Быховского; Моск. отд-ние Рос. о-ва покровительства животным. – Москва: Моск. отд-ние Рос. о-ва покровительства животным, 1897. – 68 с.
15. Короткий Т. Р. Гуманизация международного права // Наукові праці Одеської національної юридичної академії. – Том 7. – Одеса: Юридич. л-ра, 2008. – С. 170-182.

⁸⁷ Короткий Т.Р. Организационно-правовые вопросы защиты животных в Украине: роль юристов в институционализации движения по защите животных / Т.Р. Короткий // Український часопис міжнародного права : науково-практичний журнал. – 2013. – Спеціальний випуск: Міжнародно-правові стандарти поводження з тваринами та їх захисту і практика України. – С. 33-39.

16. Короткий Т. Р. Міжнародно-правові стандарти захисту тварин від жорстокого поводження // Правове життя сучасної України: Тези доповідей 10-ї ювілейної звітної наукової конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу // Одеська націон. юрид. акад. – О.: Фенікс, 2007. – С. 328-330.
17. Короткий Т. Р. Міжнародно-правові стандарти захисту тварин від жорстокого поводження // Правове життя сучасної України: Тези доповідей 10-ї ювілейної звітної наукової конференції професорсько-викладацького і аспірантського складу // Одеська націон. юрид. акад. – О.: Фенікс, 2007. – С. 329-330.
18. Короткий Т. Р., Химченко С. А. Правовое регулирование охраны домашних животных в Украине // Актуальні проблеми політики: Зб. наук. праць / Одеса: Юридична література, 2003. – Вип. 16. – С. 231-236.
19. Короткий Т.Р. Организационно-правовые вопросы защиты животных в Украине: роль юристов в институционализации движения по защите животных / Т.Р. Короткий // Український часопис міжнародного права : науково-практичний журнал. – 2013. – Спеціальний випуск: Міжнародно-правові стандарти поводження з тваринами та їх захисту і практика України. – С. 33-39.
20. Левандовский Я. О. Последствия жестокого обращения с животными / Я. Левандовский. – Санкт-Петербург: Тип. Р. Голике, 1879. – 19 с.
21. Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т. 3.-М.: Мысль, 1988.-668 с.-(Филос. Наследие. Т.103).-С.407-614.
22. Назаренко Г. В. Уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М. – 2005. – С. 66.
23. Павлова Т. Н. Движение за права животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://put.ucoz.ru/publ/t_n_pavlova_dvizhenie_za_prava_zhivotnykh/79-1-0-822.
24. Павлова Т.Н. Биоэтика в высшей школе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vita.org.ru/educat/vuzamishkoll.htm>.
25. Сэндберг К. Линкольн / К. Сэндберг ; пер. с англ. Б. Грибанова и Л. Шеффера. – Москва: Молодая гвардия, 1961. – 700 с.
26. Толстой Л. Н. «Первая ступень» /Лев Николаевич Толстой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://put.ucoz.ru/index/0-78>.
27. Швейцер А. Культура и этика. Этика благоговения перед жизнью [Текст]/ Альберт Швейцер ; перевод Н.А. Захарченко и Г.В. Колшанского ; [Общая редакция и предисловие проф. В.А. Карпушина]. – Москва: «Прогресс», 1973. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/shvei01/txt26.htm>.
28. Шоу Б. Животные – мои друзья /Б. Шоу // Журнал «Крик». – № 4. – 2001. – С. 54-56 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vita.org.ru/library/philosophy/shaw-animals-friends.htm>.

References (transliterated):

1. Khannanova T.R.. Gosudarstvennaya agrarnaya politika v zhivotnovodstve: problemy formirovaniya i realizatsii // Politika i Obshchestvo. – 2014. – № 2. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.2.10844
2. Khrykov V.P.. Usloviya investirovaniya i razvitiya zhivotnovodcheskogo kompleksa Tadzhikistana // Trendy i upravlenie. – 2013. – № 3. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2307-9118.2013.3.8017
3. V.N. Shelomentsev. Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie v ekologicheskoi sfere // Politika i Obshchestvo. – 2013. – № 4. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.04.2
4. R. A. Khannanov. Strategiya ustoichivogo razvitiya zhivotnovodstva Rossii: organizatsionno-ekonomicheskie i pravovye problemy. // Pravo i politika. – 2012. – № 2. – S. 104-107.
5. V. A. Barinov. Deistvie v tsirke – drama protivorechii // Kul'tura i iskusstvo. – 2011. – № 4. – S. 104-107.
6. A.S. Oreshkin. Chelovek-simvolicheskoe zhivotnoe. // Psikhologiya i Psikhotekhnika. – 2010. – № 10. – S. 104-107.
7. R.N. Paleev. Antropologicheskii aspekt evolyutsii sotsial'no-kul'turnykh norm // Filosofiya i kul'tura. – 2010. – № 6. – S. 104-107.
8. Bodart-Bailey B. M. The Dog Shogun: The Personality And Policies of Tokugawa Tsunayoshi / Beatrice M. Bodart-Bailey. – University of Hawaii Press, 2006. – 372 s.
9. Caporale V. Global perspectives on animal welfare / V. Caporale, B. Alessandrini, P. Dalla Villa, S. Del Papa.-Rev. sci. tech. Off. int. Epiz, 2005. – № 24 (2). – S. 567-577.
10. Sanders A. The Universal Declaration of Animal Welfare should be taken up on an international level [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.libdemvoice.org/adrian-sanders-mp-writesthe-universal-declaration-of-animal-welfare-should-be-taken-up-on-an-international-level-36897.html>.
11. Stevenson P. European Union Law on the welfare of farm animals in a global perspective on animals in the legal system / P. Stevenson – International Animal Welfare Law Conference. – California Western School of Law, 2004. – R. 124.
12. Butkevich O. V., Korotkii T.R. Peredumova // Evropeis'ka konventsiiya pro zakhist domashnikh tvarin / peredm. O.V. Butkevich, T.R. Korotkii. – Odessa : Feniks, 2013. – S. 3-5.
13. Butkevich O. V., Korotkii T.R. Peredumova // Evropeis'ka konventsiiya pro zakhist domashnikh tvarin / peredm. O.V. Butkevich, T.R. Korotkii. – Odessa : Feniks, 2013. – S. 4-6.
14. Bykhovskii V. V. Nashe zakonodatel'stvo o zhestokom obrashchenii s zhivotnymi i zhelatel'nye v nem izmeneniya / [Soch.] V.V. Bykhovskogo; Mosk. otd-nie Ros. o-va pokrovitel'stva zhivotnym. – Moskva: Mosk. otd-nie Ros. o-va pokrovitel'stva zhivotnym, 1897. – 68 s.

15. Korotkii T. R. Gumanizatsiya mezhdunarodnogo prava // Naukovi pratsi Odes'koї natsional'noi yuridichnoi akademii. – Tom 7. – Odesa: Yuridich. l-ra, 2008. – S. 170-182.
16. Korotkii T. R. Mizhnarodno-pravovi standarti zakhistu tvarin vid zhorstokogo povodzhennya // Pravove zhittya suchasnoi Ukraїni: Tezi dopovidei 10-ї yuvileinoї zvitnoi naukovoї konferentsii profesors'ko-vikladats'kogo i aspirants'kogo skladu // Odes'ka natsion. yurid. akad. – O.: Feniks, 2007. – S. 328-330.
17. Korotkii T. R. Mizhnarodno-pravovi standarti zakhistu tvarin vid zhorstokogo povodzhennya // Pravove zhittya suchasnoi Ukraїni: Tezi dopovidei 10-ї yuvileinoї zvitnoi naukovoї konferentsii profesors'ko-vikladats'kogo i aspirants'kogo skladu // Odes'ka natsion. yurid. akad. – O.: Feniks, 2007. – S. 329-330.
18. Korotkii T. R., Khimchenko S. A. Pravovoe regulirovanie okhrany domashnikh zhivotnykh v Ukraine // Aktual'ni problemi politiki: Zb. nauk. prats' / Odesa: Yuridichna literatura, 2003. – Vip. 16. – S. 231-236.
19. Korotkii T.R. Organizatsionno-pravovye voprosy zashchity zhivotnykh v Ukraine: rol' yuristov v institutsionalizatsii dvizheniya po zashchite zhivotnykh / T.R. Korotkii // Ukraїns'kii chasopis mizhnarodnogo prava : naukovopraktichnii zhurnal. – 2013. – Spetsial'nii vipusk: Mizhnarodno-pravovi standarti povodzhennya z tvarinami ta ikh zakhistu i praktika Ukraїni. – S. 33-39.
20. Levandovskii Ya. O. Posledstviya zhestokogo obrashcheniya s zhivotnymi / Ya. Levandovskii. – Sankt-Peterburg: Tip. R. Golike, 1879. – 19 s.
21. Lokk Dzh. Sochineniya v trekh tomakh: T. 3.-M.: Mysl', 1988.-668 s.-(Filos. Nasledie. T.103).-S.407-614.
22. Nazarenko G. V. Ugolovnoe pravo. Obshchaya chast': Kurs lektsii. – M. – 2005. – S. 66.
23. Pavlova T. N. Dvizhenie za prava zhivotnykh [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://put.ucoz.ru/publ/t_n_pavlova_dvizhenie_za_prava_zhivotnykh/79-1-0-822.
24. Pavlova T.N. Bioetika v vysshei shkole. – [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.vita.org.ru/educat/vuzamishkol1.htm>.
25. Sendberg K. Linkol'n / K. Sendberg ; per. s angl. B. Gribanova i L. Sheffera. – Moskva: Molodaya gvardiya, 1961. – 700 s.
26. Tolstoi L. N. «Pervaya stupen'» / Lev Nikolaevich Tolstoi [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://put.ucoz.ru/index/0-78>.
27. Shveitser A. Kul'tura i etika. Etika blagogoveniya pered zhizn'yu [Tekst]/ Al'bert Shveitser ; perevod N.A. Zakharchenko i G.V. Kolshanskogo ; [Obshchaya redaktsiya i predislovie prof. V.A. Karpushina]. – Moskva: «Progress», 1973. [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://psylib.org.ua/books/shvei01/txt26.htm>.
28. Shou B. Zhivotnye – moi druz'ya /B. Shou // Zhurnal «Krik». – № 4. – 2001. – S. 54-56 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.vita.org.ru/library/philosophy/shaw-animals-friends.htm>.