

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Шульц Э.Э.

МАРКСИЗМ КАК РЕЛИГИЯ РЕВОЛЮЦИИ

Аннотация: Статья посвящена религиозности революционной идеологии, оценке учения марксизма с точки зрения его религиозности и религиозности массового сознания, анализу причин популярности марксизма, как идеологии радикальных форм социального протеста в XX в., которому, несмотря на свой эклектизм, благодаря умелому и целенаправленному подбору компонентов, удалось стать учением-религией не только для революционеров второй половины XIX – XX вв., но и увлечь под свои знамена значительные массы населения в слаборазвитых странах Европы, Азии, Латинской Америки и Африки. Сравнительный и системный анализ. Анализ составляющих марксизма: экономическая теория, социальная утопия, протестная идеология (религия). Анализ ключевых "якорей" массовой психологии для марксизма. Научная новизна заключается в изучении марксизма с иной точки зрения – не экономической теории и историко-философского учения, а с точки зрения учения-идеологии для радикальных форм социального протеста. Причины популярности и жизнестойкости марксизма, которые удивляли исследователей, начиная с Г. Лебона и до сегодняшнего дня, объясняются именно такой направленностью учения и его восприятия последователями. Марксизм не являлся принципиально новым учением с точки зрения каждого компонента, который он вобрал в себя, но ему удалось, благодаря умелому и целенаправленному подбору компонентов и их взаимосвязи и направленности на идеологическую базу революций, стать учением-религией, популярной идеологией социального протеста. Что сделало марксизм столь востребованным в качестве идеологии протеста и определило его жизнестойкость? Этот вопрос в разных его составляющих, под разным углом зрения и с разных позиций пытались решить многие мыслители, но как специальное исследование с целью разбора всех его компонентов в комплексе, он до сих пор не пробил себе дорогу.

Review: The article is devoted to the religiosity of the revolutionary ideology and evaluation of Marxism teaching from the point of view of its religiosity and religiosity of public consciousness as well as the analysis of why Marxism was popular as an ideology of radical forms of the social protest of the XXth. Despite eclecticism, Marxism became almost a 'religious teaching' not only for the revolutionists of the second half of the XIX – XXth centuries but also for significant amounts of population in underdeveloped countries of Europe, Asia, Latin America and Africa. The author of the article used comparative analysis and systems analysis as the main research methods. The author analyzed the elements of Marxism such as the economic theory, social utopia and protest ideology (religion). The scientific novelty of research is in studying Marxism from a completely different point of view, i.e. not as the economic theory and a historical and philosophical teaching but as an ideological teaching for radical forms of the social protest. This is how the author explains why Marxism has been so popular. Marxism was not a principally new teaching from the poi of view of each element present in that teaching. However, due to well selected and combined elements, relations between them and orientation at the revolutionary ideology, Marxism became a teaching and a religion and a popular ideology of the social protest. What has made Marxism so demanded as an ideology of the protest and what has defined its durability? Many philosophers have tried to answer that question from different points of view and from different positions but nobody has ever taken a chance to make a special study of Marxism for the purpose of analyzing all its elements as a whole.

Ключевые слова: Марксизм, социальный протест, революция, социальная утопия, религия революции, Маркс, Энгельс, социальные теории, идеология протеста, коммунизм.

Keywords: Marxism, social protest, revolution, social utopia, religion of revolution, Marx, Engels, social theories, ideology of the protest, communism.

Одной из самых популярных и успешных социальных теорий как основы протестного движения стал марксизм: он послужил идеологической основой Великой Русской революции, т.н. «пролетарских» и многих «народно-демократических» революций XX в., стал знаменем многих леворадикальных протестных движений двадцатого столетия. Что сделало марксизм столь востребованным в качестве идеологии протеста и определило его жизнестойкость? Этот вопрос в разных его составляющих, под разным углом зрения и с разных позиций пытались решить многие мыслители, но как специальное исследование с целью разбора всех его компонентов в комплексе он до сих пор не пробил себе дорогу.

Каждое сильное протестное движение опирается на определенную идеологию. Более того, чем сильнее такое движение, тем более сильные идеологические послы должны лежать в основании и, наоборот, чем сильнее идеология, ее постулаты и воздействие, тем более сильным и жизнеспособным получается социальный протест.

Первая «буржуазная революция» – революция XVI в. в Нидерландах являлась, по сути своей, войной протестантов против католиков и инквизиции, а основной вопрос революции – свобода вероисповедания. Пуританизм стал идеологией Английской буржуазной революции 1640-1660 гг. Религиозные аспекты были характерны и для Американской революции – войны за независимость США. Великая Французская революция была зарождена идеями Просвещения, но «это была революция, которая обеспечивала неожиданную движущую силу светской религиозности...».¹ Эта «светская религиозность», в конце концов, вылилась в строительство Пантеона – усыпальницы великих людей – культы Разума и Высшего Существа с Робеспьером в роли первосвященника и праздниками, посвященными Верховному Существому, Истине, Справедливости, Скромности, Дружбе, Воздержанности, Искренности, Славе, Бессмертию, Несчастью и т.д., наконец, всем нравственным и

республиканским добродетелям.² Как обратил внимание один из ранних исследователей Великой Французской революции Алекс Токвиль, несмотря на свой политический характер, эта революция действовала «подобно религиозной».³ Русская революция, шаблоном для которой выступила Великая французская революция, как и французская, опиралась на философское учение, а не религию, но эти философские системы превратились в очень близкие к религиозным и заменили собой религиозное мировоззрение.

После Русской революции марксизм стал самым известным и одним из самых популярных социальных учений и не только послужил идеологией для большинства революций XX в., но и заменил собой в странах победивших «социалистических» и «народно-демократических» (социалистической ориентации) революций религию и все иные социальные учения и идеологические системы. На наш взгляд, три компонента марксизма обеспечили этому социальному учению такой яркий жизненный путь.

Во-первых, религиозность марксизма. Марксизм опирается на «религиозность» мышления человеческой психологии и принципы построения большинства религий. Во-вторых, марксизм использует стремление человечества с незапамятных времён к более справедливому и совершенному обществу. Ни в одном из этих компонентов марксизм не изобрел ничего нового, новаторство заключалось в приспособлении комплекса всех этих принципов к новому мышлению – мировоззрению техногенных XIX и XX вв. с их культом науки и прогресса – это третий компонент марксизма как идеологии. Остановимся на этих трёх компонентах.

Религия капитализма по Марксу – это новый «золотой телец», причем, в данном случае, в отличие от Ветхозаветного, особое ударение на первом слове. «Деньги низводят всех богов человека с высоты и обращают их в товар, – определяет Маркс в 1843 г. – Деньги – это всеобщая,

¹ Cassels A. Ideology and International Relations in the Modern World. – London, New York: Routledge, 2002. P. 7.

² См.: Бачко Б. Как выйти из террора? Термидор и революция /Пер. с фр. М.: BALTRUS, 2006. С. 59; Минье Ф. История Французской революции с 1789 по 1814 гг. /Пер. с фр. М.: ГПИБР, 2006. С. 311, 313.

³ Токвиль А. Старый порядок и революция /Пер. с фр. СПб.: Алетей, 2008. С. 21-22.

установившаяся как нечто самостоятельное, стоимость всех вещей. Они поэтому лишили весь мир – как человеческий мир, так и природу – их собственной стоимости. Деньги – это отчуждённая от человека сущность его труда и его бытия; и эта чуждая сущность повелевает человеком, и человек поклоняется ей».⁴ Маркс стремится бороться с этой новой религией, которую принес капитализм. Победу в этой борьбе принесёт мировой бунт, организованный теми, кто не владеет и не поклоняется этому «золотому тельцу» – пролетариатом: «у пролетариев нет ничего своего, что надо было бы им охранять, они должны разрушить все, что до сих пор охраняло и обеспечивало частную собственность».⁵ Это будет носитель новой веры, которому и обеспечено царствие Божие на земле – коммунизм.

И Маркс, и Энгельс признавали, что в основе марксизма лежат идеи социалистов-утопистов Сен-Симона, Фурье и Оуэна.⁶ По утверждению «классиков марксизма» социалисты-утописты, как и просветители, хотели «освободить всё человечество, а не какой-либо определенный общественный класс».⁷ Марксизм, в свою очередь, преподнёс себя мессианской идеей для рабочего класса, а если ещё шире – для всех «обездоленных». Следует отметить, что французский т.н. «социалист-утопист» Сен-Симон, чьи идеи, во многом, были заимствованы Марксом, прямо называл свою философию религией, корпорацию учёных – духовенством, имеющим свою иерархию, аналогичную старой, и даже своего папу.⁸

По примеру своих предшественников, основатели нового учения создали свою социальную утопию под названием коммунистическое обще-

ство.⁹ Обосновательной и идейной базой новой Утопии стала т.н. экономическая теория Маркса, которая вскрывала все проблемные места современного капитализма и давала рецепт справедливого переустройства общества. Государство, согласно классикам марксизма, отделило мир эксплуатации от коммунистического родового строя.¹⁰ Значит, последний переход представляет из себя уничтожение государства, чтобы построить коммунистическое общество.¹¹ Таким образом совершится полный исторический цикл (возвращение в потерянный человечеством рай). Энгельс не скрывал, что видел в первобытном коммунизме прообраз общества будущего: «аскетически суровый, спартанский коммунизм был первой формой проявления нового учения», – писал Энгельс.¹²

Коммунизм известен в качестве первобытно-коммунизма, который предшествовал классовому обществу (ему особое внимание уделяет Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства»),¹³ таким образом, происходит возвращение в потерянный рай, откуда человек был изгнан.

Идея коммунизма Маркса не представляет ничего нового в истории. То, что история движется по кругу – основная историософская идея человечества, модифицированная в XIX в. в идею спирального развития. Человечество движется от рая к потерянному раю, от одного царствия Божия к другому, конечному, от первобытно-коммунизма – к коммунизму. Здесь марксизм выполняет двойную психологическую функцию. С одной стороны – ностальгия по прошлому: по справедливому утерянному времени первобытно-коммунизма, с другой стороны – вера в свет-

⁴ Маркс К. К еврейскому вопросу // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 1. М.: Политиздат, 1955. С. 410.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 4. М.: Политиздат, 1955. С. 434.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест... С. 455; Энгельс Ф. Развитие социализма... С. 191.

⁷ См.: Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 20. М.: Политиздат, 1961. С. 18; Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 19. М.: Политиздат, 1961. С. 191.

⁸ Волгин В.П. Социальное учение Сен-Симона // Сен-Симон. Избранные сочинения / Под общ. ред. В.П. Волгина. Пер. с фр. Т. 1. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1948. С. 65-66.

⁹ О роли социальных утопий в социальном протесте см.: Шульц Э.Э. Социальная утопия как идеология социального протеста // European Social Science Journal. 2013. № 8-2 (35). С. 496-507.

¹⁰ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 21. М.: Политиздат, 1961. С. 108.

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 3. М.: Политиздат, 1955. С. 37.

¹² См.: Энгельс Ф. Анти-Дюринг... С. 18.

¹³ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 21. М.: Политиздат, 1961. С. 23-178.

Политика и общество 5 (113) • 2014

лое будущее, в грядущий справедливый общественный строй. Постулат: сегодняшний строй несправедлив и несовершенен, тот, что придет ему на смену будет венцом истории, – проходит сквозной нитью через всю историю человечества. Коммунизм – это спасение человечества – стал идеологеммой марксизма.

Примечательно, что XIX век открыл человечеству этот самый первобытный коммунизм у сохранившихся примитивных народов, которые привлекли интерес социальных наук и дали толчок к созданию новых социальных наук – этнографии и антропологии. Первобытные племена австралийцев, африканцев и особенно северо-американских индейцев завладели умами европейской интеллигенции. Этот первобытный коммунизм подал и идею общества будущего. Кроме того, это создавало иллюзию научной обоснованности.

«Фантазия о близкой гибели мира, – писал Маркс в письме Ньюенгейсу, – воодушевляла древних христиан в их борьбе против Римской империи и давала им уверенность в победе». Такую же роль, по мнению Маркса, выполнит и «научное понимание неизбежного и постоянно происходящего на наших глазах разложения господствующего общественного строя».¹⁴

Последователи Маркса, которые превратили, начиная с Энгельса, набор его выводов и высказываний в стройную систему, вошедшую в историю под именем марксизма, не могли удовлетвориться ожиданием, пока история, как ее видел Маркс, покажет справедливость выводов нового пророка и даст толчок подобный раннему христианству, поэтому они сделали упор на первую часть: научность и научное понимание. Марксизм не мог стать просто религией, он должен был стать современной религией: опираясь на существующие корни религиозности мышления, марксизм предложил близкие для XIX и XX века аргументы в защиту новой религии.

Для того чтобы стать полноценной массовой идеологией марксизм прошел этап «сакрализации». Начиная с Энгельса, Маркс стал представляться как гений, который прояснил исторический процесс и создал теорию, единственно

верную и правильную.¹⁵ Марксизм стал представляться как «законный преемник лучшего, что создало человечество в XIX веке».¹⁶ «Великая всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса, – писал Ленин, – состоит в том, что они научным анализом доказали неизбежность краха капитализма и перехода его к коммунизму, в котором не будет больше эксплуатации человека человеком».¹⁷ «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное миросозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета».¹⁸

Коммунизм предстал словами французского революционера Луи Огюста Бланки как «последнее слово науки об обществе, идеал будущего».¹⁹ Научная обоснованность для классиков марксизма – это хороший пропагандистский ход, которым пользовались уже т.н. утописты-социалисты, для доказательства верности своих идей.²⁰

Неизбежность, прогрессивность, научная обоснованность – вот составляющие нового общества и его идеологии – марксизма. Введение объективности в качестве обоснования упраздняет необходимость обоснования всех выдвигаемых постулатов. Несмотря на декларируемую «научность» и «научную объективность», это положение марксизма ещё больше роднит его с религиозным учением, так как именно религиозные учения не требуют обоснования, уходят от логических доводов и критики (чаще – крайне нетерпимы к ним): и в марксизме, и в большинстве религий основной принцип (и основной довод) – это вера в непогрешимость и правильность, при отсутствии такой веры все остальные рассуждения теряют для них смысл.

¹⁵ См.: Энгельс Ф. Развитие социализма... С. 191-192.

¹⁶ Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-ое. Т. 23. М.: Политиздат, 1973. С. 43.

¹⁷ Ленин В.И. Речь при открытии памятника Марксу и Энгельсу 7 ноября 1918 г. // Ленин В.И. ПСС. Изд. 5-ое. Т. 37. М.: Политиздат, 1969. С. 169.

¹⁸ Ленин В.И. Три источника... С. 43.

¹⁹ Бланки Л.О. Примитивный коммунизм // Бланки Л.О. Избранные произведения /Под общ. ред. В.П. Волгина. М.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 283.

²⁰ См.: Шульц Э.Э. Указ соч. С. 504-505.

¹⁴ Маркс К. Письмо Фердинанду Домела Ньюенгейсу, 22 февраля 1881 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 35. М.: Политиздат, 1964. С. 132.

Именно потому, что марксизм представляет собой религию, он, как любая религия, ведет беспощадную борьбу против остальных религий и любых иных социальных учений. Маркс с Энгельсом, и впоследствии их продолжатели (например, Каутский, Ленин и др.) всегда резко реагировали на иные социальные учения, которые могли расцениваться как «конкурирующие» в борьбе за умы.²¹ Война религиям была объявлена во всех государствах, выбравших т.н. «социалистический путь развития».

Линейность видения истории, объективное перетекание из одного состояния в другое, из одного строя в другой, от одной общественной формации к другой – это упрощение марксизмом истории, очень близкое для массового сознания, так как легче для понимания, снова возвращает нас к сходству с религиозными учениями. Основные мировые религии ведут исторический процесс между двумя точками: божественным зарождением и возвращением к Богу. Весь путь человека между этими двумя точками – это путь борьбы и страданий. В марксизме этот путь борьбы и страданий связан с развитием производительных сил и производственных отношений, в результате которых человек через революции идет от начала зарождения цивилизации к последней исторической формации.²²

Идея создания идеального общества являлась одной из самых сильных движущих сил идеологии протеста XVI-XIX в. – от утопии Томаса Мора до «коммунистических теорий», и это справедливо отметил еще Ф. Энгельс.²³ Марксизм впитал эту характерную особенность и стал религией не только для революционеров второй половины XIX – XX вв., но и помог им увлечь под свои знамена значительные массы населения в слаборазвитых странах Европы, Азии, Латинской Америки и Африки.

Марксизм не является принципиально новым учением с точки зрения каждого компонента, ко-

торый он вобрал в себя. Маркс почти механически соединил все те компоненты марксизма, которые ему традиционно приписываются: экономическую теорию Смита и Рикардо, методологию Гегеля и существующие социальные утопии. Что в марксизме действительно получилось нового – это то, что марксизм как учение стал популярной идеологией социального протеста. Несмотря на свой эклектизм, марксизму, благодаря умелому и целенаправленному подбору компонентов, удалось стать учением-религией.

Идеи коммунизма звучат со всех религий, во множестве восстаний рабов древнего мира, в социальных утопиях средних веков и нового времени. Единственная новизна марксизма – подведение научной базы под обоснование социальной утопии. Наука тоже может быть религией. Нужна вера части людей и служители культа. Как минимум однажды в истории в этом честно признавались – попытка Робеспьера создать культ Высшего существа и разума. Наука становится религией для людей, начиная с эпохи гуманизма, и превращается в массовый культ к концу XIX века. То, что наука сделает жизнь людей лучше и проще и апологеты этой веры – вот знак конца XIX – начала XX века.

Марксизм – это социальная утопия, стоящая в ряду других утопических концепций построения общества (Платон, Мор, Кампанелла, Сен-Симон, Фурье, Оуэн и др.), при этом, это продукт своего века: XIX в. был временем исключительной веры в Прогресс и Науку на службе человека, которая облегчит человечеству жизнь. Наукообразность этой социальной утопии, подведение научно-экономической базы, и, в отличие, от других утопий, четкое и ясное объяснение Промысла Экономии и Прогресса, простые постулаты, утверждение марксизма как высшего учения, знающего Истину, и сделали его сверхпопулярным.

Библиография:

1. Cassels A. *Ideology and International Relations in the Modern World*. – London, New York: Routledge, 2002.
2. Бачко Б. *Как выйти из террора? Термидор и революция* /Пер. с фр. М.: BALTRUS, 2006.

²¹ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест... С. 456; Энгельс Ф. Анти-Дюринг... С. 276.

²² См.: Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-ое. Т. 13. М.: Политиздат, 1959. С. 7; Маркс К., Энгельс Ф. Манифест... С. 424, 435, 436.

²³ См.: Энгельс Ф. Анти-Дюринг... С. 18.

Политика и общество 5 (113) • 2014

3. Бланки Л.О. Прimitивный коммунизм // Бланки Л.О. Избранные произведения /Под общ. ред. В.П. Волгина. М.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 283-288.
4. Волгин В.П. Социальное учение Сен-Симона // Сен-Симон. Избранные сочинения /Под общ. ред. В.П. Волгина. Пер. с фр. Т. 1. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1948. С. 5-85.
5. Ленин В.И. Речь при открытии памятника Марксу и Энгельсу 7 ноября 1918 г. // Ленин В.И. ПСС. Изд. 5-ое. Т. 37. М.: Политиздат, 1969. С. 169-170.
6. Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-ое. Т. 23. М.: Политиздат, 1973. С. 40-48.
7. Маркс К. К еврейскому вопросу // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 1. М.: Политиздат, 1955. С. 382-413.
8. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-ое. Т. 13. М.: Политиздат, 1959. С. 1-167.
9. Маркс К. Письмо Фердинанду Домела Ньюенгейсу, 22 февраля 1881 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 35. М.: Политиздат, 1964. С. 130-133.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 4. М.: Политиздат, 1955. С. 419-459.
11. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 3. М.: Политиздат, 1955. С. 7-544.
12. Минье Ф. История Французской революции с 1789 по 1814 гг. /Пер. с фр. М.: ГПИБР, 2006.
13. Токвиль А. Старый порядок и революция /Пер. с фр. СПб.: Алетейя, 2008.
14. Шульц Э.Э. Социальная утопия как идеология социального протеста // European Social Science Journal. 2013. № 8-2 (35). С. 496-507.
15. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 20. М.: Политиздат, 1961. С. 5-338.
16. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 21. М.: Политиздат, 1961. С. 23-178.
17. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-ое. Т. 19. М.: Политиздат, 1961. С. 185-230.
18. М. А. Максимов Человек в современном обществе: постмарксистская интерпретация проблемы. // Философия и культура. – 2011. – №1. – С. 50-58. URL: http://www.nbpublish.com/go_to_article.php?id=13871.
19. М.В. Титлина Проблемы религиозной свободы в философской, богословской и правовой мысли России на рубеже XIX-XX вв. // Философия и культура. – 2011. – №8. – С. 157-165. URL: http://www.nbpublish.com/go_to_article.php?id=15606.

References (transliteration):

1. Cassels A. Ideology and International Relations in the Modern World. – London, New York: Routledge, 2002.
2. Bachko B. Kak vyiti iz terrora? Termidor i revolyutsiya /Per. s fr. M.: BALTRUS, 2006.
3. Blanki L.O. Primitivnyi kommunizm // Blanki L.O. Izbrannye proizvedeniya /Pod obshch. red. V.P. Volgina. M.: Izd-vo AN SSSR, 1952. С. 283-288.
4. Volgin V.P. Sotsial'noe uchenie Sen-Simona // Sen-Simon. Izbrannye sochineniya /Pod obshch. red. V.P. Volgina. Per. s fr. T. 1. M. – L.: Izd-vo AN SSSR, 1948. S. 5-85.
5. Lenin V.I. Rech' pri otkrytii pamyatnika Marksu i Engel'su 7 noyabrya 1918 g. // Lenin V.I. PSS. Izd. 5-oe. T. 37. M.: Politizdat, 1969. S. 169-170.
6. Lenin V.I. Tri istochnika i tri sostavnykh chasti marksizma // Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenii. Izd. 5-oe. T. 23. M.: Politizdat, 1973. S. 40-48.
7. Marks K. K evreiskomu voprosu // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 1. M.: Politizdat, 1955. С. 382-413.
8. Marks K. K kritike politicheskoi ekonomii // Marks K., Engel's F. Sochineniya. Izd. 2-oe. T. 13. M.: Politizdat, 1959. С. 1-167.
9. Marks K. Pis'mo Ferdinandu Domela N'yuvengeisu, 22 fevralya 1881 g. // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 35. M.: Politizdat, 1964. S. 130-133.
10. Marks K., Engel's F. Manifest kommunisticheskoi partii // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 4. M.: Politizdat, 1955. С. 419-459.
11. Marks K., Engel's F. Nemetskaya ideologiya // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 3. M.: Politizdat, 1955. С. 7-544.

История политической мысли

12. Min'e F. Istoriya Frantsuzskoi revolyutsii s 1789 po 1814 gg. /Per. s fr. M.: GPIBR, 2006.
13. Tokvil' A. Staryi poryadok i revolyutsiya /Per. s fr. SPb.: Aleteiya, 2008.
14. Shul'ts E.E. Sotsial'naya utopiya kak ideologiya sotsial'nogo protesta // European Social Science Journal. 2013. № 8-2 (35). S. 496-507.
15. Engel's F. Anti-Dyuring // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 20. M.: Politizdat, 1961. C. 5-338.
16. Engel's F. Proiskhozhdenie sem'i, chastnoi sobstvennosti i gosudarstva // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 21. M.: Politizdat, 1961. S. 23-178.
17. Engel's F. Razvitie sotsializma ot utopii k nauke // Marks K., Engel's F. Soch. Izd. 2-oe. T. 19. M.: Politizdat, 1961. C. 185-230.
18. M. A. Maksimov Chelovek v sovremennom obshchestve: postmarksistskaya interpretatsiya problemy. // Filosofiya i kul'tura. – 2011. – №1. – C. 50-58. URL: http://www.nbpublish.com/go_to_article.php?id=13871.
19. M.V. Titlina Problemy religioznoi svobody v filosofskoi, bogoslovskoi i pravovoi mysli rossii na rubezhe XIX-XX vv. // Filosofiya i kul'tura. – 2011. – №8. – C. 157-165. URL: http://www.nbpublish.com/go_to_article.php?id=15606.