

## ОПЕРАЦИЯ «ЕВРОМАЙДАН» И КОНТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОНТРОПЕРАЦИИ. (Глазами украинского психолога)

**Аннотация:** Украинский Евромайдан, приведший к таким катастрофическим последствиям для украинской государственности, как известно, является плодом крупномасштабной информационно-психологической операции, развязанной Западом и проводившейся, фактически, на протяжении всех 23 лет украинской «независимости». В нее были вложены многие миллиарды долларов и большие человеческие и медиа-ресурсы. В статье предпринята попытка проанализировать некоторые структурные и психологические особенности информационно-психологической операции «Евромайдан» (назовем ее так), а именно, представление о Майдане как выразителе мнения украинского народа и «оплоте борьбы за демократию», создание в сознании многих людей (граждан Украины и России) ряда информационных симулякров и мифов, которые были призваны ввести в заблуждение общественное мнение и спровоцировать неадекватные политические действия, таких, как миф о русофобии и «бандитско-бандеровском» облике украинцев, миф о всеобщей поддержке Майдана киевлянами и некоторых других. Кроме того, в ходе операции западными политехнологами были использованы механизмы трансформации энергии социального недовольства в евроиллюзии и антироссийские настроения с помощью приема якорения. Фактически, евронадежды большинства рядовых участников украинских событий, связанные со вступлением в Евросоюз, и протестный психоз, направленный против законного правительства, были сублимацией недовольства социальной политикой властей. Наряду с этим, завышенные надежды украинских граждан на вступление в ЕС, имевшие такие фатальные последствия, формировались по механизму нарциссической проекции своих ожиданий от евроинтеграции на образ Евросоюза, хотя его реальная политика по отношению к Украине в действительности не давала никаких оснований для еврооптимизма. В статье также анализируются некоторые черты возможной информационно – психологической контрперации по отношению к ультранационалистическому и антироссийскому вектору современной украинской политической жизни.

**Ключевые слова:** международные отношения, внешняя политика, информационно-психологическая операция, евроиллюзии, информационный симулякр, контрперация, миф, Украина, майдан, безопасность.

### Мифы о всеобщей поддержке Майдана и русофобии украинцев

Одним из расхожих представлений, которые внедрялись в массовое сознание мировыми и украинскими прозападными средствами массовой информации, подконтрольными западным правящим кругам, было представление о Майдане как выразителе мнения украинского народа. В процессе подачи украинских событий многими СМИ было создано впечатление, что восстала вся Украина, и дело единения с Европой и прощания с «клятыми москалями» и «проклятым советским прошлым» было близко сердцу большинства украинцев.

На самом деле был сформирован информационный симулякр, поскольку в реальности за «европейские ценности» никто в Украине, кроме кучки фашиствующих радикалов, а также некоторого количества оплаченных наемников и обманутых

евроромантиков, бороться не хотел. Представляли ли эти люди, вышедшие на Майдан, весь украинский народ?

Об этом говорить не приходится.

Чтобы в этом убедиться, рассмотрим количественные показатели, характеризующие майдановских активистов и правых радикалов. Бойцов «Правого сектора», насчитывалось 130–150 человек<sup>1</sup>. Боевиков военизированных формирований ультраправой партии «Свобода» насчитывалось на Майдане около 300–500 человек. Всего членов партии «Свобода» во всей Украине – 15 тысяч<sup>2</sup>. Со-

<sup>1</sup> Правый сектор жаждет власти над всеми. – Версии.com, 05.02.14/<http://versii.com/news/296619/>; просмотрено 9.04.14г., 14.35.

<sup>2</sup> Всеукраїнське об'єднання «Свобода». – Официальный сайт партии «Свобода» / [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu), просмотрено 6.04.2014 г. в 16.40

чувствует партии «Свобода» и ее лидеру Олегу Тягнибоку по данным всех всеукраинских соцопросов, от силы 1,5–2% населения<sup>3</sup>.

Этот показатель сочувствующих правым радикалам в Украине находится в пределах статистической ошибки, то есть он, по существу, ничтожен!

За все время существования киевского Майдана через него прошло приблизительно 400 тысяч человек<sup>4</sup>, которых автобусами и за деньги подвозили в Киев для участия в акциях Майдана. Из них – около 54%<sup>5</sup> – выходцы из Западной Украины (в основном, жители сельской местности и маленьких провинциальных городков, темные и забытые, ставшие легкой жертвой идеологических манипуляций), из Центральной Украины (включая Киев) – 24%, Юга и Востока – 21%. Киевлян среди майдановцев в декабре насчитывалось до 50%, в феврале, когда Майдан стал вести себя разрушительно и агрессивно, киевлян было на нем всего 12%<sup>6</sup>. Прошу обратить на это внимание – киевлян на Майдане в наиболее деструктивный период было всего 12%! Таким образом, рушится еще один миф – о широкой поддержке Майдана киевлянами.

400 тысяч человек – ведь это меньше 1% населения Украины! И большая часть из них – не убежденные ксенофобы, а просто доведенные до отчаяния плохими условиями жизни и обманутые прозападными манипуляторами люди.

Фактически, говоря о месте и образе украинского Майдана в мозгу миллионов людей, мы должны ясно понимать, что имеем дело с информационно-пропагандистским симулякром, искусственно созданным образом прозападной, «антирусской» Украины, умело сформированным западными политтехнологами.

Точно так же дело обстоит и с таким неоднозначным и большим пунктом украинско-российских отношений, как предубеждения и предрас-

судки, связанные с украинцами как носителями русофобских настроений, преисполненными враждебности к России, ее культуре и всему русскому. Эти представления как-то незаметно, но упорно присутствовали в массовом общественном сознании всегда, хотя где-то на его задворках. (Впрочем, отметим для справедливости, как и зеркально-симметричные представления украинских записных патриотов о враждебности России и русских по отношению ко всему украинскому). Время от времени подобные взгляды проявляются то в современных российских фильмах о войне, где вражеские диверсанты носят украинские фамилии (как бывает обидно смотреть такие фильмы нам, жителям Украины, у каждого из которых кто-то из предков либо воевал, либо погиб на Великой Отечественной), то на бытовом уровне в общении между русскими и украинцами, иногда даже родственниками, когда украинцев называют бандеровцами, а Украину – Бандерштатом. На это можно было бы не обращать внимания, если бы не последние события, связанные с государственным переворотом в Украине, на которые такой темный отпечаток наложила зловещая тень украинского ультранационализма и неофашизма.

Казалось бы, в феврале этого года самые худшие опасения наших российских братьев относительно Украины и всего украинского, стали сбываться. Однако мы осмелимся утверждать, что все же представления об украинцах как русофобах и «бандеровцах», не имеют ничего общего с действительностью и должны быть изжиты. Нельзя всех украинцев воспринимать как фашистов и русофобов на том основании, что среди них действительно встречаются таковые. Фашисты есть и в России, и в Америке – где угодно, но не надо отождествлять весь народ с кучкой экстремистов.

Для начала приведем такой факт. Если тесно сотрудничавших с гитлеровцами украинцев – воинов дивизии СС «Галичина», было 20–30 тысяч, а бойцов бандеровской ОУН-УПА – около 100 тысяч, то тесно сотрудничавших с немцами русских – владимирцев было несколько сот тысяч. Но должны ли мы на этом основании говорить о русском народе как народе коллаборационистов и фашистов? Нет, кощунственно даже ставить так вопрос о великом народе, сломавшем фашизму хребет. Так должны ли мы сегодня из-за нескольких сотен украинских фашистов-представителей «Правого сектора» и нескольких тысяч активистов праворадикальной пробандеровской партии «Свобода», считать этнических украинцев народом русофобов и банде-

<sup>3</sup> В ПР Тигипко имеет самые большие шансы на президентский пост – соцопрос. – Обозреватель, 06.03.14 / <http://obozrevatel.com/politics/92614-v-pr-tigipko-imeet-samyie-bolshie-shansyi-na-prezidentskij-post-sotsopros.htm>; просмотрено 9.04.14 г., 14.30

<sup>4</sup> Рабочая газета, №56, 8 апреля 2014 (Украина)

<sup>5</sup> Социология Майдана. – Интернет-издание «Глагол», 10.02.14 / <http://glagol.in.ua/2014/02/10/sotsiologiya-maydana/> просмотрено 10.04.14 г., 13.30

<sup>6</sup> Социология Майдана. – Интернет-издание «Глагол», 10.02.14 / <http://glagol.in.ua/2014/02/10/sotsiologiya-maydana/> просмотрено 10.04.14 г., 13.30

ровцев? Нет, так вопрос ставить было бы не менее кощунственно и неприемлемо.

При известных условиях украинский народ в союзе с русским народом может внести решающий вклад в победу над современным еврофашизмом.

Гиперболизация роли и значения нацистов в украинской общественной жизни, общественном сознании и украинской истории – это технология, которая призвана служить нагнетанию обоюдного страха, демонизации и выращиванию образа врага-украинца в интересах эскалации враждебности между нашими народами.

Эта пугающая картинка, как нам кажется, выгодна Западу для того, чтобы навсегда вбить клин между русскими и украинцами, представив весь украинский народ в отталкивающем виде на основании кучки радикалов и некоторого количества оболваненных граждан.

Исходя из всего вышесказанного, мы хотели бы предостеречь наших российских коллег-аналитиков, общественных деятелей, политиков от того, чтобы они поверили в эту картинку, попались на данный информационный «крючок».

Не хотелось бы, чтобы этот искаженный образ украинского народа и Украины в целом стал основанием для выработки неадекватных и поспешных политических решений, способных нанести урон российско-украинским отношениям в стратегической перспективе.

Хотя, с другой стороны, совершенно справедливо, что нельзя фашистскую опасность недооценивать. Мы здесь в Украине видим и чувствуем на себе опасность фашизации общественной и политической жизни после февральского переворота в Киеве, наблюдая реальные явления насилия, просто политического разбоя, агрессивной ксенофобской и антироссийской риторики. Потенциал фашизации общества достаточно велик, если учесть, что профашистские и идеологические ценности и политическая практика сейчас в Украине насаждаются принудительно, руками пришедших к власти и усиленно в нее продвигаемых представителей ультраправых профашистских партий и групп, еще недавно пребывавших в маргинальной нише украинской политики и общественного сознания. Ярким примером этого является несуразно высокий удельный вес праворадикальной партии «Свобода» в политических структурах новой власти, который совершенно непропорционален тем упоминавшимся 2% общественной поддержки и 8% депутатских мандатов, которые она имеет в

парламенте. Среди ставленников «Свободы» – 6 губернаторов областей (Львовской, Тернопольской, Ровненской, Житомирской, Кировоградской, Полтавской), Генеральный прокурор, 5 министров, включая вице-преьера по гуманитарным вопросам Александра Сыча. Он же – заместитель Олега Тягнибока в партии «Свобода» по идеологическим вопросам. Конечно, это вопиющий факт, что главный идеолог украинского радикального национализма и ксенофобии поставлен в украинском правительстве отвечать за воспитание всего украинского народа!

Идеология и практика правого ультра национализма, фактически фашизма, буквально насаждается в Украине квадратно-гнездовым методом чьей-то умелой и подлой рукой. Еще раз повторим: это технология, которая призвана служить нагнетанию обоюдного страха, демонизации и выращиванию образа врага-русского, с одной стороны, и врага-украинца, с другой, в интересах эскалации враждебности между нашими народами, а в конечном счете, в интересах американского империализма, желающего воевать с Россией до последнего украинца.

Опасность фашизации украинского общества целиком реальна. Но и потенциал сопротивления этому в Украине очень велик, и представлен не только в юго-восточных областях. Его нельзя недооценивать и пессимистически смотреть на будущее российско-украинских отношений только потому, что на короткое историческое мгновение под влиянием внешних сил и в результате бездарной политики прежней украинской власти, у руля страны оказалась горстка безответственных и совершенно не пользующихся популярностью у своего народа, прозападных и антироссийских политиков. Шок от переворота у украинцев пройдет, и уже быстро проходит, евроиллюзии и вообще любые иллюзии по поводу «благих целей» «революции» под влиянием реальности развеются окончательно, и тогда политикам, вовлекшим украинский народ и государство в страшную авантюру, не поздоровится!

На самом же деле, и мы снова это хотим подчеркнуть, активные ксенофобские и антироссийские позиции в украинском политикуме занимает лишь кучка одиозных, контролируемых Западом политиков, и несколько тысяч активных сторонников партии «Свобода», «Правого сектора» и некоторых других небольших политических группировок. Еще до недавнего времени они занимали маргинальные позиции в украинской политике, но

были активно раскручены украинскими, подконтрольными олигархам, СМИ, и взошли буквально в последние месяцы как на дрожжах, на огромных денежных вливаниях, сделанных в них Западом и прозападными украинскими олигархами.

Если бы Россия вложила в Украину двадцатую часть тех финансовых, медийных и организационных ресурсов, которую вложил Запад, она бы давно имела на своих границах дружественное союзное украинское государство! А украинских фашистов можно было бы найти только среди канадской и американской диаспоры.

Помимо больших ресурсов, предоставленных в распоряжение ультраправых и антироссийских сил в Украине, в период подготовки переворота западным политтехнологам удалось проделать и еще один трюк, на этот раз в области социальной психологии. Они сумели энергию социального протеста, нацеленную против непродуманной внутренней социальной и экономической политики правительства Януковича, направить в прозападное и антироссийское русло, заставив многих незадачливых протестантов наивно поверить, что только евроинтеграция может принести украинцам европейские стандарты и европейский жизненный уровень. Всеобщую неудовлетворенность действиями украинской власти в ходе информационно-психологической обработки населения удалось закорить на иррациональных ожиданиях по поводу ЕС (о механизме якорения в информационно-психологических операциях подробнее см. в работах А.В. Манойло<sup>7</sup>).

Эмоциональное состояние неудовлетворенности, спровоцированное недалекновидной и неуклюжей социально-экономической политикой власти, по механизму ассоциации вызывало и поддерживало эмоциональное состояние завышенных ожиданий от сближения с ЕС и эмоциональное неприятие России как государства, дружественного ненавистной украинской власти. И наоборот, радужные евроожидания и надежды обостряли недовольство властью. Таким образом, евроиллюзии у большинства рядовых участников украинских событий были сублимацией недовольства социальной политикой властей.

<sup>7</sup> Манойло А.В. «Модель англосаксонской операции информационно-психологической войны // Практическая психология и социальная работа, №8, 2009, с. 55; Манойло А.В. Технологии психологического управления международными конфликтами: пределы регулирующего воздействия. / М.: Паритет, 2008. – 68 с.

### Контуры антимайдановской информационно-психологической операции

Попробуем обрисовать некоторые черты информационно-психологического противодействия прозападным украинским ультраправым радикалам и новым правительственным «евроинтеграторам» в Киеве.

Прежде всего, отметим факторы, разрушающие евроиллюзии активистов майдана. Теперь по требованию МВФ и Европы, новым украинским правительством начали проводится непопулярные социальные реформы, связанные со значительным повышением жилищно-коммунальных тарифов, сокращением социальных выплат и гарантий. Соответственно, социально-психологический дурман антироссийской и проевропейской истерии развевается, и миллионы украинцев узнают истинную цену союза с Европой и США.

Жесткая антисоциальная политика – вот на что идет новое украинское правительство по требованию МВФ в обмен на его кредиты. Люди вспомнят, что в декабре 2013 г. Россия предоставляла спасительные для украинской экономики кредиты размером в 15 млрд. долларов без всяких условий. Они увидят, что на самом деле «интеграция» в ЕС означает снижение уровня жизни и разрушение реальной отечественной экономики. Придет пора отрезвления для тех украинцев, кто наивно ожидал от переворота в Киеве немедленного улучшения жизни. И вот тогда их протестная энергия будет направлена уже против доморощенных «евроинтеграторов», обманувших надежды и ожидания людей на лучшую жизнь. И здесь останется только помочь прозревшим людям осознать, кто является их истинным врагом и истинным другом, и направить энергию социального протеста в антинационалистическое русло. Тогда украинцы сами стряхнут с себя евроолигархию и протянут руку дружбы братской России и русскому народу.

И новый протестный Майдан соберется уже против тех, кто тащит Украину в Евросоюз и мешает установить дружественные отношения с Россией. (Образцы агитационно-пропагандистских материалов, разоблачающих антинародную политику новых украинских нелегитимных властей, которые предназначены для контрпропагандистской работы с обманутыми антироссийской пропагандой активистами Майдана и киевлянами, приводятся в Приложениях 1–2.)

Нужно завоевать сердца украинцев, и в этом деле психологическая операция помогла бы не меньше, чем военная.

Достаточно выждать недолгое время, пока внутренние противоречия в Украине, недовольство широких масс антинародной политикой новой украинской олигархии, возмущение открытым политическим террором и насилием, развернутым ультрарадикальными украинскими националистами, – не приведут к резкому изменению настроений не только в юго-восточных регионах, но и в центральных и даже западных областях. Автор этих строк наблюдал полтора года назад среди жителей одного из западноукраинских областных центров, где областной совет в 2012 г. возглавили ставленники партии «Свобода» и дискредитировали себя во власти, массовое разочарование жителей в этой партии, наступившее через несколько месяцев ее правления. Самодискредитацией «Свободы» в западных областях Украины во многом и объясняется низкий рейтинг этой партии, и параноидальное стремление ее руководителей получить власть нелегитимным путем вооруженного переворота (потому что другим путем им получить ее не удастся), проявленное во время февральских событий в Киеве.

Освобождение Украины от нового еврофашизма может стать делом самих украинцев, но, естественно, при поддержке братских славянских сил.

Поэтому, возможно, целесообразно подождать некоторое время (два-три месяца или несколько более того), пока новая украинская евроолигархия не дискредитирует себя в глазах украинского народа, и тогда действия России, направленные на братскую помощь соотечественникам, получат морально-психологическую легитимность в глазах широких слоев жителей Украины.

С другой стороны, быстрое присоединение Крыма к России было целиком оправданной с политической и психологической точки зрения акцией, в частности, эта блестящая политическая операция привела к отрезвлению зарвавшихся правых украинских радикалов и их покровителей на Западе. Помимо этого, энергичные и решительные действия России приободрили сторонников украинско-российской дружбы в Украине и показали всем недругам наших народов решимость России до конца отстаивать свои интересы. Наряду с этим, крымские события продемонстрировали слабость и недееспособность новой украинской власти, и нежелание украинцев воевать с братским народом за ее интересы.

Обострение противостояния между Россией и киевскими властями, вместе с тем, способно, наряду с другими последствиями, вызвать эффект

застревания многих украинцев на ультрапатриотическом угаре и, тем самым, подпитать майдановский психоз, проевропейский и агрессивно антироссийский. Тем самым, иррациональное ослепление ненавистью и доверчивостью к новым «национальным поводырям» продолжали бы одурманивать сознание людей и еще на долгое время блокировали бы логику и здравый смысл, не позволяя увидеть, кто является истинным другом, а кто – врагом украинцев. Эта конфронтация парадоксальным образом может сыграть роль фактора, цементирующего киевские власти, поскольку «образ врага» России удобен властям для консолидации нации против «общего врага» и для оправдания любых глупостей и мерзостей, которые предприимет власть, и которые бы народ ей не простил в другое, более спокойное, время.

В то время, как снятие угрозы российско-украинского конфликта, смягчение конфронтации хотя бы на время, вели бы к устранению образа общего врага и исчезновению такого сильного консолидирующего фактора, отвлекающего народ от внутренних проблем. Тем самым индальгенция, выдаваемая населением власти на период военной угрозы, потеряла бы силу, и оно, наконец-то, обратилось бы к выяснению отношений с новыми самозванными антинародными политическими элитами.

Если говорить в целом, среди психологических механизмов, на которые следует опираться в информационно-психологической контроперации, можно указать усталость от анархии и нестабильности, когда люди готовы встать под защиту сильной власти, которая могла бы защитить их от неуверенности в будущем, страха перед произволом и насилием, угрозы резкого снижения жизненного уровня. При этом они будут готовы поступиться национально-государственным суверенитетом, лишь бы получить защиту своих базовых потребностей в безопасности, уверенности в завтрашнем дне, в гарантированности удовлетворения материальных потребностей, в защите своей языковой и этнической идентичности и т.п. Новая киевская власть явно не желает считаться с этими потребностями, чем выводит свои действия из зоны доверия населения и заставляет людей искать защиту у той силы, которая способна обеспечить их базовые потребности.

Если вышеотмеченный механизм психологической усталости применим в работе с категорией законопослушных и политически неактивных граждан (которых называют «молчаливым боль-

шинством»), то с протестным политически активным сектором украинцев действенным может быть использование уже упоминавшегося механизма переключения протестной активности на новую самозваную киевскую власть, о чем мы уже говорили выше.

### **Некоторые социально-психологические особенности украинцев: анархоинфантилизм и нарциссизм**

Чтобы понять движущие пружины украинского националистического сознания, следует разобраться в психологических корнях украинского национализма.

Украинские «патриоты» (а патриотами их можно называть лишь в кавычках, поскольку не было и нет более разрушительной для Украины политической силы, чем те, кто гордо именует себя «украинскими патриотами») – это, как правило, очень нарциссичные люди. Их «патриотизм» замешан на изрядной доле нарциссизма, считающего свою нацию «исключительной», и подпитывается банальным самолюбованием, подчеркивающим выдающееся значение всего «украинского», всех этих архаичных «вышиванок», «казацких традиций» и т.п., в ущерб мировой и общеславянской культуре.

Украинские «патриоты» как люди с нарциссической структурой характера, мыслят очень специфически, так, как мыслят нарциссы. Нарциссический стиль мышления отличается тем, что не видит объективную реальность такой, какова она есть на самом деле, а видит в ней лишь те стороны, которые бы нарциссу хотелось видеть.

Нарцисс воспринимает мир не таким, каков он есть сам по себе, а способен воспринимать лишь нарциссическую проекцию своих ожиданий на действительность.

Именно по такому механизму, как нам кажется, у националистически мыслящих украинцев образовалась нарциссическая проекция на Евросоюз, которая включала в себя завышенные ожидания от вступления в ЕС, а именно, приобщения к европейским стандартам и высокому уровню жизни. И многие украинцы наивно принимали это ожидание, растиражированные в СМИ наподобие сказки о поле чудес в Стране Дураков, за саму реальность, с ожесточением выступая против законного правительства, которое (хотя и с опозданием) поняло, какие беды несет Украине вступление в ЕС и разрыв связей с Россией.

Именно на почве национального нарциссизма, щедро удобряемой деньгами украинских и мировых финансовых олигархов, и взошли ядовитые грибы украинского фашизма, замешанные на идеях национального превосходства и русофобии. Ведь нацистская идеология во всех её разновидностях является апофеозом группового нарциссизма.

Еще одна особенность психологии украинцев – это черта массового сознания и поведения, которую бы мы назвали **анархоинфантилизмом**.

Он проявляется, с одной стороны, в нелюбви к любой власти и авторитету, в чем и состоит анархическая сторона украинской природы, будем так говорить. А с другой стороны, с ним парадоксальным образом сочетается инфантильное ожидание, что кто-то извне, некая авторитетная сила или инстанция, придет и наведет порядок, который сами украинцы своими силами навести не в состоянии. Это классический случай перекаладывания ответственности за свою судьбу на кого-то другого, проявляющийся в стремлении прислониться к кому-то сильному и успешному, к какому-то авторитету, играющему родительскую роль, и знающему, как быть, который сумеет уладить украинские дела лучше самих украинцев. Именно эта инфантильная черта, на наш взгляд, ярко проявилась в неадекватных евроожиданиях многих украинцев во время киевских событий. Именно иллюзия, что придет Европа и наладит украинцам хорошую жизнь, которую они сами так и не смогли наладить за 23 года «независимости», именно эта инфантильная и оторванная от реальности мечта была мощным мотиватором для многих протестующих на майдане.

При определенных условиях сильная и хорошо организованная Россия может перетянуть на себя родительскую роль в сознании многих украинцев, уставших от украинского беспорядка и хаоса. И переключить на себя позитивные ожидания граждан Украины.

### **Социальная геополитика**

Как мы считаем, было бы неверно усматривать в трагических событиях в Украине только лишь вмешательство внешних сил, хотя оно и было очень значительным. Исходной причиной, породившей то широкое недовольство народа, которым воспользовались западные дирижеры украинского мятежа для совершения вооруженного переворота в Киеве, являлась экономическая и социальная политика, проводимая украинскими президентами

и правительствами с 1991 г. Эта политика отражала интересы хищнического олигархического капитала, во многом проводилась по указке Запада, и приводила к обнищанию десятков миллионов украинцев на фоне обогащения кучки финансовых олигархов.

Трагический мировой опыт показывает, что обнищание народа является питательной почвой, на которой вызревают социальные потрясения и мрачные силы фашистской реакции.

Ладно бы, если бы в Украине формировалась олигархия, ориентированная на свою страну и вросшая корнями и своими интересами в отечественную экономику. Это было бы хоть какой-то гарантией государственной стабильности и, пускай и противоречивого, но поступательного экономического развития. Но реальность такова, что украинская олигархия сформировалась как зависимая часть транснационального финансового капитала, и не хотела, да и не была способна, защищать национальные государственные интересы. Боязнь потерять свои вклады на счетах западных банков, и тысячи нитей, связывающих с американским и европейским капиталом, превращали большинство западных олигархов в заложников Запада, вынуждая их проводить выгодную ему, а не собственной стране, политику, что они и делали, нередко в ущерб собственным стратегическим интересам.

Именно по этой причине, из-за зависимости от Запада, украинский олигархический капитал поддержал киевский Евромайдан и совершил поразительный поступок – финансировал свержение правительства собственной страны. (Поступок, который, по большому счету, можно считать самоубийственным, если вспомнить печальную судьбу российской буржуазии, поддержавшей в свое время свержение царя Николая II).

Большинство виднейших украинских олигархов – Порошенко, Фирташ, Коломойский, Тарута, Пинчук и др., – помогли Майдану и финансово, и своими медийными и политическими ресурсами. Дело дошло до того, что вынужден был выступить в его поддержку даже крупнейший донецкий олигарх Ринат Ахметов – давний спонсор и партнер семьи Януковичей. Да и нерешительность и даже трусливость самого президента Украины, проявленная в подавлении вооруженного выступления против законной власти, объясняется все той же простой причиной – боязнью потерять свои счета и связи на Западе. В результате представители западноевропейских правительств, ЕС и Америки

несколько раз принуждали Януковича, останавливать внутренние войска в момент, когда они были уже готовы и способны окончательно «закрыть» киевский Майдан. Наиболее яркий пример нерешительности и предательства – двухдневное стояние «Беркута» в решающие дни 18–20 февраля в Киеве в 30 метрах от трибуны Майдана, завершившееся отступлением внутренних войск под обстрелом снайперов. В ночь с 19 на 20 февраля, по свидетельству очевидцев, на Майдане под защитой баррикад оставалось не более 200–300 боевиков (остальные разбежались), и только отсутствие президентского приказа спасло Майдан от ликвидации, которая могла завершиться, по мнению экспертов, за считанные минуты. Эта слабость, проявляемая президентом, еще больше раззадоривала майдановцев. Чем это закончилось, мы знаем: западные министры-«гаранты» договоренностей от 21 февраля между Януковичем и «опозицией» отнеслись к ним как к пустой бумажке, в то время как сам легитимный украинский президент поверил им с детской наивностью. Договоренности, которые ни западные гаранты, ни лидеры мятежников не собирались выполнять, служили только одной цели – блокировав переговорами сопротивление украинских властей распоясавшимся боевикам, выиграть время и расчистить им дорогу к вооруженному перевороту.

Печальные уроки Майдана показали, на наш взгляд, что важнейшими предпосылками сохранения государственной стабильности и защиты общества от внешних деструктивных влияний, направленных на дезинтеграцию государства и подчинение его иностранному контролю, должны являться следующие шаги:

1. Всемерное снижение зависимости отечественной экономики и капиталов от зарубежных центров финансового и экономического контроля. А для этого следует запретить отечественному крупному капиталу вывозить капиталы в оффшоры и обязать размещать их внутри страны.
2. Установление в той или иной форме контроля национального государства за ключевыми экономическими центрами власти, системообразующими отраслями экономики, ключевыми средствами производства и основными финансовыми структурами. Тем самым будет предотвращена сама возможность превращения центров экономической власти в источники политического влияния, конкурирующие с государством.

3. Всемирное снижение зависимости средств массовой информации от зарубежного влияния и влияния финансово-олигархического капитала. Подчинение их деятельности национальным и общественным интересам.
4. Переход к государственно-общенародной социально-экономической модели развития общества.

Укрепление национального государства и усиление его экономического контроля позволит направить основные потоки прибыли на развитие отечественной экономики и удовлетворение нужд широких народных масс. Что, в свою очередь, приведет к усилению внутренней поддержки государства со стороны общества и станет одним из основных факторов государственной стабильности<sup>8</sup>.

Таким образом, как представляется, мы должны говорить о необходимости социально-геополитического подхода к выработке государственных стратегий противодействия информационно-геополитической агрессии Америки и Запада по отношению к русскому миру.

Исходя из этого, целесообразно создание привлекательной социальной модели русского мира, построенной на началах, которые способны привлечь симпатии не только русских и русскоговорящих граждан, но и граждан, принадлежащих к близким славянским культурам, и не только.

Эта модель составила бы успешную конкуренцию современной западной модели дикого «либерального» капитализма, навязываемой странам СНГ и странам третьего мира, и могла бы стать действенным психологическим оружием в борьбе не только за территории и ресурсы, но и за человеческие души. А это – ресурс, может быть, самый важный из всех в развернувшейся глобальной войне против хищнической империалистической экспансии Запада.

По сути, мы являемся свидетелями и участниками системной геополитической войны, которая разворачивается между базовыми мировыми цивилизациями – Евроатлантической и Евразийской. Россия оказалась на переднем крае этого противостояния.

При этом Евроатлантическая цивилизация сама находится в глубоком системном кризисе, являющимся следствием порочности самих ос-

нований её существования – потребительского капитализма, господства финансовой олигархии, империалистического экспансионизма и хищничества, направленного на порабощение стран «третьего мира» и контроль над мировыми ресурсами. Экспансионизм и агрессия против русского мира (так же, как и агрессия против Сирии, Ирака других стран Ближнего Востока и Северной Африки, Югославии) являются попыткой этой цивилизации выйти из кризиса и продлить свое существование за счет захвата чужих ресурсов, в данном случае, России и стран СНГ. Евроатлантическая цивилизация, пускающаяся в одну за другой военные и политические авантюры, сейчас все больше напоминает вампира, извивающегося в конвульсиях и старающегося продлить свою жизнь за счет крови окружающих живых существ.

Современная война между цивилизациями ведется информационно-психологическими средствами.

Решающим полем боя стала Украина. Войну начала первая цивилизация Евроатлантическая, нагло и откровенно организовав государственный переворот на границах России в стране, связанной с ней общей культурой, историей и судьбой. Организовала с дальним прицелом превратить Украину в зону управляемого хаоса с тем, чтобы экспортировать хаос и разрушение в Россию, и уничтожить её как государственное и цивилизационное образование. От того, кто победит – Евроатлантический мир или Евразийский – в значительной степени зависит судьба мировой цивилизации в целом.

Современная война, повторимся, это, прежде всего, информационно-психологическая война.

Поэтому первоочередной задачей, обеспечивающей победу в ней, является разработка эффективного информационного оружия, которым может стать альтернативная и сильная модель общественного развития, содержащая черты, контрастные по отношению к наиболее отталкивающим особенностям Евроатлантической цивилизации.

Такая модель, по всей видимости, должна иметь признаки неолигархического общенародного государства, противодействующего гегемонии Запада. Как представляется, ее привлекательность могла бы обеспечить морально-психологическое превосходство русского мира в информационном противоборстве с миром западным.

Как отмечает известный российский социальный психолог Аноп Назаретян: «Судьба цивилиза-

<sup>8</sup> Днепров А.. Уроки украинского Евромайдана // NB: Международные отношения. — 2014. — № 4. — С.33–44. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.4.11518. URL: [http://e-notabene.ru/wi/article\\_11518.html](http://e-notabene.ru/wi/article_11518.html)



ции зависит от того, найдется ли надежный противовес импульсивной внешней политике последней сверхдержавы мира и ее сателлитов. Как раз сейчас Россия становится этим противовесом, благодаря которому мир снова может стать многополярным. Вот почему события на Украине способны переломить мировой исторический процесс. Вот на чем надо выстраивать нашу информационную политику и национальную идею»<sup>9</sup>.

Таким образом, на повестке дня стоит задача создания привлекательного для всего мира социального проекта русского мира, проводящего то, что можно назвать социальной геополитикой, включающей в себя, помимо чисто геополитических мотивов борьбы за политическое, экономическое, военное и территориальное доминирование, мотивы иного, гуманитарного и общечеловеческого свойства. А именно, мотивы социальной справедливости и нравственно-психологического оправдания деятельности государства в борьбе не только за свои интересы, но и за интересы братских народов и человечества в целом.

### Заключение

Украина находится в эпицентре противостояния цивилизаций, одна из которых несет импульсы разрушения, хаоса и фашизации общественной жизни, другая – русская, как и 70 лет назад, встала в авангарде борьбы человечества с силами зла, являясь наиболее организованной и морально и материально подготовленной к этой борьбе.

Только братский союз и совместная борьба с Россией против общего врага принесут Украине победу и спасение.

И еще хотелось бы высказать пожелание нашим российским коллегам: планируя те или иные социально-психологические, информационные или иные действия относительно Украины и ее граждан, прибегайте к консультациям с украинскими коллегами, которые изнутри знают украинский контекст и многие психологические нюансы поведения своих сограждан. Эти нюансы и особенности не всегда можно заметить и учесть, наблюдая «со стороны», не находясь «внутри» украинских проблем. Так, в качестве примера неудачного «хода» в информационно-психологической и политической «игре», сделанного без достаточного учета психологии украинцев, можно назвать принятие украин-

ским парламентом печально знаменитых «законов 16 января», разработанных по аналогии с российскими законами. Если в России аналогичное законодательство сработало и сыграло позитивную роль в обеспечении социальной стабильности, то в конкретных условиях Украины оно лишь обострило политическую ситуацию, и, вместо того, чтобы успокоить, подействовало на нее подобно бензину, которым заливают пожар. А все потому, что эти законы принимались без достаточного анализа социально-психологической специфики поведения граждан в украинском контексте, и то, что было хорошо для российских условий, места и времени, то оказалось преждевременным и неработающим в украинских условиях.

Поэтому, на наш взгляд, при поиске выхода из украинского кризиса необходима работа совместных российско – украинских аналитических групп как инструмент совместной борьбы за общие интересы.

### Приложение

**Пояснения.** Ниже приведен образец агитационного материала на «злобу дня», созданный в середине марта, и направленный против Евросоюза. В нем «обыгрывается» грабительская политика МВФ по отношению к Украине.

#### Листовка

(перевод с украинского языка)

Дорогие сограждане!

В Украину приехали представители МВФ «выкручивать руки» украинскому народу.

Яценюк заявил, что согласен на все требования МВФ, поскольку «у нас нет другого выхода».

А эти требования таковы:

- повышение тарифов за газ и свет в 2 раза, повышение квартплаты и цен на проезд в общественном транспорте;
- замораживание зарплат и пенсий (и это при нашей галопирующей инфляции!);
- ликвидация социальных льгот и выплат инвалидам, детям войны, афганцам и другим категориям населения;
- повышение пенсионного возраста для мужчин на 3 года, для женщин – на 5 лет; уничтожение пенсионных прибавок научным работникам, госслужащим, военнослужащим и др.

И все это – за кредит в 1 миллиард долларов в этом году и 11 миллиардов до 2020 г.!

<sup>9</sup> Назаретян Акоп. Интервью «АиФ»/ <http://novostink.ru/interviews/62335-akop.-nazare>; просмотрено 11.04.14 г., 14.30

Тогда как Россия давала 15 миллиардов долларов без всяких условий!

Так вот за что стоял Майдан и гибли люди – чтобы Европа выкручивала руки Украине, загнанной в безвыходное положение, и диктовала ей свои условия за мизерные подачки, которые и те будут разворованы новой властью!

В обладминистрациях рассажены олигархи, а народу – петля не шею!

Вот вам и слава героям!

Олигархи будут жировать еще больше, а народ бедствовать еще хуже, чем это было при Януковиче!

Яценюк готов загнать Украину в рабство у Германии и США, жертвовать украинским народом, лишь бы Европа осталась довольна!...

Народ, ты еще не понял, как тебя обманули?! Подумайте, кому мы доверились?!

Народ, собирай силы для сопротивления новым панам, украинским и европейским!

Прочитай и передай другому.

### Библиография

1. Всеукраїнське об'єднання «Свобода».-Официальный сайт партии «Свобода» / [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu), просмотрено 6.04.2014 г. в 16.40
2. В ПР Тигипко имеет самые большие шансы на президентский пост – соцопрос. – Обозреватель, 06.03.14 / <http://obozrevatel.com/politics/92614-v-pr-tigipko-imeet-samyie-bolshie-shansyi-na-prezidentskij-post-sotsopros.htm>; просмотрено 9.04.14 г., 14.30
3. Днепров А. Уроки украинского Евромайдана // NB: Международные отношения. — 2014.-№ 4. – С.33–44. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11518. URL: [http://e-notabene.ru/wi/article\\_11518.html](http://e-notabene.ru/wi/article_11518.html)
4. Манойло А.В. «Модель англосаксонской операции информационно-психологической войны // Практическая психология и социальная работа, №8, 2009, с. 55
5. Манойло А.В. Технологии психологического управления международными конфликтами: пределы регулирующего воздействия. / М.: Паритет, 2008. – 68 с.
6. Назаретян Акоп. Интервью «АиФ»/ <http://novostink.ru/interviews/62335-akop-nazare>; просмотрено 11.04.14 г., 14.30
7. Правый сектор жаждет власти над всеми. – Версии.com, 05.02.14 / <http://versii.com/news/296619/>; просмотрено 9.04.14 г., 14.35
8. Рабочая газета, №56, 8 апреля 2014 (Украина)
9. Социология Майдана. – Интернет-издание «Глагол», 10.02.14 / <http://glagol.in.ua/2014/02/10/sotsiologiya-majdana/> просмотрено 10.04.14 г., 13.30
10. Бородин Е.Н. Причины и следствия государственного переворота на Украине // NB: Международные отношения. – 2014. – 3. – С. 36–59. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11501. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11501.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11501.html)
11. Бочарников И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России // NB: Международные отношения. – 2014. – 4. – С. 7–32. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11617. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11617.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html)
12. Гушер А.И. Кризис на Украине: геополитические и геостратегические аспекты // NB: Международные отношения. – 2014. – 4. – С. 79–89. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11605. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11605.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11605.html)
13. Гушер А.И. Политический кризис на Украине // NB: Международные отношения. – 2014. – 3. – С. 15–26. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11502. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11502.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11502.html)
14. Спиридонов В.В. Экономические причины политического конфликта на Украине // NB: Международные отношения. – 2014. – 4. – С. 45–78. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11528. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11528.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11528.html)
15. А. В. Манойло Актуальные вопросы модернизации современной культурно-цивилизационной теории управления международными конфликтами // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – 4. – С. 60–66.
16. А. В. Манойло Парадигмы управления международным конфликтами: конкуренция или конфронтация // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – 5. – С. 135–142.
17. Манойло А.В. Управление психологической войной // Международные отношения. – 2013. – 3. – С. 377–389. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.3.6221.

18. Карпович О.Г. Современные концепции и модели управления международными конфликтами (сравнительный политологический анализ) // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – 4. – С. 605–612. DOI: 10.7256/2073–8560.2013.4.6434.
19. И. А. Трифонова Внешняя политика России и формирование позитивного образа российского государства // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – 5. – С. 115–125.

## References

1. Vseukraïns'ke ob'ednannya «Svoboda».-Ofitsial'nyi sait partii «Svoboda» / [http://www.svoboda.org.ua/pro\\_partiyu](http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu), prosmotreno 6.04.2014 g. v 16.40
2. V PR Tigipko imeet samye bol'shie shansy na prezidentskii post – sotsopros. – Obozrevatel', 06.03.14 / <http://obozrevatel.com/politics/92614-v-pr-tigipko-imeet-samyie-bolshie-shansyi-na-prezidentskij-post-sotsopros.htm>; prosmotreno 9.04.14 g., 14.30
3. Dneprov A.. Uroki ukrainskogo Evromaidana // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. — 2014. – № 4. – S.33–44. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11518. URL: [http://e-notabene.ru/wi/article\\_11518.html](http://e-notabene.ru/wi/article_11518.html)
4. Manoilo A.V. «Model' anglosaksonskoi operatsii informatsionno-psikhologicheskoi voiny // Prakticheskaya psikhologiya i sotsial'naya rabota, №8, 2009, s. 55
5. Manoilo A.V. Tekhnologii psikhologicheskogo upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami: predely reguliruyushchego vozdeistviya. / M.: Paritet, 2008. – 68 s.
6. Nazaretyan Akop. Interv'yu «AiF»/ <http://novostink.ru/interviews/62335-akop-nazare>; prosmotreno 11.04.14 g., 14.30
7. Pravyi sektor zhazhdet vlasti nad vsemi. – Versii.com, 05.02.14 / <http://versii.com/news/296619/>; prosmotreno 9.04.14 g., 14.35
8. Rabochaya gazeta, №56, 8 aprelya 2014 (Ukraina)
9. Sotsiologiya Maidana. – Internet-izdanie «Glagol», 10.02.14 / <http://glagol.in.ua/2014/02/10/sotsiologiya-maydana/> prosmotreno 10.04.14 g., 13.30
10. Borodinov E.N. Prichiny i sledstviya gosudarstvennogo perevorota na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 3. – С. 36–59. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11501. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11501.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11501.html)
11. Bocharnikov I.V. Ukrainskii krizis kak element poyasa strategicheskogo okruzheniya Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 4. – С. 7–32. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11617. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11617.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11617.html)
12. Gusher A.I. Krizis na Ukraine: geopoliticheskie i geostrategicheskie aspekty // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 4. – С. 79–89. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11605. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11605.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11605.html)
13. Gusher A.I. Politicheskii krizis na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 3. – С. 15–26. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11502. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11502.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11502.html)
14. Spiridonov V.V. Ekonomicheskie prichiny politicheskogo konflikta na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 4. – С. 45–78. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.4.11528. URL: [http://www.e-notabene.ru/wi/article\\_11528.html](http://www.e-notabene.ru/wi/article_11528.html)
15. A. V. Manoilo Aktual'nye voprosy modernizatsii sovremennoi kul'turno-tsivilizatsionnoi teorii upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2011. – 4. – С. 60–66.
16. A. V. Manoilo Paradigmy upravleniya mezhdunarodnym konfliktami: konkurentsia ili konfrontatsiya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2011. – 5. – С. 135–142.
17. Manoilo A.V. Upravlenie psikhologicheskoi voinoi // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 3. – С. 377–389. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.3.6221.
18. Karpovich O.G. Sovremennye kontseptsii i modeli upravleniya mezhdunarodnymi konfliktami (sravnitel'nyi politologicheskii analiz) // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2013. – 4. – С. 605–612. DOI: 10.7256/2073–8560.2013.4.6434.
19. I. A. Trifonova Vneshnyaya politika Rossii i formirovanie pozitivnogo obraza rossiiskogo gosudarstva // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2011. – 5. – С. 115–125.