

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Репьева А.М.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ В.В. БЕРВИ-ФЛЕРОВСКОГО В ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Аннотация: Активное участие в социально-политической жизни страны и факты личной биографии сформировали у В.В. Берви-Флеровского, отечественного мыслителя, определенную систему взглядов. Эта система является составной частью его учения об «органическом коммунизме» и включает в себя национальный, и, отчасти, международный аспекты развития общества. Мыслитель практически всю свою жизнь боролся за обоснование и практическое улучшение дела народного образования в России, доказывая обществу необходимость увеличения количества школ, числа учащихся. Также он призывал правительство ввести свободу слова и критики, уничтожить цензуру и другие ограничения печати. Берви-Флеровский говорил, что просвещение есть важнейший фактор развития цивилизации и прогресса, решающее условие роста производительности труда, повышения жизненного уровня общества. Берви-Флеровский говорил, что сила страны в единстве и дружбе народов, ее населяющих. Утверждается, что основными предпосылками развития «революционных» взглядов В.В. Берви-Флеровского стали историческая реальность, факты автобиографии, собственные исследования, которые нашли свое отражение во многих произведениях и критических статьях, направленных на обличение несправедливого социально-политического положения трудящихся масс.

Review: Active participation in socio-political life of the country as well as facts from his personal biography had a certain impact on Vasily Bervi-Florensky's views. His views compromised his teaching about the theory of communism and dealt with the national and international aspects of the development of society. Almost all his life the philosopher has been trying to justify and improve the public education in Russia and prove to the society the need for building more schools. He also pointed out to the government that it was necessary to introduce the liberty of speech and to get rid of the censorship and other restrictions. Bervy-Flerovsky used to say that education was the most important factor of civilization development and progress and a necessary condition for the growth in labor efficiency and increase in living standards. Bervi-Flerovsky also said that the country's force is in the unity and friendship of all nations living in the territory of the country. The author of the article proves that the main grounds for development of the 'revolutionary' views of Bervi-Flerovsky were the historical reality, biographical facts and his own researches that were depicted in many works and publications aimed at condemnation of unjust social and political status of workers.

Ключевые слова: политика, общество, развитие, религия, единство, нация, просвещение, культура, ценности, государство.

Keywords: politics, society, development, religion, unity, nation, education, culture, values, state.

Общественно-политические взгляды мыслителя можно условно разделить на несколько проблемных тем: взгляды на развитие общества¹,

о просвещении², отношение к религии, о единении славянских народов.

Одной из первых проблем, поднятой Берви-Флеровским на страницах своих произведений,

¹ Ганюшкина Е. Б. Формирование международного экономического порядка // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2012. С. 10-33.

² Ястребова А. Ю. Международно-правовые основы и направления межгосударственного сотрудничества по защите детей // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2012. С. 38.

стала тема развития общества в целом. Важное значение мыслитель придавал изучению истории разных народов и стран, их государственного устройства, социально-политических и экономических³ учреждений. Он пытался сделать выводы о сущности государства, возникновении⁴ и развитии общественных групп⁵. В ряде своих работ мыслитель показывал, что фундаментом силы⁶ и власти служила частная собственность. И из этого тезисы он делал вывод, что «рабство, уничтоженное чрез освобождение личности, возвращается чрез захват орудий труда»⁷. Берви-Флеровский полагал, что правящие элиты должны подчиняться формуле постоянной заботы о народе⁸, а целью государства является «ограждать трудящегося и увеличивать его способность трудиться»; «государство и по происхождению и по существу своему есть не что иное, как протест против тунеядства и грабежа»⁹. Таким образом, подобно народникам автор считал, что государство должно быть надклассовым органом, призванным одинаково защищать интересы всех слоев населения¹⁰, прежде всего интересы трудящихся.

³ *Оганесян В. А.* Решения международных судов по правам человека как особый источник развития и соблюдения принципов уголовного правосудия // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012. С. 65-71.

⁴ *Антонов И. П.* Формирование и развитие концепции международного права в немецкой юридической науке // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012. С. 183.

⁵ *Гетьман-Павлова И. В.* Наука международного частного права: французская теория статутов в XVII веке // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012. С. 144.

⁶ *Ижигов М. Ю.* Конвенционные органы в системе защиты прав человека: некоторые проблемы и пути их решения // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2012. С. 14.

⁷ *Флеровский Н.* Азбука социальных наук. Современная западно-европейская цивилизация. Ч. III. Лондон, 1894. С. 170.

⁸ *Видус Д. Э.* Ответственность государств за геноцид // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2012. С. 99.

⁹ *Берви-Флеровский В. В.* Исследования по текущим вопросам. СПб., 1872. С. 34-35, 31.

¹⁰ *Бондаренко Е. Ю.* Международно-правовые аспекты военного плена в межгосударственных и российских нормативно-правовых актах конца XIX – XX вв. // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2012. С. 164.

Берви-Флеровский был сторонником мирных методов¹¹ преобразования существовавших порядков. Тем не менее, он допускал возможность революционных переворотов. А одним из условий развития в России цивилизации он считал уничтожение крепостного права и самодержавия. «Везде цивилизация народных масс началась с уничтожения неограниченных монархий»¹².

В необходимости революционных по своей форме изменений автор был уверен. Однако встает вопрос – какой должна быть революция? Кто должен ее совершить, какие силы¹³ будут ее главным источником¹⁴? Революция в понимании автора – это «стихийный акт отчаяния и возмущения народа против своих угнетателей. Революцию нельзя подготовить, нельзя и руководить ею»¹⁵. «Это непосредственные, никем не задуманные, никем не управляемые движения. Они возникают так же, как загораются хвойные леса в стране сплошных лесов севера: случайно, путем самовозгорания... В такие минуты никто не составляет организации; охваченные неудержимой страстью люди начинают действовать, а организация вытекает сама собою из потребностей, вызываемых этой деятельностью»; «такие движения, как революции 1793 г., 1830 г. и 1848 г. составляют внезапный и единодушный взрыв народа, их никто не может предвидеть иногда даже за несколько дней до их наступления; о том, чтобы кто-нибудь их мог устроить, и говорить нечего»¹⁶. Мыслитель практически всю свою жизнь

¹¹ *Данельян А. А.* Роль международных организаций в регулировании международных экономических отношений: опыт, современные проблемы и тенденции // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2012. С. 122.

¹² *Флеровский Н.* [Берви-Флеровский В. В.] Три политические системы: Николай I, Александр II, Александр III. Лондон. 1897. С. 530.

¹³ *Сазонова К. Л.* Основные аспекты международно-правовой ответственности международных организаций // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2012. С. 125.

¹⁴ *Никифоров А. А.* Международно-правовая охрана окружающей среды в странах Северной Европы // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2012. С. 129.

¹⁵ *Подоров Г. М.* Экономические воззрения Берви-Флеровского – М.: Политиздат, 1952. С. 62.

¹⁶ *Флеровский Н.* [Берви-Флеровский В. В.] Три политические системы: Николай I, Александр II, Александр III. Лондон. 1897. С. 315-316, 365.

Политика и общество 1 (109) • 2014

боролся за обоснование и практическое улучшение дела народного образования в России, доказывая обществу необходимость увеличения количества школ, числа учащихся. Также он призывал правительство¹⁷ ввести свободу слова и критики¹⁸, уничтожить цензуру и другие ограничения печати. Берви-Флеровский признавал большую роль общественного мнения и считал, что через свободу речи и публичную критику деятельности учреждений, взглядов отдельных личностей можно перевоспитать людей. «Свобода речи – это вестник мира и нормального развития...», «свобода слова – единственное средство для уничтожения религиозной и национальной вражды»¹⁹. Немаловажной частью преобразования общества и утверждения нравственности была реорганизация средств массовой информации. Опираясь на исторический опыт, Берви-Флеровский подчеркивал важное значение таких перемен²⁰: «государства, в которых свобода слова убивается окончательно, в самом скором времени доходят до азиатской бедности и азиатского варварства... там, где свобода слова стесняется только отчасти, порождается взаимная ненависть между различными слоями общества и всеобщее неудовольствие»²¹. Пресса как неотъемлемая часть²² любого развитого общества является как бы лакмусовой бумажкой, которая отражает наличие и степень интеллектуального и нравственного развития обще-

ства: «Примерами из истории XIX века доказывается, каким образом народы, неспособные убедиться в необходимости свободного слова, увековечивали свои несчастья, а народ, который после сделанных ошибок убеждался в этой необходимости, обеспечил для себя спокойствие»²³. Правильно организованная структурно²⁴, пресса может принести более пользы, чем все реакционные действия. А свободная²⁵ от государственной цензуры²⁶ и подверженная только цензуре внутренней²⁷, она «должна быть страшна всем, которые склонны злоупотреблять своими правами и своим положением. Государственные люди должны бояться делать ошибки, имущественные и влиятельные классы народа притеснять его, но для этого пресса должна быть самостоятельна, ее существование не должно зависеть от неудовольствия, которое она возбуждает в том или ином лице»²⁸.

«При свободе речи политические и социальные формы всегда гармонируют с нравственным настроением и умственным развитием народа, – им гораздо труднее выходить из этой рамки, где народ чувствует себя спокойно и хорошо, и принимать угловатые и болезненно раздражающие формы, которые почти всегда встречаются при отсутствии вольного слова»²⁹. Мы пытаемся пояснить, что идея Берви-Флеровского была несколько глубже простого призыва распространения печатного

¹⁷ Ерпылева Н.Ю., Максимов Д.М. Правовой статус межправительственной организации по международным железнодорожным перевозкам // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012. С. 47.

¹⁸ Аверина К.Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012. С. 73.

¹⁹ Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: типография Н. Неклюдова, 1869. С. 122, III.

²⁰ Разумов Ю.А. Методы и способы национально-правовой имплементации в законодательство Российской Федерации // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2013.

²¹ Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: типография Н. Неклюдова, 1869. С. I–IV.

²² Бабин Б.В. Право на мир: в поисках механизма реализации // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013. С. 156 – 167.

²³ Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: типография Н. Неклюдова, 1869. С. I–IV.

²⁴ Султанов И.П. Вопрос доверительности в отношениях субъектов в деятельности интеграционных организаций // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012. С. 91.

²⁵ Петрова Г.В. Формирование международного права торговли финансовыми услугами и его влияние на национальное законодательство о финансовых рынках // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012. С. 64.

²⁶ Лыков А.Ю. Международное сообщество как стадия политико-правовой эволюции // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013. С. 174.

²⁷ Дамирчиев Э.И. Institutional bases of cooperation of European Union member states in the field of criminal justice (on the example of Eurojust) // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013. С. 203.

²⁸ Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: типография Н. Неклюдова, 1869. С. 177.

²⁹ Там же, с. 23.

слова³⁰. Говоря о ведущей роли печатных изданий в политической и социальной жизни³¹ общества, мыслитель указывал на взаимозависимость изданий³² и общественного мнения – первые являлись отображением второго и наоборот – «наша литература, хлопочет более всего об удовлетворении праздного воображения и казуистической любознательности... Мы нарочно создаем для себя задачи и ломаем над ними голову, воображая, что их решение чрезвычайно важно... Но что до них за дело народной массе? Ей нужны другие предметы, другой метод из разработки, другая логика... А этого-то и не дают ей произведения нашего образованного ума, направленные для нашего суждения, а отнюдь не для блага народного. Поневоле и по необходимости остается простолюдин в темноте своей, и поневоле бредет он ощупью за другими, сам не зная, куда и зачем ведут его. И, что всего ужаснее, никакого исхода из этого печального положения нельзя предвидеть»³³.

Так же пламенно автор защищал свою идею просвещения широких народных масс. Он говорил, что просвещение есть важнейший фактор развития цивилизации³⁴ и прогресса, решающее условие роста производительности труда, повышения жизненного уровня общества. «Работник без образования вполне неспособен выполнять свое назначение, ни относительно своего труда, ни относительно своих детей, ни относительно самого себя»³⁵. Берви-Флеровский отмечал, что

образование для детей рабочих и крестьян почти недоступно, не хватает учебных материалов, большинство педагогов имеют недостаточный уровень подготовки и квалификации и т.д. Очевидными виновниками такого бедственного положения в образовании являлось правительство и элита³⁶, которые боялись просвещать народ: [буржуазия] «ценила только то образование, от которого обогащалась; образование же народных масс... считала вредным...»³⁷.

Ратуя за повышение качества образования, Берви-Флеровский важным условием для этого считал высокую квалификацию преподавателей. В школах должны изучать не древние языки, не богословие и не родословную князей, полагал он, а предметы, дающие истинно научные знания³⁸, делающие ученика культурным и всесторонне образованным. В учебный комплекс должны были войти дисциплины, которые были бы ученику впоследствии «полезны в жизни, в общественно-политической и хозяйственной деятельности, которые способствовали бы поднятию производительности труда, росту благосостояния трудящихся»³⁹.

Общество должно руководствоваться наукой «как практическим оружием». Крестьяне должны знать и разбираться в агрономических науках, промышленным рабочим полезно освоить сведения о счетоводстве, математике, физике, механике и т.д., «для успеха при передаче им заводов в распоряжение на артельном основании». Институт школ должен «ввести человека в область социальных наук», «вырвать массы народа из мрака политического невежества». И, что важно, образование на любых уровнях должно быть только светским.

Что касается политических взглядов Берви-Флеровского, то более полно они проявились в описании проблемы т.н. национального государства. В ряде своих

³⁰ Мальцева Е.Г. – Due diligence of human rights as a new way of human rights protection //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012. С. 116.

³¹ Смирнова Е.С. Некоторые вопросы имплементации международных норм о защите прав человека в сфере производства и потребления услуг: история и современность //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013. С. 241.

³² Кривенкова М.В. Некоторые вопросы нематериальной ответственности международных организаций //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012. С. 123.

³³ Добролюбов Н.А. Народное дело. Распространение обществ трезвости. Избранные философские произведения, т. II, 1948. С. 200.

³⁴ Каламкарян Р.А. Роль Международного Суда ООН в деле поддержания международного правопорядка//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2013. С. 99.

³⁵ Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Азбука социальных наук. Современная западно-европейская цивилизация. Ч.II – Лондон, 1894. – С. 105.

³⁶ Fatmir Tartale, Gerti Tartale. Historical development of the organization of the criminal justice system in Albania and its European integration //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2013. 121.

³⁷ Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Азбука социальных наук. Современная западно-европейская цивилизация. Ч.III – Лондон, 1894. – С. 47.

³⁸ Бабин Б.В. Programmatic Regulation in the Modern International Law //NB: Международное право. – 2013. – № 3. – С.1-35. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.3.9302.

³⁹ Подоров Г.М. Экономические воззрения Берви-Флеровского – М.: Политиздат, 1952. С. 75.

Политика и общество 1 (109) • 2014

трудов («Положение рабочего класса в России», «Три политические системы», «Азбука социальных наук») он выступал против русификаторской политики правительства, против подавления⁴⁰ в народах культуры, стеснения их языка, национального чувства. Автор выступал за равноправное положение и дружбу больших и малых народностей, защищал право каждой из них на свободное и самостоятельное развитие, право иметь свои учебные и иные учреждения⁴¹, вести дела на родном языке. Он был противником теорий о расовой исключительности и полагал безосновательными и ненаучными утверждения о неспособности отдельных народов⁴² на развитие. «Мы не имеем никакого научного основания для того, чтобы признавать за одной расой меньшую способность к развитию, чем за другой»⁴³. Берви-Флеровский подробно описывал черты, нравы⁴⁴ и обычаи отдельных народов, показывал, что Российская империя населена трудолюбивыми и талантливыми людьми, в независимости от национальной принадлежности. Мыслитель отмечал, что большинство этих народов имеют высокое мнение о русском населении⁴⁵, старается ему подражать и считало бы для себя счастьем сблизиться с ним. Однако, в противоположность этому, представители правящих элит⁴⁶ относились к инород-

цам с презрением. «Вместо того чтобы внести в среду малых подвластных народов цивилизацию, о чем много кричали русские чиновники, промышленники и торговцы, они душили и давили все их стремления к развитию, эксплуатировали и грабили их богатства и труд, сеяли между ними и русским народом вражду, взаимное недоверие и ненависть. Нерусские национальности назывались презрительным словом «инородцы». Все они обрекались на экономическую, политическую и культурную отсталость»⁴⁷.

Берви-Флеровский говорил, что сила страны в единстве⁴⁸ и дружбе народов⁴⁹, ее населяющих. Обращаясь к правительству, он пытался доказать, что в интересах государства в целях увеличения мощи, политического веса в мире, оно должно изменить свою политику⁵⁰ в отношении к малым народам. Особо важное значение, по его мнению, имеет установление единства и дружбы со всеми славянскими народами⁵¹. Писатель предлагал принять меры к тому, чтобы укрепить «естественную склонность» и «существенный интерес» быть ближе к России⁵². «Если славянские национальности увидят, что политика наша... заключается в том, чтобы поднять и дать значение их национальности, чтобы помочь им достигнуть в союзе с нами того, чего они не могли бы достигнуть одни, они с надеждой обратят к нам взоры»⁵³.

⁴⁰ Разумов Ю.А. Некоторые конституционно-правовые особенности реализации норм международного права в военной сфере в зарубежных странах // *НВ: Международное право*. – 2013. – № 1. – С.171-183. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.684.

⁴¹ Григорьева О.Г. Теоретические основы международной правовой помощи по гражданским делам в юридической науке советского государства // *НВ: Международное право*. – 2013. – № 1. – С.215-306. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.344.

⁴² Щербович А. А. Запрет рабства в форме принудительного труда в международном праве и внутригосударственном законодательстве. // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2011.

⁴³ Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] *Азбука социальных наук. Современная западно-европейская цивилизация*. Ч.1 – Лондон, 1894. – С. 62.

⁴⁴ Бабин Б.В. Право на развитие как глобальное право: международное и национальные измерения // *НВ: Международное право*. – 2013. – № 2. – С.67-84. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.2.5108.

⁴⁵ Шинкарецкая Г. Г. Новые действующие лица в международном праве // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2011.

⁴⁶ Ерпылева Н.Ю. *Международный коммерческий арбитраж: правовые основы функционирования* // *НВ: Международное*

право. – 2013. – № 1. – С.1-74. DOI: 10.7256/2306-9899.2013.1.545.

⁴⁷ Подоров Г.М. *Экономические воззрения Берви-Флеровского* – М.: Политиздат, 1952. С. 82.

⁴⁸ Кривенкова М.В. *Формы нематериальной ответственности международных организаций* // *НВ: Международное право*. – 2012. – № 1. – С.1-15. DOI: 10.7256/2306-9899.2012.1.367.

⁴⁹ Гарипов Р.Ш. *Понятие «коренной народ» и их статус в международном и внутригосударственном праве // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2013. С. 419.

⁵⁰ Сазонова К.Л. *Международно-правовая ответственность международных организаций: проблемы и перспективы* // *НВ: Международное право*. – 2012. – № 1. – С.16-25. DOI: 10.7256/2306-9899.2012.1.371.

⁵¹ Шинкарецкая Г. Г. *Положение фактически существующих режимов (непризнанные государства) // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2011.

⁵² Манойло А. В. *National State Models for Psychological Solutions to International Conflicts // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2011.

⁵³ Берви-Флеровский В.В. *Положение рабочего класса в России // Избранные экономические произведения в 2-х томах,*

История политической мысли

Берви-Флеровский стоял на той позиции, что Россия⁵⁴ может и должна возглавить славянские народы и стать их защитницей. Такого положения, которое могло бы стать «органическим коммунизмом» глобального, национального масштаба можно было добиться только на основе равенства и дружбы.

Взгляды мыслителя на национальный вопрос были для своего времени весьма прогрессивными. «Мне кажется, что для слития различных национальностей, живущих в одном государстве, самое лучшее – это не принимать никаких и в особенности никаких резких мер, а стараться, чтобы государство прославилось своей гуманной и в особенности оригинальной внутренней политикой – тогда слитие произойдет само собою»⁵⁵. Писатель говорил, что национальное угнетение⁵⁶ и отсталость малых народов могут быть уничтожены без революций и крупных реформ: «в качестве хорошего русского человека⁵⁷ он получает своих земляков, как следовало бы им поступить, чтобы превратить ненависть, которую питают к ним все эти племена, в противоположное чувство. Как пример ненависти он приводит, между прочим, случай с переселением настоящей русской колонии⁵⁸ из Польши в Сибирь⁵⁹.

Люди эти понимают только по-русски, не говорят⁶⁰ по-польски ни слова и все же считают себя поляками и питают к русским ненависть поляков, и т. д.»⁶¹.

Не обошел Берви-Флеровский своим вниманием и внешнеполитические проблемы. Он активно выступал против имперского самодержавия и вообще против монархического строя, предпочитая им демократическую⁶² конституционную республику. Но приводя за образец государственное устройство, скажем, США⁶³, отмечал, что и там демократия служит не народу, что народовластие⁶⁴ как таковое отсутствует, а вместо него властвуют промышленники⁶⁵ и банкиры⁶⁶. Стремясь показать пример, писатель невольно раскрыл и негативные стороны американской⁶⁷ демократии: подкуп избирателей, принятие решений о победе на выборах крупными капиталистами без учета мнения народа⁶⁸. Кроме того, по ут-

т. 1 / Под ред. Г.М. Подорова – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958. – С. 203.

⁵⁴ Саидов А. Х. Межпарламентские организации и международное право (парламентское измерение международных отношений) //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2011.

⁵⁵ Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: типография Н.Неклюдова, 1869. С. 193.

⁵⁶ Рерихт А. А. Strafrecht als Instrument staatlicher Lenkung im internationalen Kontext //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2010.

⁵⁷ Гетьман-Павлова И. В. Бертран д'Аржантре в науке международного частного права//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2010)

⁵⁸ Ерылева Н. Ю. Международные организации и формирование источников международного частного права //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2010.

⁵⁹ Аleshин В. В. Методологические и правовые вопросы международного права вооруженных конфликтов //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2010.

⁶⁰ Бюгер А. А. Une nouvelle ère du secret bancaire: une analyse du point de vue du droit fi scal international //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2010.

⁶¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. М.: государственное издательство политической литературы, 1964. С. 363

⁶² Каламкарян Р.А. Россия в универсальном мировом правовом пространстве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013. С. 399.

⁶³ Карпович О.Г. Международно-правовые основы миротворческой деятельности США //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013. С. 263.

⁶⁴ Ястребова А. Ю. Международно-правовые инструменты предотвращения принудительного труда и торговли людьми: приоритеты и особенности //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2011. С. 37.

⁶⁵ Касаткина А.С. Совместные предприятия в международном частном праве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013. С. 331.

⁶⁶ Ерылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013. С. 377.

⁶⁷ Некрасов А. И. Развитие правового регулирования политики Европейского Союза в области финансовых услуг в XX – начале XXI вв. //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2011.

⁶⁸ Антонов И. П. Теория государственного суверенитета в международном праве (концептуальный подход юристов ФРГ) //

Политика и общество 1 (109) • 2014

верждению мыслителя, «на юге Соединенных Штатов крупное землевладение породило рабство...»⁶⁹.

Разочаровавшись в своем идеале, Берви-Флеровский совершенно справедливо отмечает, что настоящего народовластия не было и нет ни в одной стране⁷⁰, исследованной им.

Многие высказывания автора направлены на доказательство⁷¹ того, что российская социально-политическая⁷² система⁷³ не так уж плоха⁷⁴ по сравнению с западной⁷⁵: «Весьма характерно для мировоззрения англичан то обстоятельство, что они, отбирая у десятков миллионов⁷⁶ земледельцев их общинную и личную собственность в пользу крупных земледельцев, даже не подумали о необходимости вознаградить их»⁷⁷.

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2011. С. 49.

⁶⁹ Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Классическая страна крупного землевладения // Русские общественные вопросы. С приложением литературно-политического отдела / издание сотрудников издателей газ. «Неделя» П.А. Гайдебурова и Е.Н. Конради, СПб.: типогр. А.М. Котомина. 1872. С. 50.

⁷⁰ Ron Marchant. От технической помощи государствам к национальным стратегиям по интеллектуальной собственности //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2011. С. 22.

⁷¹ Шинкаревецкая Г. Г. Международное право и мирное урегулирование //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2011. С. 149.

⁷² Каламкарян Р.А. Эстоппель как отдельный принцип международного права и международно-правовое значение института эстоппель //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2010.

⁷³ Бабин Б.В. Право собственности народов в современном международном праве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013. С. 307.

⁷⁴ Рыжов В. Б. Принципы европейской политики содействия развитию //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2011.

⁷⁵ Ксенофонтов К.Е. Допустимость экспроприации собственности иностранного инвестора принимающим государством //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013. С. 324.

⁷⁶ Смбалян А. С. Органы правосудия в системе международных отношений //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2011. С. 134.

⁷⁷ Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Классическая страна крупного землевладения // Русские общественные вопро-

Итак, можно утверждать, что основными предпосылками развития «революционных»⁷⁸ взглядов В.В. Берви-Флеровского стали историческая реальность, факты автобиографии, собственные исследования, которые нашли свое отражение во многих произведениях и критических статьях, направленных на обличение несправедливого социально-политического положения⁷⁹ трудящихся масс. По произведениям Берви-Флеровского можно составить своеобразный портрет эпохи и ее представителей⁸⁰. Описывая свой путь становления как личности, писателя и ученого, Берви-Флеровский проводил параллели⁸¹ с тогдашней политической ситуацией⁸², указывая на непосредственные причины⁸³ того или иного события в своей жизни.

Библиография:

1. Аверина К.Н. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом //Международное право

сы. С приложением литературно-политического отдела / издание сотрудников издателей газ. «Неделя» П.А. Гайдебурова и Е.Н. Конради, СПб.: типогр. А.М. Котомина. 1872. С. 37.

⁷⁸ Тривайло А. В. Производный характер правосубъектности международных организаций //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2011. С. 56.

⁷⁹ Шинкаревецкая Г.Г. Стороны в международном судебном разбирательстве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2010.

⁸⁰ Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право: от «мягкого права» к нормам договорным //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2010.

⁸¹ Каламкарян Р. А. Кодификация и прогрессивное развитие международного права как формы административно-правовой деятельности мирового сообщества по совершенствованию международного права //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2011. С. 74.

⁸² Ремезова Н.А. Предпосылки формирования евразийской интеграционной группировки //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2010.

⁸³ Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: институционально-правовые основы //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2010.

- и международные организации / *International Law and International Organizations* №4, 2012.
2. Алешин В. В. Методологические и правовые вопросы международного права вооруженных конфликтов // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2010.
 3. Антонов И. П. Формирование и развитие концепции международного права в немецкой юридической науке // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012.
 4. Антонов И. П. Теория государственного суверенитета в международном праве (концептуальный подход юристов ФРГ) // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2011.
 5. Бабин Б.В. Право на мир: в поисках механизма реализации // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2013.
 6. Бабин Б.В. Право собственности народов в современном международном праве // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2013.
 7. Бабин Б.В. Programmatic Regulation in the Modern International Law // *NB: Международное право. – 2013. – № 3.*
 8. Бабин Б.В. Право на развитие как глобальное право: международное и национальные измерения // *NB: Международное право. – 2013. -№ 2.*
 9. Берви-Флеровский В.В. Исследования по текущим вопросам. СПб., 1872.
 10. Берви-Флеровский В.В. Свобода речи, терпимость и наши законы о печати. СПб.: типография Н.Неклюдова, 1869.
 11. Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса в России // *Избранные экономические произведения в 2-х томах, т. 1 / Под ред. Г.М. Подорова – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958.*
 12. Богер А. А. Une nouvelle ère du secret bancaire: une analyse du point de vue du droit fi scal international // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2010.
 13. Бондаренко Е. Ю. Международно-правовые аспекты военного плена в межгосударственных и российских нормативно-правовых актах конца XIX – XX вв. // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2012.
 14. Видус Д. Э. Ответственность государств за геноцид // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2012.
 15. Ганюшкина Е. Б. Формирование международного экономического порядка // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012.
 16. Гетьман-Павлова И. В. Бертран д'Аржантре в науке международного частного права // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2010.
 17. Гетьман-Павлова И. В. Наука международного частного права: французская теория статутов в XVII веке // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012.
 18. Дамирчиев Э.И. Institutional bases of cooperation of European Union member states in the field of criminal justice (on the example of Eurojust) // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2013.
 19. Данельян А. А. Роль международных организаций в регулировании международных экономических отношений: опыт, современные проблемы и тенденции // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2012.
 20. Добролюбов Н.А. Народное дело. Распространение обществ трезвости. Избранные философские произведения, т. II, 1948.
 21. Григорьева О.Г. Теоретические основы международной правовой помощи по гражданским делам в юридической науке советского государства // *NB: Международное право. – 2013. -№ 1.*
 22. Гарипов Р.Ш. Понятие «коренной народ» и их статус в международном и внутригосударственном праве // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2013.
 23. Ерыльева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: правовые основы функционирования // *NB: Международное право. – 2013. -№ 1.*

Политика и общество 1 (109) • 2014

24. Ерпылева Н.Ю. Международный коммерческий арбитраж: институционно-правовые основы //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2010.
25. Ерпылева Н.Ю., Максимов Д.М. Правовой статус межправительственной организации по международным железнодорожным перевозкам//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012.
26. Ерпылева Н. Ю. Международные организации и формирование источников международного частного права //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2010.
27. Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Унификация норм о международной судебной юрисдикции в международном процессуальном праве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013.
28. Ижиков М. Ю. Конвенционные органы в системе защиты прав человека: некоторые проблемы и пути их решения // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2012.
29. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. М.: государственное издательство политической литературы, 1964.
30. Каламкарян Р.А. Россия в универсальном мировом правовом пространстве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013.
31. Каламкарян Р.А. Роль Международного Суда ООН в деле поддержания международного правопорядка//Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2013.
32. Каламкарян Р. А. Кодификация и прогрессивное развитие международного права как формы административно-правовой деятельности мирового сообщества по совершенствованию международного права //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2011.
33. Каламкарян Р.А. Эстоппель как отдельный принцип международного права и международно-правовое значение института эстоппель //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2010.
34. Карпович О.Г. Международно-правовые основы миротворческой деятельности США //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013. Касаткина А.С. Совместные предприятия в международном частном праве //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013.
35. Кривенкова М.В. Некоторые вопросы нематериальной ответственности международных организаций //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012.
36. Кривенкова М.В. Формы нематериальной ответственности международных организаций // NB: Международное право. – 2012.-№ 1.
37. Ксенофонтов К.Е. Допустимость экспроприации собственности иностранного инвестора принимающим государством //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2013.
38. Лыков А.Ю. Международное сообщество как стадия политико-правовой эволюции //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2013.
39. Мальцева Е.Г.-Due diligence of human rights as a new way of human rights protection //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №4, 2012.
40. Манойло А. В. National State Models for Psychological Solutions to International Conflicts //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2011.
41. Некрасов А. И. Развитие правового регулирования политики Европейского Союза в области финансовых услуг в XX – начале XXI вв. //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2011.
42. Никифоров А.А. Международно-правовая охрана окружающей среды в странах Северной Европы // Международное право и международные

- организации / *International Law and International Organizations* №4, 2012.
43. Оганесян В. А. Решения международных судов по правам человека как особый источник развития и соблюдения принципов уголовного правосудия // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2012.
 44. Петрова Г.В. Формирование международного права торговли финансовыми услугами и его влияние на национальное законодательство о финансовых рынках // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2012.
 45. Подоров Г.М. Экономические воззрения Берви-Флеровского-М.: Политиздат, 1952.
 46. Разумов Ю.А. Методы и способы национально-правовой имплементации в законодательство Российской Федерации // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2013.
 47. Разумов Ю.А. Некоторые конституционно-правовые особенности реализации норм международного права в военной сфере в зарубежных странах // *НВ: Международное право. – 2013. - № 1.*
 48. Рерихт А. А. *Strafrecht als Instrument staatlicher Lenkung im internationalen Kontext* // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2010.
 49. Ремезова Н.А. Предпосылки формирования евразийской интеграционной группировки // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2010.
 50. Рыжов В. Б. Принципы европейской политики содействия развитию // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2011.
 51. Сазонова К. Л. Основные аспекты международно-правовой ответственности международных организаций // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2012.
 52. Сазонова К.Л. Международно-правовая ответственность международных организаций: проблемы и перспективы // *НВ: Международное право. – 2012. – № 1.*
 53. Саидов А. Х. Межпарламентские организации и международное право (парламентское изменение международных отношений) // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2011.
 54. Смирнова Е.С. Некоторые вопросы имплементации международных норм о защите прав человека в сфере производства и потребления услуг: история и современность // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2013.
 55. Султанов И.Р. Вопрос доверительности в отношениях субъектов в деятельности интеграционных организаций // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2012.
 56. Смбалян А. С. Органы правосудия в системе международных отношений // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2011. С. 134.
 57. Тривайло А. В. Производный характер правосубъектности международных организаций // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №4, 2011. С. 56.
 58. Шинкаретская Г.Г. Стороны в международном судебном разбирательстве // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2010.
 59. Шинкарецкая Г. Г. Международное право и мирное урегулирование // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №3, 2011.
 60. Шинкарецкая Г. Г. Положение фактически существующих режимов (непризнанные государства) // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №2, 2011.
 61. Шинкарецкая Г. Г. Новые действующие лица в международном праве // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2011.
 62. Щербович А. А. Запрет рабства в форме принудительного труда в международном праве и внутригосударственном законодательстве. // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations* №1, 2011.

63. Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право: от «мягкого права» к нормам договорным //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2010. Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Классическая страна крупного землевладения // Русские общественные вопросы. С приложением литературно-политического отдела / издание сотрудников издателей газ. «Неделя» П.А. Гайдебурова и Е.Н. Конради, СПб.: типогр. А.М. Котомина. 1872.
64. Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Азбука социальных наук. Современная западно-европейская цивилизация. Ч.1 – Лондон, 1894.
65. Флеровский Н. [Берви-Флеровский В.В.] Три политические системы: Николай I, Александр II, Александр III. Лондон. 1897.
66. Ястребова А. Ю. Международно-правовые инструменты предотвращения принудительного труда и торговли людьми: приоритеты и особенности //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2011.
67. Ястребова А. Ю. Международно-правовые основы и направления межгосударственного сотрудничества по защите детей // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №2, 2012.
68. Fatmir Tartale, Gerti Tartale. Historical development of the organization of the criminal justice system in Albania and its European integration //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №1, 2013.
69. Ron Marchant. От технической помощи государствам к национальным стратегиям по интеллектуальной собственности //Международное право и международные организации / International Law and International Organizations №3, 2011.
70. Борисенков А.А. Политическая власть – политическая субстанция // NB: Проблемы общества и политики. – 2013. – 6. – С. 193 – 217. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_806.html
71. С. В. Кодан Политико-юридическая методология в исследовании истории модернизации государственно-правовой системы России (XIX – начало XX вв.) // Политика и общество. – 2012. – 3. – С. 106 – 118.

References (transliteration):

1. Averina K.N. Osobennosti pravovogo regulirovaniya brachno-semeinykh otnoshenii, oslozhnennykh inostrannym elementom //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
2. Aleshin V. V. Metodologicheskie i pravovye voprosy mezhdunarodnogo prava vooruzhennykh konfliktov //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2010.
3. Antonov I. P. Formirovanie i razvitie kontseptsii mezhdunarodnogo prava v nemetskoj yuridicheskoi nauke//Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2012.
4. Antonov I. P. Teoriya gosudarstvennogo suvereniteta v mezhdunarodnom prave (kontseptual'nyi podkhod yuristov FRG) //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2011.
5. Babin B.V. Pravo na mir: v poiskakh mekhanizma realizatsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2013.
6. Babin B.V. Pravo sobstvennosti narodov v sovremennom mezhdunarodnom prave //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2013.
7. Babin B.V. Programmatic Regulation in the Modern International Law // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2013.-№ 3.
8. Babin B.V. Pravo na razvitie kak global'noe pravo: mezhdunarodnoe i natsional'nye izmereniya // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2013.-№ 2.
9. Bervi-Flerovskii V.V. Issledovaniya po tekushchim voprosam. SPb., 1872.
10. Bervi-Flerovskii V.V. Svoboda rechi, terpi-most' i nashi zakony o pechati. SPb.: tipografiya N.Neklyudova, 1869.
11. Bervi-Flerovskii V.V. Polozhenie rabochego klassa v Rossii // Izbrannye ekonomicheskie proizvedeniya v 2-kh tomakh, t. 1 / Pod red. G.M. Podorova – M.: Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomicheskoi literatury, 1958.
12. Boger A. A. Une nouvelle ère du secret bancaire: une analyse du point de vue du droit fi scal international //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organi-

- zatsii / International Law and International Organizations №4, 2010.
13. Bondarenko E. Yu. Mezhdunarodno-pravovye aspekty voennogo plena v mezhdunarodnykh i rossiiskikh normativno-pravovykh aktakh kontsa XIX – XX vv. // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2012.
 14. Vidus D. E. Otvetstvennost' gosudarstv za genotsid // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2012.
 15. Ganyushkina E. B. Formirovanie mezhdunarodnogo ekonomicheskogo poryadka // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2012.
 16. Get'man-Pavlova I. V. Bertran d'Arzhantr v nauke mezhdunarodnogo chastnogo prava // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2010.
 17. Get'man-Pavlova I. V. Nauka mezhdunarodnogo chastnogo prava: frantsuzskaya teoriya statutov v XVII veke // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2012.
 18. Damirchiev E.I. Institutional bases of cooperation of European Union member states in the field of criminal justice (on the example of Eurojust) // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2013.
 19. Danel'yan A. A. Rol' mezhdunarodnykh organizatsii v regulirovanii mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenii: opyt, sovremennye problemy i tendentsii // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2012.
 20. Dobrolyubov N.A. Narodnoe delo. Rasprostranenie obshchestv trezvosti. Izbrannye filosofskie proizvedeniya, t. II, 1948.
 21. Grigor'eva O.G. Teoreticheskie osnovy mezhdunarodnoi pravovoi pomoshchi po grazhdanskim delam v yuridicheskoi nauke sovetskogo gosudarstva // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2013.-№ 1.
 22. Garipov R.Sh. Ponyatie «korennoi narod» i ikh status v mezhdunarodnom i vnutrigosudarstvennom prave // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2013.
 23. Erpyleva N.Yu. Mezhdunarodnyi kommercheskii arbitrazh: pravovye osnovy funktsionirovaniya // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2013.-№ 1.
 24. Erpyleva N.Yu. Mezhdunarodnyi kommercheskii arbitrazh: institutsionno-pravovye osnovy // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2010.
 25. Erpyleva N.Yu., Maksimov D.M. Pravovoi status mezhpriatel'stvennoi organizatsii po mezhdunarodnym zheleznodorozhnym perevozkam // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
 26. Erpyleva N. Yu. Mezhdunarodnye organizatsii i formirovanie istochnikov mezhdunarodnogo chastnogo prava // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2010.
 27. Erpyleva N.Yu., Klevchenkova M.N. Unifikatsiya norm o mezhdunarodnoi sudebnoi yurisdiksiyi v mezhdunarodnom protsessual'nom prave // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2013.
 28. Izhikov M. Yu. Konventsionnye organy v sisteme zashchity prav cheloveka: nekotorye problemy i puti ikh resheniya // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2012.
 29. K. Marks i F. Engel's. Sochineniya. M.: gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1964.
 30. Kalamkaryan R.A. Rossiya v universal'nom mirovom pravovom prostranstve // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2013.
 31. Kalamkaryan R.A. Rol' Mezhdunarodnogo Suda OON v dele podderzhaniya mezhdunarodnogo pravoporyadka // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2013.
 32. Kalamkaryan R. A. Kodifikatsiya i progressivnoe razvitiye mezhdunarodnogo prava kak formy administrativno-pravovoi deyatelnosti mirovogo soobshchestva po sovershenstvovaniyu mezhdunarodnogo prava // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2011.
 33. Kalamkaryan R.A. Estoppel' kak otdel'nyi printsip mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodno-pravovoe

Политика и общество 1 (109) • 2014

- znachenie instituta estoppel' //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2010.
34. Karpovich O.G. Mezhdunarodno-pravovye osnovy mirotvorcheskoi deyatel'nosti SShA //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2013.
 35. Kasatkina A.S. Sovmestnye predpriyatiya v mezhdunarodnom chastnom prave //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2013.
 36. Krivenkova M.V. Nekotorye voprosy nematerial'noi otvetstvennosti mezhdunarodnykh organizatsii // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
 37. Krivenkova M.V. Formy nematerial'noi otvetstvennosti mezhdunarodnykh organizatsii // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2012.-№ 1.
 38. Ksenofontov K.E. Dopustimost' ekspropriatsii sobstvennosti inostrannogo investora primimayushchim gosudarstvom //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2013.
 39. Lykov A.Yu. Mezhdunarodnoe soobshchestvo kak stadiya politiko-pravovoi evolyutsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2013.
 40. Mal'tseva E.G.-Due diligence of human rights as a new way of human rights protection //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
 41. Manoilo A. V. National State Models for Psychological Solutions to International Conflicts //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2011.
 42. Nekrasov A. I. Razvitie pravovogo regulirovaniya politiki Evropeiskogo Soyuza v oblasti finansovykh uslug v XX – nachale XXI vv. //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2011.
 43. Nikiiforov A.A. Mezhdunarodno-pravovaya okhrana okruzhayushchei sredy v stranakh Severnoi Evropy // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
 44. Oganessian V. A. Resheniya mezhdunarodnykh sudov po pravam cheloveka kak osobyi istochnik razvitiya i soblyudeniya printsipov ugovnogo pravosudiya//Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2012.
 45. Petrova G.V. Formirovanie mezhdunarodnogo prava torgovli finansovymi uslugami i ego vliyanie na natsional'noe zakonodatel'stvo o finansovykh rynkakh //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
 46. Podorov G.M. Ekonomicheskie vozzreniya Bervi-Flerovskogo-M.: Politizdat, 1952.
 47. Razumov Yu.A. Metody i sposoby natsional'no-pravovoi implementatsii v zakonodatel'stvo Rossiiskoi Federatsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2013.
 48. Razumov Yu.A. Nekotorye konstitutsionno-pravovye osobennosti realizatsii norm mezhdunarodnogo prava v voennoi sfere v zarubezhnykh stranakh // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2013.-№ 1.
 49. Rerikht A. A. Strafrecht als Instrument staatlicher Lenkung im internationalen Kontext //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2010.
 50. Remezova N.A. Predposylki formirovaniya evraziiskoi integratsionnoi gruppirovki //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2010.
 51. Ryzhov V. B. Printsipy evropeiskoi politiki sodeistviya razvitiyu //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2011.
 52. Sazonova K. L. Osnovnye aspekty mezhdunarodno-pravovoi otvetstvennosti mezhdunarodnykh organizatsii // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2012.
 53. Sazonova K.L. Mezhdunarodno-pravovaya otvetstvennost' mezhdunarodnykh organizatsii: problemy i perspektivy // NB: Mezhdunarodnoe pravo. – 2012. – № 1.
 54. Saidov A. Kh. Mezhpapamentskie organizatsii i mezhdunarodnoe pravo (papamentskoe izmerenie mezhdunarodnykh otnoshenii) //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2011.
 55. Smirnova E.S. Nekotorye voprosy implementatsii mezhdunarodnykh norm o zashchite prav cheloveka

- v sfere proizvodstva i potrebleniya uslug: istoriya i sovremennost' //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2013.
55. Sultanov I.R. Vopros doveritel'nosti v otnosheniyakh sub'ektov v deyatel'nosti integratsionnykh organizatsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2012.
 56. Smbatyan A. S. Organy pravosudiya v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii//Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2011. С. 134.
 57. Trivailo A. V. Proizvodnyi kharakter pravosub'ektnosti mezhdunarodnykh organizatsii //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №4, 2011. С. 56.
 58. Shinkaretskaya G.G. Storony v mezhdunarodnom sudebnom razbiratel'stve //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2010.
 59. Shinkaretskaya G. G. Mezhdunarodnoe pravo i mirnoe uregulirovanie //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2011.
 60. Shinkaretskaya G. G. Polozhenie fakticheski sushchestvuyushchikh rezhimov (nepriзнанные gosudarstva) //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2011.
 61. Shinkaretskaya G. G. Novye deistvuyushchie litsa v mezhdunarodnom prave//Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2011.
 62. Shcherbovich A. A. Zapret rabstva v forme prinuditel'nogo truda v mezhdunarodnom prave i vnutrigosudarstvennom zakonodatel'stve. //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2011.
 63. Farkhutdinov I.Z. Mezhdunarodnoe investitsionnoe pravo: ot «myagkogo prava» k normam dogovornym //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2010. Flerovskii N. [Bervi-Flerovskii V.V.] Klassicheskaya strana krupnogo zemlevladeniya // Russkie obshchestvennye voprosy. S prilozheniem literaturno-politicheskogo otdela / izdanie sotrudnikov izdatelei gaz. «Nedelya» P.A. Gaideburova i E.N. Konradi, SPb.: tipogr. A.M. Kotomina. 1872.
 64. Flerovskii N. [Bervi-Flerovskii V.V.] Azbuka sotsial'nykh nauk. Sovremennaya zapadno-evropeiskaya tsivilizatsiya. Ch.I – London, 1894.
 65. Flerovskii N. [Bervi-Flerovskii V.V.] Tri politicheskie sistemy: Nikolai I, Aleksandr II, Aleksandr III. London. 1897.
 66. Yastrebova A. Yu. Mezhdunarodno-pravovye instrumenty predotvrashcheniya prinuditel'nogo truda i trgovli lyud'mi: priority i osobennosti //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2011.
 67. Yastrebova A. Yu. Mezhdunarodno-pravovye osnovy i napravleniya mezhgosudarstvennogo sotrudnichestva po zashchite detei // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №2, 2012.
 68. Fatmir Tartale, Gerti Tartale. Historical development of the organization of the criminal justice system in Albania and its European integration //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №1, 2013.
 69. Ron Marchant. Ot tekhnicheskoi pomoshchi gosudarstvam k natsional'nym strategiyam po intellektual'noi sobstvennosti //Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii / International Law and International Organizations №3, 2011.
 70. Borisenkov A.A. Politicheskaya vlast' – politicheskaya substantsiya // NB: Problemy obshchestva i politiki. – 2013. – 6. – С. 193 – 217. URL: http://www.enotabene.ru/pr/article_806.html
 71. S. V. Kodan Politiko-yuridicheskaya metodologiya v issledovanii istorii modernizatsii gosudarstvenno-pravovoi sistemy Rossii (XIX – nachalo XX vv.) // Politika i obshchestvo. – 2012. – 3. – С. 106 – 118.