

§4 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ

Ситник А. А. —

ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ГЕРМАНИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА БОЛОНСКУЮ СИСТЕМУ (НА ПРИМЕРЕ ПОТСДАМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Аннотация. Федеративная республика Германия является активным участником общеевропейской интеграции, которая затронула наиболее важные социокультурные сферы общественной жизни европейских государств. Не стало исключением и образование (в том числе юридическое), в котором происходят существенные изменения, связанные с внедрением болонской системы, предполагающей двухуровневое высшее образование (бакалавриат и магистратура). В то же время болонская система вызывает множество нареканий, обусловленных изменением образовательных стандартов, предполагающих снижение требований, предъявляемых к обучающимся. Особенно актуальна данная проблема для испытанной многими веками немецкой системы юридического образования. Изучение опыта ФРГ показывает, что властям данной страны удалось найти способ безболезненно совместить национальную систему «Государственного экзамена» с болонской системой. Рецепция положительного немецкого весьма интересна и актуальна для России, которая во многом необоснованно отказалась от действовавшей ранее системы юридического образования в пользу двухуровневой болонской системы. Проведенное исследование также показало, что многие принципы и положения болонской системы применяются в нашей стране некорректно. В ходе написания статьи автор опирался на сравнительный метод, метод живого познания, лингвистический метод и общелогические методы (анализ, синтез, дедукция, индукция и т. д.). Научная новизна обуславливается сделанными на основе проведенного сравнительного исследования выводами и замечаниями, которые могут быть сведены к следующему: 1) несомненным достоинством немецкой модели высшего юридического образования является параллельное действие старой и новой систем, что позволяет сохранить все лучшее от системы «Государственного экзамена» и одновременно привнести положительные моменты Болонской системы. Такой подход дает будущему юристу возможность выбора, а следовательно, делает систему высшего юридического образования в Германии более гибкой в сравнении с российской. Кроме того, сохранение старой системы позволило избежать ряда проблем, возникших в России при переходе к Болонской системе. 2) считаем необходимым устранить существующие в российском законодательстве пробелы и закрепить в Федеральных законах «О статусе судей в Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Федерации», «Об аудиторской деятельности» и иных законах, положения, согласно которым заниматься особыми видами деятельности, требующими высшего юридического образования, были бы вправе только лица, имеющие диплом магистра (вполне возможно, что в отношении судей было бы целесообразным установить обязанность по получению научной степени);3) баллы, применяемые в Болонской системе высшего образования, не являются оценкой — это инструмент планирования временной нагрузки студентов. Оценка качества работы студентов осуществляется по шкале от 0 до 5 баллов;4) модули в бакалаврских и магистерских программах формируются не внутри отдельного предмета, т. е. не посредством группировки отдельных тем, — внутри модулей происходит объединение нескольких предметов;5) в Германии проверкой контрольных работ студентов занимается специальная группа корректоров, а не сами преподаватели;6) Болонская система не предполагает обязательного увеличения количества практических занятий — наоборот, основным видом занятий остаются лекции;7) одним из обязательных условий успешного завершения обучения по программе бакалавриата является написание и защита бакалаврской работы. Объем же магистерской работы составляет всего 30–50 страниц;8) Болонская система образования способствует гармонизации образовательных стандартов отдельных европейских стран, но не повышению качества выпускаемых юристов;9) присущая западноевропейской системе образования направленность на выработку практических навыков в ущерб теоретической подготовке имеет двоякую оценку. К положительным моментам можно отнести то, что студенты покидают ВУЗ с определенным «багажом» знаний, касающихся того как разрешать отдельные виды практических проблем. С другой же стороны, негативным аспектом такой подготовки является то, что при решении проблем, с которыми студенты не сталкивались в процессе обучения, у них могут возникнуть значительные затруднения, что, в частности, проявляется в ходе сдачи Государственных экзаменов (в большей степени это касается Первого юридического экзамена);10) положительной оценки заслуживает применяемая в Германии практика референдарата. Такая система позволяет юристам получить практический опыт в различных сферах юридической деятельности, что, несомненно, положительно отражается на их профессиональных навыках. В то же время обязательная практика лишь в малой степени учитывает пожелания самого юриста относительно своей дальнейшей специализации, а также затягивает процесс подготовки будущих специалистов.

Ключевые слова: высшее юридическое образование, реформа образования, болонская система, система государственного экзамена, ФРГ, бакалавриат, магистратура, Потсдамский Университет, балльная система, модули.

Review. The Federal Republic of Germany is an active participant of the European integration, which has influenced the most important social and cultural spheres of the social lives of the European states. The education (including legal education) is not excluded from it, and it undergoes significant changes due to the introduction of the Bologna system, providing for the two levels of higher education (Bachelor's and Master's programs). At the same time the Bologna system faces criticism, due to the changes in the education standards and lowering of the requirements to the students. It is especially topical in respect to the German higher legal education system, which has lasted for centuries. The study of the experience of the Federal Republic of Germany shows that the government of this state has managed to find the way to combine the national «state exam»

system with the Bologna system. The reception of the positive German experience is quite topical and interesting for Russia, which previously somewhat unnecessarily departed from its legal education system in favor of the two-level Bologna system. The study has also shown that many principles and provisions of the Bologna system are incorrectly applied in Russia. While writing this article the author based his studies upon the comparative method, the method of vivid cognition, linguistic method, general logical methods (such as analysis, synthesis, deduction, induction, etc.). The scientific novelty is due to the conclusions and criticism based upon the above-mentioned comparative analysis, which are as follows: 1) It is undoubted, that the positive feature of the German higher legal education model is parallel use of old and new systems, allowing to keep the best elements of the State Exam system, while bringing in the positive elements of the Bologna system. It allows the future lawyer to choose and makes the system of higher legal education in Germany more flexible in comparison with the Russian system. Also, keeping the old system allowed to avoid a number of problems, which Russia had to face when transferring to the Bologna system. 2) It is necessary to fill the gaps in the Russian legislation by providing in the Federal Laws « On the Status of Judges in the Russian Federation», «On Advocacy and Advocate Activities in the Russian Federation», «On Auditing», etc. the provisions under which the only persons entitled to special types of legal activities should be the persons having Master's degrees (possibly, it is reasonable to require that the judges should also have a scientific degree (PhD). 3) the system of points used in the Bologna higher education system is not exactly about grades, rather it is an instrument for planning the workload of students for certain periods of time. Evaluation of quality of students' work is given from 1 to 5 points. 4. The study modules in Master's and Bachelor's programs are not formed within a certain discipline (that is, not by grouping certain topics together), rather several courses are joined within the modules. 5. In Germany it is the special group of correctors and not the lecturers, who evaluate control works of students. 6. The Bologna system does not necessarily require an obligatory enlargement of an amount of practical work, on the opposite, the lectures remain the main element of teaching. 7. One of the obligatory conditions for successful completion of the Bachelor's Program is writing and presenting a Bachelor's thesis, which is only 30–50 pages long. 8. The Bologna system of education facilitates harmonization of the education standards of some European states, rather than improving the professional qualities of the graduate lawyers. 9. The tendency to favor the development of practical skills over the theoretical basis is typical for the Western European education system, and its evaluation is ambivalent. Its positive elements include the fact that the students leave the higher education institutions having a certain «baggage» of knowledge on how to deal with certain types of practical problems. On the other hand, the negative aspect of such education is that the student may have considerable difficulties facing the problems, which they did not deal with in the course of their education (it mostly concerns the First Legal Exam). 10. The referendariat practice which is widely used in Germany deserves positive evaluation. This system allows the students go an experience in various spheres of legal activities, which as a positive impact on their professional skills. At the same time, an obligatory practice has little regard for the wishes of a lawyer himself concerning his future sphere of interests, and it also lengthens the process of education of the future professionals.

Keywords: higher legal education, education reform, Bologna system, state exam system, the Federal Republic of Germany, Bachelor's program, Master's program, Potsdam University, merit point system, modules.

В настоящее время в Германии осуществляется переход на болонскую систему образования, основной целью которой является сближение и гармонизация систем высшего образования европейских государств. Предполагается, что введение подобной системы позволит создать единое общеевропейское образовательное пространство. Это, в свою очередь, должно способствовать облегчению процесса признания иностранных дипломов в странах Европы. Тем не менее, необходимо отметить, что в ФРГ параллельно продолжает существовать и применявшаяся ранее так называемая система «Государственного экзамена». В связи с этим для наиболее полного понимания существующей на данный момент времени системы высшего юридического образования, а также причин, целей и особенностей введения болонской системы образования в Германии, необходимо более подробно остановиться на каждой из вышеназванных систем.

1. Система «Государственного экзамена» основывается на образовательной реформе, проведенной Фридрихом Великим в 1748 году. С тех пор система подготовки юристов практически не претерпела каких бы то ни было коренных изменений.

Основная цель данной системы — подготовка юристов широкого профиля или так называемых «унифицированных» юристов, одинаково хорошо разбирающихся во всех отраслях немецкого права. В связи с этим в немецких университетах студенты в равной мере изучают предметы, входящие в гражданское, публичное и уголовное право. Кроме того, они также изучают историю права, философию права, сравнительное правоведение.

Получение высшего юридического образования (наравне с медицинским) в Германии считается одним из наиболее сложных. Связано это с тем, что по статистике успешно сдать Первый государственный экзамен удается всего лишь 30–40% учащихся, пер-

воначально поступивших в ВУЗ. Здесь также необходимо отметить, что лицо, не сдавшее итоговый экзамен, теряет право получить юридическое образование на территории всей ФРГ. В общей сложности процесс обучения составляет 6–7 лет.

Условно систему «Государственного экзамена» можно разделить на два этапа.

1) *Studium*, т. е. *учеба в университете*, заканчивающаяся сдачей Первого государственного экзамена. Период до сдачи Первого государственного экзамена длится 9 семестров или 4,5 года, но может затягиваться до 5–6 лет.

Как уже было отмечено, в это время студент проходит обучение в университете. Основной формой проведения занятий являются лекции. В меньшей степени применяются практические занятия в малых рабочих группах и семинары. До недавнего времени посещение всех форм занятий было добровольным — сейчас исключение сделано для практических занятий, на которых проверяется явка студентов.

Методика проведения занятий несколько отличается от российской:

- *Лекции*. В ходе лекции преподавателем рассматривается конкретный случай, на примере которого разъясняются отдельные теоретические вопросы применения законодательства. Перед лекцией студенты должны провести подготовку, самостоятельно рассмотрев данный случай, который размещается профессором на официальном сайте университета. Во время лекции преподаватель вправе задавать аудитории вопросы.
- *Практические занятия в малых группах*. Данная форма проведения занятий фактически мало чем отличается от лекций — в рабочих группах также рассматриваются конкретные случаи, требующие своего практического разрешения. Отличие состоит в том, что в занятии принимает

участие группа из 10–15 человек. Как правило практическое занятие проводит не профессор, а преподаватель кафедры (помощник профессора).

- *Научные семинары* — не являются семинарами в общепризнанном российском понимании — это форма научной работы студентов. На специально отведенном стенде профессор размещает объявление о дате проведения семинара, а также список предлагаемых для рассмотрения тем. Студенты по своему желанию вправе записаться на семинар и выбрать тему доклада (в случае наличия «свободных» тем). Работа выполняется в письменном виде и защищается непосредственно на семинаре.

По окончании предмета (а также семестра), студенты пишут *контрольные работы (клаузуры)*, задания для которых подготавливаются профессором. Следует особо подчеркнуть, что проверкой работ занимается специальная группа корректоров, которыми могут быть, например, практикующие адвокаты. В связи с тем, что корректоры могут проверять работы по-разному, профессора доводят до их сведения определенные стандарты проверки работ, в которых отмечают знаки, проставляемые на полях, сокращения, правила оценки тех или иных неточностей и т. д.

Оцениваются клаузуры по шкале от 0 до 18 баллов:

- очень хорошо — от 16 до 18 баллов;
- хорошо — от 13 до 15 баллов;
- полностью удовлетворительно — от 10 до 12 баллов;
- удовлетворительно от 7 до 9 баллов;
- достаточно удовлетворительно — от 4 до 6 баллов;
- плохо (неудовлетворительно) — от 1 до 3 баллов;
- неудовлетворительно — 0 баллов.

Обучение в университете включает в себя следующие этапы:

1) **Grundstudium** — длится 2 года. Студент, успешно сдавший все предметы данной ступени, получает *Zwischenprüfung*, то есть перевод на следующую ступень. Как показывает практика перевод не получают примерно 40% студентов, поступивших в ВУЗ;

2) **Hauptstudium** — длится 2–3 года до сдачи Первого государственного экзамена и включает в себя:

- *pflichtbereich* — обязательные для изучения предметы;
- *schwerpunktbereich* — предметы специализации (по выбору студента). Впоследствии студент должен сдать отдельный экзамен по специализации, который влияет на общую оценку, получаемую им за Первый государственный экзамен.

Первый государственный юридический экзамен включает в себя две части: *Schwerpunktbereichprüfung* (экзамен по специализации) и *Pflichtfachprüfung* (экзамен по обязательным предметам). Именно вторая часть является государственной в полном смысле этого слова.

Экзамен по специализации сдается студентом в том университете, в котором он проходил обучение и состоит из:

- *1 письменной работы*, на написание которой предоставляется 6 недель. Объем работы должен составлять 20–25 страниц (вместе со сносками). Работа должна быть защищена на научном семинаре профессора. В начале защиты студент делает презентацию, на которую отводится 20 минут. Оканчивается защита устной дискуссией.
- *Письменной контрольной работы*: задание составляется профессором университета. Длится контрольная работа 5 часов.

Для того чтобы успешно сдать экзамен по специализации студент должен защитить

подготовленную им работу и написать контрольную на 4–18 баллов.

Лицо, успешно сдавшее экзамен по специализации, получает титул *geprüfter Rechtskandidat* («кандидат в юристы, сдавший экзамен» или дословно «апробированный», «проэкзаменованный» кандидат в юристы).

Отметим, что с введением в 2005 году экзамена по специализации Первый государственный экзамен, не является государственным в полном смысле этого слова. В связи с этим более правильным является название «Первый юридический экзамен», тем не менее, в дальнейшем мы будем придерживаться старой терминологии.

Экзамен по специализации может быть сдан как до, так и после *государственной части (экзамена по обязательным предметам)*. Большинство студентов стараются сдать его до государственной части экзамена, имея «свежие» знания по предмету.

Экзамен по обязательным предметам (Pflichtfachprüfung) проводится государственной экзаменационной комиссией в состав которой входят практикующие судьи, адвокаты, нотариусы, представители государственной администрации. Представители университета, в котором обучался студент, участия в приеме экзамена не принимают.

Прием государственного экзамена относится к полномочиям федеральных земель (субъектов Федеративной Республики Германия). Сказанное обуславливает тот факт, что в Германии отсутствуют единые федеральные стандарты подготовки юристов — требования определяются землями. Деюре считается, что сложность государственного экзамена одинакова во всех землях. Фактически же сдать госэкзамен в «северных» землях несколько проще, чем в «южных». В то же время и «ценность» юристов, закончивших университет в Мюнхене, будет выше, чем юристов, прошедших подготовку, скажем, в Ростове.

В землях образуются специальные бюро, которые отбирают и рассылают задания для государственного экзамена. Указанные бюро не занимаются подготовкой заданий — для этого создаются специальные базы данных куда профессора, адвокаты, нотариусы и другие практикующие юристы присылают подготовленные ими «случаи». Таким образом, достигается полная объективность — никто не знает, чье задание будет использовано при проведении госэкзамена.

Во время сдачи экзамена (как устной, так и письменной части) студентам разрешается пользоваться сборниками нормативных актов. Запрещено пользоваться нормативными актами в электронной форме. Печатные сборники должны быть строго определенных издательств.

Экзамен по обязательным предметам включает в себя два этапа:

1) *Письменный экзамен*. Он состоит из 7 контрольных работ (клаузур), из которых:

- 3 по гражданскому праву;
- 2 по публичному праву;
- 2 по уголовному праву.

На написание каждой контрольной студенту отводится 5 часов. Как правило, студенты пишут 2–3 клаузуры подряд (по одной за день), затем им дается день отдыха и затем они снова пишут контрольные.

Проверка контрольных работ занимает примерно 3 месяца, по итогам которых студентам объявляется, допущены ли они к следующему этапу государственного экзамена или нет.

2) *Устный экзамен*. Для подготовки к устному экзамену студентам предоставляется 3 месяца с момента объявления результатов письменного экзамена.

Устный экзамен принимается комиссией состоящей из практикующих судей, адвокатов, нотариусов, представителей государственной администрации.

Устная часть государственного экзамена длится три дня во время которых экзаменуемые поочередно решают по одному случаю из гражданского, уголовного и публичного права.

Продолжительность одного устного экзамена, как правило, составляет 5–6 часов (во время которых делаются небольшие перерывы). Во время сдачи экзамена студентам также разрешается пользоваться нормативными актами.

Комиссия принимает экзамен одновременно у 5–6 студентов, которые располагаются за одним столом напротив комиссии. Представители комиссии последовательно задают вопросы сдающим экзамен студентам. В случае возникновения затруднений у одного экзаменуемого комиссия может попросить другого продолжить ответ или высказать свою точку зрения по рассматриваемой проблеме.

В конце устного экзамена студентам объявляются оценки.

Итоговая оценка складывается на 30% из оценки, полученной при сдаче экзамена по специализации, и на 70% из «государственной» оценки, полученной по обязательным предметам.

В случае если студент сдает государственный экзамен на неудовлетворительную оценку, ему дается право на пересдачу. Если же и вторая попытка заканчивается неудачей данное лицо теряет право получать юридическое образование на территории Германии. Единственное исключение делается для студентов, которые сдают Государственный экзамен после 8 семестров учебы — они получают право на «свободную попытку» (Freischuss). В случае успешной сдачи, эта попытка может быть засчитана по желанию студента, в случае провала — она не учитывается.

Студенты, успешно сдавшие Первый государственный экзамен, получают титул Referendar.

II) *Referendariat* — второй этап обучения. Он не является обязательным, поскольку лица, сдавшие Первый государственный экзамен, получают право работать юристами. Тем не менее, большинство старается сдать Второй государственный экзамен, поскольку только он дает право занимать должность судьи, нотариуса, адвоката и т.д., то есть дает возможность получить более высокооплачиваемую работу.

Референдарият длится примерно два года и включает в себя:

- 4 месяца прохождения практики в суде земли или участковом суде (мировой суд);
- 3,5 месяца — в прокуратуре;
- 3,5 месяца — в административном учреждении;
- 9 месяцев — в одной или двух адвокатских палатах;
- 4 месяца в месте по выбору (Berufsfeld — «профессиональное поле», то есть место, связанное с будущим направлением деятельности юриста). Это время зачастую используется для прохождения практики за границей.

По итогам каждой практики студентам выдается документ, в котором дается характеристика их деятельности, а также проставляются оценки от 0 до 18 баллов.

Во время прохождения практики работодатели, как правило, не выплачивают стажерам заработную плату — они получают государственную стипендию. В случае же если заработная плата выплачивается, размер стипендии уменьшается на соответствующую сумму дополнительного заработка.

Следует отметить, что студент получает направление лишь на первое место прохождения практики — впоследствии поиск места практики полностью ложится на него. Никто не вправе обязать ту или иную организацию принять студента на практику. Тем не менее, работодатели довольно охотно делают это, поскольку, не будучи обязанными оплачивать

их труд, организации тем самым получают «дешевую рабочую силу».

Референдариат заканчивается Вторым государственным экзаменом, который, по своей сути, и является госэкзаменом в полном смысле этого слова. Второй государственный экзамен включает в себя:

- *письменную часть экзамена*: 7 клаузур, на решение каждой из которых отводится 5 часов. Письменная часть включает в себя 2 контрольные по гражданскому праву, 2 — по публичному, 2 — по уголовному и одну дополнительную контрольную по специализации.
- *устную часть*. За час до экзамена экзаменуемому выдается папка с делом, которое необходимо проанализировать и сделать на основе данного анализа доклад.

Оценки также выставляются в пределах от 0 до 18 баллов. Сдавшим считается студент, получивший оценку от 4 до 18 баллов.

Лицо, успешно сдавшее Второй государственный экзамен, получает титул *Assessor*. Неофициально таких специалистов называют *vollJurist* (полный юрист).

2. Болонская система образования.

Переход к болонской системе потребовал некоторых изменений в системе подготовки юристов и оценки их знаний (теперь отдельные предметы стали группироваться в модули).

В Потсдамском университете, например, применяется балльная система — *LeistungPunkte* (LP). В то же время LP не служит для оценки знаний — она применяется для распределения временной нагрузки студентов.

В соответствии с утвержденными нормативами 1 LP составляет 30 часов работы студента в неделю (на изучение всех предметов). В указанные 30 часов включается:

- «контактное время», т. е. время, когда студент имеет возможность общаться с преподавателем (данное время составляет незначительную часть);

- время на самостоятельную подготовку студента.

Соотношение контактного времени и времени самостоятельной работы определяется профессором. Общее же время, необходимое для освоения того или иного модуля, определяется специально созданным структурным подразделением университета (аналог методического совета).

Расчет временной нагрузки осуществляется следующим образом.

Допустим, что на один предмет выделяется 90 часов, т. е. 3 LP.

В неделю проводится одна лекция по предмету (2 академических часа по 45 минут).

1 семестр составляет 15 недель, то есть 360 рабочих часов студента.

Таким образом, получается, что в течение семестра по данному предмету у студента будет:

$2 \times 45 \text{ минут} \times 15 \text{ недель} = 22,5 \text{ часа}$ контактного времени (что не составляет даже 1 балла)

Оставшееся время (90 часов — 22,5 часа = 67,5 часов) отводится на *самостоятельную* подготовку.

Студент должен присутствовать на практических занятиях 75% отведенного времени (т. е. он может отсутствовать примерно на 3 занятиях).

Распределение времени по программе **бакалавриата** в Потсдамском университете осуществляется по следующим нормативам (см. таблицу на стр. 62).

По итогам каждого модуля студенты пишут контрольные работы, содержание которых соответствует содержанию вышеописанных контрольных работ в системе Государственного экзамена. В то же время претерпела изменения система оценки данных работ. Как уже было отмечено, в Германии применяется оценочная шкала от 0 до 18 баллов, при болонской же системе оценка выставляется в диапазоне от 0

Базисные (фундаментальные) предметы	24 LP
Основа права	12 LP
Базовые академические компетенции	6 LP
Практика	6 LP
Публичное право	42 LP
Государственное право I	12 LP
Государственное право II	12 LP
Общее административное право	12 LP
Публичное право для продвинутых студентов	18 LP
Гражданское право	48 LP
Гражданский кодекс Общая часть	15 LP
Гражданский кодекс Общая часть обязательственного права	15 LP
Гражданский кодекс Особенная часть обязательственного права	15 LP
Гражданское право для продвинутых студентов	18 LP
Уголовное право	30 LP
Уголовное право Общая часть I	9 LP
Уголовное право Общая часть II	9 LP
Уголовное право Особенная часть I	9 LP
Уголовное право для продвинутых студентов	12 LP
Специализация	36 LP
Профилирующий предмет	18 LP
Бакалаврская работа	18 LP

до 5 баллов. Это порождает проблему соотношения оценок по старой и новой системе. Как предполагается, в дипломе бакалавров будет присутствовать соответствующая запись, позволяющая провести такое соотношение. Например: «3 — хорошо (что соответствует 10 баллам старой системы)».

По итогам успешной сдачи контрольной работы по модулю, студент получает максимальное количество LP, что подтверждает факт завершения данного модуля. Следует особо подчеркнуть, что LP не проставляются в диплом или иные документы — студенты, сдавшие один и тот же модуль на «удовлетворительно» и «отлично», набирают одинаковое количество LP (180 LP).

Во время обучения студенты проходят практику, по которой предоставляется отчет.

В течение последних семестров обучения студенты выбирают профилирующие предметы (предметы специализации), по итогам

которых они также пишут контрольные работы и письменную бакалаврскую работу.

Система бакалавриата не предполагает наличие итогового выпускного экзамена.

Магистерские программы. В магистерских программах распределение времени происходит аналогичным образом, как и в системе бакалавриата.

В общей сложности на изучение магистерской программы отводится 120 LP (что соответствует 4 семестрам или 2 годам).

Магистерская программа включает в себя:

- обязательный модуль, куда входят 3 предмета, на изучение которых отводится 54 LP;
- обязательный модуль по выбору (специальные предметы) в котором студент выбирает 2 предмета из предлагающихся 4. На их изучение отводится 24 LP;
- обязательная практика — 12 LP;
- магистерская работа — 30 LP.

Завершается магистерская программа защитой магистерской работы, объем которой составляет от 30 до 50 страниц.

Соотношение болонской системы образования и системы «Государственного экзамена»

Как уже было отмечено выше, в настоящее время в Германии указанные системы существуют параллельно. При этом никто не собирается отказываться от старой системы — наоборот, только лицо, успешно сдавшее оба Государственных экзамена, является юристом в полном смысле этого слова.

Так, например, в Российской Федерации остается неурегулированным вопрос может ли юрист, имеющий диплом бакалавра претендовать на получение статуса судьи? До недавнего времени также не было установлено ограничение для бакалавров на поступление в аспирантуру. В Германии эти вопросы решены однозначно:

- бакалавр не вправе поступать в докторантуру;
- только юрист, сдавший Второй государственный экзамен, вправе быть судьей, нотариусом, адвокатом или же занимать административные должности в государственных органах, требующих юридического образования.

Следует особо подчеркнуть, что магистры (LL.M) не приравниваются по своему статусу к Assessor'am, то есть они не вправе занимать должность судьи, получать статус адвоката и т.д. Магистратура предполагает получение образования по специальным областям знания, в связи с чем магистры фактически рассматриваются как лица, сдавшие «экзамен по специализации» (Schwerpunktprüfung) в системе «Государственного экзамена».

Во многом введение бакалавриата связывается с тем, что многие студенты, не сдавшие

Первый госэкзамен, фактически оставались ни с чем — они не могли продолжить обучение по юридической профессии, теряли право быть юристами, следовательно, тратили впустую практически 5 лет своей жизни. Теперь же бакалавры имеют право работать по профессии. Остается, однако, открытым вопрос о будущей востребованности таких специалистов на рынке. В профессиональных кругах бакалавры и вовсе рассматриваются как «юристы недоучки».

Подчеркнем, что лицо, получившее диплом бакалавра, может продолжить свое образование как в системе «Государственного экзамена», так и в магистратуре. Они также могут одновременно готовиться к сдаче Первого юридического экзамена и обучаться в магистратуре.

Изучение немецкого опыта построения системы высшего юридического образования позволяет сделать следующие **выводы и замечания:**

1) несомненным достоинством немецкой модели высшего юридического образования является параллельное действие старой и новой систем, что позволяет сохранить все лучшее от системы «Государственного экзамена» и одновременно привнести положительные моменты болонской системы. Такой подход дает будущему юристу возможность выбора, а следовательно, делает систему высшего юридического образования в Германии более гибкой в сравнении с российской. Кроме того, сохранение старой системы позволило избежать ряда проблем, возникших в России при переходе к болонской системе.

2) считаем необходимым устранить существующие в российском законодательстве пробелы и закрепить в Федеральных законах «О статусе судей в Российской Федерации»¹,

¹ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // РГ. 1992. № 170.

«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹, «Об аудиторской деятельности»² и иных законах, положения, согласно которым заниматься особыми видами деятельности, требующими высшего юридического образования, были бы вправе только лица, имеющие диплом магистра (вполне возможно, что в отношении судей было бы целесообразным установить обязанность по получению научной степени);

3) баллы, применяемые в болонской системе высшего образования, не являются оценкой — это инструмент планирования временной нагрузки студентов. Оценка качества работы студентов осуществляется по шкале от 0 до 5 баллов;

4) модули в бакалаврских и магистерских программах формируются не внутри отдельного предмета, т.е. не посредством группировки отдельных тем, — внутри модулей происходит объединение нескольких предметов;

5) в Германии проверкой контрольных работ студентов занимается специальная группа корректоров, а не сами преподаватели;

6) болонская система не предполагает обязательного увеличения количества практических занятий — наоборот, основным видом занятий остаются лекции;

7) одним из обязательных условий успешного завершения обучения по программе бакалавриата является написание и защита бакалаврской работы. Объем же магистерской работы составляет всего 30–50 страниц;

8) болонская система образования способствует гармонизации образовательных стандартов отдельных европейских стран, но не повышению качества выпускаемых юристов;

9) присущая западноевропейской системе образования направленность на выработку практических навыков в ущерб теоретической подготовке имеет двоякую оценку. К положительным моментам можно отнести то, что студенты покидают ВУЗ с определенным «багажом» знаний, касающихся того как разрешать отдельные виды практических проблем. С другой же стороны, негативным аспектом такой подготовки является то, что при решении проблем, с которыми студенты не сталкивались в процессе обучения, у них могут возникнуть значительные затруднения, что, в частности, проявляется в ходе сдачи Государственных экзаменов (в большей степени это касается Первого юридического экзамена);

10) положительной оценки заслуживает применяемая в Германии практика референдарата. Такая система позволяет юристам получить практический опыт в различных сферах юридической деятельности, что, несомненно, положительно отражается на их профессиональных навыках. В то же время обязательная практика лишь в малой степени учитывает пожелания самого юриста относительно своей дальнейшей специализации, а также затягивает процесс подготовки будущих специалистов.

¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

² Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 15.

Библиография

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации» // РГ. 1992. № 170.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
3. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 15.

References (transliterated)

1. Zakon RF ot 26.06.1992 № 3132–1 «O statute sudei v Rossiiskoi Federatsii» // RG. 1992. № 170.
2. Federal'nyi zakon ot 31.05.2002 № 63-FZ «Ob advokatskoi deyatel'nosti i advokature v Rossiiskoi Federatsii» // SZ RF. 2002. № 23. St. 2102.
3. Federal'nyi zakon ot 30.12.2008 № 307-FZ «Ob auditorskoi deyatel'nosti» // SZ RF. 2009. № 1. St. 15.