

---

---

# СЦЕНАРИЙ ВАШЕГО УСПЕХА

---

А.А. Машонина

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК СУБЪЕКТИВНОЙ КАРТИНЫ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ И КРЕАТИВНОСТИ В ПЕРИОД ВЗРОСЛОСТИ В ИНТЕРЕСАХ ФОРМИРОВАНИЯ УСПЕШНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

---

**Аннотация.** В основу данной работы положена идея проанализировать взаимосвязи характеристик субъективной картины жизненного пути и креативности у представительной группы успешных личностей в интересах разработки практических рекомендаций по развитию умения молодых людей активизировать и задействовать свой творческий потенциал для построения собственной жизни в соответствии со своими желаниями и возможностями. То есть, другими словами, статистически обобщить опыт состоявшихся (а значит креативных в широком смысле) личностей по построению своего жизненного пути. К исследованию в качестве респондентов были привлечены сотрудники научно-исследовательских организаций технического и медицинского профилей, имеющие учёную степень (либо высокую научную должность) и семью. В результате исследования выявлено, что креативным людям свойственны активность на жизненном пути, интерес к познанию и созиданию, преобладание целе-средственных связей на жизненном пути, масштабность жизненных замыслов, соответствие причинных и целевых связей между событиями.

**Ключевые слова:** картина жизненного пути, креативность, каузометрия, дивергентное мышление, успешность, биографический метод, жизненная программа, масштабность жизненных замыслов, стратегичность, рациональность.

### Введение

Одной из главных задач современной психологии является разработка практических рекомендаций по формированию из подрастающего поколения успешных (в широком понимании этого слова) личностей. Решению этой задачи посвящены исследования таких известных российских и зарубежных психологов как К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин, С.Л. Рубинштейн, Н.Ю. Хрящева, Т.М. Amabile, J. Baer, R.A. Beghetto, A. Jonathan, J.C. Kaufman, K.H. Kim, C.J. Lassig, A. Ronald, R.K. Sawyer.

В результате этих исследований, в частности, установлено, что успешность личности тесно связана с её креативностью (также в широком понимании этого слова). Отсюда можно сделать вывод о целесообразности формирования успешных личностей

через развитие их «бытовой» креативности, т.е. способности и возможности активно созидать свою жизнь в нужном для себя направлении.

Вместе с тем, поскольку понятие креативности личности во многом абстрактное, для выработки практических рекомендаций по развитию креативности представляет интерес выявление взаимосвязи креативности с другими, более осязаемыми, характеристиками личности, что позволит развивать креативность путём развития тех характеристик, которые имеют с креативностью устойчивую положительную связь.

Многие исследования направлены на выявление личностных особенностей людей с высоким уровнем креативности (Batey&Furnham, S.H. Carson, Kaufman&Baer, P.J. Silvia). Е. Торренс и Д. Дауф выделяют такие качества, как сопротивление социальному давлению, экспериментирование, интуиция, ориен-

тация на свободу, достижение, познание<sup>1</sup>. P.J.Silvia считает, что креативным людям свойственна проциательность<sup>2</sup>. Проведя мета-анализ большого числа эмпирических исследований, Фейст пришёл к выводу, что креативные люди открыты новому опыту и уверены в себе<sup>3</sup>. Т.А. Барышева и Ю.А. Жигалов выделяют среди креативных свойств личности перфекционизм<sup>4</sup>.

Однако мало изученным остаётся вопрос о взаимосвязи креативности с характеристиками, напрямую относящимися к построению собственной жизни. Такими характеристиками являются характеристики субъективной картины его жизненного пути (СКЖП), включающие коэффициент зрелости, мотивационную насыщенность, преобладающие сферы, рациональность, уверенность, конфликтность, стратегичность, виды жизненных планов и обстоятельств, сферы занятий и увлечений, сферы важнейших достижений в жизни, ценности.

Ввиду этого **целью работы** является выявление взаимосвязей между характеристиками креативности и СКЖП в интересах разработки рекомендаций по развитию первой.

### Методика исследования

Для достижения поставленной цели потребовалось разработать оригинальную **методику исследования**. В её основу была положена идея проанализировать взаимосвязи характеристик креативности и СКЖП у представительной группы успешных личностей. Т.е. другими словами, статистически обобщить опыт состоявшихся (а значит креативных в широком смысле) личностей по построению своего жизненного пути.

Однако формирование такой группы представляет собой самостоятельную весьма непростую задачу. После рассмотрения различных вариантов её решения был выбран следующий вариант: включать в испытуемую группу сотрудников научно-исследовательских организаций, отвечающих двум критериям — наличие учёной степени (либо высокой научной должности) и

наличие семьи. Для повышения общности результатов исследования группа должна формироваться из сотрудников, как минимум, двух научно-исследовательских организаций разного профиля — технического и гуманитарного. Забегая вперед, можно констатировать, что правильность идеи формировать группу испытуемых описанным способом подтвердилась: 94% респондентов по объективным и субъективным критериям оказались успешными личностями.

Вторым сложным аспектом разработки методики исследования явился выбор методик тестирования респондентов. Учитывая цель исследования, методики тестирования должны удовлетворять следующим критериям:

- измерять характеристики СКЖП и параметры креативности;
- быть хорошо операционализированными;
- быть широко апробированными.

В результате рассмотрения большого количества известных методик с учетом перечисленных критериев для тестирования были выбраны следующие:

- «Проективная методика диагностики дивергентного мышления» (ПМДДМ) (автор Е.Л. Солдатова)<sup>5</sup>;
- «Диагностика личностной креативности» (автор Е.Е. Туник)<sup>6</sup>;
- «Каузометрия» (автор А.А. Кроник)<sup>7</sup>;
- Биографическая анкета (разработана автором). На базе этих методик были разработаны:
- удобный для заполнения опросник на 25 листах и подробная инструкция по ответам на вопросы опросника. Чтобы вызвать респондентов при ответах на вопросы на максимальную откровенность, были приняты исчерпывающие меры по сохранению конфиденциальности ответов. Надо заметить, что это сыграло весьма положительную роль;
- подробная методика обработки результатов опроса.

**«Проективная методика диагностики дивергентного мышления» (ПМДДМ) Е.Л. Солдатовой** включает 14 субтестов и направлена на выявление

<sup>1</sup> Torrance E.P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth. Daedalus: Creativity and Learning, 1965. P. 663-679.

<sup>2</sup> Silvia P.J. Discernment and creativity: How well can people identify their most creative ideas? // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. Vol. 2(3). Aug 2008. P. 139-146.

<sup>3</sup> Feist G.J. A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity // Personality and Social Psychology Review. 1998. № 2. P. 290-309.

<sup>4</sup> Барышева Т.А., Жигалов Ю.А. Психолого-педагогические основы развития креативности. СПб: СПГУТД, 2006. 268 с.

<sup>5</sup> Солдатова Е.Л. Проективная методика диагностики дивергентного мышления // Научно-методический журнал «Вестник практической психологии образования». 2005. № 2(3). С. 119-125.

<sup>6</sup> Туник Е.Е. Диагностика личностной креативности // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. М., 2002. С. 59-64.

<sup>7</sup> Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. М.: Смысл, 2008. 294 с.

параметров креативности, таких как 1) беглость — количество ответов на задания; 2) гибкость — количеству категорий, к которым относятся ответы на задания; 3) продуктивность — качество ответов на задания (семантическая, невербальная, символическая, поведенческая). Подсчёт данных производился по стандартной методике автора.

### «Диагностика личностной креативности»

**Е.Е. Туник** позволяет определить уровень четырёх особенностей творческой личности: любознательность, воображение, сложность, склонность к риску, а также общий показатель личностной креативности, полученный путём суммирования всех четырёх. Подсчёт данных производился по стандартной методике автора.

«**Каузометрия**» **А.А. Кроник** — биографический метод исследования, предназначенный для глубинной диагностики субъективной картины жизненного пути и психобиографических характеристик личности. Каузометрические показатели являются характеристиками СКЖП. Методика каузометрии была модифицирована для возможности самостоятельного заполнения бланков участниками исследования и включала следующие этапы:

- 1) формирование списка наиболее важных событий своего прошлого, настоящего и будущего;
- 2) датирование событий;
- 3) ранжирование событий по важности «для себя», т.е. определение личной значимости событий, и ранжирование событий по важности «для других», т.е. определение социальной значимости событий;
- 4) обозначение сфер принадлежности событий;
- 5) причинно-следственный анализ межсобытийных связей;
- 6) целе-средственный анализ межсобытийных связей.

Поскольку не все каузометрические показатели подходят для статистической обработки, применительно к проводимому исследованию были выбраны следующие из них: 1) коэффициент зрелости; 2) мотивационная насыщенность прошлого, настоящего, будущего и общая мотивационная насыщенность; 3) преобладающие сферы; 4) личная и социальная значимость событий; 5) преобладающие связи; 6) рациональность; 7) уверенность; 8) конфликтность; 9) стратегичность; 10) виды жизненных планов; 11) виды жизненных обстоятельств.

*Коэффициент зрелости* — соотношение психологического и хронологического возрастов. Если  $K_v < 100\%$ , то человек психологически моложе, если  $K_v > 100\%$  — психологически старше, если  $K_v = 100\%$ ,

то психологический возраст соответствует хронологическому. Психологический возраст — произведение показателя реализованности и ожидаемой продолжительности жизни, делённое на 100%. Показатель реализованности определяется через соотношение насыщенности важными событиями в прошлом и ожидаемой насыщенности жизни в целом.

*Мотивационная насыщенность* показывает процент наполненности картины жизни причинными и целевыми связями между значимыми событиями жизни в прошлом, настоящем и будущем. Для получения этого показателя подсчитывается количество всех связей между событиями прошлого, настоящего, будущего, затем эти показатели суммируются (получается общая мотивационная насыщенность) и вычисляется процентное соотношение связей.

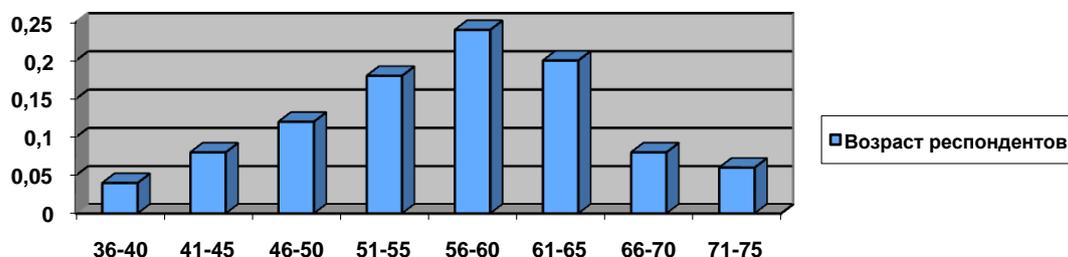
Каждое из выделенных участниками исследования событий жизни относится к одной из жизненных *сфер*: внутренний мир (мысли, чувства, ценности); семья и быт; досуг, общение, хобби; работа и учёба; здоровье; жизнь страны и общества; природа. Далее определяется, к какой сфере относится наиболее *лично значимое* и *социально значимое*, по мнению опрашиваемого, событие.

Жизненная программа — разумное или неразумное использование человеком благоприятных или неблагоприятных жизненных обстоятельств в планах достижения цели или избегания неудачи — является важной составляющей субъективной картины жизненного пути.

Критериями оптимальной жизненной программы выступают следующие каузометрические показатели: рациональность, стратегичность, уверенность и конфликтность. *Рациональность* — степень соответствия причинных и целевых связей между двумя событиями. *Стратегичность* — среднее значение хронологических интервалов связей между событиями, т.е. масштабность жизненных замыслов. *Уверенность* — степень категоричности суждений о вероятности межсобытийных связей. *Конфликтность* — представленность в жизненной программе негативных межсобытийных связей. В этих показателях операционализируются соответствующие понятия: разумность (рациональность), масштабность жизненных целей (стратегичность) и гибкость планов (уверенность, конфликтность).

Единицей анализа жизненной программы выступает межсобытийная причинно-целевая связь в субъективной картине жизненного пути. Пара событий, связанных отношением «цель-средство» — это *жизненный план*. Пара событий, связанных отношением «причина-следствие» — это *жизненное обстоятельство*.

Распределение респондентов по возрастам



ство. Сначала определяются преобладающие связи в СКЖП: причинно-следственные или целе-средственные. Выделяют 6 видов жизненных планов и 6 видов жизненных обстоятельств. Виды жизненных планов: непродуманные желания; непродуманные опасения; продуманные разумные достижения; продуманные неразумные достижения; продуманные разумные избегания; продуманные неразумные избегания. Виды жизненных обстоятельств: неиспользуемые благоприятные неиспользуемые неблагоприятные; используемые благоприятные разумные; используемые неблагоприятные неразумные; используемые неблагоприятные разумные; используемые благоприятные неразумные.

**Биографическая анкета** включала 11 вопросов, анализ ответов на которые позволил выделить следующие показатели: 1) возраст; 2) место рождения; 3) факт перемены места жительства (города); 4) семейное положение; 5) наличие детей; 6) профессия; 7) факт изменения профессии; 8) сферы занятий и увлечений; 9) наличие взаимопонимания в семье; 10) сферы важнейших достижений в жизни; 11) главные ценности в жизни людей. Ответы на некоторые вопросы, касающиеся занятий и увлечений, важнейших достижений и главных ценностей в жизни требовали анализа с последующим разбиением по группам. Были выделены следующие группы занятий и увлечений: 1) туризм; 2) искусство; 3) спорт; 4) познание; 5) природа; 6) общение; 7) созидание. Важнейшие достижения в жизни произошли у представителей обследуемой группы в следующих сферах: 1) семья; 2) творчество; 3) карьера; 4) общественное положение; 5) достижение душевного равновесия; 6) достижения в будущем; 7) преодоление трудностей. В качестве главных ценностей в жизни людей были выделены: 1) семья; 2) здоровье; 3) трудовая деятельность; 4) личные качества, гармония; 5) свобода; 6) успешность, самодостаточность, реализация способностей; 7) история.

Совместное использование 4-х методик на одной

выборке даёт возможность выявить корреляции между характеристиками СКЖП и креативности.

### Организация исследования

В соответствии с описанной методикой исследования были организованы следующим образом.

К исследованию в качестве респондентов были привлечены сотрудники высокотехнологичного приборостроительного предприятия ОПК Государственного научного центра ОАО «Концерн ЦНИИ «Электроприбор»» и одного из ведущих медицинских учреждений Санкт-Петербурга ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов» Минтруда России. К исследованию приглашались специалисты, отвечающие выше приведенным критериям. Всего в исследовании приняли участие 92 человека в возрасте от 36 до 75 лет, среди которых:

- представителей технических специальностей — 58 (9 докторов наук, 18 кандидатов наук, 5 начальников секторов, 26 ведущих инженеров), из них мужчин — 46, женщин — 12;
- представителей медицинских специальностей — 34 (5 докторов наук, 16 кандидатов наук, 13 врачей высшей квалификации), из них мужчин — 14, женщин — 20.

Гистограмма распределения респондентов по возрастам приведена на рис.1.

Поскольку все респонденты являлись весьма занятыми людьми, собрать которых в одном месте на длительное время не представлялось возможным, каждому из них вручался запечатанный (для сохранения конфиденциальности) пакет с опросником внутри. Респондент мог работать с ним в удобное для него время и после ответа на вопросы также в запечатанном обезличенном конверте вернуть его экспериментатору.

Всего процесс работы с респондентами занял около двух лет.

Взаимосвязь характеристик СКЖП и креативности

	Л	В	С	Р	О	Б	Г	П	Псе	Пн	Пс	Пп
Пол												
Переезд						+0,05	+0,05	+0,05				
Профессия												
Взаимо-понимание						-0,05	-0,05					
Увл. искусством			+0,01			+0,01	+0,01	+0,01				
Увл. общением						+0,01						
Увл. созиданием	+0,01		+0,01	+0,01	+0,01							
Ценность здоровья				+0,05	+0,05							
Ценность трудовой деятельности		+0,05										
Кв							-0,05				-0,05	
R												
A												
P						-0,05	-0,05		-0,05			-0,05
M												
З						-0,05					-0,05	
Целе-средственные связи	+0,01				+0,01			+0,01				
Рациональность					+0,05		+0,05	+0,05				
Уверенность												
Конфликтность												
Стратегичность					+0,01	+0,01		+0,01			+0,01	
Планы 3		+0,01			+0,01			+0,01				
Планы 5			+0,05			+0,05						
Обстоятельства 2						-0,05				-0,05		
Обстоятельства 3					+0,01			+0,01	+0,01			
Обстоятельства 5	+0,05						+0,05					

Все ответы респондентов (в том числе приведенные в графической форме) вводились в компьютер. Для их обработки в соответствии с разработанной методикой использовался пакет компьютерных программ для статистической обработки данных PASW Statistics 18.0.

Между параметрами креативности, полученными по методикам «Проективная методика диагностики дивергентного мышления» (ПМДДМ) Е.Л. Солдатовой и «Диагностика личностной креативности» Е.Е. Туник, и характеристиками СКЖП, полученными по методикам «Каузометрия» А.А. Кроник и Биографическая анкета, вычислялись корреляции. Затем значимые корреляции заносились в таблицу (с указанием уровня значимости).

### Полученные результаты

Полученные результаты оценки взаимосвязи характеристик субъективной картины жизненного

пути и креативности личности обобщённо представлены в таблице 1, где «+» — положительная корреляция, «-» — отрицательная корреляция, 0,05 и 0,01 — уровни значимости корреляций.

Планы 3 — продуманные разумные достижения

Планы 5 — продуманные разумные избегания

Обстоятельства 2 — неиспользуемые неблагоприятные

Обстоятельства 3 — используемые благоприятные разумные

Обстоятельства 5 — используемые неблагоприятные разумные

### Обсуждение результатов

Проведённое исследование направлено на выявление взаимосвязей между характеристиками субъективной картины жизненного пути и креативностью личности в период поздней зрелости.

Остановимся на обсуждении значимых корреляций, приведённых в таблице 1.

## 1. Креативность и биографические показатели

В исследовании выявлена положительная взаимосвязь креативности и фактов проявления активности на жизненном пути, такими как переезд. Многие авторы считают активность ведущей характеристикой субъекта (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский). К характеристикам субъектной активности относится её творческий характер, способность изменять окружающий мир и способность к самостоятельности, саморегуляции и самоорганизации<sup>8</sup>. Креативность не связана с полом. Креативность не связана с профессией и фактом её изменения в течение жизни.

## 2. Креативность и сферы увлечений

Получена положительная взаимосвязь между креативностью и увлечениями в сферах искусства, общения, созидания. Этот результат согласуется с выводами ряда учёных. Е. Торренс и Д. Дауф выделяют такие качества креативной личности, как экспериментирование, ориентация на свободу, достижение, познание<sup>9</sup>. Для творческой деятельности большую важность имеет внутренняя мотивация, нежели организация внешних условий. Фейст пришел к выводу, что креативные люди часто более открыты новому опыту<sup>10</sup>. В некоторых исследованиях получено, что люди с высоким уровнем креативности часто выбирают занятия, в которых требуется проявление креативности и в повседневной жизни<sup>11</sup>.

## 3. Креативность и сферы достижений

Креативность не связана со сферой достижений. Такой результат свидетельствует о том, что креативность может проявляться в любой сфере жизни человека. Однако существуют теории, согласно которым креативность человека проявляется в той или иной сфере<sup>12</sup>. Также существуют теории, согласно которым только некоторые черты личности влияют на развитость креативности в разных сферах.

## 4. Креативность и главные ценности, взаимопонимание в семье

Креативность положительно связана с ценностями здоровья и трудовой деятельности, но отрицательно связана с наличием взаимопонимания в семье. Люди с высоким уровнем креативности обозначили в качестве основных ценностей здоровье и трудовую деятельность. Но не выразили уверенность в том, что в их семье существует полное взаимопонимание. Возможно, такой результат может быть связан, с одной стороны, со значимостью семейной сферы для креативных людей, но, с другой стороны, склонность анализировать ситуацию не позволяет дать обобщённый положительный ответ.

## 5. Креативность и Кв

Выявлена отрицательная взаимосвязь креативности и коэффициента зрелости. Это означает, что креативные люди чувствуют себя моложе своих лет.

## 6. Креативность и мотивационная насыщенность

Креативность отрицательно связана с мотивационной насыщенностью в будущем. Креативные люди выделяют большое количество значимых событий, произошедших в прошлом.

## 7. Креативность и преобладающие сферы значимых событий

Креативность отрицательно связана с событиями в сфере здоровья. При этом креативность положительно связана с ценностью здоровья. Получается, более креативные люди выделяют мало значимых событий, связанных со здоровьем, притом ценность здоровья для них высока. Возможно, что креативные люди рассматривают свою жизнь в более позитивном ключе. Во многих исследованиях было выявлено, что позитивный настрой способствует проявлению креативности. В состоянии страха и беспокойства гораздо труднее продуцировать креативные идеи<sup>13</sup>.

## 8. Креативность и преобладающие связи

Выявлена положительная взаимосвязь креативности с преобладанием целе-средственных связей в СКЖП. События, связанные отношением «цель-средство» — это жизненный план, «причина-следствие» — это жизненное обстоятельство. Именно жизненные планы выполняют регулирующие функции картины жизни.

## 9. Креативность и жизненная программа

Критериями оптимальной жизненной программы выступают такие каузометрические показатели как рациональность, стратегичность, уверенность и кон-

<sup>8</sup> Carson, Shelley H., Peterson, Jordon B. and Higgins, Daniel M. Reliability, Validity, and Factor Structure of the Creative Achievement Questionnaire // Creativity Research Journal. 2005. № 17 (1). P. 37-50.

<sup>9</sup> Torrance E.P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth // Daedalus: Creativity and Learning, 1965. P. 663-679.

<sup>10</sup> Feist G.J. A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity // Personality and Social Psychology Review. 1998. № 2. P. 290-309.

<sup>11</sup> Silvia P.J., Kaufman J.C., Pretz J.E. Is Creativity Domain-Specific? Latent Class Models of Creative Accomplishments and Creative Self-Descriptions // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. 2009. Vol. 3, № 3. P. 139-148.

<sup>12</sup> Sawyer R.K. Explaining Creativity: The Science of Human Innovation: The Science of Human Innovation. N.Y.: Oxford University Press, 2012.

<sup>13</sup> Kim K.H. Measurements, Causes, and Effects of Creativity // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. Vol. 4(3). Aug 2010. P. 131-135.

фликтность. Креативность положительно связана с рациональностью. Это свидетельствует о том, что у креативных людей высока степень соответствия причинных и целевых связей между событиями. Креативность положительно связана со стратегичностью, что говорит о масштабности жизненных замыслов креативных людей. Согласно мнению К.А. Абульхановой-Славской, человеку необходимо ответственно регулировать и организовывать свой жизненный путь как целое, подчинённое её целям и ценностям<sup>14</sup>.

### 10. Креативность и виды жизненных планов и обстоятельств

Жизненная программа как продукт субъекта жизни предполагает сознательное отношение к жизни, т.е. уровень произвольной регуляции. Соответственно, она включает в себя систему жизненных планов, в которых учтены и жизненные обстоятельства. Креативность положительно связана как с продуманными разумными достижениями и используемыми благоприятными разумными обстоятельствами, так и с продуманными разумными избеганиями и используемыми неблагоприятными разумными обстоятельствами. Итак, креативные люди не только используют благоприятные обстоятельства для достижения поставленных целей, но и не отступают перед неблагоприятными обстоятельствами, а преодолевают их. Креативность отрицательно связана с неиспользуемыми неблагоприятными жизненными обстоятельствами. По мнению С.Л. Рубинштейна, человек сам строит и осуществляет жизнь, причём направление и движение придаётся ответственным отношением к жизни субъекта<sup>15</sup>. К.А. Абульханова-Славская подчёркивает важность активности, проявляющейся в умении преобразовывать обстоятельства жизни и формировать жизненную позицию. Существует понятие «семантического интеграла» активности, включающее притязания (личностное выражение потребностей и мотивов), саморегуляцию (эквивалент возможностей самоорганизации) и удовлетворенность-неудовлетворенность (в соответствии с характером побудитель или блокатор дальнейшей активности). Д.Б. Богоявленская ввела понятие креативной активности личности, обусловленной определённой психической структурой<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Абульханова К.А., Березина Т.Н. *Время личности и время жизни*. СПб: Алетей, 2001.

<sup>15</sup> Рубинштейн С.Л. *Человек и мир*. М.: Наука, 1997. 191 с.

<sup>16</sup> Богоявленская Д.Б. *Интеллектуальная активность как проблема творчества*. Ростов-н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. 172 с.

По мнению А.В. Брушлинского, внешние причины действуют именно через внутренние условия<sup>17</sup>. Более благоприятной для проявления креативности выступает мотивация достижения, в то время как мотивация избегания неудач осложняет проявление креативности<sup>18</sup>. Люди, склонные обращать внимание на множество значений и возможностей, более креативны, чем люди, обращающие большее внимание на информационную составляющую и практическую значимость. Люди, склонные к большей спонтанности в жизни более креативны, чем склонные много рассуждать и планировать<sup>19</sup>. Т.С. Сулова отмечает, что людям с высоким уровнем креативности свойственны такие качества, как упорство, социальная смелость, решительность, склонность к риску, доминантность, радикализм, нонконформизм<sup>20</sup>.

Таким образом, полученные результаты подтверждают гипотезу о наличии взаимосвязи характеристик субъективной картины жизненного пути и креативности личности.

Подведём итог. Для формирования успешных (в широком понимании) личностей целесообразно развивать следующие характеристики СКЖП:

- 1) активность на жизненном пути;
- 2) интерес к познанию, общению, созиданию;
- 3) стратегичность, т.е. масштабность жизненных замыслов;
- 4) рациональность, т.е. способность при принятии важных решений на жизненном пути видеть причинно-следственную связь между событиями своей жизни;
- 5) умение операционально анализировать свою жизнь, т.е. ставить цели и осуществлять планирование с учётом жизненных обстоятельств, причём как благоприятных для осуществления того или иного плана, так и неблагоприятных, стараясь неблагоприятные обстоятельства преобразовать в благоприятные.

<sup>17</sup> Брушлинский А.В. *Психология субъекта* / отв. ред., проф. В.В. Знаков. М.: Институт психологии РАН; СПб: Алетей, 2003. 272 с.

<sup>18</sup> Baas M., De Dreu C.K., Nijstad B.A. A meta-analysis of 25 years of mood-creativity research: Hedonic tone, activation, or regulatory focus // *Psychol Bull.* 2008. Nov; 134(6). P. 779-806.

<sup>19</sup> Kim K.H. Measurements, Causes, and Effects of Creativity // *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*. Vol. 4(3). Aug 2010. P. 131-135.

<sup>20</sup> Сулова Т.С. *Некоторые особенности креативных личностей: Системное исследование индивидуальности*. Пермь, 1991. С. 149.

### Список литературы:

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб: Алетейя, 2001.
2. Барышева Т.А., Жигалов Ю.А. Психолого-педагогические основы развития креативности. СПб: СПГУТД, 2006. 268 с.
3. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов-н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. 172 с.
4. Брушлинский А.В. Психология субъекта / Отв. ред., проф. В.В. Знаков. М.: Институт психологии РАН; СПб: Алетейя, 2003. 272 с.
5. Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. М.: Смысл, 2008. 294 с.
6. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 191 с.
7. Солдатова Е.Л. Проективная методика диагностики дивергентного мышления // Научно-методический журнал «Вестник практической психологии образования». 2005. № 2(3). С. 119-125.
8. Суслова Т.С. Некоторые особенности креативных личностей: Системное исследование индивидуальности. Пермь, 1991.
9. Туник Е.Е. Диагностика личностной креативности // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. М., 2002. С. 59-64.
10. Baas M., De Dreu C.K., Nijstad B.A. A meta-analysis of 25 years of mood-creativity research: Hedonic tone, activation, or regulatory focus // Psychol Bull. 2008. Nov; 134(6). P. 779-806.
11. Carson, Shelley H., Peterson, Jordon B. and Higgins, Daniel M. Reliability, Validity, and Factor Structure of the Creative Achievement Questionnaire // Creativity Research Journal, 2005. № 17 (1). P. 37-50.
12. Feist G.J. A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity // Personality and Social Psychology Review. 1998. № 2. P. 290-309.
13. Kim, Kyung Hee. Measurements, Causes, and Effects of Creativity // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. Vol. 4(3). Aug 2010. P. 131-135.
14. Sawyer R.K Explaining Creativity: The Science of Human Innovation: The Science of Human Innovation. N.Y.: Oxford University Press, 2012.
15. Silvia P.J. Discernment and creativity: How well can people identify their most creative ideas? // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. Aug 2008. Vol. 2(3). P. 139-146.
16. Silvia P.J., Kaufman J.C., Pretz J.E. Is Creativity Domain-Specific? Latent Class Models of Creative Accomplishments and Creative Self-Descriptions // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. 2009. Vol. 3. № 3. P. 139-148.
17. Torrance E.P. Scientific views of creativity and factors affecting its growth. Daedalus: Creativity and Learning, 1965.
18. Weisberg R.W. Creativity: Understanding innovation in problem solving, science, invention, and the arts. Hoboken, NJ: Wiley, 2006.

### References (transliteration):

1. Abul'khanova K.A., Berezina T.N. Vremya lichnosti i vremya zhizni. SPb: Aleteiya, 2001.
2. Barysheva T.A., Zhigalov Yu.A. Psikhologo-pedagogicheskie osnovy razvitiya kreativnosti. SPb: SPGUTD, 2006. 268 s.
3. Bogoyavlenskaya D.B. Intellektual'naya aktivnost' kak problema tvorchestva. Rostov-n/D: Izd-vo Rostovskogo un-ta, 1983. 172 s.
4. Brushlinskii A.V. Psikhologiya sub'ekta / Otв. red., prof. V.V. Znakov. M.: Institut psikhologii RAN; SPb: Aleteiya, 2003. 272 s.
5. Kronik A.A., Akhmerov R.A. Kauzometriya: Metody samopoznaniya, psikhodiagnostiki i psikhoterapii v psikhologii zhiznennogo puti. M.: Smysl, 2008. 294 s.
6. Rubinshtein S.L. Chelovek i mir. M.: Nauka, 1997. 191 s.
7. Soldatova E.L. Proektivnaya metodika diagnostiki divergentnogo myshleniya // Nauchno-metodicheskii zhurnal, «Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya». 2005. № 2(3). S. 119-125.
8. Suslova T.S. Nekotorye osobennosti kreativnykh lichnostei: Sistemnoe issledovanie individual'nosti. Perm', 1991.
9. Tunik E.E. Diagnostika lichnostnoi kreativnosti // Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp / N.P. Fetiskin, V.V. Kozlov, G.M. Manuilov. M., 2002. С. 59-64.
10. Baas M., De Dreu C.K., Nijstad B.A. A meta-analysis of 25 years of mood-creativity research: Hedonic tone, activation, or regulatory focus // Psychol Bull. 2008. Nov; 134(6). P. 779-806.