



И.В. Васильев, В.А. Карпов

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

*Аннотация:* в статье проанализированы проблемные вопросы нормативной базы Таможенного союза, нерешенность вопросов унификации гражданского, уголовного, административного законодательства, создающие риски ущемления экономических интересов отдельных государств-членов Таможенного союза, оттока российского приграничного бизнеса на территории других государств-членов Таможенного союза, имеющих более привлекательный налоговый режим и условия таможенного администрирования. Отражены нерешенность вопросов унификации и распределения вывозных таможенных пошлин, а также наличие диспаритета взаиморасчетов при распределении ввозных таможенных пошлин в пользу Республики Беларусь и Республики Казахстан. С учетом присоединения Российской Федерации к ВТО особое значение приобретает развитие мировых интеграционных связей и действие проанализированных негативных факторов, влияющих на развитие интеграционных процессов на пространстве Таможенного союза. Поэтому, кроме анализа существующих проблем, способных привести к возникновению дезинтеграционных процессов на пространстве Таможенного союза, необходимо принимать во внимание перспективы вступления стран – членов Таможенного союза в ВТО. Для этого необходимо расставить акценты на приведении законодательства Таможенного союза к нормам ВТО, разработать комплекс мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, урегулировать несоответствия, закрепленных в соглашениях Таможенного союза, критериям введения ограничительных мер и мер, принимаемых в случае возникновения проблем с платежным балансом, положениям соглашений ВТО.

*Ключевые слова:* Экономика, Таможенный союз, унификация законодательства, единая таможенная территория, неуплата таможенных платежей, распределение ввозных пошлин, диспаритет, челночный бизнес, туристическая торговля, мошеннические схемы.

*Review:* the article contains analysis of the topical issues regarding the normative fundamentals of the Customs Union, unsolved problems of unification of civil, criminal and administrative legislation, forming risks of violation of interests of some Member States of the Customs Union, the outflow of the Russian borderline businesses to the territories of other Member States of the

*Customs Union, having more attractive tax regime and customs administration conditions. The author reflect upon the unsolved problems of unification and allocation of the export customs duty and the disparity of clearings in these duties in favor of the Republics of Belarus and Kazakhstan. Taking into account Russia joining the WTO, development of global integration connections and the influence of negative factors influencing the development of integration processes within the Customs Union gain special value. That is why, in addition to the analysis of existing problems capable of causing disintegration processes in the territory of the Customs Union, one should take into consideration the perspectives for the Member States of the Customs Union joining the WTO. It is necessary to work on bringing legislation of the Customs Union in compliance with the WTO standards and the criteria for the restrictive measures and measures taken in cases of balance of payment problems, provisions of the WTO treaties.*

**Keywords:** *economics, the Customs Union, legislation unification, united customs territory, non-payment of customs fees, allocation of export customs, disparity, shuttle business, tourist trade, scam schemes.*

**М**ировое экономическое сообщество стремится к интеграции, которая облегчает движение товаров и капиталов, способствуя, тем самым стимулированию развития интеграционных экономических процессов стран ЕврАзЭС.

Интеграционные процессы, протекающие между странами, обусловлены как **экономическими причинами** — вовлечением в хозяйственный оборот природных, социальных и демографических факторов, необходимостью минимизации издержек, увеличением масштабов производства, расширением научно-технологической базы и рынков сбыта, так и **политическими** — расширением зон безопасности и увеличением количества стран с предсказуемой политикой. Для этого на рубеже XX — XXI веков на постсоветском пространстве апробировались различные интеграционные подходы — СНГ, ЕврАзЭС, Союзное государство России и Беларуси, ШОС.

В настоящее время активизация интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС является новой ступенью *экономического развития*, ориентированного к переходу на инновационный путь развития с высокотехнологичным производством и диверси-

фицированной экономикой, и политического процесса, направленного на координацию в противодействии общим вызовам и угрозам, а также на усиление роли стран-ЕврАзЭС в общемировых процессах. Все это требует создания новых межгосударственных механизмов регулирования этих процессов.

В стадию инновационного развития экономики вступила и Российская Федерация. К настоящему времени наиболее тесные интеграционные отношения у Российской Федерации сложились с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан. Важным элементом интеграционного механизма их взаимодействия является создание единой таможенной территории, установление единого экономического пространства и устранение пограничных барьеров на пути развития кооперации и специализации, свободного перемещения товаров во взаимной торговле, расширения рынков сбыта, согласованного развития внешней торговли и привлечения иностранных инвестиций. Такой подход к построению экономической интеграции является взаимовыгодной объективной необходимостью.

На сегодняшний день Таможенный союз, созданный Российской Федерацией,

Республикой Казахстан и Республикой Беларусь — успешно действующее интеграционное сообщество, действующее с единой системой тарифного и нетарифного регулирования и с единым законодательством в области таможенного дела, взаимным содействием в осуществлении функций таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности.

По прогнозным расчётам экспертов, Таможенный союз позволит трём странам получить к 2015 году прирост ВВП свыше 15 процентов. Общий эффект составит для России 400 миллиардов долларов, для Беларуси и Казахстана — более 16 миллиардов, или около 14 процентов ВВП Казахстана. Полное использование потенциала Таможенного союза может привести к четырехкратному сокращению сроков перевозки грузов из Китая в Европу.

Подтверждением эффективности трехсторонней интеграции является рост взаимной и внешней торговли государств-членов Таможенного союза. Согласно данным Евразийской экономической комиссии, объем товарооборота взаимной торговли в 2012 году составил 68,8 млрд. долларов США, что выше показателя 2011 года на 8,7%. Внешнеторговый оборот за этот период также увеличился на 3,2% и составил 939,3 млрд. долларов США. При этом рост экспорта Российской Федерации с 2010 по 2011 год (время введения Единого таможенного тарифа) увеличился со 119% до 133%, в Казахстане — 167 и 124%, а в Белоруссии — 149 и 145% соответственно. Положительно, что в 2012 году доля экспорта обработанных товаров в рамках Таможенного союза впервые превзошла долю экспорта сырья и составила 58%<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Внешняя торговля товарами государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2012 год: Статистическая бюллетень; Евразийская экономическая комиссия.— Москва: «Onebook.ru», 2013.— 104 с.

По оценкам экспертов, одной из причин эффекта избавления от сырьевой зависимости, созданном в механизме интеграции стало восстановление прямых производственных связей между предприятиями государств-членов Таможенного союза. Одно лишь производственно-кооперационное сотрудничество с Белоруссией обеспечивает России около трех миллионов рабочих мест<sup>2</sup>.

Под воздействием созданного механизма интеграции заметно изменяется международный рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business» в государствах-членах Таможенного союза<sup>3</sup>. Этому способствовал комплекс мер, принятых заинтересованными органами исполнительной власти, направленных на поддержку отечественных импортеров и экспортеров, от особенностей государственной политики в части защиты экономической безопасности, фискальной политики государства, принадлежности страны к различным интеграционным объединениям.

#### Рейтинги благоприятности условий ведения бизнеса «Doing Business» государств-членов Таможенного союза

№ п/п	Государство-член Таможенного союза	Рейтинг по годам	
		2012 г.	2013 г.
1	Российская Федерация	118	112
2	Республика Казахстан	56	49
3	Республика Беларусь	60	58

С начала функционирования Таможенного союза Счетной палатой Российской Федерации на постоянной основе осуществляется мониторинг и анализ эффективности функцио-

<sup>2</sup> С такой таможенной все возможно // Парламентская газета, с.19, 24–23 мая 2013 года.

<sup>3</sup> <http://www.doing-business.org/ranking>

нирования его регулирующих механизмов, что позволяет на государственном уровне производить оценку исполнения нормативных правовых актов по формированию и функционированию Таможенного союза и Единого экономического пространства, их социально-экономические результаты.

Всесторонний анализ эффективности функционирования Единого экономического пространства позволяет констатировать, что стремительное развитие интеграционных процессов все же порождает ряд проблемных вопросов, требующих постоянного внимания и мониторинга регулирующих механизмов. К числу их проблемных элементов относится **совершенствование нормативной правовой базы** Таможенного союза.

Так, в части таможенного регулирования наряду с необходимостью доработки таможенного законодательства Таможенного союза в направлении максимальной унификации норм и уменьшения количества отсылок на национальные законодательства и иные акты таможенного регулирования, необходимо решение вопросов унификации тарифных льгот, предусмотренных международными договорами Таможенного союза. В частности, законодательство Таможенного союза в области таможенного дела содержит более 200 отсылочных норм к национальным законодательствам, а в международных договорах, решениях и правовых актах, принятых в рамках «тройки», содержится более 1000 отсылочных норм к нормативным правовым актам национального права. Это отрицательно влияет на внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов из-за непрозрачности процессов таможенного администрирования и ущемлению экономических интересов других государств-членов Таможенного союза.

Так, в Республике Беларусь созданы комфортные условия для осуществления

внешнеэкономической деятельности уполномоченных экономических операторов. Данная категория субъектов внешнеэкономической деятельности в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 11.08.2011 № 358 «О стимулировании реализации товаров»<sup>1</sup> наделена преимуществом использования дополнительной «национальной» льготы в виде освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость в отношении ввозимых товаров. Условием такого освобождения является последующий экспорт товаров, под которым в соответствии с действующим законодательством<sup>2</sup> понимается передача на возмездной основе резидентом Республики Беларусь товара нерезиденту Республики Беларусь (в том числе третьих стран). Аналогичная норма содержится в п.2.1 ст. 66<sup>3</sup> проекта Закона Республики Беларусь «О Таможенном регулировании в Республике Беларусь». Данные правовые нормы приводят к возможности перераспределения объемов таможенного декларирования товаров из Российской Федерации в Республику Беларусь, в т.ч. создания противоправных схем перемещения товаров. В настоящее время констатируется расширение сферы применения подобных схем, а также номенклатуры товаров, декларируемых с ее использованием.

В современной ситуации отсутствия внутренних таможенных границ в рамках Таможенного союза условием эффективного правоприменения законодательства Таможенного союза служит

<sup>1</sup> <http://www.newsby.org/documents/ukazp/2012>

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 27.03.2008 № 178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций»

<sup>3</sup> Статья 66. Условия присвоения статуса уполномоченного экономического оператора. Проект Закона Республики Беларусь «О Таможенном регулировании в Республике Беларусь».

**унификация гражданского, уголовного, административного законодательства.** Недостаточность принимаемых мер в этой области влечет перемещение товаров на территорию Таможенного союза с нарушением законодательства через страну с менее высокими санкциями за данные нарушения.

В этой связи участились случаи оттока российского приграничного бизнеса на территорию Республики Казахстан, имеющую более привлекательный налоговый режим. Как следствие, возникает снижение налоговых поступлений, в том числе в региональные бюджеты.

В Российской Федерации процесс унификации законодательства тесно сопряжен с усилиями по улучшению таможенного администрирования и сокращению времени на прохождение таможенных процедур, что, несомненно, способствует притоку иностранных инвестиций, стимулирует процессы импортозамещения и более активного использования транзитного потенциала имеющейся транспортной инфраструктуры.

Вместе с тем такая работа требует более активной координации усилий в деле противодействия мошенническим схемам, направленным на уклонение от уплаты таможенных пошлин и налогов.

Обусловлено это тем, что в государствах-членах Таможенного союза отличаются законодательно установленные нормы в части минимального размера уставного капитала для организационно-правовых форм среднего и крупного предпринимательства. Так, если для общества с ограниченной ответственностью в Российской Федерации он составляет 10 тыс. рублей, то в Республике Казахстан для товарищества с ограниченной ответственностью — в рублевом эквиваленте порядка

35 тыс. рублей<sup>1</sup>. В Республике Беларусь минимальный размер уставного фонда общества с ограниченной ответственностью установлен в сумме, эквивалентной 64 тыс. рублей<sup>2</sup>.

В то же время единственным источником для погашения задолженности недобросовестных участников ВЭД перед федеральным бюджетом остается уставный капитал, установить нахождение которого зачастую не представляется возможным, в связи с отсутствием юридического лица по месту регистрации.

Имеют место случаи фиктивного импорта из Белоруссии и Казахстана, когда российские резиденты осуществляют перевод денежных средств по внешнеторговым контрактам, а средства поступают на счета «продавцов» в иностранные банки, расположенные в третьих странах.

По оценке Банка России, в 2012 году российскими резидентами в пользу контрагентов по внешнеторговым контрактам, имеющих счета в иностранных банках было переведено около 25 млрд. долларов США, из которых 10 млрд. долларов США выведено через Республику Казахстан и 15 млрд. долларов США через Белоруссию. Подобные действия стали возможными из-за отсутствия в регулирующем механизме законодательно установленного таможенного контроля на границе Таможенного союза. Действительными целями таких операций может являться легализация (отмывание)

<sup>1</sup> не менее 100 месячных расчетных показателей. Месячный расчетный показатель (МРП) — это коэффициент для исчисления пособий и иных социальных выплат, а также для применения штрафных санкций, налогов и других платежей в соответствии с законодательством Республики Казахстан. С 1 января 2013 года 1 МРП составляет 1731 тенге.

<sup>2</sup> 1 600 Евро.

доходов, полученных, в том числе, преступным путем<sup>1</sup>.

Наличие такого рода условий для «злоупотреблений» участников ВЭД законодательством Таможенного союза ставят под сомнение механизм дальнейшего упрощения торговли между странами-членами Таможенного союза. Поэтому, в целях эффективного правоприменения законодательства Таможенного союза и создания сбалансированных условий работы хозяйствующих субъектов и участников ВЭД, существует объективная необходимость активизации внутригосударственных процедур подготовки, согласования и утверждения документов, необходимых для реализации положений международных соглашений для унификации уголовного, административного и гражданского законодательства государств — членов Таможенного союза.

Одной из основных задач на современном этапе интеграции становится **унификация принципов таможенного администрирования** на всем пространстве Таможенного союза.

Усложняют решение данной задачи имеющиеся проблемы в **механизме таможенно-тарифного регулирования**. Так, различные подходы таможенных органов государств — членов Таможенного союза к классификации товаров приводят к практике перемещения через таможенную границу товаров с взиманием более низкой пошлины и распространению этих товаров по всей территории Таможенного союза, что, несомненно, оказывает негативное влияние на пополнение доходной части бюджета Российской Федерации.

Сравнительный анализ данных таможенного оформления импорта налогооблагаемых товаров государств-членов Таможенного союза свидетельствует о наличии высокого уровня таможенной стоимости в Российской Федерации, превышая по отдельным товарным позициям аналогичные показатели Республики Казахстан до 59,2% и Республики Беларусь до 33,3%.

Анализ действия **механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин**<sup>2</sup> в Таможенном союзе в 2012 году показывает, что сальдо взаиморасчетов складывается положительным лишь для Республики Беларусь (в сумме 10,6 млрд. рублей) и Республики Казахстан (5,45 млрд. рублей), отрицательным для Российской Федерации в сумме 15,61 млрд. рублей. В 2012 году наметилась тенденция к сокращению отрицательного сальдо между суммами перечисленных Россией ввозных таможенных пошлин в бюджеты Казахстана и Белоруссии и поступивших от них. По итогам 2011 года диспаритет составил 25,0 млрд. рублей, а сначала действия данного механизма (сентябрь 2010 года) диспаритет насчитывает более 50 млрд. рублей.

Изложенные факты указывают на то, что сложившиеся расхождения в механизме таможенно-тарифного регулирования требуют разработки более четких оценочных критериев влияния на экономику и бюджет каждого из государств-членов Таможенного союза.

Кроме рассмотренных проблем, остаются неурегулированными в интеграционном механизме вопросы **унификации и распре-**

<sup>1</sup> Письма Банка России от 10 июня 2013 года № 104-Т и от 19 июня 2013 года № 110-Т «О повышении внимания кредитных организаций к отдельным операциям клиентов».

<sup>2</sup> Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) (Санкт-Петербург, 20 мая 2010 г.)

деления вывозных таможенных пошлин, обуславливающих отсутствие правовых оснований для взимания их Беларуссией и Казахстаном по ставкам, установленным в Российской Федерации.

При этом вопрос зачисления вывозных таможенных пошлин в федеральный бюджет урегулирован только с Беларуссией в части поставок нефти и нефтепродуктов, а с Казахстаном нормативно не закреплен, что ведет к непоступлению таможенных пошлин от реэкспорта российской нефти.

Важность последствий от неурегулированности данного вопроса объясняется возникновением различных негативных «схем» незаконного вывоза российской нефти в третьи страны через территорию других государств-членов Таможенного союза. Глубина данной проблемы подтверждается статистическими данными о недопоступлениях в федеральный бюджет. Так, по информации ФТС России, недопоступление в бюджет Российской Федерации по выявленным негативным «схемам» только за 2012 год составило более 5,6 млрд.рублей.

В рамках либерализации норм законодательства государств-членов Таможенного союза, актуализируется **проблема совершенствования механизма регулирования ввоза физическими лицами коммерческих партий товаров** под видом товаров для личного пользования. Особенно характерен организованный «челночный» бизнес для Республики Казахстан. По экспертным оценкам, только через таможенный пост «Хоргос» на таможенную территорию Таможенного союза из КНР физическими лицами было ввезено в коммерческих целях за год не менее 35 тыс. тонн товаров народного потребления без уплаты таможенных пошлин и налогов.

За январь-октябрь 2012 года в федеральный бюджет поступили таможенные пошлины, налоги, уплачиваемые физическими

лицами, в сумме 39,1 млрд. рублей, что на 51,8% больше, чем за аналогичный период 2011 года. Однако, по расчетам экспертов, возможное недопоступление таможенных платежей в федеральный бюджет из-за неуплаты таможенных платежей может составлять ежемесячно до 127,5 млн. рублей.

Сложность борьбы с таким видом торговли обусловлена тем, что она стала хорошо организованной и поощряемой сопредельными с Россией государствами, особенно Китаем. Данный вид дезинтегрирующих торгово-экономических отношений между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой стимулируется в КНР на уровне государства. В КНР режим «туристической торговли» установлен китайским законодательством. Он предусматривает декларирование товаров при их вывозе из КНР в упрощенном порядке, но с применением таможенной декларации, учитывающейся в таможенной статистике Китая. При этом декларантом выступает китайская фирма, а российские лица в документах не фигурируют. Помимо продажи, китайскими предпринимателями оказываются дополнительные услуги: доставка грузов (карго-перевозка), таможенная очистка. Применяемый государственный режим «туристической торговли» с возмещением китайским предпринимателям и перевозчикам налога на добавленную стоимость служит им основным стимулом вывоза товаров за рубеж посредством «челночного» бизнеса физических лиц.

С учетом того, что, помимо потерь федерального бюджета, «челночный» бизнес может серьезным образом влиять на целые отрасли российской экономики, вытесняя товары российских производителей с рынка, особенно в приграничных регионах, а также того, что в отдельных случаях качество китайских товаров, ввозимых под

предлогом «для собственных личных нужд», не соответствует требованиям российского законодательства о качестве и безопасности, существует необходимость дальнейшего углубленного анализа и мониторинга данной модели экономического поведения неорганизованных участников ВЭД.

Одним из способов решения подобной эрозии интеграции может стать усиление контроля за соблюдением установленных норм беспошлинного ввоза. В сочетании с целенаправленной работой по выявлению так называемых «туристических фирм», основной деятельностью которых становится организация на территории сопредельных государств «челночной» торговли с последующей консолидацией беспошлинно перемещенных товаров и их отправкой получателю на территории России, он позволит значительно ослабить организованный характер подобной торговли и уменьшить объемы беспошлинного ввоза внешнеторговых товаров под видом товаров для личного пользования, не прошедших по этой причине требуемого таможенного оформления.

В механизме **нетарифного регулирования** внешнеторговой деятельности также отмечается незавершенность мероприятий по применению государствами-членами Таможенного союза единых мер защиты внутреннего рынка. В отсутствие правовых оснований для применения Республикой Беларусь и Республикой Казахстан специальных защитных и антидемпинговых пошлин в отношении товаров, облагаемых в Российской Федерации этими видами пошлин, негативно их поступление на российский рынок без уплаты соответствующих платежей. Кроме того, не завершена разработка нормативных правовых актов, определяющих единый порядок экспортного контроля государств — членов Таможенного союза. В следствие этого возникает проблема

администрирования на внутренних границах Таможенного союза транзита товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники.

До вступления в силу полного пакета нормативных документов возможны риски использования недобросовестными участниками ВЭД различий в законодательстве Сторон с целью возможной организации несанкционированных поставок подконтрольных товаров в третьи страны, в том числе товаров военного назначения.

Эффективность функционирования механизмов, регулирующих интеграционные процессы, дополнительно требует проведение работ по унификации списков товаров, подлежащих экспортному контролю, и продукции военного назначения. Так, в Республике Казахстан в отличие от Российской Федерации не подлежит лицензированию вывоз нормативно-технической документации к продукции военного назначения, самоходных машин военного назначения, оборудования и оснастки для производства боеприпасов, вооружения и военной техники и ряда других товаров.

В то же время еще одной из проблем эффективности функционирования механизмов регулирования является информатизация. В целом интеграционные процессы опережающими темпами по сравнению с мероприятиями по **информатизации регулирования внешней торговли** Таможенного союза. Суть проблемы заключается в отставании практических работ создания высокотехнологичного унифицированного механизма информационного взаимодействия контролирующих и руководящих органов Таможенного союза от потребности реальных объемов информационного обмена. Действующие системы информационного обмена между контролируемыми органами о перемещаемых через внешнюю границу

Таможенного союза подконтрольных товарах еще несовершенны и дорабатываются, электронная база разрешительных документов не в достаточной мере закончена.

Недостаточная техническая готовность средств информатизации таможенных органов стран-партнеров по Таможенному союзу выступает непреодолимым барьером в условиях борьбы с нарушениями законодательства в области таможенного дела, а также осуществлении контроля за «утечкой» капитала из Российской Федерации.

По информации ФТС России, до настоящего времени отсутствует единая база данных о поставках товаров в рамках Таможенного союза, что затрудняет мониторинг географии распределения товаропотоков между странами. В результате статистика взаимной торговли России со странами-участницами Таможенного союза отражает лишь половину реального товарооборота, т.к. лишь 50% компаний, участвующих во взаимной торговле, подают статистические данные о торговых операциях.

С учетом присоединения Российской Федерации к ВТО особое значение приобретает развитие мировых интеграционных связей и действие проанализированных негативных факторов, влияющих на развитие интеграционных процессов на пространстве Таможенного союза. Поэтому, кроме анализа существующих проблем, способных привести к возникновению дезинтеграционных процессов на пространстве Таможенного союза, необходимо принимать во внимание перспективы вступления стран –членов Таможенного союза в ВТО. Для этого необходимо расставить акценты на приведении законодательства Таможенного союза к нормам ВТО, разработать комплекс мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, урегулировать несоответствия, закрепленных в соглашениях Таможенного союза, критериям введения ограничительных мер и мер, принимаемых в случае возникновения проблем с платежным балансом, положениям соглашений ВТО.

### Библиография

1. Внешняя торговля товарами государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2012 год: Статистическая бюллетень; Евразийская экономическая комиссия.— Москва: «Onebook.ru», 2013.—104 с.
2. С такой таможенной все возможно // Парламентская газета, с.19, 24–23 мая 2013 года.
3. <http://www.doing business.org/ranking>
4. Письма Банка России от 10 июня 2013 года № 104-Т и от 19 июня 2013 года № 110-Т «О повышении внимания кредитных организаций к отдельным операциям клиентов.

### References (transliterated)

1. Vneshnyaya trgovlya tovarami gosudarstv-chlenov Tamozhennogo soyuza i Edinogo ekonomicheskogo prostranstva za 2012 god: Statisticheskaya byulleten'; Evraziiskaya ekonomicheskaya komissiya.— Moskva: «Onebook.ru», 2013.—104 s.
2. S takoi tamozhnei vse vozmozhno // Parlamentskaya gazeta, s.19, 24–23 maya 2013 goda.
3. <http://www.doing business.org/ranking>
4. Pis'ma Banka Rossii ot 10 iyunya 2013 goda № 104-T i ot 19 iyunya 2013 goda № 110-T «O povyshenii vnimaniya kreditnykh organizatsii k otdel'nyim operatsiyam klientov.