

Агеев В.Н.

ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ КАК СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

***Аннотация:** в статье указывается, что противодействие коррупции в системе муниципальной службы является одним из антикоррупционных механизмов и служит реализации принципа открытости и публичности в деятельности государственных органов. Одним из способов противодействия коррупции в сфере муниципальной службы, предполагающим информационную открытость деятельности должностных лиц местного самоуправления и позволяющим противодействовать совершению коррупционных преступлений, является институт ограничения прав муниципальных служащих. Установление ограничений прав лиц, поступающих на государственную и муниципальную службу, служит обеспечению эффективной профессиональной деятельности по исполнению полномочий государственных органов, установлению препятствий возможному злоупотреблению государственных и муниципальных служащих, гарантированию осуществления служащими гражданских прав.*

***Ключевые слова:** коррупция, антикоррупционная политика, противодействие коррупции, антикоррупционное законодательство, местное самоуправление, муниципальная служба, муниципальный служащий, ограничение прав, ограничение свобод, правовые способы.*

***Review:** It is noted in the article that fighting corruption within the municipal service system is one of anti-corruption mechanisms which facilitates implementation of principles of open and public character of government bodies activities. One of the ways to fight corruption in the sphere of municipal service, presupposing openness of information on the activities of municipal officials, and allowing to fight corruption crimes, is limitation of rights of municipal servants. The establishment of limitations of rights of persons working in the sphere of state and municipal service guarantees efficient professional activities within the sphere of competence of state bodies, prevents possible abuse of rights by state and municipal servants, and guarantees the civil rights of servants.*

***Keywords:** jurisprudence, municipal self-government, municipal service, corruption, anti-corruption policy, fighting corruption, anti-corruption legislation, municipal servant, limitation of rights, limitation of freedoms.*

Коррупция — сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления. Характерным признаком коррупции можно считать конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества¹.

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»² (далее по тексту — Федеральный закон «О противодействии коррупции») под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Из всего этого можно сделать вывод, что коррупция как антисоциальное явление оказывает разрушительное воздействие на все правовые институты, в результате чего установленные нормы права заменяются правилами, продиктованными индивидуальными интересами тех, кто способен оказывать влияние на представителей государственной власти и готов за это платить³.

¹ Кудашкин А. В. Ещё раз о правовом понятии коррупции / А. В. Кудашкин, Т. Л. Козлов // Современное право.— 2010.— № 6.— С. 3.

² Собрание законодательства Российской Федерации.— 2008.— № 52 (ч. 1).— Ст. 6228.

³ Покровский М. Н. Противодействие коррупции в России: административно-правовые и этические аспекты / М. Н. Покровский // Административное и муниципальное право.— 2010.— № 6.— С. 28.

Коррупция, по мнению Т. О. Дидыч, явление многогранное, отражающее уровень развития общества, государства и правовой системы. Коррупция возникает, развивается и трансформируется одновременно с государством и правом, с одной стороны как институтов, где она существует, а с другой — как институтов, являющихся средствами противодействия коррупции⁴.

В условиях системной коррупции местное самоуправление не может быть сферой, свободной от этого зла. В муниципальных органах, как констатирует В. И. Васильев, так же как и в органах государственной власти, проявления коррупции, к сожалению, не редки⁵.

Ни для кого не секрет, что коррупции в большей степени подвержен государственный аппарат, коррупция подразумевает, прежде всего, коррупцию в сфере государственной службы. Не менее подвержен этому асоциальному явлению и аппарат муниципальной службы.

Как показывает опыт проводимых государственно-правовых реформ, а также практика правоохранительной деятельности в сфере противодействия коррупции, в системе государственной службы коррупция возникает в тех сферах деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, где их статус детально не определён, а также не сформированы административные процедуры предоставления услуг гражданам и юридическим лицам. Различные исследования показывают, что коррупция возникает именно в тех сферах, где государственные

⁴ Дидыч Т. О. Правотворчество государства и противодействие коррупции в современных условиях / Т. О. Дидыч // Журнал российского права.— 2012.— № 8.— С. 70.

⁵ Васильев В. И. Борьба с коррупцией и местное самоуправление / В. И. Васильев // Журнал российского права.— 2012.— № 4.— С. 5.

служащие (как, впрочем, и муниципальные) реализуют организационные, исполнительно-распорядительные, контрольно-надзорные, юрисдикционные, а также разрешительные полномочия. Вот почему в настоящее время необходимо совершенствовать административно-правовой режим минимизации коррупционных рисков в профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих¹.

Наиболее эффективными средствами противодействия коррупции являются средства правовые. «Действия на основе закона — и по смыслу и по форме — должны ограничить это зло»².

Целью правовых средств противодействия коррупции является создание правового и эффективного государства: формирование институтов, позволяющих эффективно функционировать общественным механизмам государства, проводить социальные преобразования, повышать эффективность национальной экономики, вызывать в российском обществе уважение к государству, а также её государственным институтам, создавать имидж России на международной арене³.

В любом случае целями правовых средств противодействия коррупции являются полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка,

формирование правового государства и высокого уровня правовой культуры общества и личности⁴.

Таким образом, к правовым средствам противодействия коррупции следует относить прежде всего нормативные правовые предписания, регламентирующие приёмы, способы противодействия коррупционным отношениям, и юридические технологии, сопряжённые с эффективным правовым инструментарием, юридической техникой, толкованием права и формами правореализационной практики, способствующие снижению факторов коррупционной деятельности и порождающих её причин⁵.

Противодействие коррупции в системе муниципальной службы является одним из антикоррупционных механизмов и служит реализации принципа открытости и публичности в деятельности государственных органов.

Одним из способов противодействия коррупции в сфере муниципальной службы Российской Федерации, предполагающим информационную открытость деятельности должностных лиц местного самоуправления и позволяющим противодействовать совершению коррупционных преступлений, является институт ограничения прав муниципальных служащих.

Установление ограничений прав лиц, поступающих на государственную и муниципальную службу, служит обеспечению эффективной профессиональной деятельности по исполнению полномочий государственных органов, установлению препятствий возможному злоупотреблению государственных

¹ Костеников М. В. Административно-правовые средства минимизации коррупционных рисков в служебной деятельности государственных служащих зарубежных стран / М. В. Костеников, А. В. Куракин, Д. Н. Колчманов, А. В. Марьян // Административное и муниципальное право.— 2010.— № 5.— С. 6.

² Тихомиров Ю. А. Право против коррупции / Ю. А. Тихомиров, Е. Н. Трикоз // Журнал российского права.— 2007.— № 5.— С. 40.

³ Тихомиров Ю. А. Государство: преемственность и новизна / Ю. А. Тихомиров.— М.: ИД «Юриспруденция», 2011.— С. 7–8.

⁴ Власенко Н. А. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции / Н. А. Власенко, С. А. Грачева, Е. Е. Рафалюк // Журнал российского права. – 2012. – № 11. – С. 70.

⁵ Там же.

и муниципальных служащих, гарантированию осуществления служащими гражданских прав и др.¹

По мнению А. В. Малько, прообраз идеи правового государства возник по сути дела как противоядие от злоупотреблений политической властью, как реакция на произвол, деспотизм, тиранию. Именно в связывании, ограничении правом государства и заключается сущность правового государства. Правовые ограничения необходимы именно для того, чтобы недостатки властной личности не превратились в пороки государственной власти. Вот почему можно сказать, что правом ограничиваются не собственно управляющие воздействия со стороны государственных структур на личность, а лишь препятствия, вредные возмущающие факторы, необоснованные и противоправные ущемления интересов граждан².

Регламентируя правовое положение муниципальных служащих, порядок поступления на муниципальную службу и её прохождения, государство вправе устанавливать в этой сфере и особые правила.

Установление таких правил обусловлено задачами, принципами организации и функционирования как государственной, так и муниципальной службы, целью обеспечения поддержания высокого уровня её отправления (в том числе за счёт обновления и сменяемости управленческого персонала), особенностями деятельности лиц, исполняющих обя-

занности по должностям муниципальной службы³.

С формированием законодательства о государственной и муниципальной службе встала проблема ограничений прав и свобод — в первую очередь, установленных в Конституции Российской Федерации,— лиц, поступающих на государственную или муниципальную службу или состоящих на ней.

Установление ограничений и запретов на государственной и муниципальной службе соответствует международным правовым актам. Во Всеобщей декларации прав человека 1948 года⁴, допускаются ограничения прав и свобод, которые устанавливаются законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других людей и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Законодательно деятельность муниципальных служащих регулируется Федеральным законом от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»⁵ (далее по тексту — Закон о муниципальной службе). Этим же законом устанавливаются

¹ См.: Комментарий к Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и законодательству о гражданской службе зарубежных государств / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. — М.: МЦФЭР, 2005. — С. 128.

² Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. — М.: Юристъ, 2004. — С. 230 – 231.

³ По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений статьи 25 Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации», статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», статьи 14 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статьи 20.1 Федерального закона «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации»: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 октября 2002 года // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 12. — Ст. 1174.

⁴ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года // Российская газета. — 1995. — 5 апреля.

⁵ Собрание законодательства Российской Федерации. — 2007. — № 10. — Ст. 1152.

и ограничения прав и свобод муниципальных служащих. Рассмотрим некоторые из них.

Специфика муниципальной службы Российской Федерации как профессиональной деятельности по обеспечению исполнения полномочий органов местного самоуправления предопределяет особый правовой статус муниципальных служащих в трудовых отношениях. Как уже отмечалось ранее, к лицам, поступающим на государственную службу, предъявляются специальные требования.

В число квалификационных требований к должностям муниципальной службы входят требования к уровню профессионального образования, стажу муниципальной службы или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, принадлежности к гражданству и др.

Как уже отмечалось, государство вправе определять особые правила в сфере муниципальной службы, устанавливая определённые ограничения для своих служащих. При этом такие ограничения признаются обоснованными при наличии компенсации в виде повышенных льгот и гарантий социальной защищённости, что и нашло отражение в Законе о муниципальной службе. С принятием указанного закона правовое регулирование ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой, получило новый импульс.

Ограничения прав и свобод в системе муниципальной службы, как и в любой другой отрасли, реализуются различными способами.

На основе анализа действующего законодательства, регулирующего деятельность муниципальных служащих, а также так называемого антикоррупционного законодательства, можно сделать вывод о том, что ограничение прав и свобод муниципальных служащих предполагает использование ограничивающего или запрещающего воздействия

на поведение субъектов в следующих формах: ограничение, запрет, обязанность, ответственность, наказание.

Ограничение как один из способов ограничения прав и свобод муниципальных служащих реализуется в следующих положениях вышеупомянутого закона.

Так, в частности, гражданин не может быть принят на муниципальную службу, а муниципальный служащий не может находиться на муниципальной службе в случае: а) признания его недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу; б) осуждения его к наказанию, исключающему возможность исполнения должностных обязанностей по должности муниципальной службы, по приговору суда, вступившему в законную силу; в) отказа от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральными законами тайну, если исполнение должностных обязанностей по должности муниципальной службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой муниципальным служащим должности муниципальной службы связано с использованием таких сведений; г) близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с главой муниципального образования, который возглавляет местную администрацию, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчинённостью или подконтрольностью этому должностному лицу, или с муниципальным служащим, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчинённостью или подконтрольностью одного из них другому; д) представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на муниципальную службу; е) непредставления предусмотренных

Законом о муниципальной службе, а также Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами сведений или представления заведомо недостоверных или неполных сведений при поступлении на муниципальную службу.

Кроме того, гражданин не может быть назначен на должность главы местной администрации по контракту, а муниципальный служащий не может замещать должность главы местной администрации по контракту в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сёстры, а также братья, сёстры, родители, дети супругов) с главой муниципального образования, а также гражданин не может быть принят на муниципальную службу после достижения им возраста 65 лет — предельного возраста, установленного для замещения должности муниципальной службы.

Что касается запретов, то в литературе правовое ограничение применительно к запрету рассматривается в разных плоскостях. Первый подход характеризует ограничение как частичный запрет. «Ограничение близко к запрету, однако оно рассчитано не на полное вытеснение того или иного общественного отношения, а на удержание его в жёстко ограничиваемых рамках»¹.

Другая точка зрения исходит из того, что ограничение есть самостоятельный способ правового регулирования, существующий наряду с запретом. «Запреты и ограничения,— пишет А. Г. Братко,— два различных способа правового регулирования. Основное различие их состоит в том, что запреты по своему содержанию указывают на юридическую невозможность определённого поведения, которое фактически возможно, в то время как правовое

ограничение представляет собой не только юридически, но и фактически невозможный вариант поведения. В отличие от запрета, правовое ограничение в принципе невозможно нарушить. Оно всегда есть ограничение какого-либо субъективного права, причём такое, которое обеспечивается обязанностями соответствующих должностных лиц»².

По мнению А. В. Малько «соотношение запрета и правового ограничения можно выразить иначе: всякий запрет — есть ограничение, но не всякое ограничение в сфере права — запрет. Иначе говоря, понятие «ограничение» является родовым, а понятие «запрет» видовым. Запрет — есть лишь определённая форма правового ограничения»³. И на наш взгляд, представленная точка зрения единственно верно отражает соотношение двух представленных правовых категорий.

Согласно статье 14 Закона о муниципальной службе государством устанавливаются следующие запреты, связанные с прохождением муниципальной службы.

Так, в частности, в связи с прохождением муниципальной службы муниципальному служащему запрещается: а) состоять членом органа управления коммерческой организации, если иное не предусмотрено федеральными законами или если в порядке, установленном муниципальным правовым актом в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, ему не поручено участвовать в управлении этой организацией; б) замещать должность муниципальной службы в случае: 1) избрания или назначения на государственную должность Российской Федерации либо на государственную должность субъекта Российской Федерации, а также в случае назначения на должность государственной службы; 2) избрания или назначения

¹ Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права : курс лекций / Ф.Н. Фаткуллин. — Казань: Изд-во КГУ, 1987. — С. 157.

² Малько А. В. Указ. соч. — С. 95.

³ Там же. — С 96.

на муниципальную должность; 3) избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования; в) заниматься предпринимательской деятельностью; г) быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органе местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования, в которых он замещает должность муниципальной службы либо которые непосредственно подчинены или подконтрольны ему, если иное не предусмотрено федеральными законами; д) получать в связи с должностным положением или в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения); е) выезжать в командировки за счёт средств физических и юридических лиц, за исключением командировок, осуществляемых на взаимной основе по договоренности органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования с органами местного самоуправления, избирательными комиссиями других муниципальных образований, а также с органами государственной власти и органами местного самоуправления иностранных государств, международными и иностранными некоммерческими организациями; ж) использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического, финансового и иного обеспечения, другое муниципальное имущество; з) разглашать или использовать в целях, не связанных с муниципальной службой, сведения, отнесенные в соответствии с федеральными законами к сведениям конфиденциального характера, или служебную

информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей; и) допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования и их руководителей, если это не входит в его должностные обязанности; к) принимать без письменного разрешения главы муниципального образования награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями; л) использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума; м) использовать своё должностное положение в интересах политических партий, религиозных и других общественных объединений, а также публично выражать отношение к указанным объединениям в качестве муниципального служащего; н) создавать в органах местного самоуправления, иных муниципальных органах структуры политических партий, религиозных и других общественных объединений (за исключением профессиональных союзов, а также ветеранских и иных органов общественной самодеятельности) или способствовать созданию указанных структур; о) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования трудового спора.

Таким образом, для муниципальных служащих установлены довольно жёсткие ограничения прав как личных, так и политических. В числе таких прав, например — свобода слова, свобода вероисповедания, свобода передвижения, право заниматься предпринимательской деятельностью, право иметь гражданство

иностранного государства, право на неприкосновенность частной жизни, право на объединение и др.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что в самом общем виде, права и свободы лиц, находящихся на муниципальной службе, их конкретное ограничение Законом о муниципальной службе служит выполнению обязанностей, возлагаемых на указанных лиц.

Закон о муниципальной службе также устанавливает запреты для граждан после увольнения с муниципальной службы (часть 3 статьи 14). Так, гражданин после увольнения с муниципальной службы не вправе разглашать или использовать в интересах организаций либо физических лиц сведения конфиденциального характера или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей. Кроме того, гражданин, замещавший должность муниципальной службы, включённую в перечень должностей, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с муниципальной службы не вправе замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работу на условиях гражданско-правового договора в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности муниципального служащего, без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое даётся в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В качестве наказания за нарушение положений анализируемого закона в большинстве случаев предусматривается увольнение му-

ниципального служащего с муниципальной службы либо привлечение его к иным видам дисциплинарной ответственности.

За несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, налагаются следующие дисциплинарные взыскания.

1) замечание;

2) выговор;

3) увольнение с муниципальной службы по соответствующим основаниям.

Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения следующих правонарушений:

1) возникновения и непринятия муниципальным служащим мер по предотвращению или урегулированию, так называемого, конфликта интересов. Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность муниципального служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью муниципального служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования;

2) непредставления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предусмотренных Законом о муниципальной службе.

Все без исключения вышеперечисленные взыскания применяются работодателем в по-

рядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами, на основании: 1) доклада о результатах проверки, проведенной подразделением кадровой службы соответствующего муниципального органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений; 2) рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию; 3) объяснений муниципального служащего; 4) иных материалов.

При применении указанных взысканий, учитываются характер совершённого муниципальным служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение муниципальным служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения муниципальным служащим своих должностных обязанностей.

Именно таким образом государство посредством законодательного введения ряда ограничений пытается поставить барьер на пути злоупотреблений должностными лицами своим положением, при исполнении возложенных на них обязанностей.

Проведённый анализ позволяет полагать, что ограничение прав и свобод муниципальных служащих предусматривается, во-первых, с целью недопущения ущемления прав и интересов других лиц и общества в целом; во-вторых, в целях защиты здоровья других лиц; в-третьих, для обеспечения безопасности государства и защиты конституционного строя, что вполне соответствует Конституции Российской Федерации и нормам международного права. Следует, однако, заметить, что указанные ограничения не должны умалять достоинства личности, а также не перерастать в злоупотребления.

Выступая, в качестве так называемого антикоррупционного механизма, ограничения прав муниципальных служащих должны способствовать повышению стабильности российского общества и эффективности работы государственного механизма.

Библиография

1. Васильев В. И. Борьба с коррупцией и местное самоуправление / В. И. Васильев // Журнал российского права.— 2012.— № 4.— С. 5.
2. Власенко Н. А. Теоретический анализ правовых средств и правовых моделей противодействия коррупции / Н. А. Власенко, С. А. Грачева, Е. Е. Рафалюк // Журнал российского права.— 2012.— № 11.— С. 70.
3. Дидыч Т. О. Правотворчество государства и противодействие коррупции в современных условиях / Т. О. Дидыч // Журнал российского права.— 2012.— № 8.— С. 70.
4. Комментарий к Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и законодательству о гражданской службе зарубежных государств / отв. ред. А. Ф. Ноздрачев.— М.: МЦФЭР, 2005.— С. 128.
5. Костенников М. В. Административно-правовые средства минимизации коррупционных рисков в служебной деятельности государственных служащих зарубежных стран / М. В. Костенников, А. В. Куракин, Д. Н. Колчманов, А. В. Марьян // Административное и муниципальное право.— 2010.— № 5.— С. 6.

6. Кудашкин А. В. Ещё раз о правовом понятии коррупции / А. В. Кудашкин, Т. Л. Козлов // Современное право.— 2010.— № 6.— С. 3.
7. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве.— М.: Юрист, 2004.— С. 230–231.
8. Покровский М. Н. Противодействие коррупции в России: административно-правовые и этические аспекты / М. Н. Покровский // Административное и муниципальное право.— 2010.— № 6.— С. 28.
9. Тихомиров Ю. А. Государство: преемственность и новизна / Ю. А. Тихомиров.— М.: ИД «Юриспруденция», 2011.— С. 7–8.
10. Тихомиров Ю. А. Право против коррупции / Ю. А. Тихомиров, Е. Н. Трикоз // Журнал российского права.— 2007.— № 5.— С. 40.
11. Фаткуллин Ф. Н. Проблемы теории государства и права: курс лекций / Ф. Н. Фаткуллин.— Казань: Изд-во КГУ, 1987.— С. 157.
4. Kommentarii k Federal'nomu zakonu «O gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhbe Rossiiskoi Federatsii» i zakonodatel'stvu o grazhdanskoj sluzhbe zarubezhnykh gosudarstv / otv. red. A. F. Nozdrachev.— М.: MTsFER, 2005.— С. 128.
5. Kostennikov M. V. Administrativno-pravovye sredstva minimizatsii korruptsionnykh riskov v sluzhebnoi deyatelnosti gosudarstvennykh sluzhashchikh zarubezhnykh stran / M. V. Kostennikov, A. V. Kurakin, D. N. Kolchomanov, A. V. Mar'yan // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.— 2010.— № 5.— С. 6.
6. Kudashkin A. V. Eshche raz o pravovom ponyatii korruptsii / A. V. Kudashkin, T. L. Kozlov // Sovremennoe pravo.— 2010.— № 6.— С. 3.
7. Mal'ko A. V. Stimuly i ogranicheniya v prave.— М.: Yurist, 2004.— С. 230–231.
8. Pokrovskii M. N. Protivodeistvie korruptsii v Rossii: administrativno-pravovye i eticheskie aspekty / M. N. Pokrovskii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo.— 2010.— № 6.— С. 28.
9. Tikhomirov Yu. A. Gosudarstvo: preemstvennost' i novizna / Yu. A. Tikhomirov.— М.: ИД «Юриспруденция», 2011.— С. 7–8.
10. Tikhomirov Yu. A. Pravo protiv korruptsii / Yu. A. Tikhomirov, E. N. Trikoz // Zhurnal rossiiskogo prava.— 2007.— № 5.— С. 40.
11. Fatkullin F. N. Problemy teorii gosudarstva i prava: kurs lektcii / F. N. Fatkullin.— Kazan': Izd-vo KGU, 1987.— С. 157.

References (transliterated)

1. Vasil'ev V. I. Bor'ba s korruptsiei i mestnoe samoupravlenie / V. I. Vasil'ev // Zhurnal rossiiskogo prava.— 2012.— № 4.— С. 5.
2. Vlasenko N. A. Teoreticheskii analiz pravovykh sredstv i pravovykh modelei protivodeistviya korruptsii / N. A. Vlasenko, S. A. Gracheva, E. E. Rafalyuk // Zhurnal rossiiskogo prava.— 2012.— № 11.— С. 70.
3. Didych T. O. Pravotvorchestvo gosudarstva i protivodeistvie korruptsii v sovremennykh usloviyakh / T. O. Didych