



В.Ю. Яныгин

## ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И БУДУЩЕГО ЭКОНОМИКИ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

**Аннотация:** Целью работы является исследование устойчивости экономики Российской Федерации, определение и анализ показателей, которые могут характеризовать устойчивость экономической системы, ее соответствие долгосрочным принципам устойчивого развития. Результаты исследования показали, что общая структура инвестиций в РФ неудовлетворительна с точки зрения целей и задач устойчивого развития. В частности, очень низкая доля инвестиций направляется в сельское, лесное хозяйства и в высокотехнологичный сектор промышленности. Неоправданно высокая доля инвестиционных затрат на инфраструктуру и потребление. Диспропорции в структуре развития экономики увеличились за последние 10 лет. Исследование динамики инвестиционных процессов показало, что реальный рост инвестиций наблюдался в сфере инфраструктуры и потребления. В сельском хозяйстве, обрабатывающей, добывающей промышленности, строительстве инвестиции в сопоставимых ценах уменьшились, что означает, замедление и прекращение роста. Исследование показало, что развитие экономики РФ не отвечает целям и задачам устойчивого развития, поставленным в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». Россия в XXI веке должна сформировать и последовательно реализовывать стратегию устойчивого развития за счет модернизации производства, сельского хозяйства, образования, просвещения населения в области ресурсосбережения и охраны окружающей среды.

**Ключевые слова:** Экономика, устойчивое, развитие, инвестиции, национальная, безопасность, отраслевая, структура, экология, модернизация

Целью данной работы является исследование устойчивости экономики Российской Федерации, определение и анализ показателей, которые могут характеризовать устойчивость экономической системы. Предлагаются некоторые конкретные мероприятия в направлении реализации долгосрочной стратегии устойчивого развития, которые рекомендуется проводить Правительству России.

Устойчивое развитие (англ. sustainable

development) - гармоничное (правильное, равномерное, сбалансированное) развитие - это процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений [1].

Мировое сообщество в лице ООН опреде-

лила стратегию устойчивого развития и сохранения биосферы. Анализ тенденций в развитии цивилизации и биосферы планеты показал, что устойчивому развитию нет альтернативы [2].

Россия, подписавшая документы ООН по устойчивому развитию, взяла на себя определенные обязательства по реализации программы всемирного сотрудничества. В Российской Федерации был разработан ряд государственных документов в области развития национальной стратегии устойчивого развития, в частности:

- Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития;

- Указ Президента №440 от 1 апреля 1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»;

- «Экологическая Доктрина Российской Федерации»;

- «Энергетическая стратегия Российской Федерации»;

- ФЗ № 261 от 23 ноября 2009 года «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» др.

В Указе Президента №440 обозначены основные направления перехода России к устойчивому развитию:

- *создание* правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды;

- *разработка* системы стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за ее экологические результаты, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неременным условием функционирования социально-экономической системы и ее отдельных элементов;

- *оценка* хозяйственной емкости локальных и региональных экосистем страны, определение допустимого на них антропогенного воздействия;

- *формирование* эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения [3].

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» указан ряд приоритетов устойчивого развития, в том числе:

- *экономический* рост должен достигаться, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;

- *поддержание* экологии живых систем и рациональное природопользование за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны [4].

Однако несмотря давно на провозглашаемые декларации, идеи устойчивого развития еще очень мало распространены в органах государственного управления и при принятии решений данный фактор практически не учитывается.

Одним из важных условий перехода к устойчивому развитию на данном этапе является достаточный уровень инвестиций, обеспечивающий устойчивый процесс воспроизводства капитала. Общий объем инвестиций в России в 2012г. составил 12,5 трлн. рублей, что составляет 20% валового внутреннего продукта (ВВП).

Признаки стабилизации и даже некоторого снижения инвестиционной активности в РФ видны на рис.1. Как видно на графике, в период 2000-2005 доля инвестиций в ВВП была относительно стабильной и составляла примерно 16%. В период 2006-2008 произошел всплеск, в результате, был достигнут максимум

## Тренды и управление - № 2 (2)•2013

в 2008г. (21.3%). Однако, продолжения роста не последовало, и в период 2008-2012 года доля инвестиций в валовом внутреннем продукте снизилась на 1%.

Ответ на вопрос, «является ли данный

стране был в 2 - 3 раза выше современного (то есть, примерно такой, как в сейчас в Китае).

Процесс непрерывного восполнения промышленного капитала в России прервался еще в 1990-е годы, целое поколение почти ничего

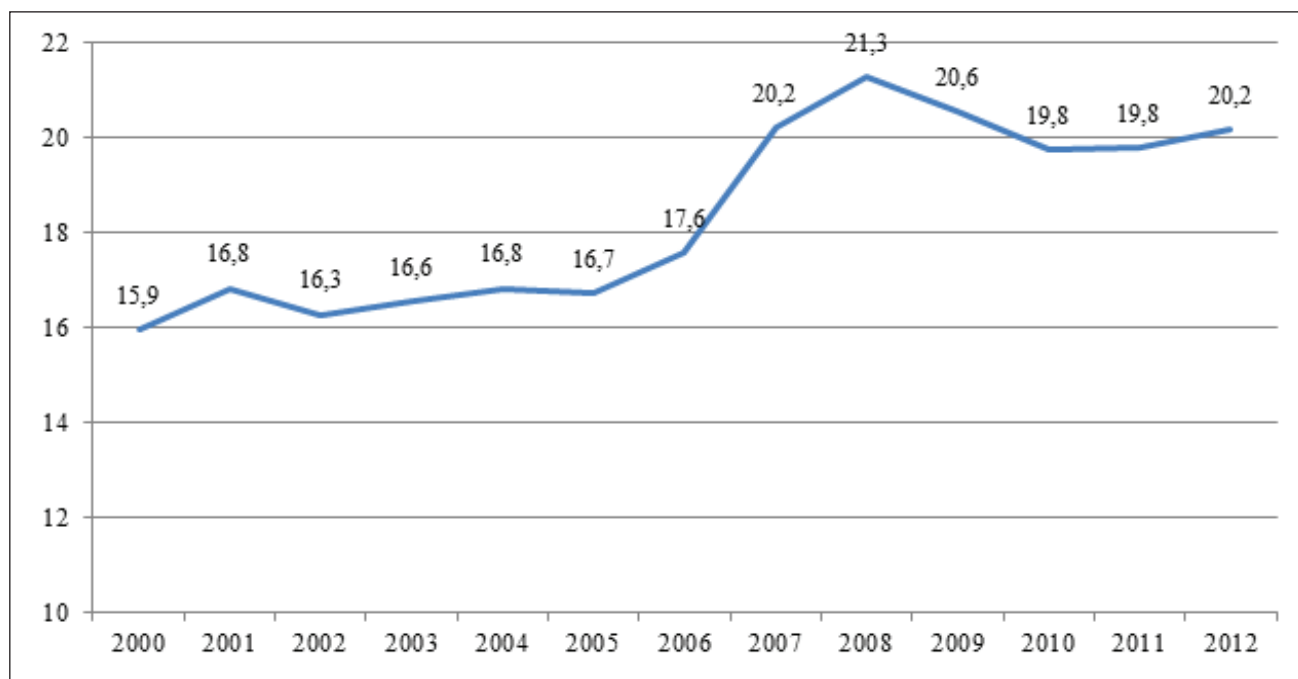


Рис. 1. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП РФ с начала XXI века, %

показатель достаточным?», неоднозначен. С одной стороны, у большинства стран мира доля инвестиций в ВВП близка к уровню 20%: это такие страны, как ФРГ, США, Япония, Великобритания, Мексика, Бразилия. Значительно более высокие значения данного показателя есть только у некоторых стран: КНР (40%), Индии (33%), Саудовской Аравии (27%) и ряда других. Следовательно, уровень инвестиций в России является достаточным, поскольку в целом соответствует среднемировому уровню. Однако общераспространенным мнением среди экспертного сообщества и среди широких слоёв населения является, что инвестиций в России недостаточно и необходимо значительно наращивать инвестиции в экономику. Очевидно, что эта точка зрения является следствием сравнения с периодом СССР, когда уровень инвестиций в нашей

не строило. В настоящее время есть лишь отдельные точки роста. Запуски новых машиностроительных заводов, металлургических и химических комбинатов, нефтеперерабатывающих комплексов, электростанций и других подобных промышленных объектов в истории новой России случаются редко. Они стали штучным продуктом. При этом износ промышленного капитала в стране стал угрожающим.

Чтобы оценить реальный уровень инвестиций в современной России на рис.2 построен график, отражающий объем инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, начиная с 1946 г. до настоящего времени. На графике виден обвал 90-х годов, при этом видно, что до полного восстановления инвестиций в основной капитал до уровня, достигнутого в 1990 году еще очень далеко.

## Экономическое управление



Рис. 2. Инвестиции в основной капитал в РСФСР-РФ в период 1946-2012 гг. в сопоставимых ценах.

Возможно, рис. 2, в каком-то смысле является наглядной иллюстрацией реализации стратегии неустойчивого развития. Излишние и однобокие инвестиции в экономике СССР

могли вызвать перенапряжение, что привело, в совокупности с субъективным фактором, в конечном счете, к экономическому и политическому краху системы. Вывод здесь очевиден и

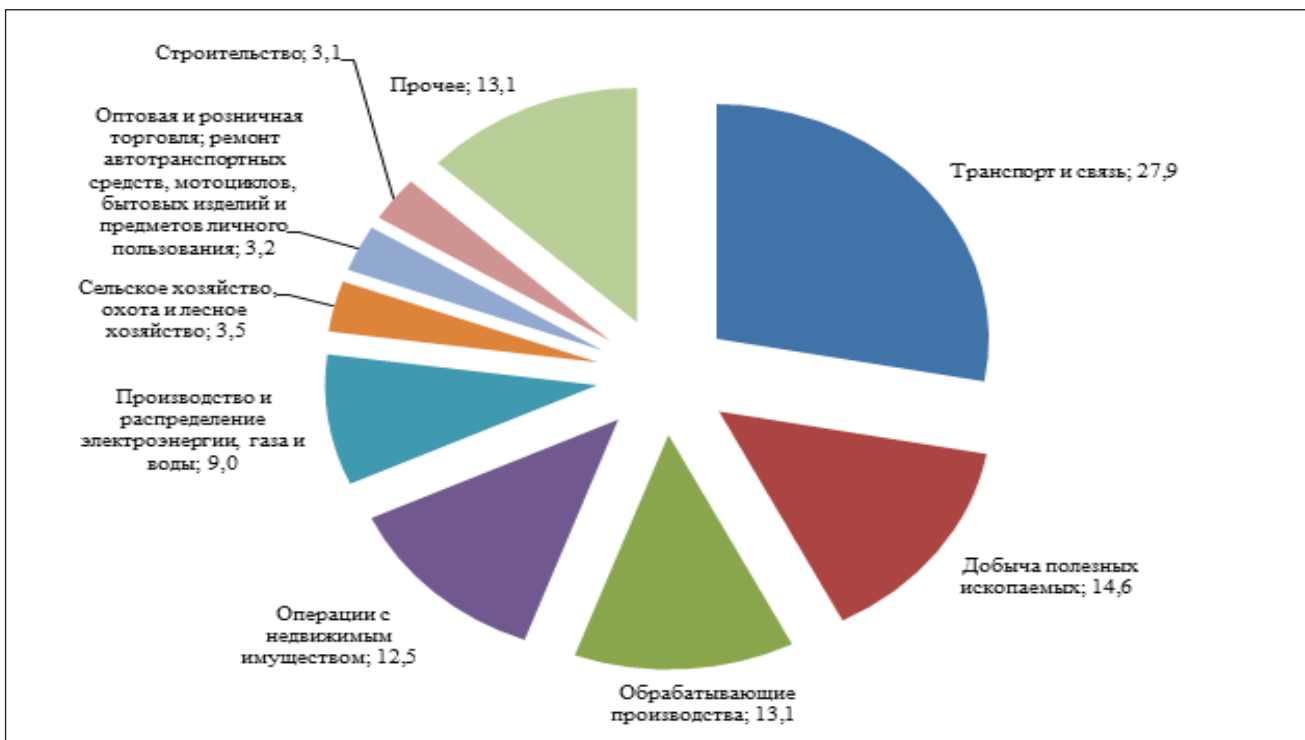


Рис. 3. Структура инвестиций в основной капитал в России в 2011г.%

## Тренды и управление - № 2 (2)•2013

он соответствует здравому смыслу - гипертрофированное одностороннее развитие является неустойчивым.

Исходя из приведенных выше предположений, научный интерес представляет проблема устойчивости развития экономики новой России. Для начала рассмотрим устойчивость развития, в узко экономическом смысле понимая под этим сбалансированность и пропорциональность развития экономической системы.

Для общей оценки устойчивости экономической системы следует рассмотреть структуру инвестиций по основным отраслям на рис 3

Анализ рис. 3 показывает, что общая структура инвестиций в экономике неудовлетворительна с точки зрения целей и задач устойчивого развития. В частности очень низкая доля сельского, лесного хозяйства и обрабатывающей промышленности. Следует также отметить, что доля инвестиций в высокотехнологичный сектор обрабатывающей промышленности ничтожно мала (около 1,8%). Данные по высокотехнологичным отраслям приведены в табл. 1.. В РФ очень высокая доля

Название отраслей	Инвестиции, млрд. руб.	В % к общему объему инвестиций
Электротехническая и электронная промышленность	37,3	0,3
Производство судов, летательных и космических аппаратов	52,8	0,4
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	62	0,5
Производство машин и оборудования	74,8	0,6
Всего	226,9	1,8

Таблица 1

Инвестиции в высокотехнологичных отраслях и их доля в экономике Российской Федерации в 2011г.

инвестиционных затрат на инфраструктуру: производственная инфраструктура (автомобильные и железные дороги, трубопроводы, ЛЭП, связь) – 2,2 трлн. руб.; непроизводственная инфраструктура (жилищное строительство, здравоохранение, образование, развлечения) – 4,8 трлн. руб. [8].

Было проведено исследование динамики инвестиционных процессов с помощью показателя индекса роста инвестиций в сопоставимых ценах. Обобщенные результаты показаны на рис. 4. Мы видим, что за прошедшее десятилетие рост инвестиций наблюдался в сфере инфраструктуры и потребления, а именно, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, секторах транспорта, связи, и недвижимости.

В сельском хозяйстве, обрабатывающей, добывающей промышленности и строительстве инвестиции уменьшились, что означает замедление и прекращение роста. Снижение инвестиций в сопоставимых ценах происходило в подавляющем большинстве отраслей обрабатывающей промышленности (кроме производства офисного оборудования, вычислительной техники, изделий из кожи, кокса, нефтепродуктов и мебели), в добывающей промышленности (кроме добычи угля, урана и некоторых редких полезных ископаемых). Снижение инвестиций происходит даже в нефтегазовой отрасли: инвестиции в добычу нефти и природного газа в сопоставимых ценах уменьшились за 10 лет на 26%. Это означает, что планируемый Правительством РФ рост экспорта углеводородов, за счет строительства нефтепроводов и газопроводов не увязан инвестициями в разведку новых месторождений.

Структура инвестиций в Российской Федерации является непропорциональной, в ней ничтожно мала доля высокотехнологичного сектора. Такую экономическую систему можно характеризовать, как неустойчивую, неспособную к устойчивому развитию. В период

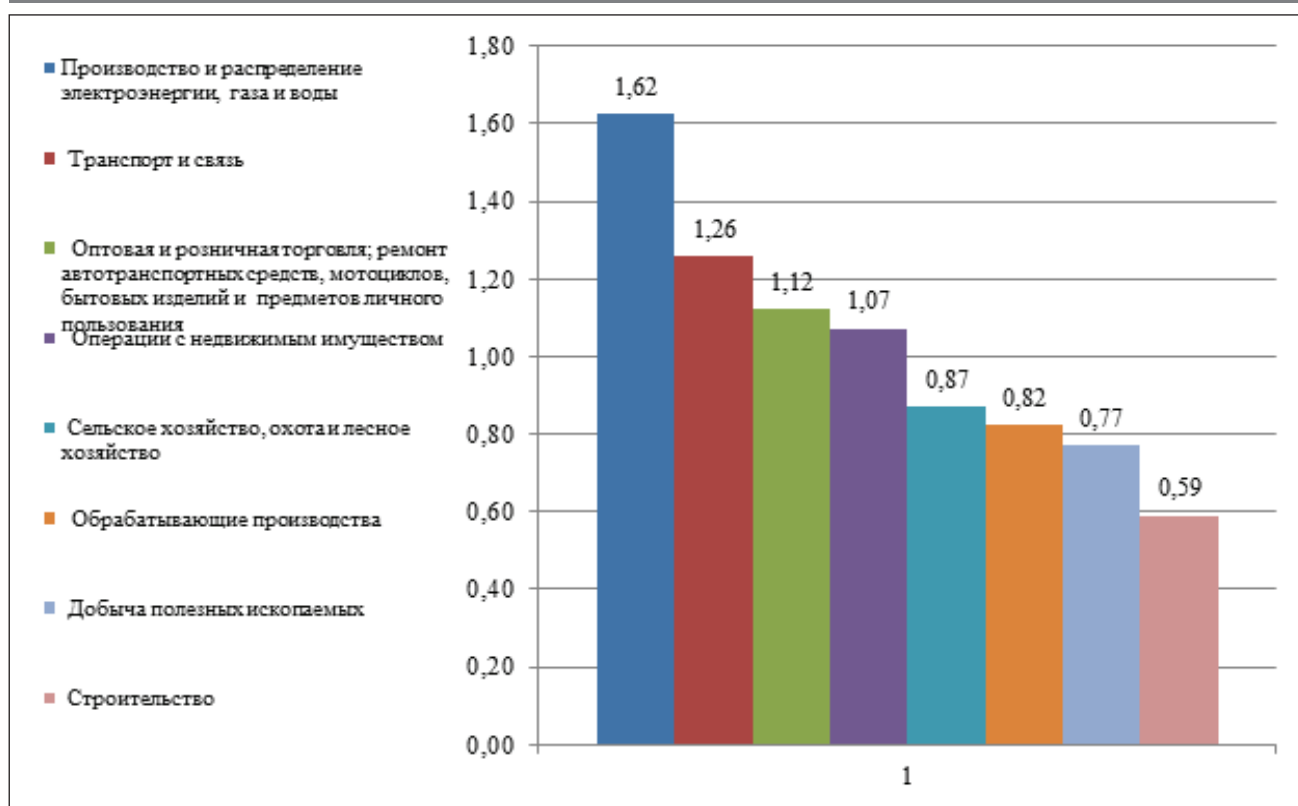


Рис. 4. Изменение структуры инвестиций в 2011г. по сравнению с 2001г. (индекс роста инвестиций в сопоставимых ценах)

2001-2011гг. РФ реализован сценарий т.н. постиндустриальной экономики, т.е. экономики в которой происходит гипертрофированный рост инфраструктуры и непроизводительной сферы, государственного управления, информационных услуг, развлечений и пр., а сфера материального производства сокращается. Такая система неустойчива в долгосрочном периоде, имеет внутренний отрицательный баланс, поскольку реальная, а не виртуальная стоимость может быть создана только в сфере материального производства. Для поддержания постиндустриальной экономики необходим дополнительный источник дохода, который бы компенсировал сокращение производственного сектора. В развитых странах Запада происходит наращивание государственного долга и долгов граждан. В условиях РФ основным источником добавочной стоимости является рента, в том числе т.н. «природная рента».

Совокупный доход общества является функцией трех обобщающих параметров - оплаты труда наемных работников, капитала (здания, производственное оборудование, магистральные трубопроводы, средства связи, электрические и транспортные сети) и природной ренты (доход от использования земли, территории страны, ее природных ресурсов). По данным академика РАН Д. С. Львова на долю ренты приходится 75% от общего прироста совокупного дохода России. Вклад труда в 15 раз, а капитала примерно в 4 раза меньше [5]. Можно спорить с этими цифрами, однако очевидно, что почти все, чем сегодня располагает Россия, есть не что иное, как рента от использования ее природно-ресурсного потенциала.

Современное развитие экономики РФ является неустойчивым, так как, основным фактором поддержания устойчивости является наличие «природной ренты», то есть доходов



Рис. 5. Добыча нефти и инвестиции в РСФСР-РФ в период 1946-2012 гг.

от экспорта невозобновляемых природных ресурсов (в основном, нефти и газа). Неизбежное истощение в обозримом будущем источников «природной ренты» неизбежно приведет к коллапсу экономической и политической системы. Следовательно, вопрос насколько устойчива экономика РФ зависит исключительно от ответа на вопрос, сколько еще лет объем экспорта нефти и газа и, следовательно, рентный доход будет достаточным, чтобы поддерживать систему на плаву.

Для наглядного подтверждения данного вывода рассмотрим графики добычи нефти и инвестиций на рис.5.

Сравнение графиков показывает наличие тесной связи между объемом добычи нефти и величиной инвестиций в основной капитал. Если в ближайшее время Правительству РФ не удастся разорвать эту связь, то скоро экономику страны ожидает коллапс. А пока мы не видим в экономической политике предпосылок для устойчивого развития экономики России в XXI веке.

Идеи устойчивого развития отвечают требованиям времени и могут решающим образом повлиять на будущее России, сыграть важную роль в определении государственных приоритетов, стратегии социально-экономического развития.

Россия обладает хорошими стартовыми условиями для продвижения в направлении устойчивого развития: наличие достаточного количества энергетических, минеральных и водных ресурсов, низкая средняя плотность населения, частично сохранившееся наследие СССР в части высокотехнологичного ВПК и др. факторы.

Вместе с тем, холодный климат и обширность территории РФ порождает специфически российские проблемы, затрудняющие решение задачи устойчивого развития: дополнительные затраты энергии на отопление, транспорт, поддержание инфраструктуры, обеспечение управляемости. Задача состоит в том, чтобы преодолеть или свести к минимуму эти отрицательные моменты.

Россия должна сформировать стратегию устойчивого развития за счет модернизации производства, сельского хозяйства, образования, просвещения населения в области ресурсосбережения и охраны окружающей среды и др. Это предполагает ряд практических задач, наиболее важные из которых:

**постепенный** отказ от интенсивной продажи природных невозобновляемых ресурсов и экономия их внутри страны для обеспечения возможности развития будущих поколений;

**изменение** структуры экономики, за счет разумной, рассчитанной на дальнюю перспективу, инвестиционной деятельности, что обеспечит переориентацию хозяйства на современные наукоемкие отрасли;

**формирование** личной и общественной модели ресурсосберегающего потребления;

**поддержание** военного потенциала, включая, прежде всего, ракетно-ядерный, на необходимом уровне.

Все крупные инвестиционные проекты в РФ должны проходить независимую экспертизу на предмет соответствия целям и задачам устойчивого развития. Если цели проекта противоречат глобальной цели устойчивого развития, то они должны запрещены.

Гипертрофированная сфера эксплуатации и поддержания транспортной инфраструктуры, в частности, ремонта автомобильных дорог, жилищно-коммунального хозяйства, высасывает огромные материальные и финансовые средства. При этом, большая часть инфраструктурных затрат имеют нулевую либо отрицательную эффективность, не говоря уже потерях от коррупции.

Учитывая перспективу исчерпания нефти в первой половине XXI века, роль автомобильного транспорта будет постепенно снижаться, поэтому целесообразно законодательно ограничить новое строительство и масштабную реконструкцию существующих автомобильных дорог. В суровых природно-климати-

ческих условия северной страны с большой протяженностью территории поддерживать их состояние на качественном уровне будет стоить астрономических затрат. По-существу, это впустую потраченные средства, которые никогда не окупятся.

Все существующее в РФ законодательство также должно быть пересмотрено в соответствии с целями устойчивого развития. Все новые законы также должны проходить соответствующую экспертизу, чтобы ограничить развитие непроизводительных отраслей в экономике, которые впустую растрачивают ресурсы. Необходимо прекратить неоправданные расточительные проекты, такие как олимпиада в Сочи, чемпионат мира по футболу. Требуется разработать меры, чтобы ограничить чрезмерную автомобилизацию населения. Грузовой автотранспорт должен применяться только для местных перевозок грузов от железнодорожных станций до потребителя. Необходимо запретить разрушающий дороги большегрузный автотранспорт (дальнобойные фуры), на тех направлениях, где существует железнодорожное сообщение. Есть вопросы, которые можно законодательно быстро решать без дополнительных затрат, например, запретить шипованные автомобильные шины или обложить их повышенным налогом.

В качестве альтернативы на среднесрочную и долгосрочную перспективу следует рассмотреть возможность развития сети железных дорог, в том числе узкоколейных. Строительство и эксплуатация узкоколейных железных дорог значительно дешевле, чем автомобильных.

При реализации политики устойчивого развития нельзя будет ограничиваться косметическими полумерами. Придется последовательно проводить непопулярные решения. Поэтому потребуются мощная пропагандистская кампания, чтобы объяснить широким слоям населения объективную необходимость



**Тренды и управление - № 2 (2)•2013**

внедрения модели ресурсосберегающего потребления. Переход к устойчивому развитию потребует системного решения беспрецедентных по глубине и масштабу экологических и социально-экономических задач. Будущая экономика России должна стать принципиально новой, органически вписаться в природу, не нарушать ее устойчивость.

29.04.2013

**Библиография:**

1. Устойчивое развитие / Википедия/ <http://ru.wikipedia.org>
2. Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз/ «Пределы роста. 30 лет спустя»/ Пер. с англ. - М.: ИКЦ «Академкнига», 2007.-342е.: ил.
3. Указ Президента № 440 от 1 апреля 1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».
4. Указ Президента № 537 от 12 мая 2009 г. «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
5. «Основные положения стратегии устойчивого развития России»/ Под. Ред. А. М. Шелехова, М., 2002. – 161 с. / <http://www.www-sbras.nsc.ru>.
6. «Стратегия устойчивого развития. Часть 1» под ред. Г.Н. Селезнёва, В. Б. Христенко/ «ЭККОС» №2, М., 2002.
7. «Российский статистический ежегодник 2012»/ Статистический сборник, М., 2012. – 786 с.
8. «Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по видам экономической деятельности»/ <http://www.gks.ru>

**References (transliteration):**

1. Ustoychivoe razvitie / Vikipediya/ <http://ru.wikipedia.org>
2. D. Medouz, Y. Randers, D. Medouz/ «Predely rosta. 30 let spustya»/ Per. s angl. - M.: IKC «Akademkniga», 2007.-342e.: il.
3. Ukaz Prezidenta № 440 ot 1 aprelya 1996 g. «O koncepcii perehoda Rossiyskoy Federacii k ustoychivomu razvitiyu».
4. Ukaz Prezidenta № 537 ot 12 maya 2009 g. «Strategiya nacional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federacii do 2020 goda».
5. «Osnovnye polozheniya strategii ustoychivogo razvitiya Rossii»/ Pod. Red. A. M. Shelehova, M., 2002. – 161 s. / <http://www.www-sbras.nsc.ru>.
6. «Strategiya ustoychivogo razvitiya. Chast' 1» pod red. G.N. Selezneva, V. B. Hristenko/ «EKOS» №2, M., 2002.
7. «Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2012»/ Statisticheskiy sbornik, M., 2012. – 786 s.
8. «Investicii v osnovnoy kapital v Rossiyskoy Federacii po vidam ekonomicheskoy deyatelnosti»/ <http://www.gks.ru>