

§4 ОБЩЕСТВЕННЫЕ КОММУНИКАЦИИ

Власова О.В.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОСТОИНСТВА ЧЕЛОВЕКА – ОСНОВНОЙ ПРИОРИТЕТ ПРАВОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Аннотация: В статье анализируются вопросы взаимодействия общественных объединений и власти в утверждении достоинства человека, выявляются специфика их сотрудничества по защите прав и свобод человека, доказывается необходимость союзничества общественных структур с органами государственной власти в утверждении достоинства личности в современной России

Review: The article includes analysis of interactions between the government and social organizations in the sphere of guarantees of human dignity, as well as specific features of their cooperation in the sphere of protection of human rights. The author proves the need for the cooperation between social organization and government bodies in order to guarantee human dignity in the modern Russia.

Ключевые слова: Юриспруденция, достоинство, объединения, защита, взаимодействие, власть, государство, личность, человек, уважение

Keywords: jurisprudence, dignity, associations, protection, interaction, government, state, person, individual, respect.

Реализация прав человека предполагает заинтересованное и активное участие гражданских объединений в общественном развитии. Чем многообразнее и действеннее оно является, тем более полно обеспечиваются права и свободы личности, утверждается человеческое достоинство¹.

Государственный правозащитный механизм не может быть действенным, если его функционирование изолировано от общественности и недоступно для контроля. Наиболее приемлемым институтом для осуществления этой деятельности являются общественные объединения. Пристальный общественный контроль – главная гарантия уважительного отношения к человеку, признания прав и достоинства личности².

¹ См. подробнее: Власова О.В. Роль общественных объединений в утверждении достоинства человека / Под ред. О.И. Цыбулевской. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009.

² В июне 2008 г. принят Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (см.: СЗ РФ. 2008. № 24, ст. 2789).

Общественный контроль позволяет противостоять произволу власти, различного рода злоупотреблениям³, возможности действовать по усмотрению⁴. Подобные явления нарушают права человека, умаляют достоинство личности, множат правовой нигилизм.

В связи с этим представляется не случайным тезис Президента РФ в последнем Послании Федеральному Собранию РФ о том, что программа формирования и подготовки резерва управленческих кадров должна быть разработана совместными усилиями органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций⁵.

³ См.: Власова О.В. Злоупотребление правом как одна из форм умаления достоинства личности // Правовая политика и правовая жизнь. 2007. № 1. С. 63; Цыбулевская О.И., Власова О.В. Достоинство личности и гражданское общество. Саратов, 2008. С. 132–155.

⁴ См.: Милушева Т.В. Общественный контроль и ограничение государственной власти // Становление гражданского общества и развитие российской государственности: тенденции, проблемы, противоречия: сборник научных трудов. Саратов, 2008. С. 68–70.

⁵ См.: Российская газета. 2008. 6 ноября.

Взаимодействие общественных организаций с государственными структурами – одно из основных условий эффективности системы защиты прав человека. Как отмечается в литературе, государство не только выполняет присущую любому государству формирующую и обеспечивающую (гарантирующую) функцию, но одновременно демонстрирует свое уважение одного из фундаментальных прав человека, каким является свобода ассоциаций⁶.

Говоря о правовом взаимодействии общественных объединений и власти, нельзя забывать о том, что самостоятельные гражданские структуры действуют в рамках правового поля, установленного государством. Оно как главная организующая и властвующая сила призвано обеспечить нормальную деятельность всех негосударственных организаций в рамках их уставных задач, способствовать их развитию и совершенствованию.

Способность общественных организаций содействовать реализации общепризнанных прав и свобод человека высоко оценивается во многих странах⁷. Зачастую гражданские объединения восполняют недостатки работы государственных органов в этой сфере. Как точно подмечено, они ««достраивают» государственные правозащитные структуры, не получившие достаточного развития»⁸.

Определяя высшей ценностью российского общества права и достоинство каждого человека, актуально звучат слова Президента РФ Д. Медведева о том, что задачи нового этапа развития российского общества и государства требуют обеспечения широкого участия общественных институтов в их решении. Нужно доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению⁹.

Сотрудничество государственных и общественных структур отвечают интересам обеих сторон. Большинство негосударственных некоммерческих организаций созданы для решения тех же самых задач, с которыми повсед-

невно имеют дело государственные и муниципальные органы. Это забота о малоимущих, больных, социально неблагополучных гражданах, содействие воспитанию, образованию детей и подростков, сохранение и развитие культуры, реальная защита прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ, и многое другое из того, что не может быть обеспечено на чисто коммерческой, рыночной основе. Поэтому необходимость объединения и координации усилий граждан очевидна.

Концепция подобного сотрудничества зиждется на идее социального партнерства между государством и обществом, в соответствии с которой общественные объединения являются естественным союзником государства, его помощником в решении общезначимых социальных задач.

Социальное партнерство между государственными органами и общественными объединениями предполагает передачу государством части своих функций в развитии социальной сферы и оказывает необходимую для их выполнения финансовую поддержку тем общественным объединениям, которые в открытом конкурсе продемонстрировали свою готовность и способность к работе по реализации социальных программ. Как уже отмечалось, надлежащая организации такого взаимодействия не только не потребует дополнительного финансирования, но будет способствовать более рациональному и эффективному использованию средств, выделяемых на развитие социальной сферы.

Сегодня претворение в жизнь идеи социального партнерства осложнено отсутствием необходимой для этого нормативно-правовой базы. Поэтому одной из актуальных задач остается разработка и принятие законов о социальном заказе, гранте, социальной программе, положения о конкурсной комиссии, компетентной решать вопрос о предоставлении государственной поддержки общественным объединениям.

В этой сфере существуют и другие трудности. Отсутствие навыков самоорганизации у населения, низкий уровень правосознания и правовой культуры нередко приводят к тому, что активность инициаторов создания общественных организаций не подкрепляется их возможностями и общественной поддержкой. Это в полной мере относится и к негосударственным правозащитным структурам. В результате более половины из значительного количества объединений граждан – фактически бездействующие организации¹⁰.

¹⁰ См.: Вестник Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. 2008. № 2. С. 48.

⁶ См.: *Матвеева Т.Д.* Неправительственные организации в системе защиты конституционных прав и свобод человека: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. С. 29.

⁷ Подтверждением тому является встреча представителей европейских НПО, собравшихся для обсуждения актуальных проблем защиты прав человека и практического опыта общественных активистов в этой сфере (см.: Российская газета. 2008. 11 декабря).

⁸ *Матвеева Т.Д.* Неправительственные организации в системе защиты конституционных прав и свобод человека: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. С. 30.

⁹ См.: Российская газета. 2008. 6 ноября.

Кроме названных причин, существует еще ряд факторов, тормозящих развитие российского третьего сектора. Не получила должного развития организационная и методическая помощь со стороны органов власти общественным объединениям, не сложилась практика информирования структур гражданского общества о деятельности объединений, о принимающихся программах социального развития, отсюда – общественные структуры не видят своей роли в их реализации. К сожалению, среди газет и журналов в России пока мало изданий, специализирующихся на деятельности организаций третьего сектора.

Одной из существенных причин, влияющих на эффективность деятельности объединений граждан, является отсутствие сотрудничества трех секторов общества – власти, общественного сектора и коммерческих организаций.

В условиях рыночных отношений все больше финансов и реальных рычагов управления переходит в руки крупного бизнеса. Такова общемировая тенденция. Прошедший в ноябре 2001 г. в Москве Гражданский форум¹¹ рассмотрел проблему формирования гражданского общества в России в плоскости взаимодействия общественных организаций с органами власти, при этом коммерческий сектор (бизнес) как бы выпал. Состоявшийся в 2003 г. Нижегородский российский форум показал, что есть определенные сдвиги в данной сфере. Третий сектор продемонстрировал стремление участвовать в государственном строительстве. Форум носил экспертный характер. Представители всех уровней власти получили возможность услышать оценку своей деятельности¹². Диалог власти и общества получил развитие на Гражданском форуме, организованном Общественной палатой в 2008 г. в Москве. Он явился главной площадкой для встречи государственных чиновников и гражданского общества страны. В форуме участвовали полторы тысячи членов общественных организаций, представителей государственной власти и местного самоуправления¹³.

Важнейшими мероприятиями на пути организации совместных действий общественного сектора и

государства являются конгрессы неправительственных организаций Совета Европы¹⁴.

Совершенствование системы взаимоотношений «общественные объединения – государство – бизнес» является сегодня объективной необходимостью. Динамичность развития теории и практики прав человека, правовых идеалов, эффективность механизмов социально-правовой защиты личности в современной России во многом зависят от степени самостоятельности и независимости общественного сектора. В связи с этим необходимо создавать новые и совершенствовать уже имеющиеся механизмы взаимодействия правозащитных гражданских организаций, властных структур и бизнеса. Такое взаимодействие способствовало бы взаимопониманию и плодотворному сотрудничеству государства и общества в сфере обеспечения достоинства и прав человека. От того, насколько продумана законодательная основа и действенны механизмы совместной работы «тройственного союза», зависит стабильность в обществе, реальная, работающая система всесторонней защиты личности.

Назрела острая необходимость выработки концепции программы общественного развития, базирующейся на идее социального партнерства между властью и обществом, в соответствии с которой общественные объединения становятся полноправным союзником государства, его помощником в решении общезначимых социальных задач.

Как свидетельствует мировой опыт, процесс становления правового государства находится в пропорциональной зависимости от уровня правосознания граждан и их способности реализовать одно из основополагающих прав человека – создавать ассоциации и вступать в таковые для защиты своих прав и интересов. Поэтому одной из актуальных задач, стоящих перед общественными объединениями, является повышение правовой культуры населения.

Более того, правовое взаимодействие общественных организаций с органами государства в целях защиты достоинства и прав человека предполагает и участие общественного сектора в реформировании правовой системы России¹⁵. Общественные объедине-

¹¹ См.: Парламентская газета. 2001. 24 ноября.

¹² См. подробнее: Конструктивно участвовать в государственном строительстве // Миграционные вести Приволжского федерального округа. 2003. № 20/21.

¹³ См.: Аргументы и факты. 2008. 23 января.

¹⁴ В 2005 г. – в Варшаве, в 2007 г. – в Киеве (см.: <http://www.Civitas.ru>), в 2008 г. – в Пензе (см.: Российская газета. 2008. 11 декабря).

¹⁵ См. подробнее: *Сергеев С.Г.* Взаимодействие общественных организаций с органами государства в целях защиты прав человека // Система защиты прав человека в России: учебное пособие [Электронный ресурс] / под общ. ред. Г.Н. Комковой. Гл. 12.3.

ния должны быть не только источником информации о правах человека, но и способствовать осознанию и уважению права как такового. Как образно подмечено, они должны расшевелить «сонное» правосознание людей и положительно на него воздействовать, формируя позитивное общественное мнение о праве¹⁶, которое представляет собой конкретное состояние правосознания в обществе, обусловленное оценочным отношением граждан к тем или иным правовым явлениям в жизни общества. Это значит, пишет Ю.И. Гревцов, что общественное мнение о праве способно противостоять очевидным нелепостям в общественном развитии, поддерживать попорченную справедливость, подталкивать неопытного или сомневающегося на надлежащий путь движения в социальном пространстве¹⁷.

Как верно подмечено, право в своем эволюционном, пространственно-временном развитии, выполняя своеобразную роль двигателя человеческой души, разума и науки, а также служа необходимым средством ежедневного разрешения насущных жизненных проблем, становилось существенным этапом приближения каждого человека, народа и всего человечества к своему высокому достоинству и предназначению¹⁸.

Таким образом, одной из главных задач на пути утверждения достоинства личности, возведения его на высшую ступень иерархии ценностей является совместная деятельность общественных объединений по формированию позитивного общественного мнения о праве. Решение данной задачи способно содействовать формированию высокого уровня правосознания и правовой культуры населения, преодолению неуважительного отношения к человеку.

Особая роль в этом процессе отводится государству. Именно государство может использовать великую силу закона для решения важнейших вопросов жизнедеятельности человека, в том числе вопросов участия общественных структур в деле преодоления правового нигилизма и других форм деформации правосознания граждан.

Говоря о средствах преодоления правовой безграмотности, обычно используют термин «правовое

воспитание», подразумевая под ним целую систему просветительских, образовательных и иных мер, формирующих в сознании граждан определенные правовые представления и взгляды.

Одним из важнейших каналов воздействия на правовую культуру граждан является правовая информация. От степени информированности людей об общественных объединениях, важности их деятельности в защите прав и достоинства человека зависит уровень понимания норм права, регулирующих деятельность самодельных организаций и, что наиболее важно, уровень социальной ценности права на объединение.

Заметим, что вовлечение общества в процесс защиты прав и достоинства личности, стабилизации законности и правопорядка не может ограничиваться только стадией реализации уже принятого законодательства. Здесь важно привлечение общественных структур к процессу создания законов, к инициированию и подготовке законопроектов, затрагивающих интересы широких слоев граждан. Как справедливо отмечено: «Путь отечественного правового прогресса состоит не в огульном наращивании законодательного материала, а в актуализации социальных источников правового уклада, его обычных, духовных, традиционных регуляторов»¹⁹.

Зарубежная практика свидетельствует об очевидной эффективности участия представителей общественных структур в законотворческой деятельности. Так, в Германском Бундестаге принято ориентироваться на сотрудничество с теми кругами, кого интересуется и касается законопроект. Считается, что законодатель получает от заинтересованных субъектов значительный объем специальных знаний в соответствующей области, без которых он едва ли мог бы выработать справедливые регламентации. Кроме того, для законодателя будет полезно, если он своевременно узнает и, по возможности, учтет опасения и требования затронутых проектом лиц. В свою очередь, это позволит рассчитывать на признание и неуклонное выполнение нормативных предписаний лицами, для которых они предназначены²⁰.

¹⁶ См.: Попов В.В. К вопросу о правовой регламентации роли и места общественных объединений в преодолении правового нигилизма // История государства и права. 2004. № 6. С. 11.

¹⁷ См.: Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. СПб., 1996. С. 138.

¹⁸ См.: Осипян Б.А. Некоторые важные проблемы фундаментальной юриспруденции // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 4. С. 21.

¹⁹ Синюков В.Н., Синюкова Т.В. К вопросу о российской правовой доктрине в XXI веке // Вопросы теории государства и права. Новые идеи и подходы. 2000. Вып. 2. С. 59.

²⁰ См.: Гуринович А.Г., Комаров С.А. Общественная палата Российской Федерации и экспертиза законопроектов // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 3. С. 12.

Таким образом, используя знания и профессиональный опыт представителей общественности в решении социальных проблем, понимание нужд и потребностей различных слоев населения, можно урегулировать правом противоположные интересы, оптимизировать интересы государства и общества, добиться одобрения законодательного предложения со стороны тех, кого оно касается, не позволяя при этом законодателю необоснованно соглашаться с чьим-либо мнением. Именно поэтому широкое вовлечение гражданских структур в законотворческий процесс позволит в наибольшей степени обеспечить интересы различных групп населения в принимаемых законах, что, в свою очередь, будет одним из действенных средств реализации конституционных гарантий уважения достоинства человека и гражданина в Российском государстве.

Одной из основных проблем реализации прав человека в современной России является проблема соблюдения и обеспечения права на судебную защиту. В этом отношении общественным объединениям необходимо вести информационно-просветительскую работу, развивать у населения потребность, привычку в обращении в суд за защитой поправленного достоинства и нарушенных прав.

Беззащитность и вызываемые ею отчаяние, чувство безысходности – самая опасная социальная проблема для людей. Гораздо опаснее, чем даже бедность, произвол и другие социальные проблемы. Вот почему жизненно важно сделать так, чтобы судебная защита стала очень простым и понятным для каждого человека средством отстоять свой законный интерес. Для этого нужно не только приближение судов к гражданам, но и постоянное разъяснение населению, когда и как можно прибегнуть к судебной защите, каковы детали этого процесса²¹.

Следовательно, актуальная задача общественных объединений – просвещение народа в отношении средств правовой защиты, содействие повышению прозрачности процесса осуществления правосудия.

Информационное обеспечение судебной власти со стороны общественных структур подразумевает не только действенный гражданский контроль за отправлением правосудия, но и защиту судебной власти, оказание помощи людям в вопросах судебной защиты своих прав, отстаивания своих прав и законных инте-

ресов. Следует согласиться с мнением, что обществу была бы полезна информация о примерных расчетах материальных затрат, связанных с защитой прав и законных интересов в суде, судебная статистика, касающаяся решений по делам о защите чести и достоинства, прав и свобод личности, нарушенных исполнительной и законодательной властью, должностными лицами и т.д.²² Подобная информация поможет убедить граждан в том, что они способны выигрывать споры с государством, успешно отстаивать честь и достоинство.

Представляется, что возможность получения достоверных сведений о функционировании судебной системы и в целом органов государственной и муниципальной власти отчасти будет реализована посредством механизмов, предусмотренных в законах РФ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»²³, «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»²⁴.

В зоне особого внимания общественности должны находиться и средства массовой информации, зачастую культивирующие жестокость и насилие. В связи с этим роль социального аудита СМИ переоценить нельзя. С другой стороны, существует проблема неосведомленности о деятельности общественных объединений и даже о самом существовании подобных структур. Поэтому от СМИ необходима систематическая подача информации о работе правозащитников-общественников: постоянные рубрики в газетах, тематические теле- и радиопередачи. Только тогда, когда люди будут знать о проводимых самодетельными объединениями правозащитных акциях, о результатах их деятельности, о требуемой помощи, возможно повышение гражданского самосознания и эффективное развитие гражданского общества.

Сегодня видится актуальным формирование позитивно и конструктивно направленного информационного пространства между властью и обществом, осуществление информационного обмена между ними. Особую роль в этом могли бы сыграть разработка и внедрение современных информационных технологий в практику работы общественных объединений, поддержка целевых сайтов, издание и распространение информационных бюллетеней и других средств ин-

²¹ См.: *Краснов М.* У судебной власти есть только один защитник – общество // Российская юстиция. 2003. № 6. С. 3.

²² См.: Там же. С. 3.

²³ См.: СЗ РФ. 2008. № 52 (41). Ст. 6217.

²⁴ См.: СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.

формирования граждан о деятельности общественных организаций. Пока еще не сложилась систематическая практика быстрого реагирования на информацию о возможных случаях унижающего достоинство обращения с гражданами.

Особую озабоченность вызывает недостаточность воспитательной работы в юридической области с молодежной аудиторией. Не секрет, что уровень правовой культуры этой категории граждан остается низким. Полагаем, здесь имеет место недооценка таких организационных форм, как школьные правовые олимпиады, диспуты на темы права, морали, кружки «молодого юриста», «друзей милиции» и т.п. Правовое просвещение подрастающего поколения эффективно проводить через вовлечение их в общественные объединения, в том числе правозащитного характера. Правовая культура – это результат целенаправленного воспитания, выраженный в осознанном отношении личности к правам и свободам, в том числе к праву на создание общественных объединений для защиты своих интересов.

Таким образом, актуальной задачей в современной России является совершенствование правового просвещения и правового образования. Сегодня назрела необходимость разработки и принятия федеральной концепции правового просвещения и правового образования в области прав человека, где важная роль в просветительской деятельности отводилась бы общественным структурам. Утверждение достоинства личности предполагает воспитание у граждан высоких моральных качеств, базирующихся на идеалах и ценностях российской духовности и культуры, формирование и стимулирование у людей активной жизненной позиции, гражданственности, обеспечение всеобщей обязанности воздерживаться от посягательства на честь и достоинство личности, а при необходимости пресекать такое посягательство.

Правовоспитательный процесс должен охватывать распространение правовой информации, формирование ценностных ориентаций, навыков правомерного поведения и вовлечение личности во все сферы государственной и общественной жизни, упорядоченные правом.

Одна из основных целей государственной власти в России заключается в том, чтобы стимулировать общественные объединения. И главную роль должен сыграть хорошо отлаженный механизм их правового регулирования.

Масштабы проблем, которые необходимо решать с участием общественных объединений в сфере защиты человеческого достоинства, реализации прав и свобод личности, требуют создания эффективных механизмов взаимодействия, позволяющих организациям третьего сектора и органам власти наладить взаимопользные и равноправные отношения. Власть призвана поддерживать и поощрять деятельность правозащитных гражданских организаций.

Современная концепция прав человека выдвигает на первое место ценность человека, достойную жизнь, свободу индивида, обеспечение которых возможно лишь с такой организацией системы правовой защиты личности, где государство создает все условия для активизации деятельности институтов общества.

В связи с этим особого внимания требует выработка принципов взаимоотношений государства и гражданского общества путем соглашения и компромиссов, балансировки интересов различных сфер и секторов гражданского общества²⁵. Весьма важными в этой связи представляются принципы взаимной ответственности²⁶, партнерства, уважения, открытости.

Ценность человеческого достоинства, исключительное уважение к человеку, к его духовной природе являются той общей целью и тем маяком, который должен определять вектор взаимоотношений личности, общества и государства.

Взаимодействие органов государственной власти и общественных объединений в деле утверждения достоинства личности предполагает целенаправленную деятельность по созданию режима всеобщего уважения человека, его прав и гражданской чести. Подобное сотрудничество может закрепляться в договорах, в специальных документах о координации планов и программ по профилактике правонарушений и борьбе с ними, по правовому воспитанию и т.п. Задача государства, как наиболее сильного участника партнерства, – обеспечить действующие правовые условия и

²⁵ См. подробнее: *Власова О.В.* Роль общественных объединений в формировании гражданского общества в России (теоретико-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.

²⁶ См.: *Милушева Т.В.* Справедливость и ответственность власти // Формирование правового государства в России: путь к справедливому обществу. Саратов, 2008. С. 176–204.

реальные финансовые стимулы для такого взаимодействия. Возникла практическая необходимость в принятии федерального закона «О направлениях и формах взаимодействия органов власти и общественных объединений в Российской Федерации».

Представляется необходимым на уровне Правительства РФ разработать долгосрочную стратегию поддержки общественных объединений, наладить тесные контакты государственных структур с общественными, внедрить в практику эффективную систему гражданского контроля, оказания государственной поддержки социально значимых программ гражданских организаций, постоянно практиковать различные формы подключения общественного сектора к законодательному процессу. В связи с этим большое значение имеет принятие федерального закона «О государственной поддержке общественных инициатив».

С целью улучшения организационного обеспечения деятельности общественных объединений необходимо на постоянной основе оказывать им методическую помощь, способствующую повышению профессионализма в деятельности гражданских формирований. Следует также постоянно повышать правосознание работников государственных органов, осуществляющих взаимодействие с общественным сектором. Существует необходимость систематической разработки и реализации научно-методических и образовательных программ, направленных на повышение квалификации в сфере функционирования организаций третьего сектора, как со стороны власти, так и со стороны самих самодеятельных структур.

Сформулированные предложения далеко не исчерпывают всей проблемы, которая заслуживает не только серьезного научного анализа, но и широкого общественного обсуждения. Результатом таких обсуждений с участием депутатов, представителей общественных объединений, работников правоохранительных органов, органов исполнительной власти могли бы стать проекты законов о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общественных объединениях», о государственном гранте, о социальном заказе, а также программа конкретных мероприятий по повышению эффективности правоприменительной деятельности в данной сфере.

Сегодня нужна совершенно другая идеология отношений между гражданами и властью. В России всегда были завышенные требования общества к вла-

сти, ее считали источником всех бед, влиять на нее считалось бесполезным. Как следствие – безразличие и правовой нигилизм, стремление всю ответственность переложить на государство. Граждане должны наконец понять, что без них никто ничего не сделает. И важным здесь является участие общественного движения в защите прав человека.

Как отмечается в исследованиях, деятельность правозащитных организаций в немалой степени способствует становлению России в качестве демократического правового государства, в котором в соответствии с общепризнанными международными стандартами признаются, соблюдаются и уважаются права и свободы человека и гражданина, создаются условия для полноценного развития гражданского общества и личности²⁷.

Между тем Россия лишь тогда будет подлинно демократическим государством, когда такие ценности, как достоинство и права человека, уважение личности, укоренятся в сознании людей, станут неотъемлемыми атрибутами жизни россиян.

Библиография:

1. Аргументы и факты. 2008. 23 января.
2. Вестник Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. 2008. № 2. С. 48.
3. Власова О.В. Злоупотребление правом как одна из форм умаления достоинства личности // Правовая политика и правовая жизнь. 2007. № 1. С. 63
4. Власова О.В. Роль общественных объединений в утверждении достоинства человека / Под ред. О.И. Цыбулевской. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009.
5. Власова О.В. Роль общественных объединений в формировании гражданского общества в России (теоретико-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.
6. Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. СПб., 1996. С. 138.

²⁷ См.: *Сергеев С.Г.* Взаимодействие общественных организаций с органами государства в целях защиты прав человека // Система защиты прав человека в России: учебное пособие [Электронный ресурс] / под общ. ред. Г.Н. Комковой. Гл. 12.3.

7. Гуринович А.Г., Комаров С.А. Общественная палата Российской Федерации и экспертиза законопроектов // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 3. С. 12.
8. Краснов М. У судебной власти есть только один защитник – общество // Российская юстиция. 2003. № 6. С. 3.
9. Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в системе защиты конституционных прав и свобод человека: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук.
10. Милушева Т.В. Справедливость и ответственность власти // Формирование правового государства в России: путь к справедливому обществу. Саратов, 2008.
11. Милушева Т.В. Общественный контроль и ограничение государственной власти // Становление гражданского общества и развитие российской государственности: тенденции, проблемы, противоречия: сборник научных трудов. Саратов, 2008.
12. Осипян Б.А. Некоторые важные проблемы фундаментальной юриспруденции // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 4. С. 21.
13. Парламентская газета. 2001. 24 ноября.
14. Попов В.В. К вопросу о правовой регламентации роли и места общественных объединений в преодолении правового нигилизма // История государства и права. 2004. № 6. С. 11.
15. Российская газета. 2008. 6 ноября.
16. Российская газета. 2008. 11 декабря.
17. Сергеев С.Г. Взаимодействие общественных организаций с органами государства в целях защиты прав человека // Система защиты прав человека в России: учебное пособие [Электронный ресурс] / под общ. ред. Г.Н. Комковой. Гл. 12.3.
18. Синюков В.Н., Синюкова Т.В. К вопросу о российской правовой доктрине в XXI веке // Вопросы теории государства и права. Новые идеи и подходы. 2000. Вып. 2. С. 59.
19. СЗ РФ. 2008. № 52 (41). Ст. 6217.
20. СЗ РФ. 2009. № 7. Ст. 776.
21. СЗ РФ. 2008. № 24. Ст. 2789.
22. Цыбулевская О.И., Власова О.В. Достоинство личности и гражданское общество. Саратов, 2008. С. 132–155.
23. <http://www.Civitas.ru>

References (transliteration):

1. Vestnik Obschestvennoy palaty Hanty-Mansiyskogo avtonomnogo okruga – Yugry. 2008. № 2. S. 48.
2. Vlasova O.V. Zloupotreblenie pravom kak odna iz form umaleniya dostoinstva lichnosti // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2007. № 1. S. 63
3. Vlasova O.V. Rol' obschestvennykh ob'edineniy v utverzhdenii dostoinstva cheloveka / Pod red. O.I. Cybulevskoy. – Saratov: Izd-vo GOU VPO «Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava», 2009.
4. Vlasova O.V. Rol' obschestvennykh ob'edineniy v formirovanii grazhdanskogo obschestva v Rossii (teoretiko-pravovoe issledovanie): dis. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2002.
5. Grevcov Yu.I. Ocherki teorii i sociologii prava. SPb., 1996. S. 138.
6. Gurinovich A.G., Komarov S.A. Obschestvennaya palata Rossiyskoy Federacii i ekspertiza zakonoproektov // Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy. 2005. № 3. S. 12.
7. Krasnov M. U sudebnoy vlasti est' tol'ko odin zaschitnik – obschestvo // Rossiyskaya yusticiya. 2003. № 6. S. 3.
8. Matveeva T.D. Nepravitel'stvennye organizacii v sisteme zaschity konstitucionnykh prav i svobod cheloveka: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk.
9. Milusheva T.V. Spravedlivost' i otvetstvennost' vlasti // Formirovanie pravovogo gosudarstva v Rossii: put' k spravedlivomu obschestvu. Saratov, 2008.
10. Milusheva T.V. Obschestvennyy kontrol' i ogranichenie gosudarstvennoy vlasti // Stanovlenie grazhdanskogo obschestva i razvitie rossiyskoy gosudarstvennosti: tendencii, problemy, protivorechiya: sbornik nauchnykh trudov. Saratov, 2008.
11. Osipyany B.A. Nekotrye vazhnye problemy fundamental'noy yurisprudencii // Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy. 2005. № 4. S. 21.
12. Popov V.V. K voprosu o pravovoy reglamentacii roli i mesta obschestvennykh ob'edineniy v preodolenii pravovogo nigilizma // Istoriya gosudarstva i prava. 2004. № 6. S. 11.
13. Sergeev S.G. Vzaimodeystvie obschestvennykh organizaciy s organami gosudarstva v celyah zaschity prav cheloveka // Sistema zaschity prav cheloveka v

- Rossii: uchebnoe posobie [Elektronnyy resurs] / pod
obsch. red. G.N. Komkovoy. Gl. 12.3.
14. Sinyukov V.N., Sinyukova T.V. K voprosu o rossiys-
koy pravovoy doktrine v XXI veke // Voprosy teorii
gosudarstva i prava. Novye idei i podhody. 2000.
Vyp. 2. S. 59.
15. Cybulevskaya O.I., Vlasova O.V. Dostoinstvo lichnosti
i grazhdanskoe obschestvo. Saratov, 2008. S. 132–155.