

Цукаленко М.А.

## НЕФОРМАЛЬНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ СЕГОДНЯ (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ)

**Аннотация:** В статье автор определяет существующие подходы к пониманию неформальных молодежных объединений, указывая, что некоторые авторы излишне усложняют рассматриваемый термин, прежде всего, за счет того, что охватывают своей дефиницией признаки субкультуры, которая не является обязательной основой создания и существования такого объединения. Кроме того, автор указывает, что само по себе, по своей природе и содержанию неформальное молодежное объединение не должно восприниматься как угроза общественной безопасности и общественному порядку.

**Review:** In this article the author establishes the existing approaches towards understanding informal youth associations, pointing out that some authors overly complicate the term in question, including into it the elements of subculture, which is not necessarily a basis for formation or existence of such an associations. Moreover, the author points out, that an informal youth association should not be regarded as a threat to public security and order due to its nature and contents.

**Ключевые слова:** Социология, неформальные объединения, социализация, общественная безопасность, общественный порядок, субкультура, молодежь

**Keywords:** social studies, informal associations, socialization, public security, public order, subculture, youth.

В настоящее время отдельные авторы<sup>1</sup> и некоторые политики, говоря о неформальных молодежных объединениях, рассматривают их преимущественно как источник угрозы общественному порядку и общественной безопасности, вплоть до распространения или культивации экстремизма. Причем, например Корягина С.А. утверждает, что асоциальные неформальные группы ни много ни мало оказывают «огромное влияние на криминализацию подростков»<sup>2</sup>, тем самым создавая негативное восприятие данных объединений исключительно как угрозу обществу.

На наш взгляд, это не совсем верная подача проблемы, но прежде чем обосновать свою позицию, хотелось бы определить, что понимается под неформальным молодежным объединением.

<sup>1</sup> См. например: Мусаелян М.Ф. Статья: Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) // Адвокат, 2010, № 6. С. 22-33. Бааль Н.Б. Социально-философский анализ развития молодежных экстремистских организаций в постсоветской России // История государства и права, 2008, № 18. С. 12-13.

<sup>2</sup> См.: Корягина С.А. Неформальные группы несовершеннолетних (по материалам Иркутской области) // Российский следователь, 2009, № 17. С. 31.

В литературе существует множество различных подходов к этому термину. Условно их можно разделить на две группы.

Так, представители первой группы определяют неформальные молодежные объединения как сложное образование, предполагающее наличие множества различных признаков. Так Г.А. Лукс и А.А. Кутьина понимают под неформальными молодежными объединениями «малые и большие социальные общности, отличающиеся по численности, структуре, интересам, способам воплощения своей деятельности, имеющие собственный стиль жизни и поведения, а также существенно изменившиеся ценностные ориентации»<sup>3</sup>.

Практически аналогичная точка зрения встречается в работах А.С. Запесоцкого, А.П. Файна, где неформальные молодежные объединения рассматриваются как группа людей, имеющих общую деятельность, специфическую систему ценностей и связанную с ней модель поведения; выразительную систему атрибутов; стиль общения, определяемый сюжетом, ритуала-

<sup>3</sup> Лукс, Г.А.. Неформальные объединения молодежи на рубеже тысячелетий / Г.А. Лукс, А.А. Кутьина, А.А. Матвеева; под общ. ред. Г.А. Лукс, О.Б. Фурсовой. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. С. 7.

ми принятия новичков, посвящения, исключения, особенности ролевого поведения<sup>4</sup>.

Понятие «неформальные молодежные объединения», по мнению И.С. Кона, связано с набором постоянных компонентов (несомненно, эти же компоненты характерны также и для молодежной субкультуры), к которым можно отнести: специфический набор ценностей и норм поведения; определенные вкусы; форму одежды и внешний вид; чувство групповой общности и солидарности; характерную манеру поведения; ритуалы общения<sup>5</sup>. Соответственно социально-психологическими характеристиками содержания деятельности неформальных молодежных групп являются смысловое пространство ценностей, установок; способы деятельности и формы общения, осуществляемые в подростковых и юношеских сообществах конкретной исторической социальной ситуации развития.

Вторая группа ученых подходит к пониманию неформальных молодежных объединений упрощенно, выделяя их по признаку соответствия или несоответствия деятельности формальным, социальным или правовым моментам.

Так, Н.В. Кофырин под неформальной молодежной группой понимает «определенный тип молодежного сообщества, возникшего и существующего ради удовлетворения потребностей и интересов его членов, чья деятельность не регламентирована правовыми документами и неподотчетна государственным и общественным организациям»<sup>6</sup>.

Неформальные объединения молодежи – это группировки, течения, инициативы, это кружки единомышленников, чья активность чрезвычайно высока. Это объединения людей различных возрастных групп молодежи. В жизни они настолько смешаны, что бывает достаточно трудно определить специфику той или иной неформальной группы<sup>7</sup>.

Д.В. Ольшанский относит к неформальным молодежным объединениям тех, «кто выбивается из фор-

мализованных структур нашей жизни, не вписывается в привычные правила поведения, стремится жить в соответствии со своими собственными, а не чужими интересами и готов отстаивать право на это, объединяясь с себе подобными для совместного проведения времени и реализации этих интересов»<sup>8</sup>.

Поцелуев С.П. указывает, что неформальные объединения молодежи – это несанкционированные властью, автономно и спонтанно возникающие молодежные группы и движения, объединенные общими идеалами и интересами, отличными от общепринятых, традиционных представлений о престижном и полезном<sup>9</sup>.

Лекомцева Е.Н. предполагает, что неформальная группа – группа, деятельность, которой определяется, прежде всего, активностью ее членов, а не инструкциями каких-либо инстанций<sup>10</sup>.

Какой же из данных двух взглядов в большей степени близок к истине? На наш взгляд, все-таки вторая позиция. Почему? Прежде всего, потому, что в самом понятии «неформальное молодежное объединение» акцентируется внимание на то, что данное объединение создано стихийно, поэтому оно неформальное т.е. вне формальных процедур и установок. А те признаки, которые дополнительно охватываются представителями первой группы ученых, являются признаками не самой группы, а той субкультуры, которая может поддерживаться представителями неформального молодежного объединения.

Наличие специфических субкультур в такого рода объединениях явление достаточно распространенное, но при этом не обязательное. Эта распространенность определяется отдельными моментами.

На молодежный возраст приходятся главные социальные и демографические события в жизненном цикле человека: получение общего образования, выбора профессии и получение профессионального образования, начало трудовой деятельности, бракосочетания, рождение детей<sup>11</sup>.

<sup>4</sup> *Запесоцкий, А.С.* Эта непонятная молодежь: проблемы неформальных молодежных объединений / А.С. Запесоцкий, А.П. Файн. – М., 1990. С. 9.

<sup>5</sup> *Кон, И.С.* Взаимоотношения поколений и проблемы молодежи / И.С. Кон // Молодежная субкультура и положение молодежи в странах Западной Европы. – М., 1976. С. 20.

<sup>6</sup> *Кофырин, Н.В.* Проблемы изучения неформальных групп молодежи / Н.В. Кофырин // Социс. – 1991. – № 1. С. 82.

<sup>7</sup> *Ковальчук С.Ю.* Особенности изучения неформальных молодежных объединений: история и современность. // Вестник СамГУ. 2007. №5/2 (55). С. 100.

<sup>8</sup> *Ольшанский, Д.В.* Неформалы: групповой портрет в интерьере / Д.В. Ольшанский. – М., 1990. С. 6.

<sup>9</sup> *Словарь по политологии / отв. ред. В.Н. Коновалов.* – Ростов-на-Дону: РГУ, 2001. С. 116.

<sup>10</sup> *Лекомцева Е.Н.* Неформальные объединения молодежи как социальное явление // Ярославский педагогический вестник. – 2007. – № 2. – С. 51–55.

<sup>11</sup> *Добреньков В. И.* Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко Т. 9 : Возрасты человеческой жизни.. – М. : ИНФРА-М, 2005. – с. 802-803

**Политика и общество 8 (104) • 2013**

Для достижения психологического комфорта, уверенности, уменьшения переживаний по поводу своей социальной, ролевой, статусной определенности, молодым людям необходимо иметь окружение, которое разделяло бы их взгляды, убеждения, ценности и ориентиры. Таким окружением часто выступает неформальные группировки.

Некоторые подростки имеют много комплексов, отдельные из которых провоцируют возникновение у молодежи желание объединяться. В частности, это комплекс Герострата, что сказывается в демонстративно деструктивном поведении, что шокирует публику, поведении ради того, чтобы выделиться, обратить на себя внимание, прославиться или кому-либо понравиться. Поэтому они часто рискуют, дерутся, нечто разрушают. В определенной степени с этим комплексом связано такое распространенное сейчас явление, как вандализм, то есть бессмысленное уничтожение культурных и материальных ценностей, надругательство над зданиями или другими сооружениями, повреждение имущества в общественном транспорте или в других общественных местах<sup>12</sup>. Временами дерзость таких поступков просто шокирует, особенно когда это совершают несовершеннолетние.

Неформальными молодежными объединениями можно назвать официально незарегистрированные стихийно образующиеся группы молодых людей, возникающие по инициативе «снизу» на основе общего типа поведения, образа жизни, ценностных установок.

С развитием способности анализировать свои мысли у подростков возникает повышенный интерес к собственной личности, в результате чего они становятся эгоцентристами, постоянно заняты только собой. Это порождает так называемый миф о личной исключительности, то есть уверенность в собственной неуязвимости, исключительности своих переживаний и т.д. Такие лица убеждены, что они уникальны в сферах чувственности и интеллекта<sup>13</sup>. Все это приводит к значительной эмоциональной перегрузке.

Повышенная чувствительность присуща представителям некоторых неформальных группировок, например «эмо». Они слишком близко воспринимают

все, что происходит в их жизни, и, не находя в критические моменты путей преодоления сложных ситуаций, склонны к суициду.

Поскольку подростки стремятся стать взрослыми, у них появляется желание скорее занять свое место в их сообществе, частично приняв соответствующие идеи, идеалы и способы самовыражения. Юноши и девушки, которые знают только азы моральных норм и не постигли их сути, стремятся давать моральные оценки не только отдельным взрослым, но и обществу в целом. Эти оценки имеют две особенности. Во-первых, они слишком категоричны и резкие: только «да» или «нет». Во-вторых, они даются с позиции желаемого или идеального. Эта особенность – сравнивать то, что есть, с тем, что могло бы быть, – превращает их в мятежников-идеалистов. Они понимают, что действительность далека от идеалов, и мгновенно занимают позицию возмущенных критиков.

Желание переделать мир в соответствии со своим видением, осуществить революцию и бороться за социальную справедливость, усматривая в этом свое особое назначение, в психологии называют мессианским комплексом. Он заключается в приписывании себе важной роли в спасении человечества и тесно связан с непризнанием историчности («все, что происходило до нас, не имеет никакой ценности»), максимализмом («все или ничего») и негативизмом («все устроено плохо и это надо изменить»)<sup>14</sup>.

Похожую позицию высказывает и Т.С. Гамина, относя к факторам, способствующим группированию молодежи в неформальные объединения – нестабильность в обществе, неуверенность в завтрашнем дне, откровенную несправедливость, что демонстрируется властью (обещают одно, а делают по-другому), социальную незащищенность. Объединяясь в таких условиях, отмечает ученый, молодые люди создают для себя иллюзию «снятия напряжения». Подростки в своем самоутверждении заинтересованы в поиске нестандартных и рискованных форм поведения и деятельности. Они перерастают детские правила поведения, пытаются создать новые, часто альтернативные как взрослой, так и детской субкультурам. Увеличивается их автономия от взрослых, достичь которой

<sup>12</sup> Добренков В. И. *Фундаментальная социология* : в 15 т. / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2005 –., с. 796

<sup>13</sup> Добренков В. И. *Фундаментальная социология* : в 15 т. / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. Т. 9 : *Возрасты человеческой жизни*. – М. : ИНФРА-М, 2005 –., с. 800-801

<sup>14</sup> Добренков В. И. *Фундаментальная социология* : в 15 т. / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. Т. 9 : *Возрасты человеческой жизни*. – М. : ИНФРА-М, 2005 –., с. 811-812

## Государство и гражданское общество

и утвердить себя как личность – важнейшая задача подросткового возраста<sup>15</sup>.

Молодежная субкультура отличается от субкультуры детей, взрослых или людей преклонного возраста. Среди отличительных признаков – очень широкое многообразие видов, течений, направлений, а также неформальный статус субкультуры, от чего общим термином для всех направлений молодежной субкультуры является слово «неформал»<sup>16</sup>.

Следует отметить, что молодежная субкультура, с одной стороны, является базовой основой возникновения и деятельности неформальных группировок. С другой – субкультурные проявления имеют тенденцию к изменениям и движущим элементом этих модификаций выступает группировки со своеобразной, новой идеологией, нормами и ценностями. Молодежь является не только значительной демографической прослойкой населения России, но и олицетворяет ее будущее. Она имеет специфические признаки и свойства, присущие ее возрастным границам. Динамичность развития общественных отношений на современном этапе создает предпосылки для активного распространения информационных ресурсов в масштабах всего мира. И именно молодые люди, которые проходят процесс своего морально-психологического становления, при таких условиях наиболее уязвимы к восприятию социально негативных принципов и норм культурного и эстетического характера.

При этом участие в неформальных молодежных объединениях не является делом всей последующей жизни человека. По мнению некоторых психологов и педагогов<sup>17</sup>, с взрослением значительно уменьшается количество людей, которые являются участниками неформальных группировок. Это обусловлено такими факторами:

1. Имеющиеся в неформальных группировках элементы романтики, приключений, утверждение среди ровесников своего «Я», ложного авторите-

та, неудовлетворенного чувства героизма с возрастом теряют свою привлекательность и психологическую актуальность.

2. Чем старше становится человек, тем меньше времени он находится на улице, в других общественных местах, где молодежь проводит свободное время и вступает в такие группировки.
3. С годами человек повышает свою правовую осведомленность о последствиях, которые могут наступить в случае совершения правонарушения, в том числе и в группе.

Подводя итог, хотелось бы сделать следующие выводы. Во-первых, неформальные объединения молодежи следует рассматривать как объединения на основе общих факторов, будь то поддержка определенной субкультуры, общих интересов или других, вне официально определенных положений или правил.

Во-вторых, неформальное молодежное объединение по своей природе не предполагает исключительно негативное содержание деятельности своих участников.

В-третьих, участие в таких объединениях, для некоторых лиц, является необходимой потребностью нормальной социализации.

Исходя из этого, отметим, что в рамках определения государственной политики по отношению к таким объединениям нельзя рассматривать их все без исключения как угрозу общественной безопасности и общественного порядка.

### Библиография:

1. Бааль Н.Б. Социально-философский анализ развития молодежных экстремистских организаций в постсоветской России // История государства и права, 2008, N 18.
2. Гамина Т. С. Деформация ценностных ориентиров подростков в неформальных объединениях / Т. С. Гамина // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Педагогічні науки. 2009. № 17 (180).
3. Добренев В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добренев, А. И. Кравченко. Т. 9 : Возрасты человеческой жизни. – М. : ИНФРА-М, 2005.
4. Кон, И.С. Взаимоотношения поколений и проблемы молодежи / И.С. Кон // Молодежная субкультура и положение молодежи в странах Западной Европы. –М., 1976.

<sup>15</sup> Гамина Т. С. Деформация ценностных ориентиров подростков в неформальных объединениях / Т. С. Гамина // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: Педагогічні науки. – 2009. – № 17 (180). – С. 69–76.

<sup>16</sup> Добренев В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. / В. И. Добренев, А. И. Кравченко. Т. 9 : Возрасты человеческой жизни. – М. : ИНФРА-М, 2005. – с. 841

<sup>17</sup> См. например: *Малева Е. О.* Неформальные объединения молодежи: кто они? [Электронный ресурс] / Е. О. Малева. – Режим доступа: [http://www.rocksyndrome.nnov.ru/rocksyndrome\\_site/neform/neform5.shtml](http://www.rocksyndrome.nnov.ru/rocksyndrome_site/neform/neform5.shtml).

**Политика и общество 8 (104) • 2013**

5. Корягина С.А. Неформальные группы несовершеннолетних (по материалам Иркутской области) // Российский следователь, 2009, N 17.
6. Кофырин, Н.В. Проблемы изучения неформальных групп молодежи / Н.В. Кофырин // Социс. – 1991. – № 1.
7. Лekomцева Е.Н. Неформальные объединения молодежи как социальное явление // Ярославский педагогический вестник. 2007. № 2.
8. Лукс, Г.А.. Неформальные объединения молодежи на рубеже тысячелетий / Г.А. Лукс, А.А. Кутына, А.А. Матвеева; под общ. ред. Г.А. Лукс, О.Б. Фурсовой. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002.
9. Маляева Е. О. Неформальные объединения молодежи: кто они? [Электронный ресурс] / Е. О. Маляева. – Режим доступа: [http://www.rocksyndrome.nnov.ru/rocksyndrome\\_site/neform/neform5.shtml](http://www.rocksyndrome.nnov.ru/rocksyndrome_site/neform/neform5.shtml).
10. Мусаелян М.Ф. Статья: Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) // Адвокат, 2010, N 6.
11. Ольшанский, Д.В. Неформалы: групповой портрет в интерьере / Д.В. Ольшанский. – М., 1990.
3. Dobren'kov V. I. Fundamental'naya sociologiya : v 15 t. / V. I. Dobren'kov, A. I. Kravchenko. T. 9 : Vozrasty chelovecheskoy zhizni. – M. : INFRA-M, 2005.
4. Kon, I.S. Vzaimootnosheniya pokoleniy i problemy molodezhi / I.S. Kon // Molodezhnaya subkul'tura i polozhenie molodezhi v stranah Zapadnoy Evropy. –M., 1976.
5. Koryagina S.A. Neformal'nye grupy nesovershennoletnih (po materialam Irkutskoy oblasti) // Rossiyskiy sledovatel', 2009, N 17.
6. Kofyrin, N.V. Problemy izucheniya neformal'nyh grupp molodezhi / N.V. Kofyrin // Cocis. – 1991. – № 1.
7. Lekomceva E.N. Neformal'nye ob'edineniya molodezhi kak social'noe yavlenie // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik. 2007. № 2.
8. Luks, G.A.. Neformal'nye ob'edineniya molodezhi na rubezhe tysyacheletiy / G.A. Luks, A.A. Kut'ina, A.A. Matveeva; pod obsch. red. G.A. Luks, O.B. Fursovoy. – Samara: Izd-vo «Samarskiy universitet», 2002.
9. Malyaeva E. O. Neformal'nye ob'edineniya molodezhi: kto oni? [Elektronniy resurs] / E. O. Malyaeva. – Rezhim dostupa: [http://www.rocksyndrome.nnov.ru/rocksyndrome\\_site/neform/neform5.shtml](http://www.rocksyndrome.nnov.ru/rocksyndrome_site/neform/neform5.shtml).
10. Musaelyan M.F. Stat'ya: Lichnost' uchastnika neformal'nyh molodezhnyh ekstremistskiy organizatsiy (gruppировок) // Advokat, 2010, N 6.
11. Ol'shanskiy, D.V. Neformaly: gruppovoy portret v inter'ere / D.V. Ol'shanskiy. – M., 1990.

**References (transliteration):**

1. Baal' N.B. Social'no-filosofskiy analiz razvitiya molodezhnyh ekstremistskiy organizatsiy v post-sovetskoy Rossii // Istoriya gosudarstva i prava, 2008, N 18.
2. Gamina T. S. Deformatsiya cennostnykh orientirov podrostkov v neformal'nykh ob'edineniyakh / T. S. Gami-