

## История профсоюзов СССР и России в работах российских и китайских историков

**Аннотация:** статья посвящена профсоюзам – одной из самых влиятельных общественных организаций в Советском Союзе и в России. В СССР эти организации выполняли многие исторически важные задачи. В постсоветский период в России произошла трансформация профсоюзов, стремившихся к развитию наравне с изменениями в обществе. Как и в России, социальной основой Китая является многомиллионная армия трудящихся, которые тоже проходят стадию социальной трансформации. По этой причине исследование преобразований профсоюзов России, анализ поучительного опыта этих преобразований имеют для Китая большое значение. В данной работе дается обзор российской и китайской историографии – исследований по истории и тенденциям развития профсоюзов СССР и России. Китайские ученые проводят довольно серьезный анализ как реформ профсоюзов Советского Союза в период «перестройки», так и преобразований функций профсоюзов постсоветской России. Большинство из них оценивают эти трансформации позитивно, однако возникшие проблемы российских профсоюзов и причины этих проблем исследованы пока недостаточно.

**Ключевые слова:** история, российская историография, китайская историография, общество, рабочий класс, власть, профсоюзы, СССР, России, социальная трансформация.

**С**остояние российских исследований истории профсоюзов СССР и России. Как известно, в России профсоюзы возникли в 1905 г., в ходе Первой российской революции; тогда многие рабочие вступили в профессиональные объединения. Но в условиях самодержавия влияние и сила профсоюзов были слабы. В советское время профсоюзы играли важную роль в политической и общественной системе. В условиях сталинского режима они стали огосударственными и политизированными, во многом потеряли самостоятельность и возможности защиты интересов рабочего класса.

Анализ исследований по указанной проблематике мы начнем с краткого историографического очерка работ советских и российских историков, с тем чтобы лучше понять специфику исследований китайских историков по истории профсоюзов СССР и России.

В историографии истории советских профсоюзов особое место занимает книга «История профсоюзов России. Этапы, события, личности»<sup>1</sup>, в которой проводится обобщение исследований

по истории профсоюзов России как в хронологическом аспекте, так и по различным категориям профессиональных организаций. Авторы отмечают, что исследования истории профсоюзов России начались в 1920-х гг., в первое десятилетие после победы Октябрьской революции 1917 г. В публикациях этого периода делается акцент на дореволюционное рабочее движение, его роль в Октябрьской революции<sup>2</sup>. Пристальное внимание уделяется резонансной дискуссии о профсоюзах. Переходя к 1930-м гг., авторы отмечают, что режим усиления централизации власти оказал большое влияние на все аспекты жизни СССР, включая деятельность профсоюзов. И. В. Сталин полагал, что профсоюзы должны функционировать под руководством и контролем партии; его трактовка советских профсоюзов заложила теоретическую и практическую основу их работы, характер взаимоотношений между профсоюзами, партией и рабочими, функции и роль профсоюзов в производстве. Вплоть до реформ М. С. Горбачева зало-

<sup>1</sup> История профсоюзов России. Этапы, события, люди / Под ред. Гриценко Н.Н. и др. М., 1999.

<sup>2</sup> Профессиональные союзы СССР в прошлом и настоящем. 1905 — 1917 — 1927 г. Под ред. Ю.К. Милонова. М., 1928; Профсоюзы Сибири в борьбе за власть Советов (1917-1919 гг.). Новосибирск, 1928.

женные в 1930-х гг. принципы не претерпевали радикальных изменений.

Большой массив архивного материала по истории профсоюзов России/СССР был собран Комиссией ВЦСПС по изучению истории профессионального движения в России (Истпроф ВЦСПС), которая была учреждена в качестве отдела ВЦСПС в 1921 г.; затем аналогичные комиссии были созданы при центральных комитетах профсоюзов, советах профсоюзов и губернских отделах краевых профсоюзов. В 1930 г. эти комиссии прекратили существование в связи с образованием подсекции истории профессионального движения при Институте истории Коммунистической академии. В 1930-е гг. статьи по истории профсоюзов выходили в журнале «Вопросы профдвижения»<sup>3</sup>. В послевоенные годы историки анализировали роль профсоюзов в социалистическом устройстве страны, опубликовали ряд статей об активном участии профсоюзов в стахановском движении, социалистическом соревновании и повышении трудового энтузиазма<sup>4</sup>. В 1952–1955 гг. А.М. Панкратова составила первый учебник о профсоюзах СССР<sup>5</sup>.

На протяжении 1963–1974 гг. выходило фундаментальное пятитомное издание «Профсоюзы СССР: Документы и материалы», содержащее богатый документальный материал, расширяющий источниковую базу исследований. В этот период один за другим выпускались труды по истории профсоюзов<sup>6</sup>. В конце 1970-х – начале 1980-х гг. многие

авторы в своих работах обсуждали роль советских профсоюзов на этапе «зрелого социализма», вопросы теории профсоюзного движения в СССР<sup>7</sup>.

В течение 1960–1980х гг. было издано немало работ по истории профсоюзов союзных и автономных республик, профсоюзных организаций индустриальных центров страны и ряда регионов (Москвы, Ленинграда, Урала и т. д.)<sup>8</sup>; появилась серия обобщающих работ, опубликованных в связи юбилейными датами профсоюзов СССР<sup>9</sup>.

После распада Советского Союза российские исследователи уже не ограничивались изучением достижений и успехов профсоюзов, положительной оценкой их работы в советское время. Они уделяли внимание и анализу проблем и конфликтов, имевших место в деятельности советских профсоюзов, извлекали уроки из полученного опыта. Был выдвинут ряд подходов к изучению развития профсоюзного движения в России на новом этапе.

В Российской Федерации и странах СНГ в уже первые постсоветские годы был проявлен ин-

В.И. Массы за рабочий контроль. Март-июль 1917 г. М., 1971; Блудков А.С. Центральный Совет фабзавкомов Петрограда. 1917-1919 гг. М., 1932; Глазков А.Л. Партия и профсоюзы в 1917 г. М., 1983; Спиридонов М.В. Политический крах меньшевиков и эсеров в профдвижении. Петрозаводск, 1965.

<sup>7</sup> Алексеев Г.П. Ленинская концепция профсоюзов при социализме и идеологическая борьба. // Коммунист, 1984. № 1. С. 39-51; Беглай М.В. Профсоюзы в политической системе социализма. М., 1984; Иванов Е.А. Профсоюзы в политической системе социализма. 2-е изд., перераб. и дополн. М., 1978; Кадейкин В.А. Советские профсоюзы в условиях зрелого социализма // За ленинский стиль в работе профсоюзов. Казань, 1979; Кадейкин В.А. Ленинское учение — теоретическая основа деятельности профессиональных союзов СССР // Советские профсоюзы в условиях развитого социализма. М., 1978; Саттарова Ф.Ф. Школа коммунизма. Казань, 1982; Кадыров М.К. Влиятельная сила социалистического общества. Ташкин, 1982; Павлова Л.М., Протопопов А.С. Профсоюзное движение в СССР на этапе развитого социализма. // История СССР. 1979. № 4; Щеллов Г.С. Общественные начала — основа деятельности советских профсоюзов. М., 1983.

<sup>8</sup> Акулов М.С., Московский М.С. Профсоюзы Западной Сибири. М., 1962; Ардашелия Н.А. Профсоюзы Абхазии в условиях развитого социалистического общества. Сухуми, 1977.; Атамедов Н.В. Очерки по истории профсоюзов Туркменистана в восстановительный период (1921-1925 гг.). Ашхабад, 1962; Ахметов А. Р. и др. Профсоюзы Советского Казахстана (Краткий исторический очерк). М., 1961; Атюттов М. Некоторые вопросы истории профсоюзного движения в Узбекистане. Ташкент, 1969; Бастаков В., Димперан А. Профсоюзы Ленинграда в годы Советской власти. М., 1960; Бибииков Ю.К., Москалев С.Н. Профсоюзы Латвии в годы Советской власти. М., 1960.

<sup>9</sup> К пятидесятилетию советских профсоюзов. М., 1957; Революция 1905-1907 гг. в России и профсоюзы (к 70-летию первой русской буржуазно-демократической революции). М., 1975; Ленин. Октябрь и профсоюзы (Материалы научной конференции, посвященной 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции). М., 1979; Вместе с партией, под руководством партии (Материалы научной конференции, посвященной 80-летию советских профсоюзов). М., 1985.

<sup>3</sup> Гордон М. Профессиональные союзы на защите Красного Петрограда от германских империалистов в 1918 г. // Вопросы профдвижения. 1936. № 11; Романов Ф. Текстильщики Москвы и Московской области в годы гражданской войны // Вопросы профдвижения. 1936. № 4; Стуруа Г. Профессиональное движение Грузии в период господства меньшевиков (1917-1921 гг.) // Вопросы профдвижения. 1937. № 4.

<sup>4</sup> Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 4. М., 1966. С. 209; Ворожейкин И. Е. Основные этапы изучения истории советского рабочего класса // Вопросы истории. 1968. № 8. С. 159; Вопросы историографии рабочего класса СССР. М., 1970. С. 13.

<sup>5</sup> История профсоюзного движения в СССР. Учеб. пособие для школ профдвижения // Под ред. А.М. Паркратовой. Вып. 1-2. М., 1952-1955.

<sup>6</sup> Егорова А.Г. Профсоюзы и фабзавкомы в борьбе за победу Октября (март-октябрь 1917 г.). М., 1960; Егорова А.Г. Профсоюзы России в 1917 году. М., 1977; Носач В.И. Профсоюзы Советской России в годы гражданской войны. 1918-1920 гг. М., 1978; Гентшке Л.В. Исторический опыт участия профсоюзов Узбекистана в социалистическом строительстве (1926-1932 гг.). Ташкент, 1966; Горелов И.Е. Большевики и легальные организации рабочего класса. М., 1980; Белоносов И.И., Русинов В.А. Победа ковалась в тылу (Трудовой подвиг рабочего класса в годы Великой Отечественной войны). М., 1985; Поляков Н.В. Укрепление идейно-политического единства советских профсоюзов в борьбе за социализм. М., 1980; Гудкова И.С. В трудовой семье советских народов. М.: Профиздат, 1982; Саргсян Г.В. Школа классово-революционной борьбы. М., 1985; Селицкий

терес к истории и теории профсоюзов, на многих симпозиумах и конференциях тенденции развития профсоюзов стали главной темой обсуждения. В 1990-х гг. появилось большое количество научных статей о столетней истории российских профсоюзов, в которых были использованы также недавно рассекреченные материалы и первичные документы. Авторы в этих статьях провели переоценку истории профсоюзов СССР<sup>10</sup>.

Ряд книг, изданных после распада СССР, достаточно полно и объективно отразили деятельность объединений ряда территориальных профсоюзов, а также Центрального Совета профсоюзов<sup>11</sup>. Не ограничиваясь лишь рамками истории, российские исследователи и профсоюзные деятели обратили внимание на функции и роль профсоюзов в прошлом и настоящем<sup>12</sup>.

В обстановке политической нестабильности в первой половине 1990-х гг. победа Б. Н. Ельцина на выборах 1996 г. привела к относительной стабилизации в стране, и правительство стало делать упор на социальную и экономическую сферы. Принятый в том же году закон «О профсоюзах, их

правах и гарантиях деятельности» заложил правовую основу профсоюзов. Значительное внимание было уделено их роли в реализации социальных и экономических реформ. После прихода к власти В. В. Путина уровень жизни трудящихся постепенно повышается. В социальной сфере государство придает большое значение сотрудуничеству с профсоюзами, важной функцией которых, кроме усиления социального партнерства, является регулирование трудовых отношений.

В современной России исследования профсоюзов проводятся по нескольким направлениям: роль профсоюзов в политической системе; отношения профсоюзов и партии; роль профсоюзов в системе производства.

Профсоюзы советского периода управлялись преимущественно административными директивами, действия профсоюзов были в значительной степени под контролем КПСС, теория профсоюзного движения во многом расходилась с практикой, в фактической работе профсоюзы нередко не могли отстаивать права трудящихся. В начале 1990-х гг. Россия начала переход от плановой экономики к рыночной, и в структуре, функциях профсоюзов произошли перемены. Социальные функции и роль Федерации независимых профсоветов России (НФПР) зависели от каждого социального слоя, осуществлялись при поддержке граждан в каждом регионе, основой их уставов и правительственной идеологии была задача удовлетворять ежедневные потребности трудящихся и их интересы, улучшать условия труда, охранять основные жизненные потребности трудящихся и т. д. В процессе трансформации общества возникали разного рода конфликты интересов, и профсоюзы принимали активное участие в общественных мероприятиях, касающихся защиты интересов рабочих. Профсоюзы стали превращаться в социальный инструмент, который в ходе политического развития упорядочивал часть крайне бурных кризисных явлений.

В. Бартошек в своей работе провел теоретический анализ роли профсоюзов в политической системе. Автор считает, что профсоюзы являются составной частью гражданского общества и важным элементом политической системы. Федерация независимых профсоветов России имеет четкую организационную структуру и все более приближается к неправительственной организации. Проводя сравнительный анализ профсоюзной работы в современной России и Польше, автор приходит к выводу, что профсоюзы открылись для общества и политических партий, отказались от ряда элементов прошлой структурной организации и идеоло-

<sup>10</sup> Профсоюзному движению России-90 лет. М., 1996; У истоков профсоюзного движения в России. М., 1998; Алексеев Г. *Большое видится на расстоянии*. К 90-летию профсоюзов // Профсоюзы. 1995. № 12. С. 20-23; Киселев Ю. *Календарь-хроника памятных лет истории профсоюзов*. М., 1996; Рунец В. *Мифы и реалии профсоюзного движения современной России*. М., 1996; Шмаков М.В. *ФНПР на пороге нового тысячелетия* // Профсоюзы и экономика. 1996. № 6. С. 29-39; Киселев Ю. *Из спецхрана — на выставку* // Профсоюзы. 1996. № 3. С. 32-33.

<sup>11</sup> Чалый С. *Деятельность профсоюзов России в условиях реформирования общества*. М., 1994; Крестьянинов А. Н. *Рабочее движение в современной России: на примере металлургической промышленности*. М., 1995; Профсоюзы Москвы: информационно-аналитический сборник. 1995; Рунец В. *Мифы и реалии профсоюзного движения современной России*. М., 1996; Рогожин Е.С. *Профсоюзы: история, лидеры, проблемы, 1906-1996*. Саратов, 1997; Исаев А. *Экономическая демократия: современная идеология традиционных профсоюзов России*. М., 1997; *Восемьдесят лет борьбы за права трудящихся агропромышленного комплекса: История, хроника событий, практические действия профсоюзов по защите людей труда* / Сост. сборника: А.С. Давыдов, А.И. Попов и др.- М., 1999; *Новое в мотивации профсоюзного членства: практика, опыт* / Под ред. Шалаева. С. 2000; *Профсоюзы Камчатки. Век двадцатый* / Автор-составитель Кубарев, М., 2001; *Профсоюзное пространство современной России* / Под ред. Борисова В. и Кларка С. М., 2001.

<sup>12</sup> См., напр.: Носач В.И. *Профсоюзы Санкт-Петербурга (1905-1930)*. СПб., 2001; Борисов В.А. *Забастовки в угольной промышленности: (Анализ шахтерского движения за 1989-99 гг.)*. М., 2001; Дмитриев С.Н. *«Союз союзов» и профессионально-политические союзы в России, 1905-1906*. М., 1992; Носач В.И. *Профсоюзы России. Драматические уроки 1917-1921 гг.* СПб., 2001; Башмаков В.И. *Профсоюзы как социальный институт*. М., 2001; Васильев В.А. *Защита профсоюзами социально-трудовых прав работников*. Челябинск, 2000; *Профсоюзное пространство современной России*. М., 2001; *Мотивация профсоюзного членства. Организационная работа в профсоюзах. Подготовка профсоюзных кадров*. М., 2001.

гической направленности в своей деятельности, стимулировали процесс демократизации политики страны, усилили активность участия гражданского общества в политике<sup>13</sup>. В то же время Н.И. Костина считает, что на самом деле профсоюзы внутри политической системы еще не играют надлежащей роли, в основном по следующим причинам: минимальные госу дарственные гарантии профсоюзам все еще недостаточны, цена реформ и всесторонней трансформации госу дарства слишком высока, социально-экономическое положение в России непростое; эти факторы затрудняют деятельность профсоюзов. Автор полагает, что совершенствование закона о профсоюзных организациях, тру де и охране труда, а также заимствование зарубежного опыта развития помогут профсоюзам выйти из затруднительного положения<sup>14</sup>.

Важная тема – роль профсоюзов в «социальном партнерстве». Под социальным партнерством подразумеваются взаимодействие в области социальных и трудовых отношений: госу дарство, собственники предприятий и профсоюзы в важных вопросах, касающихся социально-бытовых условий, выстроили определенные отношения. Социальное партнерство, будучи своего рода механизмом координации интересов разных сторон, разрешения проблем и конфликтов, является объединением трех основных социальных сил: госу дарства (органов власти), союзов работодателей (капитала) и объединений трудящихся (профсоюзов). Все три участника партнерства равноправно принимают участие в подписании коллективных договоров и координации отношений общественного труда; данные договоры основываются на балансе и соблюдении интересов каждой из сторон. После подписания коллективного договора все три стороны берут на себя соответствующую социальную ответственность за свою деятельность. Обсуждение этих аспектов проводится в ряде диссертационных работ<sup>15</sup> и статей<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Бартошек В. *Роль профсоюзов России и Польши в обеспечении работоспособности учительства*. Дис. ... канд. социол. наук. Москва, 2004.

<sup>14</sup> Костина Н.И. *Государство и профсоюзы в политической системе российского общества*. Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005.

<sup>15</sup> Саленко В.Л. *Профессиональные союзы России как социальный институт и организационная система (социологический анализ)*. Автореф. дис... докт. социол. наук. М., 2000; Башмаков В. И. *Профсоюзы как институт регулирования социально-трудовых отношений*. Автореф. дис ... докт. социол. наук. М. 2001; Киселева И.. *Конституционно-правовой статус профсоюзной организации — составной части гражданского общества*. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2004.

<sup>16</sup> Киселев В. Н. *Актуальные проблемы становления социального партнерства в России* // Социальная политика в период осуществления экономических реформ. М., 1994; Можав В.Е.

В течение последних двух десятилетий сотрудничество профсоюзов с другими гражданскими организациями стало важной тенденцией. За эти годы профсоюзы добились сдвигов в организации коллективных протестов, защите прав и интересов трудящихся. Однако проблемы, с которыми столкнулись профсоюзы на практике, сдерживали их развитие в этом направлении<sup>17</sup>.

Другая тема, которой российские исследователи уделяют внимание, – функции профсоюзов и их роль в обществе. Резюмируя эти исследования, можно установить, что основные функции профсоюзов в России проявляются в следующих трех аспектах.

Первый аспект – сглаживание обострений в обществе, разрешение социальных противоречий и конфликтов. Системный кризис СССР, распад страны и последующие экономические реформы в России нанесли серьезный ущерб уровню жизни населения. В начальный период реформ росло число безработных, имущество обесценивалось, обострились социальные противоречия и конфликты, происходившие в основном в сфере социально-трудовых отношений. «Социальное партнерство» способно сыграть роль в урегулировании трудовых отношений преимущественно в сравнительно небольшой сфере. Несмотря на активные научные дискуссии, практический опыт такого партнерства пока невелик<sup>18</sup>. Так, А.Н. Крестьянинов считает, что по сравнению с Западом, в силу особенностей переходного периода и исторических причин, профсоюзам России еще сложнее выполнять свою задачу в этой сфере. По мнению исследователей,

*Профсоюзный плюрализм: плюсы и минусы* // Труд и социальные отношения. №1, 1992; Щеглова С.Н. *Профсоюзам — необходимое правовое поле* // Социальная политика в период осуществления экономических реформ. М., 1994.

<sup>17</sup> Максимов Б.И. *Трудовые коллективы, рабочее движение и профсоюзы в процессе трансформаций*. СПб. 2001; *Трудовая демократия: периодическое издание*. М., 2001; Грибанов В.В. *Профсоюзы и политика*. СПб., 2001; *Соглашения как инструмент социальной политики. Роль профсоюзов в соц. политике. Виды и особенности соглашений* / Ред. В. Фурсова, О. Деяшкина. М., 2002.

<sup>18</sup> Алексеев г.П. *Российские профсоюзы: 1905-1995 годы. Хроника. Статистика. Документы. Анализ*. М., 2000; Башмаков В.И. *Профсоюзы как социальный институт*. М., 2001; Гриценко Н.Н. *Консолидировать российские профсоюзы* // Труд и социальные отношения, 1997, № 1; Гриценко Н.Н., Кадейкин В.Л. *Профсоюзы России: основные этапы развития и уроки пройденного пути (К III съезду ФНПР)*. М., 1996; Нетеребский О.В. *Глобализация и структура профсоюзов* // Труд и социальные отношения, 2003, № 1; Саленко В.Л. *Профессиональные союзы России в условиях перехода к рынку*. М., 1999; Санатулов Ш.З. *Важнейшее направление кадровой политики профсоюзов* // Труд и социальные отношения. 2001, Спецвыпуск; Шмаков М.В. *Профсоюзное движение России. Состояние, проблемы, перспективы* // Труд и социальные отношения, 2003, №1; Юргенс И.Ю., Можав В.Е. *Профсоюзы: вчера, сегодня, завтра*. М. 1996.

роль профсоюзов в урегулировании трудовых отношений и сглаживании социальной напряженности по-прежнему весьма ограничена, в основном из-за несовершенства собственных организационных механизмов. Состояние российской экономики все еще нестабильно, законодательные положения, касающиеся «социального партнерства», несовершенны, каждой из сторон партнерства не хватает чувства ответственности<sup>19</sup>.

Второй аспект – роль профсоюзов в социальном обеспечении, в стремлении к благосостоянию трудящихся. В ходе становления и развития рыночной экономики в России появился ряд работ о роли профсоюзов в социальном обеспечении<sup>20</sup>. Основная позиция авторов заключается в следующем: на фоне формирования рыночных отношений профсоюзы обрели совершенно новый облик и стали обладать большей степенью независимости в разрешении вопросов социального обеспечения. В то же время М.Х. Абидов считает, что переход к рыночной экономике привел к падению уровня образования рабочих, что затрагивает один из острых вопросов социальных гарантий. Поэтому повышение уровня образования (особенно профессионального) трудящихся и содействие развитию рыночных отношений – это одна из задач профсоюзов сегодня; их деятельность в указанном направлении способна привести к повышению квалификации работников, улучшению их положения на рынке труда, особенно в условиях затянувшегося экономического кризиса<sup>21</sup>. М.М. Сунарчина по-

лагает, что между выдвигаемыми профсоюзами в последние 20 лет законопроектами и возможностями их реализации существует определенный разрыв из-за недостаточной активности профсоюзов, ограниченности их ресурсов. К тому же существует определенный скепсис в отношении общества к профсоюзам, их готовности решительно отстаивать права трудящихся. В связи с этим автор полагает, что профсоюзы должны искать новые формы работы для ускорения собственного развития, повышения статуса в обществе<sup>22</sup>.

Третий аспект касается такой важной функции профсоюзов как регулирование трудовых отношений. Это – регламентированный в «Трудовом кодексе России» важный аспект социального партнерства. Некоторые авторы в своих работах провели исследование этого вопроса в широком контексте<sup>23</sup>; они продвинулись в изучении таких областей как развитие теории профсоюзного движения России<sup>24</sup>, функции профсоюзов<sup>25</sup>, взгляды на деятельность профсоюзов внутри профсоюзной организации, задачи профсоюзов в общественной жизни<sup>26</sup>. Авторы большинства работ по-прежнему

<sup>19</sup> Крестьянинов А.Н. *Роль профсоюзов в регулировании общественных отношений в условиях социальной напряженности*. Автореф. дис... докт. социол. наук. М., 2004.

<sup>20</sup> Ананьев А. *Новые процессы в занятости населения*. М., 1995. №1. С. 22-32.; Антипов А.Г. *Проблема социальной защиты населения при переходе к рынку*. Социально-политические науки. М., 1991. № 10. С. 92-99.; Гайнуллина Ф.И. *Взаимодействие профсоюзов Республики Татарстан с органами государственной власти в период перехода к рыночной экономике*. М., 1996.; Зайченко А.И. *Социальное партнерство в России правовые аспекты. Что нужно знать о социальном партнерстве* // Приложение к журналу «Труд и социальные отношения». М., 1994. С.65-73.; Коккин Ю.П. *Поиск стратегии выживания. Что нужно знать о социальном партнерстве*. Приложение к журналу «Труд и социальные отношения». М., 1994. С.57-64.; Кузьмин С. *Активная политика социальной защиты населения*. М., 1992. № 9. С. 55-60.; Лукашева Е.А. *Социальное государство и защита прав граждан в условиях рыночных отношений* // Социальное государство и защита прав человека. М., 1994. С. 9.; Лукьянов В. *Коллективные договоры и соглашения: защита от безработицы* // ЭКО, 1995. №1. С. 203-213.; Осинкин Е. И. *«Лекарство» от безработицы*. М., 1995, № 8. С. 6-8.; Можаяев В. *Как работают профсоюзы за рубежом*. М., 1993. III выпуск.

<sup>21</sup> Абидов М.Х. *Совершенствование организационно-экономического механизма взаимодействия государства и профсоюзов в обеспечении социальной защиты работников*. Дис. ... канд. экон. наук. Махачкала, 2001.

<sup>22</sup> Сунарчина М.М. *Профсоюзы как социальный институт трансформирующегося российского общества: На примере Республики Башкортостан*. Дис. ... канд. социол. наук. Уфа, 2004.

<sup>23</sup> Васильев В.А. *Защита профсоюзами социально-трудовых прав работников*. Дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 1999 г.; Александрова А.П. *Защита социально-экономических прав и свобод: общетеоретический анализ*. Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002.; Кауров В.Г. *Защищенность работников по международному трудовому праву, трудовому праву США и России: сравнительные исследования*. Дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2002.; Коробченко В.В. *Защита трудовых прав и интересов работников при процедуре банкротства работодателя*. Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003.; Федорова Е.А. *Защита трудовых прав работников*. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.; Нестерова Т.А. *Защита трудовых прав в России: юридическая сущность и приоритетная роль государственных органов*. Дис. ... докт. юрид. наук. Пермь, 2005 г.; Барышникова Т.Ю. *Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве*. Дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2005.

<sup>24</sup> Баглай М.В., Попов Ю.Н. *Профсоюзы и рынок в социальном государстве*. Сер: человек трудовые реформы. М., 1995. Вып. № 2. С- 82.

<sup>25</sup> Башмаков В.И. *Изменения в экспертных оценках актуальности исследования социальных проблем труда (опыт мониторинга)* // Социс. 2005. № 5. С. 89-95.; Башмаков В.И. *Профсоюзы как социальный институт*. М., 2001. С. 201.; Крестьянинов А.Н. *Социальная напряженность: роль профсоюзов в ее регулировании*. М., 2003. С. 288.; Сунарчина М.М. *Профсоюзы как социальный институт трансформирующегося российского общества*. Кандидатная диссертация. Уфа, 2004. С.178.

<sup>26</sup> Бирюков П.В. *Альтернативные профсоюзы на пути освоения социального пространства* // Социс. 2001. № 5. С. 30-40.; Бирюков П.В. *Место профсоюзов в системе регулирования трудовых отношений*. М., 2004. С. 146. Исаев А. *Выработка согласованного варианта трудового кодекса: результат осознания социальными партнерами своей ответственности перед*

делают акцент на рассмотрении объекта изучения в общегосу дарственной и региональной плоскостях. В вопросе же роли регулирования профсоюзами отношений с каждой из сторон социального партнерства предстоит еще большая работа.

Рассмотрев основные направления изучения истории российских профсоюзов в XX – начале XXI в., обратимся к опыту изучения этой проблематики в Китае.

**Состояние исследований истории профсоюзов СССР и России в Китае.** В Китае исследованием истории российских профсоюзов занимаются в основном сотру дники профсоюзных органов. История и современная стадия развития российских профсоюзов не получили пока должного внимания со стороны историков, обществоведов КНР. Несмотря на то, что появились некоторые работы научного характера, до настоящего времени все еще нет соответствующего монографического издания. В опубликованных работах проведен анализ всего лишь некоторых сторон истории российских профсоюзов. В первые годы создания КНР внимание исследователей привлекало изучение опыта советских профсоюзов, в основном тру дов конференций профсоюзов СССР, крупных работ по этой теме. Но в «золотое время» для изучения истории советских профсоюзов – в годы «перестройки», когда в СССР проходили реформы, – китайские ученые обращали пристальное внимание на состояние и реформирование профсоюзов. После распада СССР, в процессе трансформации России, научные исследования сосредоточивались на изучении преобразований профсоюзов. В данной статье мы сосредоточимся на двух этапах изучения китайскими учеными истории профсоюзов СССР и России<sup>27</sup>.

Очерк состояния исследований советских профсоюзов в Китае следует начать с темы участия профсоюзов СССР в управлении производством. Тан Юань Чан в работе «Роль производственных профсоюзов СССР в управлении» познакомил нас с тем, как при Н. С. Хрущеве и Л. И. Брежневев государство пыталось усилить роль профсоюзов в

управлении предприятиями, но единоначалие предприятий и недоверие советских властей к рабочим привели к тому, что профсоюзам трудно было на практике выполнять свое предназначение<sup>28</sup>.

Се Хуа Пин в работе «Краткий анализ традиционной модели профсоюзов в СССР»<sup>29</sup> проанализировал формирование и влияние традиционной модели советских профсоюзов, которую он связывает с процессами конца 1920–1930-х гг., когда в СССР сформировалась система централизации власти, а профсоюзы преимущественно осуществляли деятельность в сферах производства, быта, образования трудящихся. Ключевая особенность и недостатки традиционной модели профсоюзов СССР состояли в том, что профсоюзы утратили значительную часть своей независимости, активные формы борьбы за права трудящихся.

В ходе реформ Горбачева особое внимание было уделено изменению функций профсоюзов СССР, что также было важным аспектом в исследованиях профсоюзных организаций России советского периода. Основываясь на работах китайских исследователей, изучавших преобразования профсоюзов данного периода, можно сделать следующие выводы.

Преобразование советских профсоюзов прошло через три этапа: первый этап – с 1985 г. с приходом к власти Горбачева, до созыва сентябрьского 1989 г. Пленума ЦК КПСС. Важным аспектом реформ советских профсоюзов то время являлась адаптация к реформам государственной политической системы, усовершенствование своих функций и механизмов деятельности. Второй этап – с сентябрьского 1989 г. Пленума ЦК КПСС до XIX съезда профсоюзов СССР (1990). Крупная забастовка шахтеров в 1989 г. дала толчок «безотлагательному изменению функций» советских профсоюзов. Профсоюзы определили защиту интересов рабочих и служащих своей главной функцией, освободились от руководства и контроля со стороны КПСС и правительства. Третий этап начался в октябре 1990 г. На XIX съезде профсоюзов был упразднен ВЦСПС, а вместо него была создана Всеобщая конфедерация профсоюзов СССР (ВКП). Тем самым профсоюзы СССР вошли в новый этап развития. На этом этапе, как отмечают китайские исследователи, просьбы профсоюзов к правительству перешли в разряд требований, восстановилась функция непосредственной защиты

обществом // Человек и труд, 2001. № 9. С. 4-8; Исаев А. Мотивация профсоюзного членства // БПАП, 2002. № 8. С. 96; Карелина М.В. Региональные профсоюзы в социальном диалоге // Социс. 2005. № 3. С. 62-70; Карелина М.В. Тенденции изменения численности профессиональных союзов // Социс. 2001. № 6. С. 40-52; Соловьев А. Правила взаимодействия социальных партнеров в ходе коллективных переговоров и примирительных процедур // Человек и труд. 2001. № 6. С. 84-86; Соловьев А. Профсоюзы России: социальные ориентиры и практические задачи. М., 1994. С. 240; Щеглова С.Н. Соглашения как инструмент социальной политики // БПАП, 2003. № 3. С. 2-9.

<sup>27</sup> Ссылки на работы китайских авторов даются ниже в переводе с китайского языка на русский.

<sup>28</sup> Тан Юань Чан. Роль производственных профсоюзов СССР в управлении // Исследования России, Центральной Азии, Восточной Европы, 1983. №3. С. 24-27, 32.

<sup>29</sup> Се Хуа Пин. Теория трансформирующихся профсоюзов Восточной Европы // Исследования России, 1990. №5. С. 30-34.

профсоюзами законных прав и интересов рабочих и служащих. XIX съезд профсоюзов стал переломным моментом подлинных реформ советских профсоюзов, но сопротивление исполнению реформ, выдвинутых этим съездом, было значительным<sup>30</sup>.

Профсоюзное движение стран Восточной Европы, демократические социалистические течения, западная «мирная революция» — все это были внешние влияния на процесс преобразования профсоюзов СССР. Основное содержание работ китайских ученых, затрагивающих эту тематику, следующее: в 1949–1986 гг. в ряде стран Восточной Европы одна за другой происходили забастовки рабочих; они надеялись осуществить реформы профсоюзов, восстановить их независимость и защитную функцию. Во второй половине 1989 г. вслед за крупными изменениями в странах Восточной Европы в характере профсоюзов этих стран также произошли масштабные перемены: во всех этих странах появлялись крупные и мелкие независимые профсоюзы. Профсоюзное движение стран Восточной Европы и «мирная революция» западных стран способствовали глубоким изменениям функций профсоюзов СССР<sup>31</sup>.

Так, в работах Цзян Ле Цина «Об изменениях положения рабочего движения в Восточной Европе»<sup>32</sup> и «Развитие и отличительные черты профсоюзов в странах Восточной Европы»<sup>33</sup> показано, как после упразднения ВЦСПС в Чехии, Словакии,

Венгрии, Польше, бывшей ГДР, Болгарии, Румынии, Югославии и Албании было объявлено о независимости профсоюзов. Автор считает, что основная особенность профсоюзов стран Восточной Европы заключается в том, что они последовательно перешли с социалистического пути на «западный» путь, от следования принципам демократического централизма к организации федераций, объединяющих множество профсоюзов.

Ключевым событием в организационной структуре российских профсоюзов после распада СССР в 1991 г. стал роспуск ВКП, правопреемником которой в России стала Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР). Одним из объектов интереса китайских исследователей являются изучение и анализ характера независимых профсоветов России, их функций, а также механизмов урегулирования возникших проблем. Основные исследования сосредоточиваются на следующих направлениях.

В исследованиях об отношениях независимых профсоюзов с государством, правительством и предприятиями и о том, как профсоюзные комитеты осуществляли функцию защиты трудящихся, авторы выразили сходные точки зрения: российские независимые профсоюзы обрели самостоятельность и построили новые отношения с государством, предприятиями, рабочими и служащими; авторы солидарны в признании положительной оценки работы новых профсоюзов, их основных достижений: разработка механизмов регулирования отношений между государством, работодателями и трудящимися; принятие на себя ответственности за защиту прав трудящихся. С помощью установленного Конституцией РФ законодательства о труде и о профсоюзах и подписания трехсторонних договоров они стимулировали социальное партнерство, способствовали росту трудовых доходов, совершенствованию системы бытового обслуживания, системы профессионального обучения и т. д.<sup>34</sup>

Дун Цзя Ли в работе «Роль профсоюзов России в социальном обеспечении»<sup>35</sup> проанализиро-

<sup>30</sup> Цзян Ле Цин. *Некоторые рекомендации о современной теории и практической деятельности профсоюзов СССР* // Вестник китайского института рабочего движения, 1990. № 1. С. 33-36; Цянь Тао. *Текущее положение и перспективы развития рабочего движения СССР* // СССР и Восточная Европа на современном этапе, 1990. № 5. С. 14-22; Ли Юн Фу. *Трансформация профсоюзного движения СССР* // Международное обозрение, 1990. № 4. С. 15-18; Ли Юн Фу. *Новый поворот профсоюзного движения СССР* // Исследования России, 1990. № 5. С. 23-26, 6; Бо Нин Сян. *Краткий анализ затруднений, предстоящих профсоюзам СССР* // Исследования России, 1990. № 5. С. 27-29, 13; Бо Нин Сян. *История и современное положение профсоюзов СССР* // Международное обозрение, 1991. № 1. С. 10-12; Цзян Ле Цин. *Профсоюзы СССР в условиях сильных потрясений (о современном положении и перспективах профсоюзного движения СССР)* // Исследования России, Центральной Азии, Восточной Европы, 1991. № 5. С. 17-20, 84; Цзян Ле Цин. *Краткий обзор изменений профсоюзов СССР* // Исследования истории международного коммунистического движения, 1992. № 2. С. 13-17.

<sup>31</sup> Чэнь Ши Хун. *Уроки завоевания власти польскими профсоюзами*; Ли Хэ Цы. *Смена старых профсоюзов Чехословакии новыми*; Ван И Сян. *Профсоюзы Румынии после беспорядков* // СССР и Восточная Европа на современном этапе, 1990. № 5. С. 40-67.

<sup>32</sup> Цзян Ле Цин. *Об идейном течении демократии социализма и изменении профсоюзов бывшего СССР и Восточной Европы* // Исследования России, Центральной Азии, Восточной Европы, 1990. № 2. С. 39-43.

<sup>33</sup> Цзян Ле Цин. *Изменения и отличительные черты профсоюзов в странах Восточной Европы* // Вестник китайского института рабочего движения, 1992. № 5. С. 21-26.

<sup>34</sup> Цзян Ле Цин. *Активное участие независимых профсоветов России в законодательном процессе* // Рабочее движение Китая, 1996. № 1. С. 41-42; Цзян Ле Цин. *Десятилетие учреждения системы трехсторонних соглашений государственного значения в России* // Тенденции зарубежных теорий, 2002. № 7. С. 21-22, 24; Цзян Ле Цин. *Взгляд на механизм трехсторонних соглашений государственного значения в России* // Расширение кругозора на профсоюзы, 2002. № 14. С. 25-28; Яо Ли. *Краткий анализ механизма трехсторонних соглашений в России* // Расширение кругозора на профсоюзы, 2003. № 14. С. 42-48; Чэн До Шэн. *Знакомство с механизмом трехсторонних соглашений в России* // Расширение кругозора на профсоюзы, 2004. № 12. С. 16-17.

<sup>35</sup> Дун Цзя Ли. *Роль профсоюзов России в социальном обеспечении* // Расширение кругозора профсоюзов, 2004. № 16. С. 41-43.

вала роль этих профсоюзов в отношениях с правительством в сфере системы социального обеспечения, а также в сфере реализации своей функции защиты прав трудящихся. Автор показывает, что современные российские профсоюзы активно сотрудничают с различными государственными и общественными организациями, продвигают реформы пенсионного страхования, системы медицинского страхования.

Активно разрабатывается в Китае и тема развития независимых профсоюзов России, а также трудностей, возникающих на практике, и мер для урегулирования проблем. Авторы показали позицию профсоюзов: продвигать модель «социального государства», проводить политику «экономика лицом к человеку» и осуществить «демократизацию экономики». В их работах изучены механизмы развития социального партнерства в условиях российской модели рыночной экономики, урегулирования вопросов, касающихся условий жизни людей, возможностей их адаптации к требованиям рыночной экономики<sup>36</sup>.

В работах об эволюции организационной структуры российских профсоюзов, их функций авторы провели анализ процессов, связанных с распадом Советского Союза, когда профсоюзы подверглись потрясениям, привнесенным трансформацией политических и экономических институтов, влиянием тотальной приватизации, финансовым кризисом, ухудшением материального положения населения страны, падением производства

<sup>36</sup> Тан Го Цай, Чжан Го Фэн. *Профсоюзы России в период потрясений* // Теоретическое исследование профсоюзов, 1998. № 4. С. 45-48; Чжэн Цяо. *Приватизация, рабочий класс и профсоюзы России* // Проблемы современного социализма в мире, 1999. № 3. С. 15-21; Цзян Ле Цин. *Изменения и поиски профсоюзов России на новом этапе* // Современный мир и социализм, 2003. №3. С. 96-98; Ли Ай. *Профсоюзные объединения России в период трансформации общества* // Научный поиск, 2004. № 1. С. 60-63; Сюй Янь Ли, Ван Сяо Вэй. *Профсоюзы глазами представителя социального сотрудничества России, а также наставления профсоюзам нашей страны* // Социальные науки Гуйчжоу, 2009. № 12. С. 52-55; Сюй Янь Ли. *Профсоюзы России в период рыночной экономики* // Теоретическое исследование профсоюзов, 2010. № 1. С. 42-44; Тун Шан. *Профсоюзы России и социальный кризис в период трансформации* // Вестник китайского института трудовых отношений, 2010. № 1. С. 70-73.

и т. п. Для разрешения всех этих проблем профсоюзы, опираясь на стремительно менявшееся законодательство (в частности, трудовое), повышали эффективность своей организации, создавали профсоюзные фонды, активно сотрудничали со средними и малыми предприятиями и перенимали соответствующий опыт профсоюзов других стран<sup>37</sup>.

Подводя итог, отметим, что китайские ученые проводят довольно серьезный анализ как реформ профсоюзов Советского Союза в период «перестройки», так и преобразований функций профсоюзов постсоветской России. Большинство из них оценивают эти трансформации позитивно, однако возникшие проблемы российских профсоюзов и причины этих проблем исследованы пока недостаточно. В фокусе внимания специалистов КНР находятся процессы преобразования профсоюзов в период перехода России к рыночной экономике. Анализ этого опыта, его заимствование, учет возникавших проблем в экономике переходного типа и подходов к их решению имеет для Китая большое значение. Поэтому научное сообщество Китая должно продолжить и углубить изучение деятельности российских профсоюзов на новом историческом этапе.

<sup>37</sup> Петров Я. В., Гао Сяо Хуэй. *Рабочее движение и профсоюзы России: проблемы и тенденции развития* // Тенденции зарубежных теорий, 2012. № 9. С. 94-99; Цзян Ле Цин. *Краткое описание последствий развития профсоюзных фондов России* // Анализ хозяйственной деятельности профсоюзов Китая, 2002. № 12. С. 44-45; Цин Цуй. *О реформах системы собственности профсоюзов России* // Дело и благополучия труда Китая, 2007. № 9. С. 38-39; Цзян Ле Цин. *Начальное исследование трудовых отношений в России* // Расширение кругозора профсоюзов, 2001. № 9. С. 50-53; Цзян Ле Цин. *Меры, принятые профсоюдами России для выведения профсоюзов из финансового кризиса* // Анализ хозяйственной деятельности профсоюзов Китая, 2001. № 2. С. 41-42; Цзян Ле Цин. *Практическая реализация, трудности и меры независимых профсоюзов России по осуществлению преобразований системы акционирования собственности* // Бухгалтерский учет профсоюзов Китая, 2002. № 6. С. 30-32; Цзян Ле Цин. *Причины и меры преодоления финансового кризиса производственных профсоюзов России* // Бухгалтерский учет профсоюзов Китая, 2003. № 9. С. 48-50; Цзян Ле Цин. *Краткое описание финансовой политики профсоюзов России и схема управления членскими взносами* // Бухгалтерский учет профсоюзов Китая, 2005. № 7. С. 30-33; Цин Цуй. *О реформе системы активностей профсоюзов России* // Дело и благополучия труда Китая, 2007. № 9. С. 38-39.

### Библиография:

1. История профсоюзов России. Этапы, события, люди / Под ред. Гриценко Н.Н. и др. М., 1999.
2. Профессиональные союзы СССР в прошлом и настоящем. 1905 — 1917 — 1927 г. Под ред. Ю.К. Милонова.
3. Павлова Л.М., Протопопов А.С. Профсоюзное движение в СССР на этапе развитого социализма // История СССР. 1979. № 4;
4. Киселев Ю. Из спецхрана — на выставку // Профсоюзы. 1996. № 3. С. 32-33.
5. Чалый С. Деятельность профсоюзов России в условиях реформирования общества. М., 1994;

6. Рогожин Е.С. Профсоюзы: история, лидеры, проблемы, 1906-1996. Саратов, 1997;
7. Профсоюзное пространство современной России / Под ред. Борисова В. и Кларка С. М., 2001.
8. Максимов Б.И. Трудовые коллективы, рабочее движение и профсоюзы в процессе трансформаций. СПб. 2001;
9. Гриценко Н.Н., Кадейкин В.Л. Профсоюзы России: основные этапы развития и уроки пройденного пути (К III съезду ФНПР). М., 1996;
10. Нетеребский О.В. Глобализация и структура профсоюзов // Труд и социальные отношения, 2003, № 1; Саленко В.Л. Профессиональные союзы России в условиях перехода к рынку. М., 1999;
11. Бо Нин Сян. История и современное положение профсоюзов СССР // Международное обозрение, 1991. №1. С.10-12
12. Цзян Ле Цин. Профсоюзы СССР в условиях сильных потрясений (о современном положении и перспективах профсоюзного движения СССР) // Исследования России, Центральной Азии, Восточной Европы, 1991. №5. С. 17-20, 84;
13. Цзян Ле Цин. Краткий обзор изменений профсоюзов СССР // Исследования истории международного коммунистического движения, 1992. №2. С. 13-17.
14. Тан Го Цай, Чжан Го Фэн. Профсоюзы России в период потрясений // Теоретическое исследование профсоюзов, 1998. № 4. С. 45-48;
15. Тун Шан. Профсоюзы России и социальный кризис в период трансформации // Вестник китайского института трудовых отношений, 2010. № 1. С. 70-73.

## References:

1. Istoriya profsoyuzov Rossii. Etapy, sobytiya, lyudi / Pod red. Gricenko N.N. i dr. M., 1999.
2. Professional'nye soyuzu SSSR v proshlom i nastoyaschem. 1905-1917-1927 g. Pod red. Yu.K. Milonova.
3. Pavlova L.M., Protopopov A.S. Profsoyuznoe dvizhenie v SSSR na etape razvitogo socializma // Istoriya SSSR. 1979. № 4;
4. Kiselev Yu. Iz spechрана-na vystavku // Profsoyuzy. 1996. № 3. S. 32-33.
5. Chalyy S. Deyatel'nost' profsoyuzov Rossii v usloviyah reformirovaniya obschestva. M., 1994;
6. Rogozhin E.S. Profsoyuzy: istoriya, lidery, problemy, 1906-1996. Saratov, 1997;
7. Profsoyuznoe prostranstvo sovremennoy Rossii / Pod red. Borisova V. i Klarka S. M., 2001.
8. Maksimov B.I. Trudovye kolektivy, rabochee dvizhenie i profsoyuzy v processe transformatsiy. SPb. 2001;
9. Gricenko N.N., Kadeykin V.L. Profsoyuzy Rossii: osnovnye etapy razvitiya i uroki proydennogo puti (K III s'ezdu FNPR). M., 1996;
10. Neterebskiy O.V. Globalizatsiya i struktura profsoyuzov // Trud i social'nye otnosheniya, 2003, № 1; Salenko V.L. Professional'nye soyuzy Rossii v usloviyah perehoda k rynku. M., 1999;
11. Bo Nin Syan. Istoriya i sovremennoe polozhenie profsoyuzov SSSR // Mezhdunarodnoe obozrenie, 1991. №1. S.10-12
12. Czyan Le Cin. Profsoyuzy SSSR v usloviyah sil'nyh potryaseniy (o sovremennom polozhenii i perspektivah profsoyuznogo dvizheniya SSSR) // Issledovaniya Rossii, Central'noy Azii, Vostochnoy Evropy, 1991. №5. S. 17-20, 84;
13. Czyan Le Cin. Kratkiy obzor izmeneniy profsoyuzov SSSR // Issledovaniya istorii mezhdunarodnogo kommunisticheskogo dvizheniya, 1992. №2. S. 13-17.
14. Tan Go Cay, Chzhan Go Fen. Profsoyuzy Rossii v period potryaseniy // Teoreticheskoe issledovanie profsoyuzov, 1998. № 4. S. 45-48;
15. Tun Shan. Profsoyuzy Rossii i social'nyy krizis v period transformatsii // Vestnik kitayskogo instituta trudovyh otnosheniy, 2010. № 1. S. 70-73.