

КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА МИРА

А.Р. Никифоров

DOI: 10.7256/2305-560X.2013.3.8978

СОЛИДАРНОСТЬ КАК СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ: ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЕВРОПЕЙСКИХ ПАРТИЙНЫХ ПРОГРАММ

Аннотация. В статье представлен анализ солидарности как ключевой социал-демократической ценности на основе новых программ социал-демократических партий разных стран. Социал-демократы выходят на новый уровень своего развития и завоевывают поддержку. Пересмотр собственной идеологии привел их к возврату к традиционным ценностям социал-демократии, и на первый план выдвинулись идеи, связанные с ценностью солидарности. Анализ российской и западной литературы по социал-демократии показывает, что в самые последние годы (после 2008 г.) в сфере идеологических поисков произошли существенные сдвиги. Прежде всего, они касаются содержания программных положений практически всех партий социал-демократической направленности, многие из которых в 2012 г. приняли новые программы. При всех различиях их конкретного содержания большинство из них сосредоточено на отказе от идеи поиска «третьего» пути, который представлялся рядом исследователей как последний этап развития данной идеологии и в возврате к традиционной для социал-демократов «левой» парадигме.

Ключевые слова: международные отношения, политика, политическая психология, социал-демократия, солидарность, идеология, интересы, ценности, конфликт, политические течения.

Вводные замечания

Независимо от оценки характера новых форм социал-демократической повестки дня, стоит отметить, что указанный сдвиг затрагивает прежде всего существенные компоненты социал-демократической доктрины в целом, и набора ключевых политических ценностей, которые составляют основу ее политического дискурса. Так, в последние годы в идеологиях всех социал-демократических партий прослеживается тенденция пересмотра конструктивной роли государства, традиционных ценностей (свобода, равенство/справедливость и солидарность), отношения к частной собственности, а также рыночным отношениям и связанными с этим ценностями и установками.

Совершенно очевидно, что причиной такого пересмотра ценностных оснований социал-демократических доктрин стали мировой финансово-экономический кризис, кризис Евросоюза, обострение накопившиеся внутри партий структурные, идеологические проблемы, которые совпали с их политическими неудачами и потерей электораль-

ной поддержки. Все указанные причины потребовали от социал-демократов пересмотра их прежних позиций, что затронуло в первую очередь, их понимание набора ценностей и их взаимосвязи, систему рекрутирования новых членов, поиск новых способов привлечения и удержания электората и т.п.

Благодаря этому в последние годы социал-демократы начинают снова завоевывать прежний авторитет. В своей идеологии они возвращаются к традиционным идейным стандартам, включая ценности общего блага, которые выражаются в акценте на предоставлении общественности услуг, включая образование, здравоохранение, необходимость перераспределения богатства через налогообложение, призыв к созданию государства всеобщего благоденствия, с фокусом на заботе об окружающей среде. Происходит пересмотр отношения к проблемам экономики и образования, гуманизму. Все это используя термин Оскара Ландеретчи, составляет суть формирования идеологии «четвертого пути»¹.

¹ Landerretche O. New Collectivism, the Fourth Way // Next Left. Vol. 5. Building new communities. Notes from the transatlantic dialogue of dialogues. With introductions by: Gusenbauer A., Lagos R.

Описанный выше общеевропейский поиск социал-демократами новой демократической «оптики» и новой идентичности, дискуссия о базовых ценностях и их значения для сегодняшней политики требуют и новой методологии анализа, в которой фокус анализа идеологии социал-демократии смещается с историко-политического аспекта на политико-психологический. Последний предполагает исследование ценностей не только с точки зрения их политического содержания (теории), но и с точки зрения их психологического воздействия, и их восприятия гражданами.

В целом, как подчеркивают шведские политические деятели Ингвар Карлссон и Анн-Мари Линдгрэн², социал-демократическая идеология состоит из двух частей: ценностей (обобщает идеи, значения которых должны стать основой общественной жизни и социального развития) и социальной теории (охватывает мысли о том, какие существуют механизмы контроля социального развития и что, следовательно, должно быть сделано для того, чтобы построить общество, которое реализует социал-демократические ценности).

Теоретико-методологические основы анализа

Рассматривая теоретические аспекты проблемы, затронем вопрос интерпретации понятия «ценность». Так под ценностями Ральф Кини³ понимает то, о чем мы заботимся, и что является движущей силой для принятия решения. Политики оценивают ситуации и факты по их масштабам, проводят мероприятия и действуют исходя из подобных оценок, отмечает консультант Социал-демократической партии Австрии Элизабет Велинг⁴. Поэтому, ценности, которые лежат в основе мышления и действий партий, должны быть узнаваемы гражданами.

С другой стороны, американский антрополог Клод Клакхон⁵, утверждал, что ценность — это

представление о желаемом, осознанное или неосознанное, в отличие от субъективных качеств (чувств, эмоций и потребностей), характерное для индивида или для группы индивидов, которое влияет на выбор доступных способов и средств действия, а также является когнитивным элементом. К. Клакхон полагал, что идентификация ценности является долгосрочным процессом и как только ценность становится желанной для человека, она может интериоризироваться в его личную систему ценностей.

В нашем исследовании мы опираемся на определение ценности Рональда Инглхарта и Пола Абрамсона⁶, которые трактуют ее как идеал, составляющий суть видения, которое группа (в нашем случае представители социал-демократии) стремится осуществить. Ценности выступают побуждениями и детерминантами действий. Принципы политической деятельности строятся исходя из основных ценностей и обеспечивают взаимосвязь между ними и конкретной политикой. Их понимание предопределяется общественно-политическим контекстом.

Проводя анализ конкретных партийных программ на предмет выявления в них ключевых политических ценностей, мы столкнулись с тем, что сами социал-демократы выделяют такие причины обращения к ценностям, которые выступают центром их идеологии⁷:

- В первую очередь, это исторические причины. В их понимании это то, что помогает сохранять идентичность движения и соблюдать преемственность (Социал-демократическая партия Финляндии, Социалистическая партия Франции).
- Во-вторых, ценности, являясь ориентиром, предопределяют реальные политические действия, а также способы и методы принятия решений (Социалистическая партия Франции).
- В-третьих, базовые ценности должны быть основой, на которой построено общество, относительно которого люди делают свой выбор (Социал-демократическая партия Австрии⁸,

Edited: Stetter E., Duffek K., Skrzypek A. Belgium: The Foundation of European Progressive Studies FEPS, 2012. P. 68-79.

² Carlsson I., Lindgren A.-M. What is Social Democracy? Stockholm: Sjuhäradsbygdens Tryckeri AB, Borås, 2007. P. 21.

³ Keeney R.L. Value focused Thinking. A path to creative Decision-making. Harvard, 1992. P. 3.

⁴ См. подробнее: Wehling E. Freiheit, Gleichheit, Gerechtigkeit, Solidarität. Ein Handbuch sozialdemokratischer Werte in Österreich. Gutenberg, Linz, 2012.

⁵ Kluckhohn C. Values and Value Orientations in the Theory of Actions: An exploration in definition and classification // Parsons T., Shils E. (eds.). Toward General Theory of Action. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1951. 388-433 pp.

⁶ Abramson P.R., Inglehart R. Value Change in a Global Perspective. Mich.: University of Michigan Press, 1996. P. 3.

⁷ Skrzypek A. Core values of social democracy - A comparative analysis of the PES member parties' ideological statements // Next Left. Vol. 4. Progressive Values for the 21st century. Stetter E., Duffek K., Skrzypek A. (eds.). Belgium: FEPS, 2011. Режим доступа: <http://www.feps-europe.eu/uploads/documents/2012-02-12-short-article-on-progressive-values.pdf>

⁸ Представители социал-демократов Австрии говорят о том, что целью их политики является социальная демократия,

Социал-демократическая партия Швеции). Отметим, что эта и последующие причины связаны с идеологической миссией социал-демократии.

- В-четвертых, они должны быть основой, на которой построены демократия и демократическое государство (Социал-демократическая партия Германии, Союз демократических левых сил). Важно отметить, что взаимосвязь ценностей и построения демократического общества отражена в работах Рональда Инглхарта и Кристиана Вельцеля⁹. Исследователи связывают макроэкономическое развитие с изменением на микроуровне «эмансипационных ценностей», в том числе проявлением на макроуровне ценности коллективной свободы. По их мнению, становление демократии — это логический итог влияния эмансипативных ценностей (ценностей личных и общественных свобод: открытость к различным взглядам и мнениям, готовность слушать и обмен мнениями для поиска лучшего решения¹⁰).
- В-пятых, они должны служить ядром государства всеобщего благоденствия.

В данной работе мы остановимся на рассмотрении одной из ключевых ценностей — «солидарности», которая наравне с равенством, справедливостью и свободой составляет ядро социал-демократической идеологии¹¹.

Выбор данной ценности для анализа предопределен рядом причин. Во-первых, эта политическая ценность является специфической, характеризующей идеологию именно социал-демократов.

Во-вторых, в настоящее время все европейские социал-демократические партии говорят о необходимости вынесения на первый план ценности «солидарность» и придают данной ценности наиболь-

шее значение в преодолении кризисов идентификации социал-демократии, финансового, демографического и проблем, связанных с устойчивым развитием мира, соотносят именно с международной солидарностью, где основанием будет выступать весь Евросоюз в целом¹². Примечательно, что до сих пор проблема солидарности с Евросоюзом была актуальна только для вновь созданных в начале 90-х гг. социал-демократических партий Центральной и Восточной Европы. Стратегии экономического роста, социальной справедливости и общественных благ социал-демократов до того были сосредоточены главным образом на государствах-нациях и национальных правительствах.

В-третьих, анализ социал-демократического подхода к указанной ценности особенно актуален для российского дискурса, выделяющего «справедливость» как основную ценность, так как, по мнению ряда российских авторов, она близка русскому народу, а установка на социальность в сочетании со справедливостью — одна из главных составляющих народного образа жизни, она укоренена в национальном самосознании россиян, в системе ценностей и проходит через всю тысячелетнюю историю России через культуру, традиции, историческую память.

Солидарность, по мнению социал-демократов, состоит в том, что она объединяет всех людей вместе, не только отдельных граждан, но и общество в целом¹³. Эта идея выражается в практике сотрудничества и интеграции на национальном, европейском и глобальном уровнях, основанной на общечеловеческой ценности свободы для всех.

Наш анализ затрагивает программы партий социал-демократов в таких странах как: Германия, Франция, Австрия, скандинавские страны, государства Центральной и Восточной Европы, а также Российская Федерация (перечень партий с сокращениями, а также списком основных ценностей социал-демократических партий представлен в Приложении № 1). Выбор данных стран для нашего рассмотрения и анализа обусловлен рядом факторов: степенью влияния представленных

в которой наши ценности реализуются, а сама социал-демократия является обществом, основанном на свободе, равенстве, справедливости и солидарности. См.: Die Werte, die wir leben // Режим доступа: <http://linzpartei.at/werwirsind/unsere-werte/>

⁹ См.: Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011.

¹⁰ Carlsson I., Lindgren A.-M. What is Social Democracy? Stockholm: Sjuhäradsbygdens Tryckeri AB, Borås, 2007. 108 p. P. 27.

¹¹ См. подробнее: Декларация принципов социалистического интернационала. XVIII конгресс Социалистического интернационала (Стокгольм, 20-22 июня 1989 г.) // Режим доступа: <http://sd-i.narod.ru/ustaw.htm>; Gallop G. What are social democratic values? // Progressive Australia. 2 April, 2011. Режим доступа: <http://progressiveaustralia.org.au/2011/what-are-social-democratic-values/>

¹² См. подробнее: Next Left. Vol. 2. The Leader's Vision for Europe's Future. Edited: Stetter E., Duffek K., Skrzypek A. Belgium: The Foundation of European Progressive Studies FEPS, 2010; Next Left. Vol. 5. Building new communities. Notes from the transatlantic dialogue of dialogues. With introductions by: Gusenbauer A., Lagos R. Edited: Stetter E., Duffek K., Skrzypek A. Belgium: The Foundation of European Progressive Studies FEPS, 2012.

¹³ Meyer H. The Renewal of Social Democracy and Basic Values // Источник доступа: <http://www.social-europe.eu/2012/04/the-renewal-of-social-democracy-and-basic-values/>

партий на мировом и европейском уровнях; различиями в определении ценностей и понимании социал-демократии; представленностью в таких крупных объединениях как Социал-демократическая партия и Партия европейских социалистов. Выбор данных партий предопределен и тем, что многие зарубежные и российские исследователи обращают внимание именно на эти партии, исследуя проблемы социал-демократии и их политическую деятельность. Исключением для нас стало рассмотрение Лейбористской партии Великобритании, которая также выделяется исследователями в силу британских национальных особенностей.

В качестве метода нами был выбран количественный контент-анализ содержания документов, позволяющий выявить и проанализировать факторы и тенденции трактовки и интерпретации ценности справедливости, представленной в официальных документах политических партий, указанных выше, выражающих их социал-демократическую направленность. Выбор для анализа официальных документов предопределен тем, что многие социал-демократические партии в 2012 г. приняли новые партийные программы, разработали новые стратегии развития движения с учетом изменившихся потребностей. На основе качественного контент-анализа обработке подверглись документы (программы, уставы, предвыборные программы, декларации, решения комиссий партий), размещенные на официальных сайтах исследуемых партий. Всего было проанализировано 18 документов.

Результаты анализа

Наш анализ показал, что партии используют два равнозначных термина для определения вышеуказанной ценности: солидарность и братство. Термин солидарность выступил заменой исторического понятия братства, заимствованного из лозунгов Французской революции, и как подчеркивают сами социал-демократические партии был предопределен развитием гендерной проблематики.

Социально-экономическими основами солидарности являются необходимость общественного разделения труда и сотрудничества, а также целесообразность совместных действий. Солидарность в частности выражается в сплоченности группы, члены которой должны бороться вместе против зависимости и лишений. Солидарность — это больше, чем сумма индивидуальных интересов. Она выражает опыт и понимание того, свободные и равные индивиды могут совместно жить, только если чув-

ствуют ответственность друг за друга и помогают друг другу. Еще Э. Бернштейн на первое место ставил солидарность трудящихся, считая, что при капитализме без неё свобода и равенство для большинства рабочих останутся лишь благими намерениями¹⁴. Таким образом, солидарность происходит из солидарности среди рабочих.

Анализ трактовок ценности «солидарности» позволяет нам говорить о нескольких подходах к ее интерпретации. Во-первых, социал-демократия признает солидарность своей традиционной, исторической, основной (универсальной) ценностью. Такой подход представлен в документах БСП, НРП, СР и СПФ.

Второе определение солидарности связано с тем, что она понимается как условие, позволившее проводить социальные преобразования (СДПГ, БСП и НРП). Причем, как отмечают представители НРП, солидарность — это выражение веры, которое объединяет людей при достижении больших результатов и получении большей выгоды.

Представители СДПШ, НСДС заявляют, что солидарность предопределяет правила, на основе которых построено общество, она есть позитивный и необходимый принцип принятия политических решений в демократическом государстве. Она является одним из условий равенства и свободы. Последнюю идею разделяют также СДД и СДПФ, НРП.

Солидарность для социал-демократов означает готовность взять на себя ответственность за сообщество. Такая трактовка представлена в документах СДПА и СДС. Соотнесение солидарности с личной ответственностью четко прослеживается в идеях построения и развития «государства всеобщего благосостояния» и социального государства: человек, жизнедеятельность которого основана на принципах солидарности, и который нуждается в чем-либо, получает поддержку и помощь со стороны сообщества. При этом социал-демократы подчеркивают «приватизация» основных услуг, предоставляемых индивидам, (здравоохранение, образование и т.п.) разрушает принципы солидарности¹⁵.

¹⁴ См. подробнее: Bernstein E. Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie. Berlin, Bonn: Verlag J.H.W. Dietz Nachf. GmbH, 1899.

¹⁵ Sigmar G. The speech was delivered on 13th November 2009 at the Federal Party convention of SPD, which was held in Dresden, Germany // Next Left. Vol. 2. The Leader's Vision for Europe's Future. Eds.: Dr. E.Stetter, Mag. K.Duffek, Dr. A.Skrzypek. Belgium: FEPS, 2010. P. 44.

Представители же ЧСДП, СДПГ, СДД, НРП рассматривают солидарность как ответственность за других граждан.

Таким образом, наш анализ показывает, что солидарность взаимосвязана с проблемами взаимопочтения (СДПФ), готовностью заботиться и помогать друг другу (СДПА, СДПГ, СДЛС), а также с социальной ответственностью (ЧСДП, СДПЭ, СДД и СДПШ).

Главное отличие в понимании исследуемой ценности заложено в определении отношений между двумя индивидами, как подчеркивают СДД, что общество необходимо для всех, чтобы была возможность прогрессивного развития, либо между индивидом и обществом, как заявляют ЛСДРП, СДПФ и СДПШ, подчеркивая важность ответственности и понимание общества как ответа на эгоизм индивидов. Для социал-демократов важно, что именно солидарность, а не эгоистичский индивидуализм формируют и обеспечивают предпосылки для индивидуального самоопределения и расширяет возможности индивидуального развития.

Еще одним отличием в трактовке ценности «солидарности» является рассмотрение данной категории в отношении взаимосвязи людей/индивидов, индивида с определенными людьми (рассматривается проблема идентичности) и с определенными группами. Так, представители СДРШ и БСП отмечают, что солидарность возможна как с ближайшим окружением (семья, группа или друзья), так и с более широким кругом людей: она должна включать всех, кто ощущает себя в кризисной ситуации или испытывает необходимость в чем-либо.

Солидарность среди людей относится к обстоятельствам, при которых они разделяют определенную идентичность. Так представители ВСП подчеркивают важность идентичности среди рабочих, опираясь на представления о том, что солидарность была характерной приметой рабочего движения в борьбе за свободу и равенство и вдохновляла его на эту борьбу.

Для ЧСДП, СДД, СДПГ, СДПФ, НРП, СР, НСДС, СДПЛ важна солидарность между поколениями. Причем СДПФ и НРП, говоря о солидарности поколений, соотносят эту ценность с решением демографических, экологических, экономических проблем, а также с устойчивым развитием государства и общества.

СДПА отмечает, что государство выступает гарантом того, что на основе принципов солидарности будут организованы рынок труда, система образования или коммунальное обслуживание. Та-

кая трактовка понятия солидарности подчеркивает, что государство, прежде всего, должно служить обществу и его членам. Эту же точку зрения разделяют представители СДПЛ СДПЭ, говоря, что налоговая система выступает основным принципом обеспечения укрепления солидарности в обществе. Они же вводят в оборот термин «солидарность роста/развития», которая определена как принцип, способствующий через участие всех членов общества преодолению экономического и финансового кризиса и росту качества жизни в условия стабильного развития мира.

Солидарность, которая относится к межнациональным мерам, появляется в текстах как международная солидарность. Для социал-демократов социальная солидарность, затрагивающая взаимоотношения индивида и общества/ группы, равенство и справедливое перераспределение среди различных национальностей способствуют взаимной идентификации¹⁶.

Историческое понимание международной солидарности объясняет, что эмансипация рабочих не национальное, но международное дело. В настоящее время логика, возможно, изменилась, и международная солидарность — больше идеологический ответ на обстоятельства глобализации и растущую взаимозависимость государств и сообществ (БСП). Международная солидарность охватывает всех людей (СДПА) и может быть отражена в стратегических принципах. С точки зрения стратегических принципов, как отмечают в первую очередь социал-демократы скандинавских стран, они происходят из солидарности с людьми, которые страдают от голода, бедности, притеснения, войн, стихийных бедствий (СДД, СДПФ), т.е. как солидарность между государствами разного уровня развития. Они полагают, что солидарность требует, чтобы люди в странах «третьего мира» обрели шанс на достойное существование.

Цель международной солидарности заключается в гарантии мира, стабильности и устойчивом развитии всех.

В **заключение** отметим, что в настоящее время кризис социал-демократии, предопределенный экономическим, финансовым, социальным, энергетическим, демографическим кризисами, а также размыванием и универсализацией понятий основных базовых ценностей, с которыми идентифици-

¹⁶ Helbling M. Nationalism and Democracy: Competing or Complementary Logics? // Living Reviews in Democracy. 2009. № 1. P. 6.

ровались социалисты¹⁷, постепенно преодолевается. Социал-демократы выходят на новый уровень своего развития и завоевывают поддержку. Пересмотр собственной идеологии привел к пониманию того, что необходимо вернуться к традиционным ценностям социал-демократии, конкретизировав основные ценности, расширив их понимание с учетом новых глобальных и европейских вызовов современности, а на первый план выдвинуть идеи, связанные с ценностью солидарности. Выбор разных социал-демократических партий в рамках нашего исследования позволил учесть национальные особенности социал-демократических идей, предопределенных спецификой развития рабочих движений, разными уровнями материального производства, социо-культурными, религиозными, национально-психологическими и политическими традициями, обычаями, стереотипами и установками.

Наш анализ позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на национальные особенности трактовки, социал-демократы рассматривают солидарность на трех уровнях: как *международная солидарность* (учитывается глобализация, проблема «устойчивого развития»), *солидарность поколений* (для решения демографических проблем, охрана

окружающей среды), *солидарность рабочего класса* (решение проблем в период пост-финансового кризиса). В целом, в понимании социал-демократов солидарность является глобальным понятием и охватывает не только национальные общества, но и весь мир вообще. Она является выражением гуманизма и чувства сострадания к более слабым индивидам, группам, сообществам, странам и т.д. Солидарность является оружием слабых в борьбе за их права и вместе с тем, следствием признания того, что каждому человеку необходима поддержка других людей.

Также, мы можем говорить о том, что европейские социал-демократы высказываются за объединение идей «национализации» и «европеизации», которые ранее рассматривались как конкурирующие понятия. Теперь национальные социал-демократии являются институциональной основой, на которой будут построены европейская и мировая социал-демократия. Для социал-демократов социальная солидарность, равенство и справедливое перераспределение среди различных национальностей способствуют взаимной идентификации. Они ставят перед собой задачу стать транснациональными для решения глобальных проблем, реализуя в политике ценность «солидарность».

Приложение 1

СТРАНА	НАЗВАНИЕ ПАРТИИ	СОКРАЩЕННОЕ НАЗВАНИЕ	СОЛИДАРНОСТЬ
Германия	Социал-демократическая партия Германии (Sozialdemokratische Partei Deutschlands, SPD)	СДПГ	Социал-демократы Германии, говоря о солидарности, подчеркивают, что это возможность что-либо изменять, а также опыт рабочего движения. Она означает взаимосвязь, единение и помощь. Это желание людей встать на защиту друг друга и помогать друг другу. Она связывает сильных и слабых, старшие и молодые поколения и разные народы. См. подробнее: Grundwertekommission Unsere Grundwerte // URL: http://www.spd.de/spd_organisationen/Grundwertekommission/themen/

¹⁷ Об этом говорил еще Р. Дарендорф: «Социал-демократия — это не только название определенной партии. Многие партии и группы участвовали в формировании прошедшего социал-демократического века — либералы и демократы, народные партии и республиканцы, партии центристов и радикалов, наконец, даже консерваторы. ... К его концу мы (почти) все стали социал-демократами. Мы все впитали определенные представления, как нечто само собой разумеющееся. Они являются определяющими для социал-демократического века: рост экономики, равенство, труд, разум, государство, интернационализм». Цит. по: Крелль К. Кризис германской социал-демократии: пять причин и пять способов его преодоления // Социал-демократия в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции «Кризис европейской социал-демократии: причины, формы проявления, пути преодоления». М.: Ключ-С, 2010. С. 80-81.

Международные отношения International Relations

Австрия	Социал-демократическая партия Австрии (Sozialdemokratische Partei Österreichs, SPÖ)	СДПА	Социал-демократическая партия Австрии в своей программе партии так определяют ценность солидарность: она состоит в готовности совместных действий и является основой для политических целей социал-демократов. Солидарность означает ответственность за сообщество и, следовательно, обязанность защищать других, и выполнять социальные функции в интересах основных социал-демократических ценностей. «В конечном счете, солидарность является основой социальной сплоченности и наиболее эффективным инструментом для обеспечения справедливых условий жизни. Международная солидарность охватывает все народы». См. подробнее: Die Grundsätze: Die Grundwerte der Sozialdemokratie // SPÖ – Parteiprogramm – Inhaltsverzeichnis // URL: http://www.spoe.at/ii1-die-grundsätze-die-grundwerte-der-sozialdemokratie.html
Франция	Социалистическая партия Франции (Parti Socialiste, PS FR)	СПФ	Социал-демократы Франции заявляют, что стремятся к справедливости, солидарности, свободе. Они вводят понятие солидарность через соотношении его с понятиями равенства и справедливости, подчеркивая, то «несправедливость и жестокость мира, выступают против социалистической идеи приверженности свободного человечества, справедливости, солидарности и братства». Солидарность для них также определяется ими как универсальное понятие связанное с защитой прав всех и каждого. См. подробнее: La déclaration de principes // URL: http://www.parti-socialiste.fr/la-declaration-de-principes
Дания	Социал-демократы (Socialdemokraterne, SD DK)	СДД	Для социал-демократов Дании солидарность «имеет отношение к обеспечению спокойствия более слабых членов общества: пожилых, больных, безработных». Она также включает в себя вклад каждого индивида в развитие общества и ответственность за сообщество, в котором живет. См. подробнее: Our values // Policy and principles. 20 oktober 2005 // URL: http://s-dialog.dk/A-English+version-Policy-and-principlesdefault.aspx?site=english&func=article.view&menuAction=selectClose&menuID=123081&id=123088
Норвегия	Норвежская рабочая партия (Det Norske Arbeiderparti, DNA)	НРП	По мнению норвежских социал-демократов солидарность привносит в сообщество доверие и согласие. Они отмечают, что солидарность предопределена природой человека, так как «никто не может жить в полном одиночестве». Солидарность является проявлением стремлений человека в помощи и ответственности. Она также является необходимым условием свободы и безопасности в обществе, и главной предпосылкой развития общества, выступая оппозицией рыночным отношениям. См. подробнее: Vi tar Norge videre. Arbeiderpartiets program 2013-2017. Programkomiteens instilling. Komiteen avsluttet sitt arbeid 17.01.13. 86 p. P. 8 // URL: http://arbeiderpartiet.no/file/download/5653/63399/file/forslag_partiprogram.pdf

Концепции политического устройства мира / Concept of global political structure

Швеция	Социал-демократическая партия Швеции (Sveriges Socialdemokratiska Arbetareparti, SAP)	СДПШ	Шведские социал-демократы определяют солидарность как позитивный и необходимый принцип принятия политических решений в демократическом государстве. Солидарность, в отличие от лояльности, проявляется как равные социальные отношения. Солидарное общество основано не на благотворительности, а на таком принципе, при котором индивид, попавший в затруднительное положение, имеет ряд прав. Солидарность возможна как с ближайшим окружением (семья, группа или друзья), так и в более широком понимании: она должна включать всех, кто ощущает себя в кризисной ситуации или испытывает необходимость в чем-либо. Важно, что солидарность основана исключительно на своих личных идеях, но не собственной выгоде. Поэтому солидарность с их точки зрения является способом описания человеческого сочувствия. Солидарность является одним из условий равенства и свободы. См. подробнее: Vår ideologi, version 3 producerad i september 2005. Reviderad i november 2006 och oktober 2007. Stockholm. 34 p. P. 14-16 // URL: http://www.socialdemokraterna.se/upload/webbforalla/s%C3%B6lvesborg/ideologi.pdf
Финляндия	Социал-демократическая партия Финляндии (Suomen Sosialidemokraattinen Puolue, SDP)	СДПФ	Финские социал-демократы говорят о том, что их цель — общество, основанное на солидарности. Они подчеркивают, что достижение свободы и равенства возможно, если никто не нарушает права другого. «Баланс между этими значениями возможен, если в сообществе каждый несет ответственность за своих членов, но также заботится о себе, заботится друг о друге и заботится о сообществе в целом». В солидарном обществе, люди уважают друг друга, они не эксплуатируют друг друга, они не используют общество для удовлетворения эгоистических устремлений. Важно, что в их представлениях солидарность выходит за пределы поколений. См. подробнее: The principles of social democracy. Adopted by the 38th Party Congress in Turku, 1999 // URL: http://www.sdp.fi/en/principles
Эстония	Социал-демократическая партия Эстонии (Sotsiaaldemokraatlik Erakond, SDE)	СДПЭ	Социал-демократы Эстонии в своем манифесте обращают внимание на то, что в эстонском обществе должны царить забота и солидарность, «что для большинства членов общества жизненно важно не только улучшить свое благосостояние, но и повышать уровень жизни окружающих, стремиться к общему благополучию. Жизнеспособность и развитие народа возможны лишь в том обществе, где продвинувшихся успешных людей не тянут назад, а слабых не бросают на произвол судьбы; где центр инвестирует и в периферию, где сильные помогают слабым, а более состоятельные поддерживают тех, у кого жизнь сложилась не так успешно.». См.: Социал-демократический манифест (утвержден общим съездом СДПЭ 19.02.2012) // URL: http://www.sotsdem.ee/ru/sotsial-demokratyi/sotsial-demokraticeskij-manifest-2012/

Международные отношения International Relations

Латвия	Латвийская социал-демократическая рабочая партия (Latvijas Sociāldemokrātiskā Strādnieku Partija, LSDSP)	ЛСДРП	Латвийские социал-демократы говорят о необходимости создания солидарности внутри государства. Они говорят о поддержке солидарности, которая противостоит культурному индивидуализму, помогает преодолеть разрыв между небольшим количеством процветающих людей и массой лишенных, между правящей элитой и экономически инертным управляемым населением. См. подробнее: Latvijas Sociāldemokrātiskās strādnieku partijas (LSDSP) īsā programma. 16 p. P. 1 // URL: http://www.lsdsp.lv/faili/upload/programma.pdf
Литва	Социал-демократическая партия Литвы (Lietuvos Socialdemokrātu Partija, LSDP)	СДПЛ	Социал-демократы Литвы в своей короткой программе 2012 года говорят о том, что «социальная справедливость и солидарность на основе социального диалога являются необходимостью», расширяя понимание солидарности через историческую взаимосвязь поколений. Основным принципом обеспечения укрепления солидарности в обществе, по их мнению, выступает налоговая политика государства. Современная трактовка данной ценности дополнена термином «солидарность роста/развития»: именно солидарность способствует преодолению экономического кризиса и росту качества жизни через участие всех членов общества: сильных и слабых. См. подробнее: Trumpoji Lsdp rinkimų į seimą 2012 M. Programa // URL: http://www.lsdpl.lt/lt/straipsniai/251-lsdp-rinkimu-i-seima-2012-m-trumpoji-programa.html
Польша	Союз демократических левых сил (Sojusz Lewicy Demokratycznej, SLD)	СДЛС	Социал-демократы Польши определяют солидарность не только как в совместные действия, но она также заключается в защите слабых и униженных как в самой Польше, так и в других странах. См. подробнее: Nasze Tradycje i Wartości — Deklaracja I Kongresu SLD. Warszawa, 19 grudnia 1999 r. // URL: http://www.sld.org.pl/public/ckfinder/userfiles/files/Nasze%20wartosci%20i%20tradycje.txt
Чехия	Чешская социал-демократическая партия (Česká strana sociálně demokratická, ČSSD)	ЧСДП	Солидарность социал-демократы Чехии рассматривают как солидарность представителей различных национальностей и этнических групп, это также солидарность представителей молодого, среднего и старшего поколений. В обществе должна быть межчеловеческая солидарность, которую можно конкретизировать как гражданская солидарность. Такая солидарность она предполагает эффективность взаимодействия между самыми различными социальными группами — национальными, религиозными, группами молодых и пожилых, между различными социальными стратами, между мужчинами и женщинами. См. подробнее: Программа чешской социал-демократической партии (Проект для XXVI съезда). г. Градец Кралове, 26-28 февраля 1993 г. // <i>Задорожник Э.Г.</i> Социал-демократия в Центральной Европе. Отв. редактор д-р филос. наук Ю.С. Новопашин. РАН. Ин-т славяноведения. М.: Academia, 2000. 312 с. С. 196-259.

Концепции политического устройства мира / Concept of global political structure

Словакия	Направление — социальная демократия (Smer — sociálna demokracia)	НСДС	Представители социал-демократов Словакии подчеркивают, что суть солидарности сводиться к помощи слабым. Это выступает основным принципом построения и реализации «государства всеобщего благосостояния». Ценности солидарности и сплоченности для них выступают предпосылками экономического развития. Это также солидарность между текущими и будущими поколениями. См. подробнее: Programové zameranie strany SMER — sociálna demokracia na volebné obdobie 2012 — 2016. 43 p. P. 2, 18 // URL: http://www.strana-smer.sk/sites/default/files/uploads/dokumenty/programove_zameranie_2012-2016.doc
Венгрия	Венгерская социалистическая партия (Magyar Szocialista Párt, MSZP)	ВСП	Социал-демократы Венгрии говорят о необходимости снижения социального неравенства и сдвига парадигмы в социальной политике: все общества при разработке системы социального обеспечения должны основываться на принципе солидарности. Они говорят о диалоге между различными социальными группами на основе солидарности: в профессиональных ассоциациях, профсоюзах, общественных организациях, между учеными и интеллигенцией, а также работающими людьми. См. подробнее: Párbeszéd a nemzetért. Kongresszusi á llásfoglalás. Budapest, 2012.március 31 // URL: http://mszp.hu/sites/default/files/parbeszedanemzetert_valtozasszovetsege_kongresszusihatarozatok_120331.pdf
Румыния	Социал-демократическая партия Румынии (Partidul Social Democrat, PSD)	СДПР	Социал-демократы Румынии заявляют, что все граждане должны иметь равный доступ к правам, обязанностям и возможностям. Для них важно, что культура, здоровье и т.д. являются равными для всех, а не привилегиями. См. подробнее: Identitate // URL: http://www.psd.ro/noulpsd/identitate
Словения	Социал-демократы (Socialni Demokrati, SD SL)	СДС	По мнению социал-демократов Словении солидарность в общем толковании представляет собой деятельность, суть которой в первую очередь predetermined борбой со всеми формами социальной дискриминации. Они заявляют о необходимости активно строить открытое общество знания, солидарности, уважения к разнообразию и процветанию и стремятся создать инклюзивное общество. См. подробнее: Koalicijskega Sporazum o Sodelovanju v Vladi Republike Slovenije za Mandate 2008-2012 // URL: http://www.socialnidemokrati.si/wp-content/uploads/2013/01/Koalicijski-sporazum.pdf
Болгария	Болгарская социалистическая партия (Българска социалистическа партия, БСП)	БСП	Солидарность с точки зрения болгарских социал-демократов означает взаимозависимость и помощь. Это желание людей вставать на защиту друг друга и помогать друг другу. «Она охватывает, в дополнение к солидарности внутри группы сообщества или социальной солидарности, также солидарность во имя общего блага». Такая трактовка термина важна для представителей так как это универсальное понятие, имеющее исторические корни в опыте рабочего движения. См. подробнее: Програма на Българската социалистическа партия. Приета с решение на 47-ия конгрес на БСП на 22 и 23 ноември 2008 г. и утвърдена с решение на Висшия съвет на БСП на 22 декември 2008 г. 45 с. С. 14 // URL: http://www.bsp.bg/bg/pages/osnovnidokumenti

Международные отношения International Relations

Россия	Справедливая Россия	СП	<p>Российские социал-демократы говорят о том, что солидарность является важнейшим условием существования и развития общества, которое может создать социальное государство и обеспечить достойную жизнь. Они подчеркивают, что традиции солидарности и этика коллективных действий укорены в сознании населения страны. Социальная солидарность позволяет сплотить общество. Еще одно понимание солидарности заложено в ответственности, что «позволяет оптимизировать государственную систему принятия решений, укрепляет региональную власть и местное самоуправление». См. подробнее: Программа партии «Справедливая Россия». М.: Издательский дом «Ключ-С», 2010. 95 с. С. 14-15</p> <p>По мнению представителей Справедливой России преемственность поколений, состоящей в преемственности опыта и жизненного пути на основе критического переосмысления, является основой для социал-демократического движения. См. подробнее: Программа партии «Справедливая Россия». М.: Издательский дом «Ключ-С», 2010. 95 с. С. 6</p>
--------	---------------------	----	--

Источники:

1. Abramson P.R., Inglehart R. Value Change in a Global Perspective. — Mich.: University of Michigan Press, 1996.
2. Bernstein E. Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie. — Berlin, Bonn: Verlag J.H.W. Dietz Nachf. GmbH, 1899.
3. Carlsson I., Lindgren A.-M. What is Social Democracy? Stockholm: Sjuhäradsbygdens Tryckeri AB, Borås, 2007. 108 p. — P. 27.
4. Gallop G. What are social democratic values? // Progressive Australia. 2 April, 2011. Режим доступа: <http://progressiveaustralia.org.au/2011/what-are-social-democratic-values/>
5. Gusenbauer A. A renewed Social Democracy to face Europe's challenges // Strengthening European Social Democracy. Report of six round table debates 2010/2011 and the June 2011 Barcelona conference.
6. Helbling M. Nationalism and Democracy: Competing or Complementary Logics? // Living Reviews in Democracy. — 2009. — № 1.
7. Keeney R.L. Value focused Thinking. A path to creative Decision-making. — Harvard, 1992.
8. Kluckhohn C. Values and Value Orientations in the Theory of Actions: An exploration in definition and classification // Parsons T., Shils E. (eds.). Toward General Theory of Action. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1951.
9. Knapper K. Die Zukunft der Sozialdemokratie // Rotstehungut. 8.06.2009. Режим доступа: <http://rotstehungut.de/2009/06/08/die-zukunft-der-sozialdemokratie/>.
10. Landerretche O. New Collectivism, the Fourth Way // Next Left. Vol. 5. Building new communities. Notes from the transatlantic dialogue of dialogues. With introductions by: Gusenbauer A., Lagos R. Edited: Stetter E., Duffek K., Skrzypek A. Belgium: The Foundation of European Progressive Studies FEPS, 2012.
11. Meyer T. Die Transformation der Sozialdemokratie. Eine Partei auf dem Weg ins 21. Jahrhundert. Bonn: J.H.W. Dietz Nachfolger, 1998.
12. Sigmar G. The speech was delivered on 13th November 2009 at the Federal Party convention of SPD, which was held in Dresden, Germany // Next Left. Vol. 2. The Leader's Vision for Europe's Future. Eds.: Dr. E. Stetter, Mag. K. Duffek, Dr. A. Skrzypek. Belgium: FEPS, 2010.
13. Skrzypek A. Core values of social democracy — A comparative analysis of the PES member parties' ideological statements // Next Left. Vol. 4. Progressive Values for the 21st century. Stetter E., Duffek K., Skrzypek A. (eds.). Belgium: FEPS, 2011. Режим доступа: <http://www.feps-europe.eu/uploads/documents/2012-02-12-short-article-on-progressive-values.pdf>
14. Wehling E. Freiheit, Gleichheit, Gerechtigkeit, Solidarität. Ein Handbuch sozialdemokratischer Werte in Österreich. Gutenberg, Linz, 2012.

15. Гуселетов Б.П. Проблема институционализации социал-демократических (социалистических) партий в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ: автореф. дис. на соиск. уч. ст. ... д-ра политических наук. — М., 2013.
16. Инглхарт Р, Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. — М.: Новое издательство, 2011.
17. Кардашов С.Н. Модернизация программы социал-демократической партии Германии и ее организационно-коммуникативная стратегия: 1992-2000 гг.: дис. на соиск. уч. ст. ... канд. политических наук. — Воронеж, 2002.
18. Орлов Б.С. Российская социал-демократия: история и современность (к 100-летию РСДРП). Науч.-аналит. обзор. — М.: ИНИОН РАН, 1998.
19. Орлов Б.С. Социал-демократы ищут свой ответ на проблемы глобализации // Социал-демократия перед лицом глобальных проблем. — М., 2000.
20. Работяжев Н.В. Европейская социал-демократия в глобальном мире // Мир и политика. — 2012. — № 8 (71).
21. Самарская Е.А. Современные левые в поисках субъекта освободительного движения // Актуальная социал-демократия в XXI веке. — М.: Ключ-С, 2009.
22. Чешев В.В. Проблема общечеловеческой солидарности в русской культуре // Альманах «Восток». Март, 2004 г. Выпуск № 3 (15). Режим доступа: http://www.situation.ru/app/j_art_314.htm

References (transliteration):

1. Guseletov B.P. Problema institucionalizacii social-demokraticeskikh (socialisticheskikh) partii v stranah Central'noi i Vostochnoi Evropy i SNG: avtoref. dis. na soisk. uch. st. ... d-ra politicheskikh nauk. — M., 2013.
2. Inghart R., Vel'cel' K. Modernizaciya, kul'turnye izmeneniya i demokratiya: Posledovatel'nost' chelovecheskogo razvitiya. — M.: Novoeizdatel'stvo, 2011.
3. Kardashov S.N. Modernizaciya programmy social-demokraticeskoi partii Germanii i ee organizacionno-kommunikativnaya strategiya: 1992-2000 gg.: dis. na soisk. uch. st. ... kand. politicheskikh nauk. — Voronezh, 2002.
4. Orlov B.S. Rossiiskaya social-demokratiya: istoriya i sovremennost' (k 100-letiyu RSDRP). Nauch.-analit. obzor. — M.: INION RAN, 1998.
5. Orlov B.S. Social-demokraty ishut svoi otvet na problemy globalizacii// Social-demokratiya pered licom global'nyh problem. — M., 2000.
6. Rabotyazhev N.V. Evropeiskaya social-demokratiya v global'nom mire // Mir i politika. — 2012. № 8 (71).
7. Samarskaya E.A. Sovremennye levye v poiskah sub'ekta osvoboditel'nogo dvizheniya // Aktual'naya social-demokratiya v XXI veke. — M.: Klyuch-S, 2009.
8. Cheshev V.V. Problema obshechelovecheskoi solidarnosti v russkoi kul'ture // Al'manah «Vostok». Mart, 2004 g. Vypusk № 3 (15). Rezhim dostupa: http://www.situation.ru/app/j_art_314.htm