

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В США: ДЕМОКРАТИЯ ПО-АМЕРИКАНСКИ

Аннотация. *Выборы в Америке проходят по своим правилам, которые сильно отличаются от нашего понимания выборного процесса. Такая система позволяет не пропускать независимых кандидатов к крупным выборам или кандидат может набрать меньше голосов, чем его соперник, но при этом попасть в Белый дом. Согласно анализу европейских и российских СМИ итоги выборов никак не отразились бы на внешнеполитическом курсе США как в отношении их позиций на Ближнем Востоке, так и в отношении взаимоотношений с ЕС, который, занимая все еще центристские позиции, стремится к поиску союзников отчасти в лице России и стран Латинской Америки.*

Ключевые слова: *Политология, политика, выборы, США, президент, выборные технологии, демократы, республиканцы, Обама, Ромни.*

Последние выборы в США вызвали больше вопросов, чем ответов у экспертов и аналитиков в различных частях мира.

По результатам выборов президента США эксперты сравнили американскую «демократию для себя» и «на экспорт» с обыкновенным и американским футболом. Название одно, а навязываемые другим правила, США соблюдать отказываются, ссылаясь на традиции. Но другим странам на традиции ссылаться, по мнению США, нельзя¹.

Оценивая результаты выборов президента США, Бюро по демократическим процедурам и правам человека (БДИПЧ) опубликовало «разгромный» отчет.

В нем, в частности, отмечается, что во Флориде, Айове, Мичигане, Алабаме, Огайо, Техасе и Пенсильвании наблюдателей БДИПЧ просто не пустили на избирательные участки под угрозой уголовного дела. Ну, а там где пустили — наложили такие требования и ограничения, что работать в таких условиях наблюдатели просто отказались. Мало того, БДИПЧ заявило, что 50 000 000 американских избирателей не были допущены на избирательные участки, хотя имели право голоса. Также в отчете заявлялось, что у кандидатов нет ни ограничений избирательных фондов, ни отчетов о тратах, в результате чего выборы могут превратиться в «гонку кошельков».

Евронаблюдатели зафиксировали, что «существует реальная озабоченность по поводу таких

вопросов, как право голоса, точность списков избирателей, прозрачности финансирования избирательных кампаний, пересчет процедур и доступ для международных наблюдателей за выборами»².

Но интереснее всего вывод БДИПЧ — оказывается, все вышеперечисленные особенности и нарушения соответствуют американским традициям и поэтому выборы «честные».

Одним из распространенных американских мифов является миф о том, что «американцы свободно выбирают президента». Однако, как показали прошедшие выборы, за кандидата от республиканцев проголосовало больше американцев, но президентом стал Барак Обама. Фальсификация? В данном случае нет, если выбирают президента не простые американцы, а коллегия выборщиков, то, стало быть, и фальсификации нет никакой. Просто американцы не выбирают президента, что конечно ставит вопрос о демократичности выборов в США.

«В свободном демократическом обществе нет нарушений на выборах». Правильнее было бы сказать — нарушения не могли быть обнаружены, потому что иностранных наблюдателей на выборах не было. Полномочия судей запретить наблюдение за выборами являются смехотворными и не могут служить улучшением климата в обществе. Именно из-за архаичной системы судопроизводства страдает современное американское общество. Те, кто ссылается на справедливость американских судов,

¹ Эксперт: Честные выборы и выборы в США — разные вещи. — <http://www.politonline.ru/comments/12307.html>

² Эксперт: Честные выборы и выборы в США — разные вещи. — <http://www.politonline.ru/comments/12307.html>

должен учитывать подобные моменты. В отсутствии уголовного кодекса и имея в основе прецедентное право, американское правосудие является собой субъективную оценку в уголовных и процессуальных событиях, что так же ведет к отставанию развития демократии³.

Однако на первом месте в аналитике международных экспертов стоит не сама процедура голосования и «демократичность» выборной системы, а оценка возможных последствий этих выборов для экономического развития США, и в их внешнеполитической стратегии.

Так, оценивая экономические реформы Барака Обамы ряд российских аналитиков отмечают: «Ни для кого не секрет, что наихудшее для финансовых рынков — неопределенность. И главной такой неопределенностью были президентские выборы в США. Оба кандидата пользовались поддержкой более или менее одинакового числа американских граждан. Дебаты проходили с переменным успехом. Что касается Барака Обамы, то существовали некоторые сомнения в его способности поставить на ноги экономику Соединенных Штатов и придать ее развитию динамичности. Митт Ромни тоже вряд ли на это способен, так что победа любого из кандидатов вряд ли будет выигрышем для экономики страны»⁴.

И вот выборы прошли, и одна неопределенность ликвидирована. Обама набрал необходимое для переизбрания количество голосов. По большому счету о какой-то убедительной победе говорить не приходится, поскольку по числу голосов Обама и Ромни очень близки. Как сообщается в прессе, предвыборные кампании обоих претендентов американцы называют одними из самых скучных в истории страны и характеризуют их словами «надождающая», «скучная», «раздражающая», «невыносимая». Кандидаты, особенно Ромни, прибегали к прямой критике и обвинению соперника. Хитом Интернета стал видеоролик, в котором четырехлетняя девочка после предвыборной передачи по «разговорной» радиостанции, всхлиывая, сказала матери: «Я устала. Я устала от Барака Обамы и Митта Ромни»⁵.

Ключевыми задачами своего второго президентского срока Обама называет сокращение бюджетного дефицита, решение налогового вопроса,

проведение иммиграционной реформы и снижение зависимости от иностранной нефти. Также ему предстоит предотвратить «фискальный обрыв» и «проследить» за повышением лимита государственного заимствования. Намерен президент бороться и с безработицей. В отношении курса как внешней, так и внутренней политики особых изменений ждать не стоит. Все это звучит, конечно, ободряюще, но наверняка подобные задачи Барак Обама ставил перед собой и тогда, когда впервые стал президентом США. Поэтому хоть американская макроэкономическая статистика и демонстрирует сейчас положительную динамику, ни для кого не будет шоком, если эта динамика вновь станет отрицательной»⁶.

Подобная критика американских экономических реформ содержится и в британских СМИ.

Так, оценивая экономическое положение США после выборов, ВВС отмечали, что, несмотря на то, что уровень безработицы стал ниже, в целом он все же остается достаточно высоким, на уровне 7,9%, тогда как уровень населения, занятого в общественном производстве остается минимальным.

По мнению ВВС, одной из важных экономических проблем, которые стоят перед Баракком Обамой, является долговой кризис в Европе, который напрямую оказывает влияние на США, так как он воздействует на глобальную торговлю, продолжая отрицательно влиять на американский рынок недвижимости, сея неуверенность правительства США в налогово-бюджетной политике, и обеспокоенность по поводу политического тупика в Вашингтоне⁷.

Более жесткую позицию по отношению к последним выборам в США заняли немецкие СМИ.

Одной из главных тем, затронутых ими, является объем средств, затраченных кандидатами обеих партий на выборы и внешнеполитические устремления США.

Так немецкое периодическое издание *Die Welt* отмечало, что выборы в США в 2012 г. стоили около \$ 6 миллиардов, что делает их самыми дорогими в истории США. Без сомнения, многие люди в мире вздохнули с облегчением, узнав о переизбрании президентом Б. Обамы, но радуясь результатам выборов, нельзя не учесть тот факт, что эти выборы не соответствовали определенным этическим нормам демократических выборов. Суммы в 200

³ Выборы в США показали полный крах существующих доктрин, всех сразу! – <http://mislavl.livejournal.com/102796.html>

⁴ Выборы в США прошли, а проблемы остались фондовый рынок, прогноз. – <http://102banka.ru/text/predict/586861.html>

⁵ Выборы в США прошли, а проблемы остались фондовый рынок, прогноз. – <http://102banka.ru/text/predict/586861.html>

⁶ Выборы в США прошли, а проблемы остались фондовый рынок, прогноз. – <http://102banka.ru/text/predict/586861.html>

⁷ US election: Five challenges facing the president. – <http://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-20100604>

млн, безусловно, было бы достаточно для адекватного информирования избирателей о политической программе кандидата. И \$ 5,8 млрд. были бы спасены⁸.

Критикуя внешнеполитические программы США *Die Welt* отмечало, что после распада Советского Союза США играют важную роль на международной арене. Однако в дебатах между представителями обеих политических партий не прозвучало четкое определение американских внешнеполитических устремлений и анализа военной интервенции США.

Оба кандидата заявили, что никакой военной интервенции не было, что сирийское правительство само должно защищать своих граждан от убийства. Ни один из кандидатов не сказал, что они будут брать на себя ответственность за защиту людей от их собственного правительства, или нападению со стороны других сил, и что нынешнее правительство не может или не хочет это контролировать⁹.

Представители обеих партий заявили о своей поддержке Израиля, а не Ирана и что они не позволят ему разработать ядерное оружие, но в их речи не прозвучал анализ палестино-израильского конфликта¹⁰.

Французские СМИ в своих оценках американских выборов 2012 г. уделили внимание внутренней динамике избирательного процесса, одной из важнейших тем которого стал вопрос о влиянии американских евреев на итоги президентских выборов в 2012 г.

Так, французское периодическое издание *Le monde* отмечало, что более 70% американских евреев проголосовали за Барака Хусейна Обаму, тем самым оказав ему значительную поддержку. Согласно уже сложившейся традиции на президентских выборах американские евреи всегда выступали за кандидата от демократов начиная с 1960-х годов, когда они принимали участие в борьбе за освобождение черных американцев¹¹.

Согласно анализу издания *Le monde*: «Все исследования показывают, что ситуация на Ближнем Востоке, в том числе в случае с Ираном, не входит в число мотивированных приоритетов американских евреев — которые более обеспокоены состоянием экономики, финансирования здравоохранения и пенсий. Но, тем не менее, привязанность еврейского электората к Израилю непоколебима, что объясняет влияние на итоги выборов большой группы про-израильского давления в Вашингтоне, в которую входит: Американско-израильский комитет по связям с общественностью (AIPAC), финансирующий кампании многих членов конгресса»¹².

Еще одной важной темой, которая особенно ярко отражается во всех СМИ, включая американские, является участие латинос в выборах 2012 г.

Так, немецкое периодическое издание *Die welt* отмечает, что выходцы из Латинской Америки являются одними из самых быстрорастущих этнических групп в Соединенных Штатах. На последних выборах они составили значительное число всех избирателей, особенно, в таких штатах, как Флорида (17%), Невада (18%), Техас (21%), Калифорнии (26%) и Нью-Мексико (35%). Латиноамериканский электорат вот уже 30 лет поддерживает демократов, что является одной из причин провала на выборах Митта Ромни¹³.

Французское периодическое издание *Le monde*, говоря о поддержке во время выборов Б. Обамы значительной частью латинос отмечает, что латиноамериканское население США отдало ему свои голоса в надежде на иммиграционную реформу, которую им обещают с 2008 г.¹⁴

Российские СМИ, также как немецкие и французские отмечают, что вопросы иммиграции объединяют всех латинос. При Обаме число высланных нелегальных иммигрантов выросло, но они боятся, что Ромни займет в этом вопросе еще более жесткую позицию. Республиканцы традиционно подходят к этой проблеме еще более бескомпромиссно¹⁵.

⁸ Amerikas manipulierte Präsidentschaftswahl – <http://www.welt.de/debatte/article111118629/Amerikas-manipulierte-Praesidentschaftswahl.html>

⁹ Amerikas manipulierte Präsidentschaftswahl – <http://www.welt.de/debatte/article111118629/Amerikas-manipulierte-Praesidentschaftswahl.html>

¹⁰ Amerikas manipulierte Präsidentschaftswahl – <http://www.welt.de/debatte/article111118629/Amerikas-manipulierte-Praesidentschaftswahl.html>

¹¹ Les juifs américains et Barack Hussein Obama – http://www.lemonde.fr/idees/article/2012/11/15/les-juifs-americains-et-barack-hussein-obama_1791289_3232.html

¹² Les juifs américains et Barack Hussein Obama – http://www.lemonde.fr/idees/article/2012/11/15/les-juifs-americains-et-barack-hussein-obama_1791289_3232.html

¹³ Die Angst der Republikaner vor Bedeutungslosigkeit – <http://www.welt.de/politik/ausland/article110924549/Die-Angst-der-Republikaner-vor-Bedeutungslosigkeit.html>

¹⁴ Barack Obama en position de force http://www.lemonde.fr/elections-americaines/article/2012/11/07/barack-obama-en-position-de-force_1786990_829254.htm

¹⁵ Выборы в США: за кого проголосуют геи и “латиносы”? – <http://ru.euronews.com/2012/11/06/social-influences-on-us-vote/>

Оценки американских СМИ существенно отличаются от европейских и российских взглядов на эту проблему. Они отмечают, что поддержка *латинос* Б. Обамы, особенно в штате Нью-Мексико носит искусственный характер, продиктованный удачной пропагандистской компанией Б. Обамы.

Особенно ярко эта тема раскрыта американским периодическим изданием *The New York Times*.

*Кампания Обамы впервые установила связь с этим штатом пять лет назад, используя мощную информационно-пропагандистскую стратегию, проверенную уже в других штатах. Например, использование испанского языка для рекламы. В начале казалось, что подобная тактика окажет минимальное влияние на выходцев из Латинской Америки в Нью-Мексико, которые, привыкли говорить по-английски. Однако вскоре стало ясно, что латиноамериканские избиратели, составляющие приблизительно 40% в стране, имеют влияние в политических кругах и хорошо знакомы с избирательным процессом, что в значительной мере оказывает влияние на систему выборов в США и показывает активное участие латиносов в политической жизни страны*¹⁶.

Говоря о влиянии латиносов, Джон Барел, секретарь по экономическому развитию государства от республиканской партии отметил, что положение в «Нью-Мексико» является подсказкой, куда движется страна, тем самым подчеркнув влияние *латиносов* на итоги выборов в 2012 г. и на успех Б. Обамы, которого последние поддерживают вот уже второй срок подряд.

Таким образом, на основании европейской и российской аналитики в отношении американских выборов можно сделать следующие выводы:

- европейские СМИ отмечают серьёзные экономические проблемы, с которыми придется столкнуться Б. Обаме в ближайшие годы;
- серьёзной критике подвергается американская система выборов, особенно, после резких заявлений комиссии ОБСЕ о правонарушениях;
- в российских, европейских и американских СМИ отмечается значительное влияние этнических меньшинств, таких как *латиносы*, на избирательный процесс в США;
- негативной оценке подвергается внешнеполитические направления США.

Резкий тон подобных заявлений говорит об увеличении кризиса во внешнеполитических отношениях Европы и США.

¹⁶ President Barack Obama announced his 2012 re-election campaign bid – http://www.nytimes.com/2012/09/30/us/politics/new-mexico-gives-look-into-politics-of-future.html?pagewanted=all&_r=0

Так, по мнению Теда Бромунда из американского института стратегических исследований, Европа потеряла геополитическое значение в глазах Вашингтона, который теперь больше заинтересован в Азии.

*«Я думаю, что эра, когда США рассматривали Европу как наиболее важную часть мира, прошла, и это независимо от того, кто в следующем году будет хозяином Белого дома — Митт Ромни или Барак Обама. Это была другая эра в политике США. Сейчас в Европе все застыло, она теряет своё экономическое значение и проигрывает Азии. Естественно, Соединенные Штаты направят свое внимание туда, где внешняя политика до сих пор переживает кризисы, где экономика бурно растет, вместо тех мест, где ситуация иная»*¹⁷.

Подводя итоги можно сделать вывод, что выборы в Америке проходят по своим правилам, которые сильно отличаются от нашего понимания выборного процесса. Такая система позволяет не пропускать независимых кандидатов к крупным выборам или кандидат может набрать меньше голосов, чем его соперник, но при этом попасть в Белый дом.

Перед обоими кандидатами, независимо от их внутривыборных программ, остро вставали проблемы, связанные с выходом из экономического кризиса страны и защитой американской экономики от внешних экономических воздействий.

Согласно анализу европейских и российских СМИ итоги выборов никак не отразились бы на внешнеполитическом курсе США как в отношении их позиций на Ближнем Востоке, так и в отношении взаимоотношений с ЕС.

На данный момент политика США в отношении своих европейских союзников по НАТО, как и в период после «холодной войны», направлена на создание имиджа победителя и подчеркивание совпадения интересов, критериев и целей¹⁸. Однако при этом не удастся скрыть растущие противоречия между членами этой военной организации, как и последующие действия Вашингтона, пытавшегося остаться в стороне от дестабилизирующих региональных последствий, навязанных ими НАТО.

Подобная внешнеполитическая стратегия вызывает немало опасений у ЕС, который занимая все еще центристские позиции, стремится к поиску союзников отчасти в лице России и стран Латинской Америки.

¹⁷ Выборы в США: для Европы нет принципиальной разницы – <http://ru.euronews.com/2012/11/05/usa-eu-relations-in-holding-pattern>

¹⁸ Кастро А. Стратегия всевластия. Внешняя политика США. – М.: Магистр, 2012. – С. 90.

Источники:

1. Эксперт: Честные выборы и выборы в США — разные вещи. — <http://www.politonline.ru/comments/12307.html>
2. Выборы в США показали полный крах существующих доктрин, всех сразу! — <http://mislavl.livejournal.com/102796.html>
3. Выборы в США прошли, а проблемы остались
4. фондовый рынок, прогноз. — <http://102banka.ru/text/predict/586861.html>
5. US election: Five challenges facing the president. — <http://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-20100604>
6. Amerikas manipulierte Präsidentschaftswahl — <http://www.welt.de/debatte/article111118629/Amerikas-manipulierte-Praesidentschaftswahl.html>
7. Les juifs américains et Barack Hussein Obama — http://www.lemonde.fr/idees/article/2012/11/15/les-juifs-americains-et-barack-hussein-obama_1791289_3232.html
8. Выборы в США: для Европы нет принципиальной разницы — <http://ru.euronews.com/2012/11/05/usa-eu-relations-in-holding-pattern>
9. Кастро А. Стратегия всевластия. Внешняя политика США. — М.: Магистр, 2012.
10. Выборы в США: за кого проголосуют “латинос”? — <http://ru.euronews.com/2012/11/06/social-influences-on-us-vote/>
11. President Barack Obama announced his 2012 re-election campaign bid — http://www.nytimes.com/2012/09/30/us/politics/new-mexico-gives-look-into-politics-of-future.html?pagewanted=all&_r=0
12. Выборы в США: для Европы нет принципиальной разницы — <http://ru.euronews.com/2012/11/05/usa-eu-relations-in-holding-pattern>
13. Barack Obama en position de force http://www.lemonde.fr/elections-americaines/article/2012/11/07/barack-obama-en-position-de-force_1786990_829254.htm
14. Die Angst der Republikaner vor Bedeutungslosigkeit — <http://www.welt.de/politik/ausland/article110924549/Die-Angst-der-Republikaner-vor-Bedeutungslosigkeit.html>